

EPISCOPI ET MARTYRIS

NON ANTEA COLLECTA, ET PARTEM NUNC PRIMUM
E MSS. IN LUCEM EDITA

GRÆCE ET LATINE.

ACCEDUNT

VACUUM DOCTISSIMI NOTI ET COMMENTARI

AC PRÆTER ALIORUM COMMENTARIOS
IN MONUMENTUM PASCHALE SANCTI MARTYRIS
TABULA TRIPLICI ÆNEA EXPRESSUM,

DISSERTATIONES INTEGRÆ VIRORUM CLARISSIMORUM
FABRICII, BEAUCHE, ET VIGILI

ATQUE

EX VIRGINII VALSECHII ET PHILIPPI A TURRE
SCRIPTIS EXCERPTA S. HIPPOLYTUM SPECTANTIA.
SUBJUNCTA

SCRIPTORUM DUBIORUM, SUPPOSITITIORUMQUE,
NEC NON QUÆCUNQUE REPERIRI POTUERE
EX LUCUBRATIONIBUS

HIPPOLYTI JUNIORIS THEBANI

CURANTE

J. O. ALBERTO VALLISIO, LIT.

SS. THEOL. D. ET PROF. PUBL. IN GYMNASIO HAMBURGENSE.

Cell. Neap. Jacobi

Pro Bullist



HAMBURGI,

SUMTU CHRISTIANI LIEBEZEIT.

ANNO CHRISTIANO 1716.



THEOLOGO CELEBRATISSIMO
AC SUMME VENERANDO
PRÆSULI

D. HENRICO PIPPINGIO,
A CONSILIIS ECCLESIASTICIS ET CONCIONIBUS
SACRIS PRIMARIIS IN AULA REGIA ATQUE
ELECTORALI DRESDENSI.

S. D.

JO. ALBERTUS FABRICIUS.



Tſi per quinquennium jam abes à commu-
ni patria noſtra LIPSIA, evocatus ex ea-
dem magni GEIERI exemplo in illud fa-
ſtigium, unde velut de ſpecula jam ſub
divina CHRISTI ſtatoris *invenit* invigilas ſa-
luti tot Eccleſiarum: non dubito tamen Te ſubinde ad-
huc meminiffe natalis ſoli & dulcis Patriæ, quæ Te dimi-
ſit invita, nec non cum illa Tibi quandoque redire in
memoriam quoque veteres amicitias, atque in his pri-
ſtinum Muſarum contubernium, in quo per multos an-
nos à primis fere ungviculis tam in ſcholis quàm in Aca-
demia conjuncti & iisdem uſi Doct̃oribus olim vixi-
mus, & non impigre unà, præſcisci ſit dictum, ad edi-
ta virtutis ac doct̃rinæ templa ſerena contendimus.
Magna

Magna quibus jamdiu dividimur terrarum spatia non
 permittunt nobis tam frequentibus exinde litteris, ut
 pridem coram sermonibus invicem colloqui; at amoris &
 obsequio in Te meo hinc nihil quicquam detractum,
 confido nec Tuæ in me benevolentiae, quam ab Opti-
 mo sene Parente Tuo τῷ μακαρίῳ, à quo è sacro baptisma-
 te susceptus ante hos septem & quadraginta annos sum,
 velut hereditate acceptam mihi usque integram con-
 servasti, atque porro, ut certissime mihi persvadeo,
 conservabis. Cum autem publicum aliquem vellem
 Tibi, ac fide, Teque dignum prædem sistere mei in Te
 animi, antiquum constanter obtinentis Tibique dedi-
 tissimi, & monumentum aliquod statuere non tralati-
 tium, ac propagaturum fortassis etiam ad posteros me-
 moriam nostræ amicitiae; sanctissimum Antistitem ad
 hoc delegi HIPPOLYTUM, quem Tu Episcopus Epi-
 scopum, nec annis magis quam doctrina ac meritis gra-
 vem, & sacro præterea quod pro Salvatore suo alacris
 obiit Martyrio toti Ecclesiae CHRISTI venerabilem
 neutiquam adspernaberis. Ad Deum ter Opt. Max.
 precibus advolvor, ut Ecclesiae prospiciat, Patriam tuea-
 tur, Te servet prosperetque lætis Ecclesiae rebus & Pa-
 triæ, Tuisque ac Tuorum. Scripsi Hamburgi III Kal.
 Mart. Anni cIdo Id ccxvL



AD LECTOREM.

Cum ante hos quatuor annos in Volumine quinto Bibliothecæ meæ græcæ inter primæ ætatis venerandos Ecclesiæ Doctores pervenissem ad S. Hippolytum, ejusque scriptorum traditurus noticiam, attentius ea perultrassem, venit in mentem admirari, quare nemo adhuc lacera illius membra collegisset, & quod tot aliis longe inferiorum & temporum & meritum scriptoribus impensum est multa cum laude studium, idem non datum esset huic S. Irenæi discipulo, & Doctori tantæ vetustatis, tantæ auctoritatis. Ab illo tempore descendendi eam in cogitationem, posse me hanc ab aliis neglectam spartam tentare, præcipue postquam non sine dolore intellexi Ven. ac præclarissimum Virum, JOHANNEM MILLIUM, qui illam ornandam sibi sumferat, poteratque egregie ornare, & in lucem emissâ sacrorum Novi Fœderis librorum editione, admirandæ industriad & judicii opere, spiritum emisisse & ex hac vita emigrasse. Itaque ratus spem omnem Hippolytea à Millio recognita & illustrata videndi, ipso defuncto, jam decollasse, & ignarus quousque Vir ille egregius processisset, vel num intra voluntatem tantummodo ac conatum, morte superveniente, ipsius institutum subitisset, Bibliothecæ nostræ suiauctor, ut S. Hippolyti opera sumtu suo excuderet, eique promissi studium ad illa recensenda & editionem eorum curandam meum haud defuturum. Cum addixisset, manumque admovissemus operi, & jam belle res procederet, ecce ex Anglia mihi nunciatur Clarissimum Leucoræ Academiæ Doctorem JOHANNEM GUILLELMUM JANUM schedas Millianas spisso exaratas Volumine, cum Oxoniæ superiori anno versaretur nactus, Hippolyti scriptis colligendis, expoliendis atque evulgandis insudare. Quid facerem? cum mihi jam non esset integrum amplius desistere ab incepto, quod statim totum omissem & Millianis manibus libenter cessissem, Præstantissimique Jani ingenio & industriad lampada tradidissem gratulabundus, si in tempore de ejus consilio edoctus fuisset. Neque enim alia quæ agam mihi desunt, & cupidissime faveo famæ ipsius, ejusque similibus, ac nihil magis jam pridem studeo evitare, quam ne cuiquam labore & studiis meis, si quis possit meliora in medium proferre, obstem vel memorans injiciam. Quod itaque necessarium facere debui, telam quam cœperam texere, quanto valui intra tempus antenundinale, studio deduxi ad finem, & quæcumque potui reperiri beati Episcopi ac Martyris *ἁγίου* in hoc Volumen congesci.

Primum locum dedit libro DE ANTICHRISTO, cujus editionem Combefisianam recensui ad primam Parisiensem Gudianam Anni MDCLXI. è quâ non pauca, emendasse me, qui conserat reperiet. Multa enim operæ peccaverant, integrum quandoque comma omitendo. Combefisii notis, ineditas quasdam ejusdem Gudii, (quem Gutbierium vocat memorix errore vel calami vir Clariss. Mich. le Quien ad Damascenum T. 2. p. 781.) & Tanaquilli Fabri quæ in Epistolis ipsius exstant castigaciones, cum paucis meis notulis adspersi. Veterum de illo libro testimoniis S. Hieronymi, Photii, Auctoris Catenz in Prophetam Jeremiam, quæ pag. 1. seq. & Andreæ Cæleriensis, Arethæ, Nicephori, Honorii, Freulphi &c. quæ pag. 14. exhibui, addes hoc S. Germani Archi Episcopi CPol. in *μουτικῆς* *θυσίας*. Tomo 2. Auctarii Ducxani p. 148. *Τὴν καὶ ὑπερλίαν τῶν ῥῶμας καὶ ὁ ὁ γὰρ Κύριον λέγειν ἐν τοῖς πῶς ὁ Ἀντιχρίστου λόγος αὐτῶν, ἐν τῷ ἑξακισχίλιον πεντακοσίων ἐπὶ τῇ μὲν λυσιτελοῦσαν ἐκδοθῇ. Id S. Hippolytus à Roma, & S. Cyrillus affirmant in libris suis de Antichristo, anno sexies millefimo quingentesimo futurum (CHRISTI) adventum fore. Illud item Johannis Damasceni in sacris parallelis p. 781. *Ἐπεὶ οὖν ἐπεκρίθη τῶμας πῶς λέγουσιν ὁ Ἀντιχρίστου, ἀποκρίσας δὲ*.*

Proximo loco sequitur monumentum illud marmoreum celeberrimum, in Romani portus vicinia A. MDLI. effossum, quod inter præcipua ornamenta Bibliothecæ Vaticanæ merito jam pridem numeratur, ex quo in eam auspiciis Marcelli Cervini, Cardinalis, postea inter Pontifices Max. Marcelli II. nomine noti, relatum fuit. Hoc monumentum S. Hippolyti in Cathedra sedentis cum CANONE PASCHALI & laterculo Scriptorum ejus habes in primis descriptum accurate triplici tabula ænea, quas clarissimis Viris atque Italice eruditæ oculis debes FRANC. BLANCHINO atque JO. VIGNOLIO. Deinde Canon ille Paschalis scriptorumque Hippolyteorum laterculus explicatus expressus atque ad prototypum diligentissime exscriptus Græce occurrit cum latina laudati Blanchini versione. Sequuntur p. 59. seq. Commentarii integri virorum doctorum *Josephi Scaligeri* in primis, qui ante cæteros omnes lucem insignem huic antiquo marmori attulit, atque illud separatim primum Lugduni Batavor. A. MDXCV. deinde in iterata immortalis Operis de emendatione temporum editione publicavit, in qua posteriore cum non pauca aliter quam in priore vir magnus ille tradiderit, utrasque ejus commentationes, ubi inter se different, adponendas duxi. Præter commentarios Scaligeri habes interspersa suis locis, præfixo cujusque nomine, illa omnia quæ in Canonem Hippolyti Paschalem scripsere viri doctissimi *Dionysius Petavius*, *Aegidius Bucerius*, *J. Dominicus Cassinus*, & quæ ad

lateralculum scriptorum ejus illustrandum commentati sunt *Stephanus* inprimis *le Moyne*, tum *Thomas Galeus*, *Edwardus Bernhardus*, *Gail*, *Cassius*, nec non observationes quasdam *Henrici* & *Alphi* atque *Henrici Norisii*, Cardinalis eminentissimi.

Cum vero præter Canonem Paschalem etiam *Demonstrationem temporum Paschalis* & *Chronicon* S. Hippolytus composuerit, testimonia veterum in quibus unius ex his tribus sit mentio, conjunctim dedi p. 42. seq. quibus ex pag. 66. addendus Gennadius est & Cyrillus Seythopolitanus in viris SS. Euthymii & Sabæ: nec omittendum quod ex Hippolyti *Homilia Dominica Pasche* protuli pag. 279. servatum in Consulta-tione V. Concilii Lateranensis Anni DCXLII. In illis veterum testimoniois p. 43. exstat etiam fragmentum ex libro primo Hippolyti de Paschate quod laudat auctor Chronici Paschalis quod Alexandrinum vulgo appellant. Non debui autem, ubi Hippolytea recenseo, prætere-rire antiquam versionem Latinam *Chronici*, quod ex multis indiciiis ad Hippolytum retulere viri doctissimi, * itaque illam pag. 49. dedi ex editionibus emendationibus Labbeanæ & Cangiana, licet emendanda adhuc etiam sic multa latis in illa supersint, quæ tamen ipsa emendando fortasse facile etiam aliquis corrumpat, faciatque ut quomodo illa nominatum temporis, quo Latinus interpres ille vixit, sive scripta sive corrupta fuerint, ignoretur.

Non potui pulchrius huic volumini decus afferre, quam si hinc adjungerem dissec-tationem integram viri acutissimi FRANC. BLANCHINI de Canone Paschali Hippolyti, quæ utut Romæ jam A. MDCCIII. lucem vidit, tamen ita raro in his oris conspicitur, ut in-edita plerisque possit videri. Idem dixerim de eruditissimis dissecationibus quibus super anno primo Imperii Severi Alexandri Aug. in Cathedra marmorea Hippolyti memorato amice inter se contenderunt & adhuc contendunt principes hodiernæ ingeniorum, VIRGINIUS VALSECHIUS, PHIL. A. TURRE, & JO. VIGNOLIUS: quorum lucubrationes Blanchinianæ sub-junctas libenter ut confido evolvēs. Nam licet de argumento videri possint tractare steri-li ac minuto, tamen cum voluptate & fructu non minore videbis in illis copiam elegan-tis accuratæ & exquisitæ eruditionis certare cum perspicuitate & acumine, atque quod his omnibus magis etiam mihi placeat, & tam belle de cet eruditōis homines, condiri usque vaq; omnem hanc controversiam non convitiis atque maledicis latratibus, ut solent sese excipere è trivio canes, sed lepore comis & honestæ humanitatis.

Cætera S. Hippolyti scripta vel apocrysmata quæ legenda Tibi offero sunt *Demon-stratio adversus Judæos*, ex Francisci Turriani versione, quam licet suspicor esse fragmentum ex Commentariis Hippolyti in Psalmos, tamen maiori titulo illo, quo viris eruditissimis jam inno-tuit, & ab Antonio Possivino & Imbonato pridem fuit vulgata, exhibere, quam nova sub in-scriptione veluti abscondere. Adversus Judæos scripsisse Hippolytum nullo perspicuo cu-jusquam, quod sciam veterum testimonio constat: at contra *Genes* & *Platonem* de causis universi opus composuisse, in lateralculo marmoreo deserte traditur. Puto etiam ad illud opus respicere S. Hieronymum, quando ab eo inter scriptores adversus *Genes* Hippolytus refertur Epistola LXXXIII. edit. Clariss. Marcianni, (al. 84.) ad Magnum, urbis Romæ Oratorem. *Scriptis* & *Mitibades* contra *Genes* volumem egregium: *Hippolytus* quoque & *Apollonius* *Romane* urbis *Senatores* propria opuscula condiderunt. Ita legendus hic locus, non ut editum est *Romane* urbis *Senatores*, neque enim Hippolytus Senator Romanus fuit qui contra *Genes* scripsit. At Apollonii Apologetice ad Senatum Rom. dictæ ex Eusebio V. 28. Hist. memi-nit idem Hieronymus capite XLII. de Script. Eccles. De eodem Apollonio consules ubi lubebit Godfridum Henschenium ad XVIII. Aprilis T. 2. p. 539. seq. Ex illo itaque con-tra *Genes* & *Platonem* Hippolyti volumine non dubito esse depremtum quod p. 220. ex-hibeo cum præclarissimi viri Stephani le Moyne versione apocrysmation. Deinceps fe-quuntur quæ collegi, & quemadmodum superiora quovq; notulis passim adpersi illustravi fragmenta ex sancti Martyris *Opere adversus hæreses*. In his prolixiora sunt quæ *adversus Beronem* atque ejus *discipulos* (ita enim puto legendum pro *Hæresibus* cuius nemo illa ætate, nec Hippolytus usquam meminit, qui Beronis sæpius facit mentionem) servata ab Nicephoro CPol. & Anastasio Bibliothecario, & a Sirmondopost Turriani versionem vulgata atque ante S. Maximi Confessoris opera, a Combefisio. Hæc recte, ni fallor, G. Bullus, Tillemontius & alii Viri docti Hippolyto vindicant, quæquam illis non usus est Theodoritus, quem non necesse est omnia legisse & meminisse ut suis scriptis infereret: & licet disertius videtur quædam explicare quam illius ætatis rationes ferebant, id tamen accuratius cætera illo sæculo scripta & vel unius Tertulliani adversus Praxeam opus consideranti secus videbitur. Operis Hippolytei adversus hæreses ultimum caput *Novo* oppositum fuisse Photius Cod. CXXI. testatur. Hanc egregiam lucubrationem Latine tantum dedi ex Francisci Turriani, tot per-volutatis veterum monumentis, tot in lucem protractis celebratissimi viri versione cum ejusdem & meis notis. Confido autem Græca ex Codice descripta Vaticano me impe-traturum propediem beneficio viri doctrina & ingenio illustris, quæ una cum aliis quibus jam careo, & quorum facta mihi spes est, Hippolyteis daturum me recipio, si DEUS fa-ve-rit conatibus meis, in spicilegio Patrum tertii a Christo nato sæculi, quod post præfens vo-lumen,

* Vide p. 46. & 48.

lumen, Ecclesiae offerre apud animum meum destinavi. Inter argumenta quibus Hippolyto vindicatur hæc adversus Noetum disputatio, non absurde a Tillemontio refertur, quod libenter auctor utitur testimoniis ex Apocalypsi repetitis, nullis vero ex Epistola ad Hebræos, etiam ubi maxima est occasio: quæ nulla quoque allegantur in locis de incarnatione adversus Beronem. Eidem Tillemontio verumile visum est, quæ adversus Marcionem, habet Epiphanius hæresi XXII. pleraque ex Hippolyto nostro & ejus adversus Marcionem libro hausta esse: quemadmodum adversus Noetum scribens hæresi LVII. Epiphanius Hippolyti non modo sententiis sed ipsis propemodum verbis utitur. Quia tamen disputans adversus Marcionem Hippolyti nominetenus non meminit, ejus verba fragmentis Hippolyteis adjungere haud potui. Disputationem adversus Noetum haud latine vertit Gerhardus Vossius, Tungrensis Episcopus, ut memoriz lapsu a Labbeo traditum, sed tantummodo Latine edidit ad calcem Gregorii Thaumaturgi.

Non modo ex monumenti marmorei auctoritate, sed Codicum quoque MSS. testimonio ad Hippolytum nostrum refertur ὡς χειρογράφον Ἀποστολική παράδοσις una cum aliis nonnullis, quæ pridem quidem edita fuere in libro octavo Constitutionum, quas cum ex variis secundicæ et tertii maxime sæculi monumentis consarcinate sint, Clementinas vulgo vel etiam Apostolicas solemus appellare, sed edita fuere sine Hippolyti nomine. Quoniam vero in Codice MS. Casareo Vindobonensi & altero Oxoniensi in quibus Hippolyti expressum nomen est, aliter quædam leguntur quam in vulgatis Constitutionum libris, locum illis inter Hippolytea dare non dubitavi, nactus eadem ad jam dictos MSS. libros recensita à doctissimo & de Antiquitate Ecclesiastica meritisimo viro, mihiq; cum viveret amico JO. ERNESTO GRABE, qui latina versione etiam illa donavit. Nactus autem sum beneficio Reverendiss. atq; illustrissimi Episcopi D. GEORGII SMARLIDGII, atque Senis eruditione inusitata ac morum probitate pariter Venerandi, & non diu post mense superioris anni Decembris ejus defuncti GEORGII HICKESII, pararis Rev. BALTHASARE MENTZERO Pastore Ecclesiæ Lutheranz Londinensium disertissimo & Clariss. JOH. CHRISTIANO WOLFIO digno JO. CHRISTOPHORI fratre à cujus excellenti ingenio industriaque & supra ætatem insigni doctrina fas est pulchra & præclara Ecclesiæ ac bonis litteris ominari. Horum humanitati benevolentiz & prompto bene de studiis meis merendi meo gratias hoc loco ago publice conceptissimas, referamque lubens ubi canque occasio vel facultas mihi non defuerit. Eidem WOLFIO debeo *Homiliam in Theophania* sive in Christi Salvatoris baptismum, promissam olim à Luca Holstenio, quam ex celebratissimi nullique non eruditorum desideratissimi Viri THOMÆ GALEI Codice, concedente illustri ejus filio ROGERO GALEO Græce descripsit & ex Angliæ ad me misit. Latinam versionem ipsemet adposui. Quæ velut Apostolicæ traditiones commendatæ Christianis ab Hippolyto sunt, & quales sunt Canones *Antidid* sive Hippolyti quos habent Æthiopes, & quorum Capita ante hanc *Homiliam* dedi, videntur esse illud ipsum scriptum quod Hippolyti de regimine (Ecclesiæ puta) in Catalogo librorum Chaldaicorum numero VI. Hebed JESU retulit.

Claudent præsentem Hippolyti reliquiarum collectionem fragmenta Commentariorum & λόγος atque Homiliarum in libros locaque sacræ Scripturæ: quæ primo utique loco exhibiturus fuissim, nisi expectatione ineditorum nonnullorum, quorum spes mihi ex Casareis, Gallicis, Anglicis & Italicis facta Bibliothecis est, ea tamdiu quantum potui distulissim. In his suo loco etiam comparent ampliora illa de *Danielle ac Susanna ἀπεισκαρτία*, quæ multis ante annos dedit Combesius. Sed nescio quomodo prætermissem à me hoc, quod & Commentariis Hippolyti in Hexaemeron petrum servavit Joh. Damascenus in parallelis sacris Tomo II. ejus Operum edit. præclaræ Lequianæ p. 787.

Τὸ ὅτι ἐπὶ τῶν αὐτῶν ἡμερῶν.

Τὰ αὐτὰ ἢ κατ' ἀνάγκην ἔχρημα διαγρησάμεν, ὥστε τὴν ἰστορίαν τῶν περὶ αὐτὸν αὐτῶν. Τὰς γὰρ βιβλίας λέγουσιν, αἱ τὸν ἄγγελον ἵπαι τὸν παρθένον, καὶ μὴ ἵπαι ἐκ τῆς κτίσεως. Ὅστις τοῦτον ἔδειξεν ἐν ποταμῷ ὑπὸ τῶν ἐφ' ὅθι μὲν ἡμεῖς ἐκπερινομήμεν ἐξ αὐτοῦ, ἐκ δὲ καὶ ἡμεῖς ἐπὶ ποταμῷ ἱερῶν τῆς βίβλου, ἀπὸ λόγου ἰσχυροῦ πᾶς, ἐπὶ δὲ αἱς ἡμεῖς, ἀλλ' ὅτις ἐκ τῆς κτίσεως πεφωτισμένος, ἐπὶ ἢ καὶ τῶν αὐτῶν αὐτοῦ, καὶ χειρὶς ἐκλογῆς.

S. Hippolyti Episcopi Romæ.

Hæc potro nos oportuit edidescere, ut Amultrio suspitionem adimamus. Nonnulli siquidem dicere volunt Paradisum in cælo existere, nec esse ex rebus conditis. Quando itaque oculis nostris cernuntur fluvii qui ex ipso profluunt, quos omnes qui voluerint etiamnum hodie licet interiri: unusquisque igitur inferat, non in cælis, sed vere inter res creatas plantarum illum fuisse. Atqui locus etiam est Orientis, ac prædium electionis.

Ex Epistolis Hippolyti, quas in Alexandri Episcopi Bibliotheca Hierosolymitana servatas legisse se innuit Eusebius VI. 20. unicam πρὸς τὴν βασιλίδαν memorat Theodorus, Monumentum marmoreum ad Severinam sive Severam Augustam. Hujus fragmenta

quædam dedi p. 92. Uti libri de resurrectione p. 244. Ex cæteris Hippolyti scriptis atque Homiliis, ut celebri illa in laudes Christi, cujus ex Hieronymo meminit etiam Vincentius Bellovacensis XII. 30. speculi Hist. *Encomiasticam* appellans, & in qua dicitur Origenis mentionem fecisse, nihil usquam reperire potui.

In Appendice habes primo loco librum de consummatione mundi, Hippolyto martyri suppositum ut ex conjecturis quibusdam doctiss. Dodivello * placet, post Annum Christi DCXLVII, sed adhuc ante Annum DCC. atque ante concertationes ab Iconomachis excitatas. Huius libri adpersi notæ & castigaciones quasdam, usus maxime lectiõibus Codicis Barocciani, quem cum in Anglia versaretur contulit amicus noster & Collega charissimus eruditissimusque JO. CHRISTOPHORUS WOLFIIUS. Post ea deinceps, quæ Combehius de XII. Apostolis edidit, subiunxi ex eodem Barocciano Codice ante hac inedita, & Baronio aliisque pridem memorata de LXX. Christi discipulis, sive ut in MS. inscribitur de LXX. Apostolis, quo nomine veniunt etiam illi in vita S. Sabæ scripta a Cyrillo Scythopolitano T. 3. monument. Coteler. p. 240. In plerisque conspirant hæc de LXX. discipulis tradita cum Pseudo Dorotheo, cujus errores demonstravit castigavitque David Blondellus libro de Episcopis & presbyteris p. 99. seq. Hinc neque ista neque ejusdem scriptoris priora de XII. Apostolis ad S. Hippolytum tertii scriptorem sæculi, ut referrem, potui a me impetrare. Ultimo denique loco succedunt quæ ad manus erant *Λειτουργία Hippolyti Thebani*, qui decimo sæculo scripsit & Simeonis Metaphrastes æqualis fuit. Ea dedi qualia vulgata sunt à Clarissimis Viris Canisio, Lambecio, Schellstrateno, Neque diversa ab editis puto continere *Hippolyti Chronologiam Evangeliorum* quam antiquo Codici MS. Evangeliorum in Bibl. Regis Christianissimi præmitti testatur vir supra laudes Bernhardus de Montfaucon in Palæographia Græca p. 261. Ab eodem Viro præclarissimo accepi apographum eorum quæ ex Hippolyti Thebani Chronico habet Codex MS. papyraceus qui olim fuit Ducis Altemps, hodie vero Eminentissimi est Cardinalis Ottoboni. Hæc pulchre conveniunt cum iis quæ ex Vaticanis MSS. Schellstratenus vulgavit, nisi quod post verba: *ὡς ἡ βαπτισματὸς αὐτοῦ (Ἰωάννου) μέγας τῆς ζωῆς ἐστὶν λυτὸν δὲ λυγνύται* hæc quæ etiam habet Canisius: *ἐν τῷ ἱερουργίᾳ αὐτοῦ κατὰ τὴν ἐξουσίαν, λυτὸν δὲ λυγνύται αὐτὸν καὶ κρατῶντες αὐτὸν πᾶν τὸν κόσμον, καὶ ἐκείνους ἐκείνην αὐτὸν εἰς τὴν κοίτην ἵσταται*. Valc.

* Henr. Dodwellus in libro Anglice edito Londini 1711. 8. quo consunt probare ævum iussu æque *Διευκρινέται* in Ecclesiâ non esse Apostolicæ traditionis, Titulos est: *a. ἀποστολικὴν παράδοσιν τῆς αἰῶνος ἢ ἀποστολῆς ἐκείνης*. Pag. 100. seq.

TESTIMONIA VETERUM

de

S. HIPPOLYTO,

Episcopo & Martyre.

Eusebius lib. VI. Hist. Eccles. cap. 20.

Ημας δὲ κατὰ τὸ τοῦ πατρὸς λόγον καὶ ἐκκλησιαστικὰς ἀρχὰς ὡς καὶ Ἐντολὰς αἰς τοὺς ἀδελφούς διδάσκειν, ἐν τῷ συμφωνοῦντι ἐν ἑαυτοῖς, αἱ καὶ αἰς ἡμᾶς ἐφύλαχθησαν ἐν τῇ κατὰ τὴν Ἀγίαν Βιβλιοθήκην, ὡς τὴν προκείμεν τὴν ἀντιθέτην ἐκκλησίας Ἀλεξάνδρου ἐπισκοπῶντος. - - Τίτλος ἑβραϊκῶν, λ. αὐτῶν Ἐντολῶν καὶ συγγραμμάτων ἀποστόλων φιλοκαλῶς καταλιμνισμένων. Ἐπί κεφαλῇ δὲ τῶν τῶν κατὰ πάρος Ἀρχιεπισκόπου, ἀφ' οὗτος δὲ καὶ Ἰππολύτου, ὁ ὅστις καὶ αὐτὸς ἡρώδης ἐκκλησίας.

Russini interpretatio. Florebant autem per idem tempus (regnante *Grego. Maximo &c.*) plurimi disertissimi in Ecclesiâ viri, quarum Epistolas quas ad se invicem dabant reperimus in Hierosolymorum Bibliotheca, ad nos usque servata, quam construxerat vir eruditissimus, de quo superius memoravimus, Alexander loci ipsius Episcopus. - - Erat inter cæteros & Beryllus scriptorum præcipuus, qui & ipse diversa opuscula dereliquit. Episcopus fuit hic apud Bosfram, Arabiz urbem maximam. Erat nihilominus & Hippolytus, qui & ipse aliquanta scripta dereliquit Episcopus.

S. Hiero-

* Russinus *ἡρώδης* recitavit ad φιλοκαλῶς, non ad ἑκαλῶς, ut rectius fecit *Μιχαήλ*, cujus locum ex Catalogo scriptorum Eccles. præfixum habes infra, libro de Antichristo. Pro ἐκκλησίας alii legunt *παράκλησις*, ut Joh. Langus ad Nicephori V. 11. qui verbis Eusebii addit, Hippolytum *ἐπίσκοπον τῆς πόλεως* fuisse Episcopum, quod Eusebius & Hieronymus ignorarent, & qui Hieronymi insinuant velligis juniores Latini etiam insinuant ut Vincentius Bellovacensis lib. XII. speculi Historial. c. 30.

*Petrus Damianus lib. 1. Epistola IX. ad Nicolaum II. Pontificem Rom.
Tom. 3. Opusc. 19. pag. 190.*

Beatus quoque Nonus Martyr, qui & Hippolytus, memorie nostrae non prætereundus occurrit. Qui nimirum postquam triginta millia Saracenorum, ad Christi fidem efficacissima prædicatione convertit, postquam beatam quoque Pelagiam de Iupanaribus, ad Ecclesiae pudicitiam provocavit, postquam denique nonnullos sanctorum expositionum Libros luculenter explicuit, tandem Episcopatum deseruit, de Antiochenis partibus unde erat oriundus, abcessit, Romanos fines appetiit. Cumque B. Aurea, apud Ostiam Civitatem fixo cervicibus alligato, in marinis fluctibus Martyrium consummasset, B. Nonus Sanctum Cadaver, Pia devotione collegit, & cum omni diligentia tumulavit. Quem mox idem persecutor, qui dicebatur Ulpius, juxta Thyberis Alveum, in foveam aquis plenam mergi præcipit, cuius postmodum corpus, consummato triumphali Martyrio, in civitate quæ Portus dicitur, Christiana devotio sepelevit. Illico audita est vox veluti Infantum, per unam fere horam clamantium, Deo gratias. Qui ergo talem vitæ meruit clausulam, liquido patuit, quia Episcopatum deserens, coram Deo non incurrit offensam.

Locus prolixus satis, & qui legatur, vel describatur, fastidiosus nimis longus. In eo tamen, quadam occurrunt de Hippolyto, quæ alibi non invenias. Ex illo quippe patet idum fuisse Arabiam Episcopum, quæ olim Antiochenus Patriarchatus subiacbat, antequam Hierosolymitanæ crescenti & ad Patriarchatum grassanti divisa tribueretur. Num vocatum Nonum, Auream tumulasse, Pelagiam convertisse, Episcopatum deseruisse, Romæ vivisse sine alio Episcopatu, Petrum Damiani nescivisse Hippolytum fuisse Persensem, Latineum Episcopum. Hippolytum sub Ulpio, Martyrio Coronatum, & in Portu tandem, devotione Christianæ sepultum. Ulpius est iste Ulpianus, qui vixit sub Alexandro Severo. Memoratur in Aurea seu Chrysa Martyr, quæ nunc profans Altus, & cura Hippolyti pro mortua, iudem in Altu etiam non prætermittitur. Tempora satis quadrant. Sed quod addit Petrus Damiani Hippolytum Penitentem Pelagiam convertisse, & illam à turpissimis moribus, & profluvio, ad meliorem frangem, & vitam castissimam perduxisse, hic tempora congrua desiderari possunt. Nam Pelagia sub Theodoseio juniore, penitenti & reclusa vixit Hierosolymis, quod ad ævum Hippolyti aptari nullo modo potest. Et videtur hic Petrus Damiani, Hippolytum Nonnum, cum Nonno Episcopo Edesseno confudisse, & unum pro altero habuisse. Nonnus post ejusdem Nam, fuit Edessenus Episcopus. Cum ibi purgatus in Concilio Chalcedonensi ann. CCCCL. Sedem Edessensem recuperasset, Nonnus fuit Episcopus vixit Antiochia. Vacante vero sede Heliopolitana, ad Libanum, illam occupavit, & eandem ibi defuncto, Nonnus secundi Edessam vocatus est, & tandem mortuus Episcopus Edessenus. De illo videatur Menologium Græcorum, Liberatus in Breviario, Cap. 12. & Epistola Edessenum pro confirmatione & probatione Concilii Chalcedonensis in Altu istius Concilii. Quia vero sedem deserere coactus fuerat, hinc forsan à P. Damiani habuit alio pro Hippolyto, qui relictâ sua sede Episcopali in Oriente, sub Patriarcha Antiocheno, vel Alexandrino, Romam Episcopus venerat, & variis scriptis, gestis, doctrina speciminibus, meritis præfignis, Martyrio tandem ibi incluserat, & admodum se commendaverat. Sed de conversione Pelagie per Hippolytum Portuensium Episcopum Romanum, nihil Kalendaria, & Martyrologia Romana. Adeo ut deceptus videatur fuisse Petrus Damiani, qui Hippolyto Nonno, Portuens Episcopo, tribuit commendationem & Penitentiam Pelagie, sicut alii falluntur qui conversionem 30000, Saracenorum tribuunt Hippolyto Nonno Edesseno, quæ forsitan meliori jure tribuipotes Hippolyto qui tandem vixerat in Arabia. Nam quod Nicolaus Abramus, vir poliorum literarum plenus, existimat istam Saracenorum conversionem fallam operam, & ministerio, Nonni, Auctoris Dissertationum, & Paraphraser in Evangelium Johannis, in eo vehementer fallitur. Nam hic Nonnus fuit Ægyptius, Panopolitanus, nulla Ecclesiastica dignitate ornatus, literis humanioribus florentissimus, Hemeri Lellor & cultor indefessus, ad cuius bellonem & grande dicendi genus, indolem suam profusus fuerat & confirmaverat. Alter vero Nonnus cui hoc tribuitur, erat Edessenus, Episcopus Heliopolitanus, & tandem Edessenus, qui morum facilitate, humilitate, doctrina, zelo, virtute, non modicam apud Synodi Chalcedonensis Patres, Maximum Patriarcham Antiochenum, & omnes populares suos samam & commendationem comparaverat. Sed facile traher ut credam numerosissimam istam Saracenorum turmam ad Christum perducit fuisse, exemplis, doctrina, & horationibus Hippolyti nostri, quem Nonnum vocat Petr. Damiani. Et martyrologium istum Hieronymi, & Alii Aurea ex Cod. Lateran. & Vallæ. apud Aringium. L. 1. & 3. R. S. Sed nescio quare. Nonnus videtur designare Monachum. Si enim Monachi vocabantur, & dicebantur Nonni id est filii. Nam sicut præfixi Monasterii vocabantur ὑπερβύσι, Ἀρχιμανδρίται, Ἀββάται, ab ΝΝΝ quod significat Patrem; sic Monachi vocabantur, Nonni, ἡ ΝΝΝ quod notat filium. Inde Nonni Monachi, & Nonna Moniales. Sed Hippolytus nonquam fuit Monachus. Hæc Steph. le Moynel. c.

Quod Hippolytus passim ὁ ἵππολυτος Episcopus Græcis dicitur, nonnunquam ὁ ἵππολυτος, satis ambiguum quo sensu ab eis scriptum sit. Fuisse Romanum Antistitem vel usquam Romæ sedisse, sive Apostolicæ sedis Senioris Romæ præfedis, nullum vestigium est.

est. Factum esse Portuensem Episcopum, sicque Romanum Antistitem, Romanæ scilicet propriæ Metropoleos suffraganeum ut vocant ac provincialem, ultra quam erat Romana propria dioecesis, in qua Rom. Pontifex creabatur Episcopum peculiari jure, qui idcirco Episcopi Romani, ut distincti a Gallis, Hispanis aliisque in quavis Provincia Metropolitico jure, ex Canonum Nicænorum dispositione ordinari solitis, non nullis nuncupantur, Græci significant, quod ita citant, sicque legisse auctor est Marianus Victorius in antiquo Codice Sorbonæ: hunc tamen ejus Episcopatum Hieronymus non novit, et si diu Romæ versatus, rerumque ibi Ecclesiasticarum strenuus indagator fuit. Num Romæ Episcopus Græcis sit Romanus ea phrasi qua Casianum perinde Romanum vocant, *Ῥωμαῖος*, ac si dicerent Latinum, quod relicta Syria in Occidente & ditione peculiari Romani Pontificis, sive in ejus Patriarchatu confedisset, cum tamen ipsi jam Græci se *Ῥωμαῖος* vocent a juniore Roma, vixque aliter quam *ἑσθιωτός* & contumeliæ causa schismatico spiritu Latinos nominent. Quod a viro amicissimo, erudito, infulato ^{e)} observatum Episcopos, Romanos dici qui quasi levando onus Romani ipsius Antistitis, ejusque vice in Urbe celebrent ad id muneris peculiariter electi, inter quos se ipse annumerabat, nescio an tantæ antiquitatis sit, ut inde Hippolytus *Ῥωμαῖος* Episcopus audire Græcis potuerit, sive etiam in illi cum Romanæ Ecclesiæ ritum, nobis etiam Latinis satis obscurum, ita perspectum habuerint. *Fransiscus Combesius* T. 1. *analis. noviss. p. 63.*

Stephanus le Moyne prolegomenis ad Varia sacra 19. *

Si mentem nostram ulterius liceat aperire, & si nova conjectura precedentes cumulare adhibere mihi concedatur, quid impedit quinimus dicamus Hippolytum fuisse Episcopum Portus Romani. Non quidem Portus Offiensis, Portus ad litus Maris Tyrrenici, ad ostia Tiberis. Sed Portus Romani in Arabia. Nam revera in Arabia Portus erat nobilissimus, Romanis præcipue notus, & qui cum ab illis admodum frequentaretur, vocabatur Portus Romanus. De eo Philostratus, lib. 3. Cap. 18. καὶ οὐδέποτε ἐκπλεόησε ἐν τῷ Ῥωμαίων ἱματίῳ ἐν τῷ ἔχοντι, ἔξω πρὸς τὴν ἀναστάσιν πτερυγῶν, καλὰς ἢ τὴν χρυσεῖαν Ἀδελφῶν, οὗτοι γὰρ οὗτοι ἐν Ῥωμαίων ἐν τῷ ἔχοντι ἀφωσμητοῦς ἔχοντες. In antiquis monumentis Theophilus ædificavit Ecclesiam ubi Romanum erat emporium, extrorsum ad Oceanum positum, vocant vero Regionem Adanem, quod ii, quos ex Romanis venire contingit, appellere mos est. Eadem habet Nicephorus, sed qua hæretici ex Philostrato. Emporium istud Romanum, Prothemas vocatur ἱματίον Ἀραβίας. L. 6. & L. 2. Quia totius Arabia erat nobilissimum, & ad illud Græci, Romani, Aegyptii per Mare Rubrum ex Clisate Portu, vel pedestri itinere Capto ad Berenice, tandem totum istud mare præterlapsi, exira Babelmandel, & fauces sinu Arabici ad Portum Romanum in Oceano situm appelebant. Vocatur alius Aden, ut ex Uramio apud Stephanum constat. Quod nomen adhuc superses manet, & Regioni tribuitur Arabia Felix, ubi est Portus iste Romanus, qui Arriano, dicitur in falder, Arabia Felix, in Periplus maris Rubri, & alibi Adama. De Adama Regno vide Marcom Paulum Venetum, L. 3. C. 46. Afragæ. De Elementis Afrorum, Cap. IX. Primum Climatrantit Terram Jeman, ubi urbes claræ, Dafara, Oman, Hadramuta, Aden. Scribit Eudrie, in Geographia qua perperam vocatur Nubiensis, Climat. 1. Per. 6. Est vero Aden urbs parva, celebris tamen, quia est Portus utriusque maris, & ex ipsa solvuntur navigia Sindæ, Indiz, & Sinarum, & ad ipsam deferuntur vasa Sinica. Unde patet fuisse Portum in Arabia nobilissimum, & propter situm, & Orientalibus, & Occidentalibus omnium magis frequentatum. Ideo vocatur Portus, Emporium, Emporium Arabiæ, imo vocabatur Arabia Felix, ut patet ex Periplus Arriani, quia erat totius Arabia Felix loci amantissimus, & istius beatissima Regionis nobilissimum compendium.

Idem § 30. 2. *Non itaque Episcopus Portus Offiensis fuit Hippolytus, sed Portus Romani, in Arabia, diu vixisse memoratur. Et revera si Portus Offiensis fuisse Episcopus, & ibi Martyrio fuisse consummatum, ubi Monumentum istud illius memoria consecratum, statua ipsa Cathedrali Marmorea litere Græcæ utring circumscripta, seculo prætorio ex rudribus quibusdam eruta, in sede Episcopali quam occupasset Hippolytus, ab illius cultoribus posita & collocata fuisset. Nimirum intra Portus Offiensis territorium & Pematia, Jam vero inventa est in ade Laurentiana ad urbem; quo consistere mihi videtur Romanos illum sibi vindicasse, Roma præcipue egisse, ubi Evangelium propagando, & Hæresim viro & veneno extinguendo alacriter & strenue incubasse, nullius Episcopali sedis vicina Rectorem fuisse, est Portus Episcopus habuisse est, non Portus in Latio, & Dioecesis Romana, sed Portus Romani in Arabia Episcopum, Agnirum & reputatum fuisse.*

Novus Tillemontius ad S. Hippolyti vitam nota 2. T. 3. Memor. Hist. Eccl. p. 673. Si suspicioni aliquid tribuendum, haud improbabili conjectura dicere possit Hippolytum parvæ cujusdam Urbis (cujus nomen haud constat) fuisse Episcopum, venditum autem esse Episcopum portus Romani, quoniam eo in loco Martyr hoc nomine celebris extitit, ex Oriente fortasse illuc delatus, quem interjecto tempore, ut frequens est hoc genus erroris & proclive ad favorem excipientium, cum magno Episcopo & Martyre confuderunt.

THE.

^{c)} Idem placuit etiam Petro de Marca, Archiepiscopo Parisiensi, cuius vide Opuscula pag. 47, seq.

THEODORICI RUINARTI

Admonitio in Martyrium sancti HIPPOLYTI.

1. Communis est recentiorum opinio, Prudentium in hymno XI. ^{et. 1880.} *Antiocheno presbytero, & tertio milite Romano, unicum conflasse. Verum, cum id nullo antiquorum testimonio comprobari possit, nemini ingratum fore putamus, si Prudentii, viri antiquitate, doctrina, & sinceritate clarissimi, auctoritatem quibuscumque novorum scriptorum conjecturis præferamus. Non, igitur alium agnoscimus Hippolytum in hoc Prudentii hymno, præter Portuensem Martyrem celeberrimum, cui hæc omnia, quæ ab hoc auctore referuntur, optime competere existimamus. Unde cum hujus Martyris nulla alia Acta suppetant, Prudentii hymnum, qui de eo scriptus fuit, hic proferre visum est.*

2. Verum etsi Prudentium hic ab errore vindicemus, non tamen imus inficias, alios quoque præter hunc Hippolytum fuisse, quos Ecclesia agnoscit & celebrat. Illustris est inter eos magnus Hippolytus martyr, cujus opuscula recenset Eusebius lib. 6. Historiæ cap. 22. quemque antea cap. 10. alicujus ecclesiæ Episcopum seu Præfectum, ^{et. 1880.} appellaverat. De eodem Hippolyto & ejus opusculis plura habes apud Hieronymum in Catalogo, ubi illum ignorat sibi fuisse Episcopum fuisse dicit. Gelasius lib. de duabus naturis eundem *Arabia metropolitanum* appellat: sed falsus est ex male intellecto Eusebii loco, uti scite observavit Gotelarius in notis ad vitam sancti Euthymii tomo 2. Monumentor. Eccl. Græcæ, coll. 639. 640. ubi ex ipsius Eusebii verbis ostendit vir eruditus Hippolytum Episcopum quidem fuisse, sed non Arabiæ Metropolitanum. Alii passim Portuensem episcopum fuisse dicunt. Sic Photius ipsum sancti Irenæi, alii vero Clementis Alexandrini discipulum fuisse tradunt. Ejusdem quoque meminit Epiphanius hæresi 31. aliique fere scriptores ecclesiastici, Cujus festum, agunt Martyrologia vulgata die 12. aut 13. mensis Augusti, ejusque martyrium ad Alexandri Severi tempora referunt. Anno MDLL in agro Verano effossa est statua hominis in cathedra sedentis, circa se cyclum habentis Pascha-lem annorum sexdecim, qui cyclus ab isto Hippolyto inventus dicitur. Hunc cyclum Bucherius, Gruterus & Scaliger ediderunt: de quo & de ceteris ejusdem sancti viri operibus, vide Bibliothecam novam scriptorum ecclesiasticorum, quam nuper gallice Parisiis edidit eruditus vir Ludovicus Ellies du Pin, Facultatis Parisiensis doctor Theologus, & Cavium parte 2. p. 25. & seqq.

3. Alter ex Hippolytis, quem cum aliis duobus volunt recentiores ad Prudentio confusum fuisse, presbyter Antiochenæ ecclesiæ fuisse dicitur. Verum ^{et. 1880.} quidem est in Martyrologiis Ussardi, Adonis, Notkeri & aliis, Hippolytum presbyterum Antiochenum die 30. Januarii celebrari, qui *Novati schismate aliquantulum deceptus, operante gratia Christi correctus ad Ecclesiæ caritatem rediit, pro qua & in qua illustre martyrium consummavit.* Sed hæc Prudentii auctoritatem quibuslibet his Martyrologiis præferendam non elevat. Tum deinde potuit Hippolytus Antiochenus presbyter Novati errore deceptus fuisse, sicut & Romanus. Ceterum Prudentii verba, quæ Hippolyto Antiocheno in Romano Martyrologio recentiori aptantur, in nullo mss. aut excuso habentur ante Cardinalis Baronii recensionem. Martyrologia vero quæ Adonem præcessere, & aliquot ex iis quæ post ejus ætatem scripta sunt, nudum Hippolyti nomen die 30. Januarii exhibent.

4. Sancti Hippolyti, de quo Prudentius agit, festum Romæ idibus Augusti celebratum fuisse certum est ex eodem auctore. Sed Martyrologia vulgata, ^{et. 1880.} Bedæ, Adonis, Ussardi, Rabani, Notkeri, Baronii, Rosvveidi & alia, ipsa, quidem die sanctum Hippolytum martyrem commemorant, sed à nostro diversum, militem scilicet, qui cum à sancto Laurentio martyre ad fidem conversus fuisset, triduo post sancti Levitæ passionem cum Concordia nutrice, sua & novemdecim ex sua ipsius familia Christianis martyrium consummavit. Eundem Hippolytum celebrat vetustissimum Missale Gothicum editum lib. 3. Liturgiæ Gallicanæ num. LX. ubi etsi nihil de Hippolyti nutrice & familia habeatur; ipse tamen à beato Laurentio ad fidem conversus dicitur in immolatione Missæ his verbis: *Vere... Deus qui beatum Hippolytum, tyrannicis adibus obsequiis occupatum, subito fecisti Laurentii socium.* Consentit Missale Mazarabum in officio

officio sancti Laurentii, ubi *Hippolytus custos* memoratur. Vide etiam serm. 38. de diversis apud Augustinum, in nova edit. 316. Appendicis, & Gregor. Turon. lib. 1. Hist. cap. 30. Unde existimamus duplicem Hippolytum hac die 13. Augusti celebrari: unum à Prudentio memoratum, alterum vero beati Laurentii socium, cui nonnulla ex primi Actis tributa sunt. Porro antiquiora. Kalendaria, Romanum scilicet ab Egidio Bucherio editum, & Carthaginense, cum Romano Martyrologio quod sancto Hieronymo attribuitur, Missale, Gelasianum & Sacramentarium Gregorianum, hac ipsa die Iduum Augusti sanctum Hippolytum, seu, ut vulgo veteres scribunt, *Yppolytum*, martyrem celebrant sine ulla sociorum mentione, aut aliqua speciali nota, quæ ipsum sancti Laurentii socium, aut alterum fuisse designet. Porro Hippolyti nostri martyrium ad unum circiter CCLII. referimus, quo tempore Romæ vigeat Novati schisma.

Prudentius
quærit

5. Hic locus esset exponendi quænam sit Prudentius, ex quo hymnum de sancto Hippolyto mutuati sumus, nisi is auctor suis scriptis satis notus esset, ex quibus varios hymnos in officiis divinis omnes ecclesiæ Occidentales post ecclesiam Romanam adoptarunt. Natus est anno 348. sub *Salva* consulari, ut ipse testatur in Praefatione *Cathemerinon*. Ejus operum, quæ jam pluries edita sunt, Catalogum texit Gennadius in Catalogo virorum illustrium, & post eum ceteri ejusmodi Catalogorum scriptores. Eundem Sidonius Apollinaris lib. 2. epist. 9. ad Donidium ob pietatem scientiæ adjunctionem laudat: quem Beda *de arte metrica* circa finem, nobilissimum *Hispaniarum scholasticum* dicit. Ex recentioribus unicum Erasmus laudare sufficit, qui in commentario quem in 2. Prudentii hymnos edidit tom. 5. cum *Pindarus* suum appellat. Sed his omnibus præstantior est beatus Avitus Viennensis antistes, qui paullo post Prudentium floruit. Hic in poemate VI. *de laude virginis*, post multa quæ de virtutibus tractavit, laudat Prudentii *Psychomachiam* his tribus versibus,

*Has virtutis opes, hac sic solaris belli
Describens mentis varias cum corpore pugnas
Prudenti quondam cecinit Prudentius ore,*

HYMNUS AVRELII CLEMENTIS PRUDENTII

De martyrio sancti HIPPOLYTI presbyteri Romani.

Ex lib. vti siquæ seu de Coronis Hymn. XI.

Invenitur Hic
in Roma,

Innumeros cineres sanctorum Romula in urbe
Vidimus, o Christi Valeriane (a) facer.
Incisos tumulis titulos, & singula quæris
Nomina? difficile est ut replicare queam.
Tantos justorum populos furor impius hausit,
Cum coleret patrios Trôia (b) Roma deos.
Plurima litterulis signata sepulcra loquuntur
Martyris aut nomen, aut epigramma aliquod. (c)
Sunt & muta tamen tacitas claudentia tumbas,
10 Marmora, quæ solum significant numerum.
Quanta virum jaceant congeffis corpora acervis,
Nosse licet, quorum nomina nulla legas,
Sexaginta illic, defossas mole sub una,
Reliquias, memini me didicisse hominum:
Quorum solus habet comperta vocabula Christus,
Utpote quos propriæ junxit amicitie.

Hic autem

Hæc

(a) Hic videtur esse Valerius Celsus Augustanus episcopus, qui anno 381. interfuit Concilio Cæsarensi contra Priscillianistas hæreticos in Hispaniæ pullulantes.

(b) Romani se à Trojana gens docere & religionem didicisse jactabant. Accus quippe

Lavinium, quod condidisse ferretur, Gæa intraverat, unde ea Albani & ex illa Romani acciperant.

(c) Mirum est Dodwellum Prudentii auctoritatem ad paucitatem Martyrum probandam acutuisse, qui tam aperte ejus hic sententiam explodit.

- Hæc dum lustris oculis, & sicubi forte latentes
 Rerum apices veterum per monumenta sequor;
 Invenio Hippolytum, qui quondam schisma Novati (d)
 Presbyter attigerat, nostra sequenda negans;
 Usque ad martyrii propectum insigne, tulisse
 Lucida sanguinei præmia supplicii.
 Nec mirere senem perversi dogmatis olim,
 Munere ditatum catholicæ Fidei,
 Cum jam vesano victor raperetur ab hoste,
 Exultante anima, carnis ad exitium,
 Plebis amore (e) suæ multis comitantibus ibat,
 Consultus quænam secta foret melior.
 Respondit: Fugite, o miseri, execranda Novati
 Schismata; catholicis reddite vos populis.
 Una fides vigeat, prisco quæ condita templo est:
 Quam Paulus retinet, quamque cathedra Petri.
 Quæ docui, docuisse piget, venerabile Martyr (f)
 Cerno, quod à cultu rebar abesse Dei.
 His ubi detorsit larvo de tramite plebem,
 Monstravitque sequi, quæ via dextra vocat;
 Sequæ ducem recti spretis anfractibus idem
 Præbuit, erroris qui prius auctor erat:
 Siftitur insano Rectori, Christicolæ tunc
 Ostia (g) vexanti per Tiberina viros.
 Illo namque die Roma secesserat, ipsos
 Peste suburbanos ut quaterne populos:
 Non contentus humum celsa intra mœnia Romæ
 Tinguere iustorum cædibus assiduus.
 Janiculum (h) cum jam madidum, Fora, Rostra, Suburram
 Cerneret eluvie sanguinis affluere:
 Protulerat rabiem Tyrrheni (i) ad littoris oram,
 Quæque loca æqvoreus proxima Portus habet,
 Inter carnifices, & constipata ferebat
 Officia, exstructo cellior in folio.
 Discipulos fidei, detestandique rebelles
 Idoli ardebat dedere perfidiæ.
 Carcereo crinita situ stare agmina contra
 Jussit, horrendis excrucienda modis.

Hippolytus Mar-
tyr.ad Episcopum
trahit.

d 2

Inde

(d) Hic post excitationem in Africa turbata Romam venit, ubi Novatiano primo omnium antipapæ iunctos, graves aduersus Cornelium Papam tumultus commovit, de quibus vide beati Cypriani epistolæ.

(e) Ad Hippolytum episcopum referunt: Sed quid vetat presbyterum aliquam plebis partem suæ curæ committam habuisse? Tales sunt hodie quos Parochos seu Curiones appellamus. Revert Sozomenus lib. 1. Hist. eccl. cap. 14. hunc moem Alexandria observatum fuisse, ut sub uno Episcopo, qui omnes præstet, presbyteri separatim ecclesias obireant, & populum ad illas convenire solentem colligant. Idem Romæ usitatum fuisse docet Dionysius Petavius Vide Valer. notas in hunc Sozomeni locum, & Commentarium petavium D. J. Mabillonii in Ordinem Romanum cap. 1.

(f) Id est, Testis sum hæc esse veneranda, Vel, Nunc ego Martyr &c.

(g) Tiberis se exonerat in mare Tythibum duobus ostiis, ubi duæ urbes sitæ sunt celebres olim, nunc nonnulli Cardinalem titulum insinuat. Una dicitur, Ostia, altera vero Portus Romanus.

(h) Loca Romæ notissima, Janiculum aliqui sic dictum à Jano putant. Fora loca erant ubi judicia publica exercebantur. Rostra, templum ante curiam Hostilium ubi conciones habebantur, ferebantur leges, & alia ejusmodi agebantur in suggestu ex rostris narium Atriatum confecta, Suburra tandem vicus, quem alii Sacramm aut Sacramm appellant.

(i) Alios Thuscum seu Inferum, pars est maris Mediterranei, quæ meridionales Italici plagas aluit, variæque pro variis regionibus nomina ferunt.

Hæc

et

et

et

et

et

et

et

et

et

et

Martyrium
cruentum

cymbæ

- Inde catenarum tractus, hinc lorea flagra (†)
Stridere, virgarum concrepitare fragor.
Ungula (†) fixa cavis costarum, cratibus altos
Pandere secessus, & lacerare jecur.
Ac jam lassatis judex tortoribus ibat
60 In furias, cassâ cognitione fremens.
Nullus enim Christi ex famulis per tanta repertus
Supplicia auderet qui vitare animam,
Inde furens quæsitior ait: Jam, tortor, ab unco
Desine, si vana est quæstio (≡) morte agito,
Huic absconde caput, crux istum tollat in auras,
Viventisque oculos offerat alitibus,
Hos rape præcípites, & vinctos conjice in ignem:
Sit pyra (≡) quæ multos devoret una reos.
Entibi, quos properes rimosæ incumbere cumbæ ?,
70 Pellere & in mediis stagna profunda freti.
Quos ubi susceptos rapidum malefuta per æquor
Vexerit, & tumidis creta labarit aquis;
Diffociata putrem laxent tabulata carinam,
Conceptumque bibant undique naufragium,
Squammea cœnoso præstabit ventre sepulcrum
Bellua, consumtis cruda cadaveribus.
Hæc persultanti celsum subito ante tribunal
Offertur Senior nexibus implicitus.
Stipati circum juvenes clamore fremebant,
80 Ipsum Christicolis esse caput populis.
Si foret extinctum prope caput; omnia vulgi
Pectora Romanis sponte sacrandâ deis.
Insoluitum leti poscunt genus, & nova poenæ
Inventa, exemplo quo trepidant alii.
Ille supinata residens cervice: Qvis, inquit,
Dicitur? adfirmant dicier HIPPOLYTUM.
Ergo sit Hippolytus (≡) quatiat turbetque jugales,
Intereatque feris dilaceratus equis.
Vix hæc ille; duo cogunt animalia freni
90 Ignara, infueto subdere colla iugo:

Non

(†) Septem flagellorum species distinguebant. *Lera*, scilicet ex corrigio facta. *Nervi* animalium præcipue bouum. *Passes* crassiores erant flagella ex ligno. *Virga* vero tenuiora, quandoque etiam ex metallo. *Flagra* subtilibus etiam tenuiora, sed virgis crassiora. *Scorpiones* autem erant virgæ spinosæ aut nodosæ. *Plumbæ* tandem vocabantur flagella ex loris aut funiculis confecta, quorum summitatibus plumbæ plumbeæ alligabantur. De his consule Gallonium lib. de Martyrum cruciatibus cap. 4.

(†) Tribus potissimum instrumentis carnes Martyrum dissecabantur, uogulis, uocis, pectinibus. *Uogula* erant quoddam fovecipis genus, non ad scindendum aptum, sed cujus extremitates erant dentate, ita ut utramque partem comprimendo carnes Martyrum deotibus discerperentur. *Uocis* erat baculus oblongus, habens in extremitate feramentum incurvum ac retortum. *Pectines* ferrei fere similes erant his quibus lana pelli solet, sed longioribus baculis affixi. Hæc Gallonium jam laudati figuris melius exponuntur p. 111. Videtur etiam Barrocinum in ovis ad martyrologium Roem. qui varias virgarum species exponit ad d. 19 Januarii; scorpiones, 22. Junii; plumbæ, 4. Junii; uogulas, 2. Martii. De oncis & uncinis,

aglt. 9 Januarii; de carcerebus 4. Martii; de croci supplicio, 7. April. de crucifragio, 21. Maji; de equuleo, 22. Januarii; de laminis ardentibus, 22. Maji; de rotis 21. April. de fastagine, 22. April. de subulis candentibus, 23. Junii; de catomis & latomis, 25. Junii; de metallis, 26. Febr. de ponis muscularum 26. Febr. & 28. Julii; de venditione corporum, 6. Junii.

(≡) Quæstionis nomine designat tormenta, quæ ad confessionem elicendam adhibebantur, vox etiam nunc ad eandem rem significandam usurpata. Ad 22. *Confessio quæstionis* Cf. vari discuntur apud Cyprian. epist. ad Florentium novæ edit. 66. Pamel 69. Quæstioem à tormentis distinguit Rigaltius: *Quæstioem, inquit, data prima habetur quæstio, deinde tormenta adhibentur.*

(≡) Pyra quandoque stipitem designat, cui homines comburendi alligabantur: aliquando totum eorum seu ipsam ignorum struem.

(≡) Alludit ad Hippolyti nomen, quod ab equis dissolutum signat: quæ fortuna fuit alexius Hippolyti apud gentiles celebris, qui patris iram fugiens, equis torruito perterritis, lotis implicatus, misere disceptus est. Ab Esculapio postea vicæ restitutus dicitur, & io deum admissum dictus est Virgilius, Quæ de re Ovid. l. 1. Metamorphos. fab. 67.

- Non stabulis blandive manu palpata magistri,
Imperiumque equitis ante subacta pati:
Sed campestre vago nuper pecus è grege captum,
Quod pavor indomito corde ferinus agit.
Jamque reluctantes sociarant vincula bigas,
Oraque discordi fœdere nexuerant.
Temonis vice funis inest, qui terga duorum
Dividit, & medius tangit utrumque latus,
Deque jugo in longum se post vestigia retro
100 Protendens trahitur, transit & ima pedum.
Hujus ad extremum sequitur qva pulvere summo
Cornipedum refugas orbita trita vias.
Crura viri innectit laqueus, nodoque tenaci
Adstringit plantas, cumque rudente ligat.
Postquam composito satis instruxere paratu
Martyris ad pœnam verbera, vincula, feras; (p)
Instigant subitis clamoribus, atque flagellis;
Illaque infestis perfodiunt stimulis.
Ultima vox audita Senis venerabilis hæc est:
110 *Hi rapiunt artus; tu rape, Christe, animam.*
Prorumpunt alacres, cæco & terrore feruntur,
Qva sonus atque tremor, qva furor exagitant;
Incendit feritas, rapit impetus, & fragor urget:
Nec cussus volucer mobile sentit onus
Per silvas, per saxa ruunt: non ripa retardat
Fluminis, aut torrens oppositus cohibet.
Prosternunt sêpes, & cuncta obitacula rumpunt:
Prona, fragosa petunt; ardua transiliunt.
Scissa minutatim labeâcto corpore frustra
120 Carpit spinigeris stirpibus hirtus ager.
Pars summis pendet scopulis, pars sentibus hæret:
Parte rubent frondes, parte madescit humus.
Exemplar sceleris paries habet illitus, in qvo
Multicolor fucus digerit omne nefas.
Picta super tumultum species liquidis viget umbris,
Effigians tracti membra cruenta viri.
Rorantes saxorum apices vidi, optime Papa (q)
Purpureasque notas vepribus impositas.
Docta manus virides imitando effingere dumos
130 Luferat è minio russeolam saniem.
Cernere erat, ruptis compagibus ordine nullo
Membra per incertos sparsa jacere situs.
Addiderat caros, gressu lacrymisque sequentes,
Devia qva fractum semita monstrat iter.
Mœrore attoniti, atque oculis rimantibus ibant:
Implebantque sinus visceribus laceris.
Ille caput niveum complectitur, ac reverendam
Canitiem molli confovet in gremio.
Hic humeros, truncaque manus, & brachia, & ulnas,
140 Et genua, & crurum fragmina nuda legit.
Palliolis etiam bibulæ siccantur arenæ,
Ne quis in infecto pulvere ros maneat.
Si quis & in sudibus recalenti aspergine sanguis
Insidet, hunc omnem spongia pressa rapit.

*Equi indomi-
ti adgunt.*

*Ultima qvæ
verba.*

*Descriptio.
effigies in pa-
raetris picta.*

*Postea corporis
cuncta ætatem
describit.*

e

Nec

(p) Sic cod. mss. præter unum S. Germani, qui quod Gregorius vii. t. soli Romano Pontifici referat.

(q) Nomen dñi omnibus episcopis commune.

- Nec jam densa sacro quidquam de corpore silva
 Obtinet, aut plenis fraudat ab exsequiis.
 Cumque recensitis conflaret partibus ille
 Corporis integri qui fuerat numerus:
 Nec purgata aliquid deberent avia toto
 150 Ex homine, exteris frondibus & scopulis:
 Metando eligitur tumulo locus: Ostia linquunt:
 Roma placet, sanctos quæ teneat cineres.
 Haud procul extremo culta ad pomœria vallo
 Mersa latebrosis crypta patet foveis.
 Hujus in occultum gradibus via prona reflexis
 Ire per anfractus luce latente docet.
 Primas namque fores summo tenus intrat hiatu,
 Illustratque dies limina vestibuli.
 Inde ubi progressu facili nigrescere visa est
 160 Nox obscura, loci per specus ambiguum;
 Occurrunt caecis (*) immissa foramina tectis,
 Quæ jacent claros antra super radios.
 Quamlibet ancipites texant hinc inde recessus,
 Arta sub umbrosis atria porticibus:
 Attamen excissi subter cava viscera montis,
 Crebra terebrato fornice lux penetrat.
 Sic datur absentis per subterranea solis
 Cernere fulgorem, luminibusque frui.
 Talibus Hippolyti corpus mandatur opertis,
 170 Propter ubi apposita est ara dicata Deo.
 Illa sacramenti donatrix mensa, eademque
 Custos fida sui Martyris apposita,
 Servat ad æterni spem Judicis ossa sepulcro;
 Pascit item sanctis Tibricolas (†) dapibus.
 Mira loci pietas, & pronta precantibus ara,
 Spes hominum placida prosperitate juvat.
 Hic corruptelis animique, & corporis æger
 Oravi quoties stratus, opem merui.
 Quod lætor reditu, quod te, venerande Sacerdos,
 180 Complecti licitum est, scribo quod hæc eadem,
 Hippolyto scio me debere: Deus cui Christus
 Possesse dedit, quod quis postulet annuere.
 Ipsa, illas animæ exuvias quæ continet intus,
 Ædícula, argento fulgurat ex solido.
 Præfixit tabulas dives manus æquore lævi
 Candentes, recavum quale nitet speculum,
 Nec Pariis (‡) contenta aditus obducere saxis,
 Addidit ornando clara talenta operi.
 Mane salutatum concurritur, omnis adorat
 190 Pubis (¶): eunt, redeunt solis ad usque obitum.
 Conglobat in cuneum Latios simul & peregrinos
 Permixtim populos relligionis amor.
 Oscula perspicuo figunt impressa metallo:
 Balsama defundunt, fletibus ora rigant.
 Jam cum se renovat decursis mensibus annus,
 Natalemque diem passio festa refert;

Quanta

(*) Cod. ms. sancti Michaelis in periculo maris habet, *esse*.

(†) Romani sancti à Tiberi fluvio.

(‡) Id est ex Faro adductis, quæ insula est ma-

ris Ægei, una è Cycladibus, marmore candido abundans.

(¶) Codd. mss. *pubes*. Ut tamen ferretur matrum, legendum, *pubes*, uti etiam habet codex nobis Germanicus.

ibi alia,

Christus Deus.

*Esus solum
scribit.*

- Quanta putas studiis certantibus agmina cogi,
 Quæve celebrando vota coire Deo ?
 Urbs angusta suos vomit effunditque Qvirites,
 100 Una & Patricios ambitione pari.
 Confundit plebeia phalanx umbonibus æqvis
 Discrimen procerum (*) præcipitante fide,
 Nec minus Albanis acies se candida portis
 Explicat, & longis ducitur ordinibus,
 Exultant fremitus variarum hinc inde viarum;
 Indigena & Picens (†) plebs & Etrusca venit.
 Concurrit Samnitis atrox habitator, & altæ
 Campanus Capuæ, jamque Nolanus adest.
 Quisqve sua lætus cum conjuge, dulcibus & cum
 110 Pignoribus, rapidum carpere gestit iter,
 Vix capiunt patuli populorum gaudia campi,
 Hæret & in magnis densa cohors (spatis,
 Angustum tantis illud specus esse catervis,
 Haud dubium est, ampla fauce licet pateat.
 Stat sed juxta aliud, quod tanta frequentia templum
 Tunc adeat, cultu nobile regifico,
 Parietibus celsum sublimibus, atqve superba
 Majestate potens, muneribusqve opulens,
 Ordo columnarum geminus laquearia tecti
 120 Sustinet, auratis suppositus trabibus,
 Adduntur graciles tecto brevior recessus,
 Qui laterum seriem jugiter exsinuent.
 At medios aperit tractus via latior alti
 Culminis, exurgens editiore apice.
 Fronte sub adversa gradibus sublime tribunal
 Tollitur, Antistes (‡) prædicat unde Deum.
 Plena laborantes ægre domus accipit undas, (¶)
 Artaqve confertis æstuat in foribus,
 Maternum pandens gremium quo condant alumnos,
 130 Ac foveat fetos accumulata sinus,
 Si bene commemini, colit hunc pulcherrima Roma
 Idibus Augusti mensis, ut ipsa vocat
 Prisco more diem: quem te quoqve, sancte Magister,
 Annua festa inter dinumerare velim.
 Crede salutigeros feret hic venerantibus ortus,
 Lucis honorate præmia restituens,
 Inter sollemnes Cypriani, vel Chelidoni,
 Eulaliaqve dies, currat & iste tibi.
 Sic te pro populo, cujus tibi credita vita est,
 140 Orantem Christus audiat omnipotens.

*Templum de
 Augustis.*

(*) Nobiles à plebis discecebantur per umbones seu clypeos. In Nobilibus quippe clypeis majorum aut propriae glæantis facta quædam præciosa pingi solebant: Plebei vero aut tyronis fortis albus utebantur. Id Romanos ad Hippolyti cryptam properantes neglexisse ait Prudentius.

(†) Populi Italiae, sicut & sequentes, nondum. (‡) Tamen Sozomenus l. 7. Hist. eccl. c. 19. ait in urbe Roma, ac Episcopum, nec alium quam quædam in archia ducere, quæ verba Calliodorus in historia Triperita infert. Certe ante Leonem Magnum nullus Pontifex Romanus sermones ad populum habebat. Nec enim talis debet censeri orator Liberti Pape ad Marcelianam virginem, forsorem sancti Ambrosii, quam ipse S. Doctor libro

3. de velandis virginibus refert. Negotium tamen aliquod facillit in Prudentii testis oculati locos, ad quem Valefius in notis ad hunc Sozomeni locum non attendit. Certe Calliodori auctoritas nihil evincit, quæ verba Sozomeni Triperitæ infert lib. 9. cap. 19. etiam dubitare non possit Romanos pontifices in ecclesia publice docere solitos fuisse, eo ipso tempore quo Triperitæ adnabant.

(¶) Id est magnam hominum copiam, quæ ut uocæ fieri videtur. Sic in Actis S. Pionii § 10. Hujus templi rudera adhuc Romæ exstare non longe à celebri basilica sancti Laurentii in agro Verano, refert Baronius in notis ad Martyrolog. Romanum.

Sic tibi de pleno lupus excludatur ovili,
 Agna nec ulla tuum capta gregem minuat,
 Sic me gramineo remanentem denique campo
 Sedulus agrotam pastor ovem referas.
 Sic cum lacteolis caulas compleveris agnis,
 Raptus & ipse sacro sis comes Hippolyto.

SS. HIPPOLYTORUM Martyrum memoria

ex variis antiquis Calendariis & Martyrologiis, diversos cognomines non
 satis distinguuntibus, & plures ut videtur ex uno facientibus.

*Martyrologium S. Hieronymi à Luca Dacherio T. 4. spicilegii & à
 Francisco Maria Florentino editum.*

IV. Kal. Febr. (19. Jan.) In Tuscia Constantii, Hippolyti Episcopi de antiquis.

Ita & Martyrum vetus Gellonense apud Dacherium T. XII. p. 393.

III. Kal. Febr. (30. Jan.) In Antiochia passio S. Hippolyti Martyris.

Eadem die Usuardus, Notkerus, Bede, Ado, Martyrolog. Gellonense, & Romanum, cum Wandelbertus à Dacherio editus T. V. p. 318.

Tertiaque Hippolytum Antiochenæ personat urbi.

Græci: Ἱππολύτος ὁ πῶτος ὑπομαρτυρῶν ἱεροῦσα.

Hippolytumque eadem Ponti sub gurgite merfit.

*In Græcorum Menais & Menologio hac die Hippolytus celebratur, quem Episcopum & Papam Roma
 appellant & sub Claudio passum ajunt una cum S. Aurea & aliis Martyribus Offia Porruisque
 Romani.*

Prid. Kal. Febr. (31. Jan.) In Alexandria Tarsici, Zotici, Ammonii, Communi, Cyriaci,
 Gemini, Gelasii, Hippolyti, Ursini, Tyrſi.

Eadem die Martyrolog. Gellonense.

4. Non. Febr. (2. Febr.) Romæ foro Sifronii, Via Flaminia milliario ab urbe, centum,
 septuaginta quatuor, Laurentii, Hippolyti

*Martyrolog. Gellonense 3. Febr. In Africa Felicis, Celerinæ, Hippolyti, Laurentii, Fel-
 citatis. Martyrolog. Rom. In Africa SS. martyrum Felicis, Symphronii, Hippo-
 lyti & sociorum.*

7. Kal. Mart. (23. Febr.) In Africa Grisgoni, Zenonis, Minandri, Cariniani, Ario-
 nis, Hippolyti, Diodori.

13. Kal. Jul. (19. Jun.) Romæ Hippolyti, Honorii, Evodii, Petri, Valeræ, Marcelli,
 Vitalis, Ursicini.

8. Id. August. (6. Aug.) Romæ cœmeterio Caleſti via Appia natalis Sixti Episcopi & Fe-
 licissimi, Agapiti, Donatiani, Fausti, Prætextati, Laurentii, Hippolyti.

Martyrolog. Gellonense eadem die: Faustini, Hippolyti, cum centum sexaginta quinque.

Idibus August. (13. Aug.) Romæ, natalis Sanctorum Hippolyti Martyris, Pontiani
 Episcopi, Cornelii &c.

*Eadem die in veteri Martyrologio Ecclesie Germanica, quod vulgari Martiat Fridericus Beckius
 à Maxentius, Augusta Finkel. 1637. 4. & in Calendario Romano quod nougentis annis an-
 tiquius edidit Jo. Fronto, Paris. 1652. 8. p. 110. Natalis S. Ypoliti. Similiter vetus
 Calendarium apud Dacherium. T. X. p. 117. Wandelbertus ab eodem editus T. V. p. 331. & in-
 ter Bedæ opera T. I. p. 205.*

Idibus Hippolytum comitem Laurentius alſtis.

Pro Christo parili recipit certamine passum.

*Eadem die Bede, Usuardus, Ado, Martyrologium Romanum à Baronio editum & Calendarium
 Ecclesie Africane apud Mabillon. T. 3. anal. p. 399-411. & ante hos omnes Prudentius vers. 132.*

Etiam Græci 10. Aug. celebrant memoriam Laurentii Diaconi, Xysti & Hippolyti, sub Decio.

Vide Maximi Episcopi Cybrenſis Brev. n. 5. pag. 205.

10. Kal. Sept. (23. Aug.) In portu Urbis Romæ natalis S. Hippolyti, qui dicitur Num-
 nus, cum Sociis suis.

Eadem die Martyrologium Rom. à Responde editum: Romæ Hippolyti, Qviriaci, Archelaſ.

*Sic & in Martyrologiis Bede, Adonis Vienneſis &c. At die præcedenti Usuardus, & Baro-
 ninus qui posuit in Martyrologio suo Romano Hippolytum Episcopum, Canonis, Paschalis an-
 thorem.*

11. Kal. Sept. (21. Aug.) In Portu Romano natalis S. Hippolyti Martyris.

3. Id. Sept. (11. Sept.) In portu urbis Romæ natalis Sanctorum Ingenui & Hippolyti Mar-
 tyrum.

Prid.

Prid. Id. Sept. (21. Sept.) Romæ natalis Sanctorum Proti, Sanctini, Hippolyti.

Martyrologium Romanum à Cesare Baronio editum.

IV. Non. Dec. (2. Dec.) Romæ SS. Martyrum Eusebii presbyteri, Marcelli Diaconi, Hippolyti, Maximi, Adriæ &c.

In Litaniis Carolinis aliisque à Chifletio, Dacherio, Mabillonio atque Edmundo Martene vulgatis :

Sancte Apollyti (vel Yppoliti) ora pro nobis.

Liber de vitis Pontificum, Anastasio Bibliothecario tributus, in vita Pontiani.

Pontianus Martyrio coronatur temporibus Alexandri, à Consularu Pompeiani & Feliciani. (A. C. 231.) Eodem tempore Pontianus Episcopus, & Hippolytus presbyter exilio sunt deportati ab Alexandro in Sardiniam insulam * nocivam Severo & Quintiano COSS. (A. C. 235.)

Gregorius Turonensis lib. I. Histor. Francorum c. 30.

Sub Decio - - Sixtus Episcopus Romæ Ecclesiæ, & Laurentius Archidiaconus & Hippolytus ob Domini nominis confessionem per martyrium consummati sunt.

In Indice sanctorum Martyrum quorum corpora S. Gregorii M. temporibus Romæ quiescebant, edito in Cl. Viri Lud. Antonii Muratorii T. 2. Anecdotor. Latinor. p. 191.

Sancti Sythi, S. Laurentii. S. Yppoliti.

Cæsar Baronius ad Martyrolog. 2. Dec. Sacra pignora Hippolyti, Adriæ, Mariæ, Neonis & Paulinæ, asservantur Romæ in Ecclesia S. Agathæ in Suburra, ut ejus Ecclesiæ antiqua monumenta demonstrant.

Martyrologium Romanum Sixti V. jussu editum à Cesare Baronio. 22. August.

XI. Kal. Sept. In Portu Romano S. Hippolyti Episcopi, eruditione clarissimi, qui sub Alexandro Imperatore ob præclaram fidei Confessionem manibus pedibusque ligatis in altam foveam aquis plenam præcipitatus martyrii palmam accepit: cujus corpus à Christianis apud eundem locum sepultum fuit.

Baronius in notis ad Martyrolog. Exstant Acta Hippolyti & sociorum, in quibus corrigenda sunt ea quæ de Claudio dicuntur, nam sub Alexandro Imperatore cum claruisse auctores testantur. Quod præterea de Ulpio in illis scribitur, Ulpianum pro Ulpio restituendum putamus: is enim sub Alexandro præfecturam Urbanam administrans, durissimas de Christianis sumit pœnas. - - Viget adhuc in Portu Romano memoria S. Hippolyti Episcopi, illaque conspicitur alca fovea aquis plena, in quam projectus martyrium consummavit. Ex ejusdem Romani Portus ruderibus effossum ejusdem Hippolyti antiquum marmoreum simulacrum folio insidens &c.

Dan. Papebrochius in Tom. VII. Actor. Sanctor. Maji p. 519.

Habemus sinceriora S. Aureæ pariter passæ acta, in quibus res tota adscribitur tempori Alexandri Imp. ipso anno 232. IV. Mart. regnare exoritur, quo prædictus Hippolyti canon terminatur, & Portuens pro eo tempore Episcopus illic appellatur Cyriacus, Hippolytus vero appellatur Arabum Metropolitanus.

In Vita Rabani Mauri T. 1. Actor. Sanctor. Februar. p. 518.

Zenonis quoque Diaconi & Hippolyti Martyris detulit ossa, qui tempore ** Decii, Martyr ligatus pedes ad colla indomitum equurum & per carduæ tractus emisit spiritum.

Liber de vitis Pontificum Rom. in Hadriano I.

Simul & cœmeterium B. Hippolyti juxta S. Laurentium, quod a priscis marcebat temporibus, a novo renovavit, parimodo & Ecclesiam F. Stephani sitam juxta prædictum Cœmeterium B. Hippolyti similiter restauravit.

f

CA.

* Vincentium Bellovac. lib. XII. speculi Historial cap. 37. in Sardinia insula Bauciana. Ita & editiones quædam libri de vitis Pontificum. Legit: in Sardinia insulam Baucianam. Sic enim appellatur parva insula ad portum monumentum Sardinia à parte meridionali situm.

** Valeriani, Martyrolog. Rom. 13. August.

CAPITA CANONUM * ABULIDIS sive HIPPOLYTI,

quibus *Aethiopes Christiani utuntur.*

Inferenda, infra, pag. 261.

- | | |
|---|--|
| (1) De Sancta Fide Iesu Christi. | L. vi, Const. Apostol. c. 11, &c. p. 330, T. 1. |
| (2) De Episcopis. | Patrum Apostolicorum, Cotel. edit. Amst. L. xii, c. 44, p. 320. |
| (3) De Orationibus qua dicuntur super Episcopis Ordinandis; & de Ordine Missae. | L. viii, c. 4, p. 350, 381
L. viii, c. 1, p. 351, 382
c. 16, p. 406, 407 |
| (4) De Ordinatione Presbyterorum. | |
| (5) De Ordinatione Diaconorum. | |
| (6) De iis qui Persecutionem propter fidem patiuntur. | c. 17, 18, 19, 10. p. 407, 408 |
| (7) De Electione Anagnostae, & Subdiaconi. | c. 23. p. 409, c. 41. p. 410 |
| (8) De domo sanandi. | c. 21. 22. p. 408, 409. |
| (9) De Presbytero, qui in loco muneris suo non convenienter manet. | c. 1, 2. p. 357-360 |
| (10) De iis qui se ad Religionem Christianam convertunt. | c. 46. p. 417, 422, 423 |
| (11) De eo qui Idola fabricat. | c. 34, p. 412, 413, 414 |
| (12) Stadia varia enumerantur, quorum cultores ad Religionem Christianam ante penitentiam saltem admittendi non sunt. | Ibid.
Ibid. |
| (13) De Loco quem summi Reges aut Principes tenebant in Templo. | deest. |
| (14) Quod Christianis non conveniat arma ferre. | c. 31. p. 414, 41, 416 |
| (15) De Opificiis qua Christianis illicita sunt. | Ibid. |
| (16) De Christiano qui servam matrimonio sibi iungit. | Ibid. |
| (17) De Famina libera. | Ibid. |
| (18) De Obsterice; & quod Femina debeant esse separata ab hominibus in Oracione. | L. ii, c. 17. p. 263, 264 |
| (19) De Catechumeno qui Martyrium ante Baptismum patitur. | L. vi, c. 6, p. 304 |
| (20) De Ieiunio feria quarta & sexta; & de quadragesima. | L. vi, c. 13, 15. p. 312, -310 |
| (21) Presbytero una cum populo quotidie in Ecclesia convenire debere. | L. ii, c. 36, p. 146, 150, 267, &c. |
| (22) De Hebdomada Paschalis Iudeorum; & de eo qui Pascha non novit. | L. vi, c. 1, &c. p. 319, &c. |
| (23) Utinamque tenere Doctrinam addiscere. | L. viii, c. 35, 40, 41. p. 378, 379, 380 |
| (24) De cura Episcopum agrotos. | L. vi, c. 2. p. 262 |
| (25) De eo cuiusvis aetatis cura agrotorum; & de tempore quo orationes peragenda. | L. iii, c. 16. p. 290
L. viii, c. 34. p. 405 |
| (26) De Tempore quo exhortationes audienda. | L. viii, c. 32, p. 414 |
| (27) De eo qui singulis diebus templum frequentat. | L. vi, c. 13, &c. p. 267, &c. |
| (28) Fideles nihil comedere oportere ante Sanctam Communionem. | deest. |
| (29) Bene observandum esse ne quidquam de calice in terram cadat. | deest. |
| (30) De Catechumenis. | |
| (31) Diaconum Eucharistiam cum permissione Episcopi aut Presbyteri populo administrare posse. | L. viii, c. 39, &c. p. 378, &c.
L. viii, c. 32. p. 411. |
| (32) Viduas atque Virgines assidue orare oportere. | L. iii, c. 6, 7. p. 277, -321
c. 13, p. 351. |
| (33) Mortuorum fidelium commemorationem singulis diebus faciendam, excepta die Dominica. | L. vi, c. 14. p. 299
L. viii, c. 41-44. p. 412, 419, 410 |
| (34) De modestia secularium in Ecclesia. | |
| (35) Diaconos Benedictionem & Gratias dicere posse in Agapis cum Episcopus praesens non est. | L. vi, c. 17. p. 260 &c.
deest. |
| (36) De Primitiis Terra; & de Votis. | L. vi, c. 45. p. 316, &c. |
| (37) Cum Episcopus Synaxin celebrat, Presbyteri illi assistentes Alia vestiri esse debent. | L. viii, c. 26. p. 378
L. viii, c. 30, 31. p. 411, 412, 460, p. 417, 418
L. viii, c. 12, p. 193, 190 |
| (38) Neminem dormire debere nocte Resurrectionis Domini nostri Iesu Christi. | L. vi, c. 15, p. 313, 314 |

S. HIP-

* Haec Capita primum Gallice vulgavit Jo. Michæl Wanilchens in libro de Ecclesia Alexandrina Paris, 1697, 18.
Larini Jo. Ludolfus in Commentario ad Historiam Aethiopicam Francof. 1691, fol. pag. 335. & novissime
Guil. Willelmus in Volumine 1. operis quod Primitivum Christianum reatum misit in Angliæ cludit
Lond. 1711. 8 p. 143, Idem etiam loca Constitutionum Apostolicarum annotavit de eodem argumento tra-
ctantia.

S. HIPPOLYTI

Episcopi & Martyris

Liber

DE CHRISTO ET ANTICHRISTO,

recensitus ad editionem Gudianam,

adjuncta versione FRANCISCI COMBEFISII,

additisque Veterum Testimoniis, nec non notis & castigationibus ejusdem
Combefisii, & aliorum Virorum eruditorum
partim nunc primum editis.



IN HOC VOLUMINE CONTINENTUR:

S. HIPPOLYTI Liber de Antichristo p. 1.

Canon Paschalis p. 38.

Fragmentum libri de Paschate. p. 43.

Chronicon tributum S. Hippolyto p. 49.

Virorum Doctorum in Canonem Paschalem p. 59. & in Laterculum marmoreum scriptorum S. Hippolyti, nota & castigationes pag. 80. seq.

Francisci Blanchini dissertatio de Canone Paschali S. Hippolyti p. 93.

Jo. Vignolii de anno primo Imperii Severi Alexandri Augusti quem praefert Cathedra marmorea S. Hippolyti Episcopi, dissertatio I. p. 141. dissertatio II. p. 173.

Ex Virginii Valschii diff. Historico Chronologica de M. Aurelii Antonini Elagabali tribunitiâ potestate, excerpta Hippolytum spectantia p. 162.

Ex Philippi à Turre diff. Apologetica ejusdem argumenti, p. 164.

S. HIPPOLYTI demonstratio adversus Judæos p. 118.

Ex lib. adversus Gentes & speciatim Platonem, de causâ universi p. 210.

Ex libro adversus XXXII. hæreses, p. 223.

Contra Beronem & Helicem, cum versione Anastasii Bibliothecarii p. 225.

Contra Noëtum p. 235.

Ex sermone Theologiae. p. 235.

Ex libro de resurrectione p. 244.

Ex Epistola ad Augustam vel Reginam. p. 92. *

περί χαρακτηρισμῶν ἀποστολικῆς ἀρχιεπισκοπῆς. p. 245.

Capita Canonum Abulidis sive Hippolyti quibus utuntur Æthiopes Christiani. *Supra, post præfationem.* p. XXII.

Homilia in Theophania p. 261.

Ex Commentariis in varios S. Scripturæ libros atque Homiliis. p. 266.

Narratio de virgine Corinthiaca & quodam Magistriano sive Agente in rebus p. 283.

IN APPENDICE.

Liber Hippolyto Episcopo adscriptus de consummatione Mundi & Antichristo pag. 4.

Hippolyti de duodecim Apostolis, p. 30.

Ejusdem de LXX. Apostolis p. 45.

De Hippolyto Thebano testimonia & ex ejus Chronico fragmenta p. 43.

TESTI-



TESTIMONIA

De libro S. Hippolyti de Anti-Christo.

*S. Hieronymus in Catalogo Scriptorum Ecclesiasticorum
capite LXI.*

Sophronii versio. ἡ πέλυτος ἡ ἐν-
δα ποίος ἐκκλησίας Ἐπίσκοπος, ἡ
τὴν πύλιν, τὴν προσηγορίαν μα-
θῶν ἐκ ἡρώδου, συνέγραψεν λόγον
ἐν πάσῃ, ἐκ τῆς χρονικῆς καίνας ἐν
πρώτῃ ἐνιαυτῷ Ἀλεξάνδρου βασιλέως, δεκάτῃ δε-
γμῷ ὃν ἐνιαυτὸν κλέλει, ἐν ἡ λειγόμεν Γραικοί, ἐκ-
καίδεκα καὶ οὐκ ἑκατὸν, ἐν τοῖς τῇ περὶ αὐτοῦ
τῷ πάλῳ ἐκκαίδεκα καὶ οὐκ ἑκατὸν ἐνταύθα πρὸς
Φασὶν παρεχόμενος. Ἐγγράφῳ δὲ τῷ ἐνταύθα γρ-
φῆς ὑπεμνήματα, ἀφ' οὗταδε ἐντοῖς οἷς τὸν ἐξά-
μω, οἷς τῇ ἐξοδῷ, οἷς τὰ ῥήματα τῶν ῥημά-
των, οἷς τὴν γένεσιν, οἷς Ζαχαρίας, περὶ ψαλμῶν,
οἷς Ἠσαΐαν, περὶ Δαβὶδ, περὶ Ἀποκαλύψεως,
περὶ Παροιμιῶν, περὶ Ἐκκλησιαστῶν, περὶ Σαυλ
καὶ Δαβὶδ, περὶ τοῦ Ἀντιχρίστου, περὶ ἀνα-
στάσεως, κατὰ Μαρκίον, περὶ τοῦ Πάσχα, κα-
τὰ πάντων τῶν ἀγίων, προσευχῶν περὶ τῶν
ἐκείνων τῷ Κυρίῳ ἡμῶν Ἰησοῦ Χριστῷ, οἷς παρ-
εῖται ὁ Περσὶς αὐτῶν ἀμύλητος κατὰ μύησιν
αὐτοῦ ἐν τῇ ἐκκλησίᾳ ἐκείνῃ. Ἀμύλητος, ὅτι τῶν
ἀπὸ τῆς πλάνης Μαρκίου, οἷς τῇ ἀληθείᾳ τί-
σι ἐνταύθα προέρχεται, προετρέψατο ὁ Περσὶς
τοῖς θείας ὑπεμνήματι γραφῆς, παρεχόμενος
αὐτοῖς ἐν τῇ καὶ πλείους ὑπεμνήματι, καὶ τὰς τῶν
ἐκείνων, καὶ καλὴν γράφει τῶν ἰσθμῶν
καὶ ἐπὶ ἐνταύθα, ἀντιπρὸς σπουδῇ ἐκείνῃ
ἐγγὺς καὶ αὐτοῖς ἀπαιτῶν, διὰ ἐν μὲν Ἐπίσκοπῳ,
ἐγγὺς αὐτοῖς ὁ Περσὶς καλῶν.

Hippolytus cujusdam Ecclesiae Epi-
scopus, (nomen quippe Urbis
scire non potui) rationem Pas-
chae temporumque Canones
scripsit usque ad primum annum
Alexandri Imperatoris, & sedecim annorum
circulum, quem Graeci ἐκκαίδεκα καὶ οὐκ ἑκατὸν vo-
cant, reperit, & Eusebio, qui super eodem
Pascha, canonem, decem & novem annorum
circulum, id est, ἐκκαίδεκα καὶ οὐκ ἑκατὸν compo-
suit, occasionem dedit. Scripsit nonnullos in
Scripturas Commentarios, è quibus hos
reperi: in Hexaëmeron, & in Exodum,
in Canticum Canticorum. In Genesim, & in
Zachariam: de Psalmis, in Esaiam, de Da-
niele, de Apocalypsi, de Proverbiis, de Ec-
clesiaste, de Saul & Pythonsia, DE AN-
TICHRISTO, de Resurrectione, contra
Marcionem, de Pascha: Adversus omnes
haereses, & * προσευχῶν de laude Domini Sal-
vatoris, in qua praesente Origene se loqui in
Ecclesia significat. In hujus emulationem
Ambrosius, quem de Marcionis haeresi ad ve-
ram fidem correctum diximus, cohortatus
est Origenem in Scripturas commentarios
scribere, praebens ei septem & eo amplius no-
tarios, eorumque expensas, & librariorum
parem numerum, quodque his majus est, in-
credibili studio quotidie ab eo opus exigens.
Unde in quadam Epistola ἐγγὺς αὐτοῖς Ori-
genes vocat.

† Sophronius sive quicunque fuit Interpret Graecus recentior
victor sit securus est interpretum bonorum, quae etiam in
pluribus Hieronymi editionibus exstat, praesentem Ori-
genem se loqui in Ecclesia significat in hujus amula-
tionem.

* Ita legendum pro πρὸς ἡμεῶν, vel ut alii πρὸς ἡμε-
τέρων.

*Auctor Catena Patrum Græcorum in Jeremia XVII. II. T. 2. edit.
Ghisleriana pag. 449.*

Τὸ ἀγία ἱερουλύτα. ἡ μάτηρ ὁ πρὸς τῆς ἀποφράσεως &c. Locus petitus ex libro de Antichristo cap. 55.

Franciscus Combesius: Hanc vetustissimi Theologi genuinam lucubrationem juris publici fecit nuper, ex duplici Gallicano Codice, altero Remensi, altero Ebroicensi, Adolefcens supra ætatem eruditus ac verè φιλομαθής, eaque indole doctas orbis Academiæ, & in eis viros doctos, lustrans, Marquardus Gulius, Batavus:† sed sive labori pepercit, live nomini suo consuluit, senis adeo Theologi monumentum sibi dum adolefcenti permittere noluit; ut in Latium transferret, ne maturiori fortè ætate, castigandum aliquid inveniret, quod sic præcoci conatu excidisset. Mihi eajam palestra cano, an res successura sit, aliorum esto judicium. Auctoris τὸ τῶν νοημάτων ἀπλοῦς τίς nihil obstat, quin opus sit verè Theologicum, quodque perinde Interpretem non ἀμνηστον exigit, autve inexpertem rerum Theologicarum. Conjecturæ Gudii non statim omnes placuerunt, ut quod Cap. 1. ταῖς ἀκαταστασίαις τῶν ὡτων, legendum suspicatur, ubi scribæ inscitia est, τῶν ὡτων. Mihi extra conjecturam, τῶν αἰθρῶτων. Mox: ὡς πῶς καθάρῃ γῆ, ubi idem incitus scriba ὡς πῶς καθάρῃ γῆ. Mihi, ὑπερῶων. Mihiq; indulgeo ut emendem, ubi ita certo mendum deprehendero: ubi res paulò perplexior erit, manum inhibebo, ne præcipiti iudicio Lectori, qui meliora à se inventurus sit, præscribam; ac quid videatur, conjectura cuiuslibet libera, aperiam. Quod Hippolyti nomine opus de Antichristo hæctenus pluteos oneraverat, lequioris Græciæ monumentum est, ac planè stramineum, nihil ævī illius sinceritatem redolens, aut venam magni cum simplicitate Theologi, satisque in Scripturis versati ‡, cujus parens ea ipsa persuasio fuerit, quod scripsisse Hippolytum de Antichristo apud antiquos pervulgatum sit,

‡ Imo Holstin.

*Nanus Tillemontius in Memoriis seu Commentariis Historia
Ecclesiastica sex primorum sæculorum, T. 3. pag. 246.
edit. Paris.*

S Hippolytus librum de Antichristo composuit occasione colloqui, quod habuit cum quodam Theophilo, cui illum dicavit, quemque charissimum fratrem suum appellat, etiamque atque etiam monet, ne scriptum hoc suum communicet a) cum infidelibus, quibus nihil cordi est aliud, nisi ut veritatem laceessant blasphemis: sed ut id solum hominibus piis, DEumque timentibus & sanctitatem ac iustitiam colentibus præbeat legendum. Testatur se quoque de rebus tantis non sine timore animi ad eum scribere, & sola summa Christi permotum charitate b). Cujus generis sacra quædam modestia vetustis scriptoribus usitata est ac solennis, Sancto præsertim Athanasio, qui de rebus divinis tantum veluti invitatus verba fecit, reveritus scilicet, ut digna DEo atque ad ædificandos alios homines proferret idonea. Quoniam enim non cujusvis est credere, metuebant pii illi veteres verissima dogmata profluere coram iis, qui contenturi ea & exhibilari essent. Itaque & Theophilum orat Hippolytus, ut communibus secum precibus à DEo exposculet gratiam, qua dirigatur, ut loca S. Scripturæ de Antichristo rectè interpreteretur, neque ex suo quicquam addat. Ac revera nihil fere in hoc libro legas, nisi ex Prophetis & sacra Apocalypsi repetitum. Persuasus tamen est Templum Hierosolymitanum ab Antichristo c) restaurandum fore. Ex Prophetia Jacobi Patriarchæ colligit Antichristum nasciturum è tribu d) Dan. Observatum etiam est ab eo veluti Sacre Scripturæ verba e) quædam allegari, quæ in illis non leguntur. Apocalypsin perinde, ut Magister ipsius S. Irenæus, Apostoli Johannis f) esse non dubitat.

a) cap. 1. seq. b) cap. 29. c) cap. 6. d) cap. 14. e) cap. 15, & 54, & 65. f) cap. 35.

ΙΠΠΟΛΥΤΟΥ ΕΠΙΣΚΟΠΟΥ ΚΑΙ

MΑΡΤΥΡΟΣ ΑΠΟΔΕΙΞΙΣ ΠΕΡΙ ΧΡΙΣΤΟΥ
ΚΑΙ ΑΝΤΙΧΡΙΣΤΟΥ.

HIPPOLYTI EPISCOPI ET MARTYRIS DEMONSTRATIO DE CHRISTO

ET ANTICHRISTO.

Francisco Combefisio Interprete.

Βουλομένη σου κατ' ἀκριβείαν ἐκμαθεῖν τὰ
πρωτεύοντα σου ὡς ἐμὸν κεφάλαιον, ἀγα-
πῆ μου ἀδελφεῖ θεοφιλε*, ὡλεγον ἡγοῶμαι
ἀφ' οὗτος ἀρσάμενος ὡς ἐξ ἀγίας πηγῆς, ἐξ
αὐτῶν τῶν ἀγίων γραφῶν ὡς ἐστὶν σου κατ' ἐ-
μφαλμὸν τὴν ἡτοιμασίαν, ἵνα μὴ μόνον ταῖς ἀ-
κούσις τῶν ὁσίων ἐκταταθῇ ἐμὸν. ταῦτα ἐ-
φραζομένη, ἀλλὰ δύναμαι καὶ αὐτὰ τὰ πράγμα-
τα ἀνταρτίως, κατὰ πάντα τὸ θεῖον δεῖξαι δι-
καιοῦς. τότε γὰρ σου ἐφίκομαι ἐν τῷ νῦν βίῳ αἰν-
διον ἥτις τὴ παρ' ἐμοῦ, ἐπὶ τῶν πάλαι δόγμα-
σι καὶ δυσχερῶς ἐτίμωμι λόγων προσεγγίνας
ἐγκατασπέρεις τὸ πλάσι τῆς καρδίας σου, ὡς
ἐπὶ πῶν καθάρσιν. αὐτῶς ἔστιν δὲ διὰ τούτων
τῶν ἀντιτιμωμιῶν καὶ ἀντιλογιστῶν τῶ ἐσθρῶ
λόγῳ. ὅρα δὲ μὴ τις ἀπίστως καὶ βλαφερῶς
γλωσσῶς ἐγκαταθῇ ταῦτα· κινῶν γὰρ οὐκ ὁ
τυχεῖν μεταδόν, οὐδὲ ὡλεβόει καὶ πικρὴ ἀνδρῶ-
σις τῶν ἰδιουσῶν ἐπίως καὶ δικαίως μετὰ φό-
βου ἔσθ, οὐ γὰρ μάτην ὁ μακάρε*, ἀπέστει-
λε παρ' αὐτοῦ τὴν ἰσχυρίαν ὡς τὴν ἐμὴν, τὴν ἐμὴν
καταδύκειν φύλαξιν, ἐκτεπείλει. τὰς βέλ-
λους κερφωρίας ἀπὸ ἀντιθέσεως τῆς ψευδοτύμου
γνώσεως, ἥ ἵσως ἐπαγγελλόμενοι περὶ τὴν πίστιν
ἡρώχους. καὶ πάλιν. Σὺ οὖν, τέκνον μου ἐδου-
λασθαι ἐν τῇ χάριτι τῇ ἐν Χριστῷ Ἰησοῦ καὶ ἡτοι-
μασθαι παρ' ἐμοῦ διὰ πάλαι παρακαλῶν β), ταυ-
τὸ κατὰ τοῦ πνεύματος ἀνδρῶσις, ὅστις ἰκανὸς ἐ-
στὶν καὶ ἐν ἡρώς διόδοι. Εἰ οὖν ὁ μακάρε*
μετ' ὡλεβόειας παρεῖναι ταῦτα, ὡς ἐπὶ ἀπασιν

1. Quod ita desiderio fatigabas, Frater mi-
charissime Theophile, ut à meritis pro-
posita capita diligenter perdisceres; operæ-
pretium putavi, velut ex sacro fonte, ex sa-
cris ipsis affatim Scripturis hauriendo, ob o-
culos quasi præsentia ea ponere, de quibus
vertitur questio: ut nedum humanis hæc au-
ribus consignando lateris, sed & res ipsas vir-
tute lustrando, per omnia DEum laudare
possis. Hoc enim præsentī, quam agimus
vita, tutum à nobis tibi esto vitæ præsidium,
quò paratis inferens rationibus ac sermoni-
bus, velut terra munda, in cordis tui latifun-
dio femines. Sed & his, adverstantes salutari
doctrinæ ac contradicentes in sententiam co-
ges. At vide ne ad incredulas ac maledicas
hæc linguas traducas (nec enim hoc leve pe-
riculum est) sed ut viris religiosis ac fidelibus
qui sanctè ac iustè Dei timore vivere vellent,
impertias. Non enim frustra beatus Aposto-
lus monendo Timotheum, ait: *O Timothee, de-
positum custodi, deviantes profanas vocem vanitates,*
& opposiciones falsi nominis scientie, quam quidam
proficientes, circa fidem erraverunt. Et rursus, *†*
Th autem, fili mi, confortare in gratia, quæ est in
Christo Iesu: & quæ audisti à me per multas exhorta-
ciones, hæc commenda fidelibus hominibus, qui idem
stant ut & alios doceant. Cum igitur beatus
Apostolus hæc cautè ac metu traderet, quæ
ab omnibus facile cognosci possunt, videns

* 1. Tim. 6, 20. † 2. 1. Tim. 2, 4.

ἐν γνήσει

* Idem fuisse Theophilum, quem alloquitur Methodius, Hippolyti aequalis, apud Epiphanium T. 1. p. 140 c. 560. 190.
Ex hoc ipso autem exordio patet falsi eos, qui hunc librum Hippolyti pro Homilio habent.

** fortasse αὐτῶν. Nam quod Combefisius emendat suda est ἐνδρῶσις, idque in textu mihi non placet, cum nimium
abice à veterum librorum scriptura. G. Notum tamen est in MSS. frequenter per compendium scribi
αὐτῶν, pro ἐνδρῶσις. † Melius ἔσθ, G.

† L. πῶν καθάρσιν γγ. G. Combefisius legit ἀνταρτίως, sed legendum omnino ὡς πνεύμ. Videlicet per solam
illam referat quæ in Evangelio est Luca VIII.

‡ Τὰς βέλλους κερφωρίας. Sic ubique Græci: Vulg. tamen κερφωρίας legit: Notum novitates, non vani-
tates, seu inanimatas, ut reddit Erasmi. Siquæ, per αὐτὸν legisset Chrysostrum, ex ejus expositione sibi colligere vi-
deretur Theophylactum. ὁ δὲ μακάρε* τῶν ἐκείνων ἰσχυρίαν καὶ κερφωρίας ἔσθ, διὰ τῆς αὐ-
τοῦ ἐμὴν τὴ καὶ ἡμῶν, ὡς ἔειπε. Chrysostromus recentius αὐτοῦ κατὰ τὸν ἰσχυρίαν, εἰπὶ περὶ αὐ-
τοῦ ἐμὴν scribendi in prima syllaba, ut videtur. Cui contrario fundamento alii nituntur, ut Græcam vulga-
tam tucant. Noverunt certe adheerere à mente Apostoli, cum telle Theodoro pugnet adversus Simonianos, qui
se Gnosticos velientes, majore præ cæteris scientia præditi; divina revelatione eis acceptæ extra Scripturam, seu alias
traditiones aut Apostolorum doctrinam; quæ proinde βέλλους κατὰ τὸν ἰσχυρίαν; profanas vocem novitates; et
alioquin superfluo penè ἐπιδιχέτο, ut Chrysostronem acutè insinuat. Ipse etiam ex ἐμὴν κατὰ τὸν ἰσχυρίαν, quod Theophyl-
actus τὴ κατὰ τὸν ἰσχυρίαν, res mala est & profana, G.

b) διὰ πάλαι παρακαλῶν. Singularis hæc lectio, cum omnes nullæ variationes μαρτύρων habeant, per mul-
tes efficit: quæ voces paulò remotiores sunt; sive alius Hippolytus incidit memoria lapsus, sive ex Codice, & littera,
quæ nobis accidit, ita refert. Et certe illa vox hic apta, quasi vellet Paulus, longa & multo pluri adhortatione ab
le institutum Timotheum, easque illi depositum credidit, quod ipse aliis idoneis contradere debeas: velut jam
per statum in disciplina probatus magister, et annis pene adolebens cæcus, G. Interpretationem esse παρακαλῶ-
σων pro μαρτύρων, sentiebat Clariss. Millius.

αὐτοὶ ἐκείνην ὕμῳ, καὶ ἡμίται κατεργα-
μένη ὑπὸ πολλῶν ἀδελφῶν. ἐγκαταλειφθή-
σεται ἡ θυγάτηρ Σιών, ὡς σκηνὴ ἐν ἀμπελῶνι,
καὶ ὡς οὐρανὸς φεβύλλῃ ἐν σικυονίῳ, ὡς πέλις
πελοποιμένη. τί εἶπ; οὐ γνήσιον ἐστὶ ταῦτα;
οὐ πτωχὸν αὐτὴν ὑπὸ τοῦ ἐν ἡμῶν, καὶ ἡμί-
ται αὐτῶν ἡ Ἰουδαία γὰρ. ὅσα ἡμιπρωτὰ τὸ ἀ-
γίον μα; οὐ κατεργασίαν αὐτῶν ἡ τυχὴ; οὐ ἀ-
νθρώπων αἱ πέλις; οὐ τῶν χυτῶν ἀδελφῶν
κατεβόησεν; οὐ τῶν γὰρ Ἰουδαίων κερταῖ; καὶ
γὰρ μετὰ ταῦτα σὺ εἰ ἀνομι ἐκέρτα, πη) καὶ
Χερὸν ἐκέρτασεν ἀπὸ τοῦ ἐν κόσμῳ, ἀλλ'
οὐ ἐν χ* Χερὸν ἔρε.

XXXI. τίνα οὖν ὕμῳ πλεῖν ἀγαπᾷς ἢ τὸ
ἀλλὰ καὶ Ιερემίας λυδᾷσται. εἰ * Ιερემίας δὲ
μᾶλλον, ἀλλὰ καὶ Δανιὴλ μαρτυρεῖ. Δανιὴλ,
ὑπὲρ πάντας ἐκείνους, ἀλλὰ καὶ Ἰωάννης οὐ
ψεύδεται. Πίστις ὕμῳς ἐστὶν ἐν γλώσσῃ διέξω, μᾶλλον
δὲ τῶν ὕμῳ λαλῶντων λέγοντι ἀπὸ πάντων
ἐκείνων. ἵσταται δὲ ἐν Χερὸν ἀπὸ ταῦτα ἡ χυ-
ρτα. ἵσταται ἀπὸ ὕμῳ λελελεμένη κατὰ κη-
ρὸν πεπληρωμένη. ἔδειται γὰρ αὐτὰ πρῶτον, ἀπ'
οὗτος ἐκέρταται πάσας χυρτας. ἡ δὲ οὗτος λέγει
δοκιμασία πάσας γυναικας. πρῶτον ἐκέρταται,
ὡς πάντας γυναῖκες διεκέρτα. τότε γὰρ οὗτος ἐ
πρῶτον, ἵσταται ἡ μᾶλλον γυναικας πρῶτον
ἐκέρτα, ὡς ἐν συμβόλῳ αὐτὰ δοκιμασία. καλὴ δι-
δοκιμασία γυναικας μετῆται, ταῦτα ὕμῳ ἀγίως
ὡς ἡ οὗτος ἀπὸ ταῦτα. ἔδειται γὰρ πρῶτον τῶν
καὶ ἀπὸ ταῦτα δοκιμασίας ὕμῳ ἐν τοῦ οὐρανῶν
ἐκέρταται.

XXXII. Λέγει μοι, ὁ μακάριος Δανιὴλ, πλε-
ροφόρησόν μοι, ὁ μακάριος. πρῶτον οὖν ἐπὶ τοῖς
λαλοῦσι ἐν Βαβυλῶνι ἀρχιμαγίστῳ γὰρ ἐστὶν
διήγησιν ἡ μᾶλλον ἐπὶ τοῖς ἀρεταῖς ἐπὶ γὰρ
ἐν κόσμῳ ἢ καὶ οὗτος αὐτὰ γνήσιον. ἔπειτα
λέγει μοι παρθένον, καὶ πᾶσι ἐν ταῦτα πλε-
ρον γὰρ κακοποιῶν. ἡ οὖν ταῦτα ἐκέρτα
καλῶν, ἀλλ' ἡ ἐκέρταται ἡ οὖν ἐκέρταται ἐκέρτα
ἐκέρτα; οὐ οὖν, λέγει. ἡ οὖν γὰρ καὶ οὗτος ἐκέρτα
ἐκέρτα; αὐτὴ ἡ παρθένος ἡ οὖν ἐκέρταται ἐκέρτα
αὐτῶν ἐπὶ τὸν κόσμον ἐκέρταται ἐκέρτα ἡ οὖν
ἐκέρταται ἐκέρταται αὐτῶν τοῖς πνεύματι, ὡς οὖν
ἐκέρταται αὐτῶν, αὐτῶν οὖν ἡ οὖν ἐκέρταται ἐκέρτα
καταδόντων αὐτῶν. Εὐφροσύνη μακάριος Δανιὴλ. ἐκ ἐ-
κέρταται γνήσιον ταῦτα πάντα.

XXXIII. Μετὰ τῶν πάλιν μοι διήγησιν θη-
ρῶν τίνα οὖν φωνῶν καὶ ἐκέρταται ἐκέρταται
αὐτῶν ἐκέρταται, καὶ οὐ διήγησιν αὐτῶν καλῶν, ὡς οὖν
καλῶν καὶ ἡ οὖν ἐκέρταται τοῖς πνεύματι αὐτῶν
ἐκέρταται.

* Combefissius; μεταφραστικῶς ὑπὸ λαλῶν.

* Ebraei. MS. ἐκέρταται. G. * Leg. ἀλλὰ τὸν

ἐν Χερὸν ἔρε, ut infra, ἐκέρταται ἐκέρταται

ἐκέρταται ἐκέρταται. Quoties apud

Paulum. T. † Combefissius, ὡς οὖν Ιερემίας, de

mox omittit ei. * L. Ιερემίας. G. ** Gud.

edidit χερταί, legerim χερταί. † leg. ἀγίως vel καλῶν, G.

vorant in conspectu vestro, & desolata est, subversa
à populo alieno. Derelinquetur filia Sion quasi ta-
bernaculum in vinea, & sicut pomorum custodia in
esculentario; sicut civitates expugnatae. Quid igi-
tur? Num haec iam non existerunt? Nonne
impleta sunt, quae à te dicta sunt? Nonne
eorum terra Iudaea desolata est? Nonne lu-
censum sanctuarium? Nonne eorum ever-
si muri? Nonne civitates destructae? Nonne
regionem alieni devorant? Non ejus ditio-
nis Romani potiuntur? Nam quo odio in te
exarserant, terra disciderunt, ac Christum in
crucem egerunt. In mundo mortuus es, sed
vixis in Christo.

XXXI. Quem vestrum magis diligam, tē-
ne, an Jeremiam? Sed & Jeremias lapidatur.
Magis verò Jeremias, sed & Daniel testatur.
Daniel, prae omnibus in tuas laudes effundor.
Quin Joannes quoque nihil falli loquitur.
Quantis vos labiis linguisque glorificabo,
quoniam quod in vobis Verbum loquitur?
Mortui estis cum Christo, sed vivetis cum Chri-
sto. Audite & latamini. Ecce enim quid locuti
estis, per tempus impleta sunt. Vidistis enim
ex primis, sicque deinde cunctis ztatibus praedi-
cavistis. Cunctis ztatibus ministris Dei
oracula. Vocati estis Prophetarum, ut silenter
omnibus possetis praefare. Tunc enim verè
Propheta est, cum praeannuntiat quae futura
sunt, ea postea evenisse ostenderit. Boni Ma-
gistri, discipuli fuistis. Haec vobis merito quasi
viventibus acclam. Habebis enim vobis jam
in caelis repositam * vitae ac incorruptionis
coronam.

XXXII. Dic queso, beate Daniel. Cer-
tam mihi facito fidem, obsecro. Vaticina-
ris de Lexna ** Babylone? Ibi enim captivus
versabaris. Narrasti quae erant futura
de Urso: Adhuc enim vitae superstes eras, ea-
que facta vidisti. Deinde Pardum mihi lo-
queris; undenam verò ut haec sciveris? jam
enim defunctus eras. Quis haec loqui docuit,
nisi qui ex utero matris * * te formavit? Deus,
ais. Dixisti enim, nec falsum locu-
tus es. Surrexit Pardus: venit Haedus capra-
rum; percussit Arietem: contrivit cornua
ejus; conculeavit eum pedibus; Illus positus
est. Exaltatus est in ruina ejus; surrexerunt
sub illo quatuor cornua. Lætare beate Da-
niel: non es deceptus: cuncta haec evenere.

XXXIII. Post haec mihi rursus enarra quar-
tam Bestiam, tremendam illam atque stu-
pendam. Dentis ejus ferrei, & ungues ejus auri,
comedens & comminans, ac residua pedibus suis
conculebat. Jam nunc ferrum dominatur:

* 2 Tim. 4. 8.

** Dan. 7. 4.

* * Jerem. 1. 9.

† Dan. 7. 6.

† leg. ἀγίως vel καλῶν, G.

πᾶτι.

na) Jesum terra lignos dissectum Iulia Manassu Regis, quom plurimi veterum tradunt, ut notavi in Codice Pse-
doepigrapho. Ven. Tell. pag. 1082. De Jeremia lapidato ab Aegyptiis ibid. pag. 1111.

o) O πᾶσας ἐκ ἐκέρταται. Dicta haec in Jeremia, unde nonnulli vident, ex utero sanctificationem esse, &
munditiam a peccato originem: quod illius singulare privilegium foret. Quod verò Hippolytus ad Danielum tra-
hit, illique accommodat, non tam manifestum aliquid peccatis potendum est, quàm veteram & communitatem opti-

μῆρας χρόνος, διακρίσεις ἐξέκοτα, ἀβύσσος ἡ-
μέων σαρκῶν, μετανοίας τῶ λαῷ καὶ πᾶσι ἡσ-
θῆναι καταγγιλλαντι.

XLIV. Εἴπωμε γὰρ δύο παραβολὰς Ἐκράν καὶ
σωτήρ ἡμῶν Ἰησοῦς Χριστὸς ἰδοὺς ἡμῶν
ἡμῶν πρῶτη κατὰ σάρκα ἡμεῖς αὐτὸν ἰδοὺς
τὸ ἱερὸν ἐκείνου τὸ αὐτὸν, καθὼς περιεφώνη
ἡταις λέγων· Εἰδοὺς αὐτὸν καὶ οὐκ ἔχον ἰ-
δοῦν καὶ καλῶν αἰδῶ τὸ αὐτὸν αὐτὸν ἀτιμεῖ, ἐκ-
λαίπει παρὰ πάντας τοὺς ἀνθρώπους, ἀνδραγαθῶν
ἐν πλεονείᾳ, καὶ αἰδῶς φέρει μαλαλίας, [οἷον
ἀπὸ ἐκείνου τὸ πρόσωπον αὐτοῦ,] ἡτιμώδη καὶ
ἀπὸ ἡλιώδη. Ἡ δὲ δεύτερη παραβολὴ αὐτὸν κακῶ-
ροῦται σοφίᾳ, ὡς ἀνδραγαθῶν αὐτοῦ ἀνδραγαθῶν
μὴ συνάμενος ἀγγέλοις, καὶ ἡ πατρὸς δόξης, (ὡς
φωτὶς ἡ προφῆτης) βασιλεὺς μὴ δόξης ἀλλὰ
καὶ ἰδοὺς μὴ ἡ φιλίας ἡ ἀγαθῶν αὐτοῦ ἡν
ἀνδραγαθῶν ἐκείνου, καὶ οὐκ ἡ παλαιὰ ἡ
ἰδοὺς, καὶ πρὸς ἐκείνου αὐτοῦ, καὶ ἰδοὺς ἡ
ἰδοὺς, καὶ ἡ ἡμῶν, καὶ ἡ δόξης, καὶ ἡ βασιλεία.
πᾶσαι αἱ φιλίας, καὶ ἡ ἀγαθῶν αὐτοῦ αὐτοῦ
ἡ βασιλεία αὐτοῦ, βασιλεία αὐτοῦ, ἡ καὶ ἡ
φωτὶς αὐτοῦ. Οὕτως καὶ δύο παραβολὰς ἰδοὺς
αὐτοῦ ἡ μὴ πρῶτη ἡμῶν ἡμῶν ἡ καὶ ἡ
ἐκείνου ἡ καὶ πᾶσα πρὸς ἐκείνου καὶ αὐτοῦ ἡ
αὐτοῦ ἡμῶν ἡμῶν, ἐκείνου ἡμῶν ἡμῶν ἡ
ἐκείνου φῶς, τὸ ἐκ ἐκείνου φανερῶν, πρὸς ἐκείνου
ἐκ ἐκείνου φανερῶν πρῶτη ἡμῶν ἡμῶν ἡμῶν
ἐκείνου φανερῶν, ἡ καὶ ἡ καὶ ἐκ ἐκείνου φανερῶν
ἐκείνου φανερῶν ἡμῶν ἡμῶν ἡμῶν ἡμῶν ἡμῶν
πνεύματός ἡμῶν καὶ πρὸς ἐκείνου ἡμῶν ἡμῶν.

XLV. Οὕτως ἀκούσας τοὺς ἀποστόλους τῆς ἐ-
κ Κομβῆν, ἐξῆλθεν ἡμῶν.

* Scribi debet ad hoc gloria et illuſtratio, non
indignitas, gloria T, ita & C.

has. * Hi enim prædicabunt dies mille du-
centos sexaginta, amici facis; qui nimirum
populo cunctisque Gentibus penitentiam
indicant.

XLIV. Quomodo enim duplex nobis
Domini ac Salvatoris adventus Scriptu-
rarum testimonio proditus est; unus quidem
ac primus in carne, nulla honorum pompa
ac claritate, ut despicibilis foret, ut olim vati-
cinitatus fuerat Esaias, ** dicens, Vidimus eum,
& non habebat speciem neque decorem; sed species
ejus contempta & deficient supra omnes homines.
Homo in plaga positus, & sciens ferre infirmitatem:
quia averſa est facies ejus; despecta, nulliusque
rationis habita. Alter verò ejus adventus in
majestate futurus prædicatus est, quando de
cælis veniet Angelorum stipante militia, **
& in Paterna claritate; quomodo ait Pro-
pheta, * Vidimus Regem in decore & majesta-
te. Et aspiciet eum cum universis cæli equum
Filius hominis venientem, & iuxta ad Antiquum
dierum pervenit, & oblatum est ei, & datum est ei
imperium & honor & gloria & regnum. Omnes
erubescunt & lingua servient ei. Regnum ejus regnum
æternum, quod non interibit: Sic & duo Præcur-
sores monstrati sunt. Primus fuit Joannes,
Zacharie filius, qui in omnibus Præcursor ac
Præco Salvatoris exitit; cælestique Lumen,
quod mundo illuxerat, annuntians, ex ma-
tris utero Præcursoris partes implevit, pri-
mus ab Elizabeth conceptus ut & his qui ex
matris vulva parvuli erant, novam ex Spiritu
sancto & Virgine, qua donandi essent,
nativitatem ostenderet.

XLV. Hic audita matris salutarione, exi-

* Apoc. 11. 3. ** Iſai 53. 2. *** Luc 9. 36.
* Iſai 53. 17. † Luc 7. 13.

E

Luc 6.

2) Μετὰ δυνάμεως Ἀγγέλων. Ubique quasi regia pompa, Angelorum facillito frequens deferibitur gloriosus
hic Christi adventus: nec aliter exponenda in Evangelis vox δυνάμεις, nisi ita usurpatur ad propositum.
Math. 24. 30. Venientem in nubibus cæli, μετὰ δυνάμεως καὶ δόξης πολλῆς. Vulg. Cum virtute magna &
majestate, sive gloria & claritate, cui reliqui cum Gratia jungunt adjectivum. At, quod Luc. 9. 16. ita habetur,
ἔσται ἰδὼν ἐν τῇ δόξῃ αὐτοῦ καὶ τὰ Πατέρες καὶ τὸν δῶνον Ἀγγέλων & ita ut Gratia habuerit reddidit Vulg.
Cum venerit in majestate sua & Patris & sanctorum Angelorum, mihi proflus suspectum, exque Mat-
thæo & Marco, eundem textum referentibus, emendandum; ut ubique Angeli Christi facillito comites de-
ferantur, non quorum gloria & majestas, sic Christi majestas & gloria seu claritas, sicut ipsa sua & Patris, ut
hocum verborum totus tenor, sensus minus appositus, significare videatur. Sic etiam reliqui Interpretes, Syr.
Cum venerit in gloria Patris sui, cum Angelis ἱερῶν sacerdotum: quæ sua ipsa Marci verba 9. 38.
ἐν τῇ δόξῃ τῆς Πατρὸς αὐτοῦ καὶ Ἀγγέλων καὶ ἁγίων Matth. 17. 17. In gloria Patris sui cum Angelis
suis. καὶ Ἀγγέλων αὐτοῦ. Nec aliter in Luca etiam Arabice & Persice reddiderunt: non alia planè ra-
tione, quàm quia meliores Græco Codices nati sunt, etiam modò non suppetunt, quos noverim, qui ita habent.
Obtereptæ etiam Scripturæ Canonice, humana vel fragilitate vel aſectibus, fallente manu Scribæ errata aliqua,
notus est, quàm ut egerat ulla probatione, apud eos qui Scripturas sacras ut apographa venerantur, vel etiam ut
versiones, non ut ipsa quasi Dei digito scripta autographa, ac Prophetarum manu exarata, seu etiam illis divino
Spiritu & prophetia recognita atque subscripita. Ecclesiæ sit, vitarum opuscula opera ac solertia, κατὰ κλη-
ρὸν emendare, meliorum Codicum æge ac antiquiori traditione, non ex suo capite, quod nulla jam extant ejus
genis nova revelatione; nullaque sit illius fides, qui dicat se habere & divini verò Spiritus munera sit atque
nomina, quo semper Ecclesiam regit, ut per eam occasionem, nihil quo diu fides ladeatur, in universam Ec-
clesiam & Catholicum, obtereptæ finat: alii interm. missionibus hominum dispositioni ac criticæ reſiſti. Hoc-
que maxime satis proſpectum Scripturarum integritati ac puritati, vixque adducatur ut aliter errat atque sen-
tiant, qui corde docili ac erudito prædixi sit. -- Unam non omnes veritatem studio Christiana pietate ac
fidelitate in divinis Scriptarum operam ponentibus, earumque elucidatione ac cultu, vitam æternam nobis
prestitis quietem! C.

δυσάβει ἐκτίσθησιν ἐν κυλίᾳ μητρὸς * ἀγαλλί-
μῃ, ἵνα οὖν τὸν ἐν κυλίᾳ τῆς παρθένου συν-
λαμβανὲν Θεὸν λέγοι. Ἐπειτα κηρύσσας ἐν τῇ ἐ-
ρήμῳ παρεγγίση, βάπτισμα μετανοίας τῷ λαῷ
καταγγέλλων περιβαλὼν σπηλαιῶν ἢ ἐν ἐρημί-
α κίσμα περικτυμμένους ἰδοὺ. Ματὰ ταῦτα ἐν τῇ
Ιερουσαλὴν αὐτὴν διὰ τὴν τὸν εὐαγγέλιον, καὶ λέγει.
Ἰδοὺ, ἐγὼ εἰμὶ ὁ Θεὸς ὁ αἰών τῶν ἀμαρτιῶν ὁ κί-
σμος. Οὐτὸς πρὸ Φάρασε καὶ τοῦ ἐν αὐτῇ ἑταί-
ρου, 22 ἀμαρτίᾳ ἡμετέραν, περιβαλὼν
ἡμῶν. ἰκὲν * σημαίνον μέλλων κληθεῖς κατε-
λευσάτω τὸν εὐαγγέλιον διδάσκων τὰς ἀγίας ψυ-
χὰς ἐν χριστῷ θανάτῳ.

XLVI. ἈΝ. ἐπειδὴ ἄρχον ἀναστάσεως πάν-
των ἀνθρώπων, ὃν ὁ εὐαγγέλιον, ἐκ τῆς κύματις
ἀναστάναι ἐκ τῶν νεκρῶν, διὰ τὸ ὅτι κέρως παντὶ τῷ
κίσμα ἀναλείπεται, ἵνα εἰς ἀγίους ἀγνοήσῃ, ἀ-
γίους καὶ παρὰ αὐτῶν σφραγισθῶσι ἡμεῖς ὁ καλὸς
ἀγνοήσῃ, πρῶτον τὸ εὐαγγέλιον διδάσκον, ὁ ἀ-
ναλφθίνον, ὁ ἐν ἐρήμῳ, καὶ ἐν δὲ καὶ ὁ Θεὸς καὶ
πατὴρ καὶ υἱὸς, καὶ πάλιν ὅτι τῇ συν-
δοκῇ τῶν κίσμων κερτὶ περικτυμμένῳ. Ἀνα-
κλίνον δὲ πρῶτον ἢ περιβαλὼν αὐτὸν φανερωθῆ-
ναι, καὶ οὕτως διὰ μαλαχίαν καὶ Ἀγγέλου ἀφ' ὧν
πᾶσι οὖν ἡμῶν τὸν Θεὸν ἰδοὺ πρὸς τὸν ἑλθόν
τῶν ἡμετέρων κυρίων, τῶν μαλαχίᾳ καὶ Ἀγγέλου, ἐκ
δοκίμασταις καὶ πατρίσιν ὅτι ἡμεῖς, καὶ ἀ-
παύει ἐν φρονήσει δικαίων, μὴ ποτὶ ἑλθόν πα-
τὴρ τῶν γνῶ ἀδελφῶν. Οὕτως ἐν φρονήσει
κηρύσσον τῶν μαλαχίᾳ ἐκδοκίμασταις ὅτι ἡμεῖς
τὸν Ἀγγέλου καὶ ὁ κηρύσσον σημαίνον καὶ τῶν
ἐκ τῆς πᾶσι οὖν ἀποστολῆς καὶ ὁ ἀποστολῆς
τῶν ἀνθρώπων ἐκ μετανοίας διὰ τῶν ὑπερεβα-
λῶν αὐτὸν ἀνέμῳ καὶ καὶ ἀέθῳ.

XLVII. Ἀν. γὰρ ἰδοὺς. Καὶ δόξα τοῦ Θε-
οῦ μέγας, ὁ καὶ ἐκδοκίμασταις ἡμεῖς χριστῶν
δικαιοσύνης ἐκδοκίμασταις, ἐκδοκίμασταις σακκῶν. Ἰ-
δοὺ, τὸ ἑμὸν ἢ ἐκδοκίμασταις, ὁ ἐκδοκίμασταις
καὶ οὕτως αὐτὸν διὰ τοῦ ἐλθόντος καὶ οὕτως ἡμεῖς
καὶ οὕτως ὁ Θεὸς τῶν γνῶ ἐκδοκίμασταις. ὁ καὶ
αὐτὸς ἐκδοκίμασταις, πρὸς ἐκδοκίμασταις ἐκ
ἐκδοκίμασταις, καὶ κατὰ τὸν τῶν ἐκδοκίμασταις
καὶ ὁ καὶ ἐκδοκίμασταις ἐκδοκίμασταις, οὕτως
αὐτὸν ἐκδοκίμασταις. Οὕτως ὁ Θεὸς ἐκδο-
κίμασταις τῶν ἡμετέρων, ἵνα μὴ ὡς ἐκδο-
κίμασταις τῶν ἡμετέρων τῶν προφητῶν αὐτῶν καὶ ὁ Θεὸς
ἐκδοκίμασταις ὅτι ὁ Θεὸς ἐκδοκίμασταις αὐτὰ ἐκ
ἀμαρτίας καὶ
* L. ἀγαλλίμῃ, C. * Ier. περικτυμ-
θέντων, manifestandum sit. T. ita & C.
† id. γὰρ.

ilit gaudens in utero, * in Virginis pariter
utero conceptum Deum Verbum inueniens.
Deinde praedicaturus in desertum venit, an-
nuntians populo Baptismum poenitentiae;
nempe Gentilibus in mundi deserto viventibus,
salutem praenuntians. Tum in Jorda-
nem ipsum coram Salvatore ostendit, dicens
* Ecce Agnus Dei, qui tollis peccatum mundi. Hic
etiam qui erant in inferno prior evangelizavit,
sublati Herodis gladio, illic factus Praecursor.
Nempe ibi quoque indicaturus expectandum
Salvatoris descensum, qui Sanctorum animas
de manu mortis esset libera-
turus.

XLVI. Quod enim vero Salvator cuncto-
rum hominum resurrectionis, principium au-
diorque futurus erat, par erat ut unus ipse à
mortuis fuscitaretur, per quem iudicium in
omnem mundum intrare deberet, ut qui di-
gnè functi certamine essent, digne quoque
ab eo coronarentur; praedaro scilicet agoni-
sum positor, & qui primus stadium confici-
set: Qui in coelum receptus, in Dei ac Pa-
tris dextera sedet, ac rursus in mundi con-
summatione, Index manifestandus est; ne-
cesse est ut ejus Praecursores ante manifesten-
tur, quemadmodum per Malachiam * &
Angelum dicit, Misam vobis Eliam Thebeteum,
antequam veniat dies Domini magnus & mani-
festus. Et reducit *** corda patrum ad filios, & in-
obedientes ad prudentiam iustorum: ne forte ve-
niam, & percussam terram ponitis. Hi itaque
venientes praedicabant futuram Christi è coe-
lis apparitionem; facientem signa & prodigia,
ut vel sic inflectant atque convertant
hominum animas ad poenitentiam, ob ni-
miam improbitatem ac impietatem, qua la-
borant.

XLVII. Ait enim Joannes. * Ex deba
duobus septibus, & prophetabam dies mille ducentos
sexaginta, amittit facie. Dimidium istud
hebdomadae, de quo Daniel locutus est.
Isti sunt duo olivae & duo candelabra in conspectu
Dei terra stantia. Et si quis voluerit eis nocere,
ignis exiet de ore eorum, & devorabit inimicos eo-
rum. Et si quis voluerit eos ledere, sic operiet
eum occidi. Ili habent prophetiam claudendi cae-
lum, ne plus diebus prophetia ipsorum: & pote-
statem habent super aquas, vertendi eas in sangui-
nem, & ut terram percussam omni plaga, quaeque
voluerint. Ubi autem cursum suum

* Luc. 1. 41. * Joh. 1. 19. * Malach. 4. 5.

*** Luc. 1. 17. * Apoc. 12. 3. † Dan. 9. 27.

Apoc. 11. 4.

πατὴρ

α) Joannem Baptistam praecursorem Christi etiam apud inferos fuisse, communiter Graeci statuunt. Vide Leonem Alia-

2) Μαλαχίαν καὶ Ἀγγέλου. Sic restitui, cum fædo error esset καὶ Ἀγγέλου. Quid enim Aggeo cum hac
Malachia auditoris? Ἀγγέλου vero, etymum est vocis Malachiae, ut omnibus notum est, ejus unus ci-
tatus locus, ipse illiusque, additis etiam, quæ ab Angelo dicta sunt Luc. 1. 17. καὶ ἀπὸ τοῦ ἐν φρονήσει
δικαίων. Et interdictis, inobedientes, contumaces, ad prudentiam iustorum: quod tamen non vide-
tor Hippolytus respectisse, addendo, καὶ Ἀγγέλου, alioqui Geribundus illi fuerat. καὶ τὸ Ἀγγέλου, ut
Graecol docti norunt; videaturque hac ipsa paræ vaticinii Malachiae, quæ modo in ejus libro desideraretur, ut sunt
eius posthumi super aquas capitis versus in Graecis turbati; in quibus ipsa titulus Περὶ τοῦ Ἀγγέλου Μαλαχίᾳς
notè procul dubio Hippolytus, quod ita scripsit, habuerit. C.

ἀναιμάρτιστοι, ἀλλὰ καὶ αὐτοὶ τὰ ἀντάξια ὡς
τὰ Κύριον καὶ δικαιοκρίτου καὶ πιστοπέριτου
Θεοῦ ἰδοὺ· ἡμεῖς γὰρ σκαλακίσθηκατε με-
τὰλλὰς τῶν ὡν, καὶ ταῦτα μὴ ὡς βούλονται
λατρίους ἐνέσθηναι, ἐσθίοντα καὶ τῆς Μακ-
καλαίου.

1. *Νῦν ὅτι πρὸς τὸ πνευματικὸν ἐκείνῳ, ταῦτα γὰρ καὶ αὐτὸς πνευματικῶς καταπαύει· ὁλοκλήρως τὸν αἶμα ὀφθαλμὸν, λήγει γὰρ ὁ πνευματικὸς καὶ διεισπληνῶν ὡς ἐκεῖ· οὕτως ὁ ἵσχυος τοῦ πνευματικῶς τὸν αἵματινόν τὸν ὀφθαλμὸν ἡμῶν γὰρ ἀντιτίθεται· ἐπὶ καὶ ἐκείνῳ αὐτῷ πνεύματι· πάλιν μὲν τὸ σῶμα τὸ αὐτὸ καὶ τὸ πνεῦμα τὸ αὐτὸ ἀποκρίνεται· ὡς ἐκείνῳ τὸ ἰδιαιδίον· ἐπὶ αὐτῷ ὁ μακάριος Ἰωάννης, ὅτι μὴ αὐτὸν ὑπερβύσας, ἀναφύσιντος γὰρ αὐτοῦ ἐπὶ τὸ μακάριον τὸ ἐκείνῳ, πάλιν ὅσον νοητὸν ἀμφιβάλλεται λέγειν· πάλιν γὰρ πνευματικῶν σῶματα τούτων τὸ ἄξιόν ἐστὶν ἡμεῶν * σπυριτικῶν, οἷον, ὡς τὰ πνεῦμα, τὸ ἰσχυρὸν ἐστὶν, * ὡς τὸν αἶμα ἐκείνῳ σῶμα, ὃ τὸ ἑκείνῳ· καὶ γὰρ αὐτὸ τὸ αὐτῷ πνεύματι ἀμφιβάλλεται, καὶ ἔτι γὰρ πάλιν ἐκείνῳ ἐκείνῳ ἀποκρίνεται.*

Αἱ ἐπὶ πνευματικῶν ἰσχυρῶν, αὐτὸν ἐκείνῳ πνεύματι ὁ πνευματικὸς ὀφθαλμὸς πρὸς τὸ πνεῦμα λαλῶν τὸν αἶμα· τῶν αὐτῶν, ἡ ἰσχυρὸν· Παῖνον ὃ ἡμῶν πνεῦμα, ἐπὶ ἐκείνῳ πνεύματι ἐκείνῳ οἷον λαλῶν· οὐ ἐπὶ ἐκείνῳ ἀντιτίθεται σῶμα μετὰ σῶμα, γίνονται λατρίαι. Ἦν αὖτε ἐπὶ πνευματικῶν ἐπὶ αὐτῷ ὅπως τὰ σῶματα, ὅτι πάλιν ἀγνοῖται, ὅτι μὴ ὅπως δύναται λέγειν· ἐκείνῳ ἐπὶ τὸ μετὰ ἐκείνῳ ἐπὶ τὸ καλὸν μὴ φύειν φύλακας πνεύματι τὸ ἑκείνῳ μακάριον πνεῦμα πνευματικῶν, ὡς γινώσκον αὐτοῦ, πρὸς αὐτὸν μὴ φάλλομεθα. Ἐ γὰρ ἐκείνῳ ἀποκρίνεται καὶ αὐτῷ, ἐπὶ τὰ ἑκείνῳ· Παῖνον ἐκείνῳ.

sermone examinandis, neci tradendus esse. Verum is quoque, condigna à Domino, iustoque iudice ac omnium inspectore Deo recipit præmia. Exesus enim verbumis, vita exemptus est. Ac si quis hæc figillatim legere velit, singulaque fultare, in libris Macabæorum perscripta inveniet.

L. Nunc verò ad propitium quod attinet dicemus, Hoc enim ipse quoque molitur, modis omnibus Sanctos alligere volens. Ait enim Propheta & Apostolus: * *Hic intellectum est, Qui habet sapientiam, computet numerum bestiarum. Numerum enim hominum est; & numerum ejus sexcenti sexaginta sex.* Sanè ad ejus nomen quod attinet, non in nobis tanta familiaritas vis, ut enarrare possimus, quemadmodum de illo intellexit deditque beatus Joannes, ac vel solum conjectura tradere. Illo enim apparente, docebit vir beatus quod de querimus. Cæterum quantum halitantes animoque dubii capimus, dicimus. Multa nomina invenimus pari numero atque computo comprehensa, ut, verbi gratia, est nomen *Tiran*, quod nomen antiquum ac illustre est, vel *Esambor*; nam hoc quoque pari comprehenditur computo, aliisque non pauca que licet invincere. Quia tamen jam diximus, prioris bestie plagam curatam esse, ac loqui imaginem facile, quod est robur illi viresque tribuere; palamque omnibus est, qui etiamnum rerum potantur Latinos esse. Si igitur ut unus hominis nomen transferatur, *Latinus* efficitur, Quare nec prædicandum, quasi hoc sit illius nomen, nec rursus neficiendum, posse eum aliter nuncupari: sed cum Dei mysterium in corde habeamus, cum timore fide servanda, quæ beatis Prophetis prædicta sunt, ut cum illa bene, prospiciendo solerter non decipiatur; supervenientia enim tempora, etiam hunc, de quo hæc dicta sunt, manifestabunt.

LI. Ἄλ' ἴσα μὲ μοῖρας τὰς ἑστέας τοῦτους πῖ-
σμαρ τῆς τῆς ὀνεί λῶνι φιλοστοκίας, δὲ-
ξίμ' αἰ πῆρος δαδὸς πῆλιν, ἀλγὶ γὰρ
δαμνῇ, κ' ἵτι παύσονται οἱ χρεῖς αὐτῶν,
ἔδωρ κ' αἰ μῶν, κ' ἵτι γὰρ αὐτῶν Ἀρμῶν. Ἀρ-
μῶν κ' αἰ μῶν, αἰ ἐκ τ' ὀνεί λῶνι ἔσται
γῆρας, ἔσται τ' ὀνεί λῶνι ἔσται γῆρας,
γῆρας ἔσται τ' ὀνεί λῶνι ἔσται γῆρας.
Φίλων, δαδὸς αἰ μῶν πῆλιν αὐτῶν κ' ἵτι
αἰ μῶν αὐτῶν, κ' ἵτι πῆλιν αὐτῶν κ' ἵτι
αἰ μῶν αὐτῶν, κ' ἵτι πῆλιν αὐτῶν κ' ἵτι

LI. Sed ne his duntaxat sententiis distique
illos inducamus, qui divinorum eloquiorum
cultu deducantur, aliis pluribus demonstra-
tionibus ostendemus. Ait enim Daniel, *
Et ipsi saluberrime de meo eris, Ammon & Moab,
& principum filiorum Ammon & Moab
filii Lotex filiabus*, * progeniti, quorum et-
iamnum genus perleverat. Ait enim Ifigenias,
† Et volabunt in navibus alienigenarum: male fi-
mum praebeantur, & eos qui a Solis oris: Et in bel-

* Notum est vocari $\text{I}^{\text{r}}\text{I}^{\text{r}}\text{I}^{\text{r}}\text{I}^{\text{r}}\text{I}^{\text{r}}$ nomina, quorum litterarum numerorum modo conueniunt eandem summam con-

*Apoc 13, 18. *Dan. 11, 41. *Gen. 19, 32. 1 K. 11, 14.

ficiunt. Vocabulum **ἡμεῖς** Cudio tollendo
 Is adit, nec corrumpit sensum, quia nomen & **ἡμεῖς**
ἡμεῖς Potest.

non videbatur, & abesse salvo sensu potest, nec tamen obest idem
 ὅτι ἐστὶν ἀληθὴς, & constantia in se ἰσχυρὰ ἐκ. γὰρ

* *Titan* & *amiquon* & *fide dignum* & *regale nomen*. Irenaeus, G.

† Ita legendum pro $\pi\rho\sigma\iota\Phi\eta\lambda\alpha\nu$.

*† Combefil, *in vitro*.

†† *f. ignea*, G.

111 Cooler li placet quæ veri docti ad S. Irenæi lib. V. cap. 30. ubi numerus *Astrichilli* in eadem nominibus *Ἰστρίαι* & *Ἐυαίβας* & *Ἀστρίη* observatur. Primum & ultimum, ex Hippolyto habet etiam Andreas Cæsariensis in Apoc. p. 75. & Arethas p. 956.

ac eructans, quibus penè quis emectur ac strangulatur. Tob. 3, 11. *ἡ ἀσπὴν σφιδερὸν ὡς ἀπ' ἄγχι πύλου.*
Testaceis valde, ut quæsi strangularetur: quasi supprellispiritu dolores vi inmoeretur. Cuius ergo
 habetque verbum *ἀπ' ἄγχι πύλου*, à quo facit derivari possit *τῆ ἀπ' ἄγχι πύλου*, nihil necesse
 ad alia remota referre. G G

G

υπερχεῖται, ἐπὶ αὐτὸν πάλιν ἰδὼν ἐπὶ αὐτὸν πάλιν
καλῶν ἔχοντα νοσήσας, ὅτι οὕτως αὐτὸς ὡς πατὴρ
αὐτοῦ πρὸς τὸν νοσήσαντα, μιμητὴν αὐτοῦ ὡς ἀδελφὸν
φωτὶς προσκαλεῖται πρὸς αὐτὸν τὸν νοσήσαντα, ὡς
δὲ νοσήσας ἰδὼν ἰδίαν πατέρα αὐτοῦ ὑπερχεῖται,
προετρέχοντα αὐτὸν, ὡς δὲ ἔγγραφον ἐν τοῖς ἀδελ-
φείοις ταῖς αἰσῶν, ὡς ἐκείνους ἡ ἐκκελεύειν αὐτὸν δὲ ὡς
ἀδελφὸν πατέρα, καὶ βιάσεται τὴν ἰδίαν φωνήν,
ἐπὶ γένεσιν αὐτοῦ, καταλείψας τὸν πλάκον
παύσαντα ἐπὶ τὸν ἀδελφὸν πατέρα. Τὸ αὐτὸ
ἰμῶνις μιμητὴς αὐτοῦ προφῆτης τρέφει περὶ ὅτι ἄντι-
χρῆστου ὡς προσκαλεῖται πρὸς αὐτὸν τὸν ἀδελ-
φόν, ἀλλοτρίαν ἰδιοποιεῖται βολήν, λυ-
τρωτὴν πάντων ἐπαγγέλλεται, αὐτοὺς σώσει καὶ
δοξάσει.

LVI. Οὗτος ὁ ἀποστόλος πρὸς αὐτὸν τὸν
πάντων ἀποκτίναν γυναικίαν, ἐρχεται ὡς
καλῶν αὐτὸν ὡς πατέρα αὐτοῦ τὸν ἀδελφόν
καὶ ἀποκτίναν αὐτὸν ὑπερχεῖται, καὶ οὕτως φησὶ
ὅτι ἀποκτίναν καὶ ἀντιχρῆστου, καὶ οὕτως φησὶ
τὸν Θεὸν καὶ Φιδεῖται, καὶ αὐτὸν καὶ ἐπὶ τῇ
πίστει καὶ χρεῖ, διὰ τὸ ὅτι ἡ ἐν τῇ πίστει σωτηρία, ἡ
παρκαλῶν αὐτὸν, λήγεται, ἐκδικησὶν καὶ ὅτι
ἀποκτίναν αὐτὸν, ὡς δὲ καὶ ὁ Θεὸς ἐπὶ χρεῖ ὡς
ἐπὶ αὐτὸν αὐτὸν ἐκ αὐτοῦ λέγει, ὡς καὶ τὸν Θεὸν
ὡς Φιδεῖται, καὶ αὐτὸν καὶ ἐπὶ τῇ πίστει, ἀλλὰ γὰρ
ὡς τὸ παρκαλῶν καὶ τὸν χρεῖ ταῦτα, ἐκδι-
κῶν αὐτὸν.

LVII. Κελεύει αὐτὸν ἐκδικῶν τὸν μῆτρὸν
τοῦ Θεοῦ Φιδεῖται, καὶ αὐτὸν καὶ ἐπὶ τῇ
πίστει καὶ χρεῖ, διὰ τὸ ὅτι ἡ ἐν τῇ πίστει σωτηρία, ἡ
παρκαλῶν αὐτὸν, λήγεται, ἐκδικησὶν καὶ ὅτι
ἀποκτίναν αὐτὸν, ὡς δὲ καὶ ὁ Θεὸς ἐπὶ χρεῖ ὡς
ἐπὶ αὐτὸν αὐτὸν ἐκ αὐτοῦ λέγει, ὡς καὶ τὸν Θεὸν
ὡς Φιδεῖται, καὶ αὐτὸν καὶ ἐπὶ τῇ πίστει, ἀλλὰ γὰρ
ὡς τὸ παρκαλῶν καὶ τὸν χρεῖ ταῦτα, ἐκδι-
κῶν αὐτὸν.

Non frustra Prophetam hanc locutum esse,
ejus animalis usus similitudine. Nam cum
perdix superbum animal sit, ubi prope alie-
rius perdis nidum, in quo sint pulli, videntur,
quorum parens ad passum avolarit, amula a-
lienæ voce, ad se pullos vocat. Pulli verò
suum ipsam parentem cum existimantes, ad
illum accurrunt. Glorieturque ille ac sibi
placet in alienis pollis, quasi in suis. Rever-
so autem vero parente suaque ipsius voce in-
clamante, ea pulli agnita, reliquoque sedu-
lore, ad verum se parentem conferunt. Eo-
dem similiter tropo usus Propheta, translata
in Antichristum fabula. Is namque ad se i-
pse humanum vocabit genus, eos sibi addi-
cere studens: nempe abs se omnes liberarum
iri pollicitus, qui sibi ipse salutem præstare
non potest.

LVI. Is igitur congregatis ad se, qui ubiq;
gentium de populo exsunt increduli, illo-
rum rogatu ac suasionem venit, ut Sanctos,
eorum inimicos ac adversarios ulciscatur,
quemadmodum ait Apostolus & Evangelista.
Judex erat in civitate, qui Deum non timebat, nec
hominem reverebatur. Vidua autem quedam
erat in illa civitate quæ interrogabat eum, dicens,
Vindica me de adversario meo. At ille molestus per
multum tempus. Post hac ait dicens intra se,
Ergo Deum non times, nec hominem reueres, ta-
men quia molestus es mihi hac viduam vindicabo il-
lam.

LVII. Judicem iniquitatis, qui nec Deum
timeat, neque hominem reveretur, citra
ullam dubitationem Antichristum vocat, ut
qui filius diaboli sit & vas Satanæ. Regnum
enim adeptus, adversus Deum effertur inci-
piet, qui nec verè Deum timeat, neque Fi-
lium Dei omnium verè Judicem, reveretur.
Dicendo autem esse viduam in civitate,
ipsam Jerusalem designat, quæ planè vi-
dua est, à perfectò ac cælesti Sponsò Deo de-
relictà. Hæc illum vindicem suum ac ser-
vatozem vocat, non intelligens quod dictum
est à Jeremia Propheta: Pro eo quod non cre-

Luc. 18, 2. Jer. 4, 2.

G 2

ἀλλοτρίαν.

ribus facis profusiusque notata, in quibus Origenes ad Jerem. laudatum locum, τὸ κακῶς εἶσθαι καὶ τὸ
ἀπὸ ἀποστόλου πάντων; quod callidissimum cauendo pullis animal, & quod falsissimum, ut se mater est alios
incant. docet. Aliud genus avia molit offendit Bochartus de Animalibus sacra scripturæ non solum, oblongo so-
lo, qualis ferè nostra rusticola, nec nobis satis nocum, cujus et iudeos, ut aliena ovis foveat, & excludat, ha-
bitare, ac vocet ut suos, alienos pullos, qui & deserant. Familiarissimum illud in gallinis domesticis; quæ ana-
tum, anserum, aliarumque foveat & excludat, pullosque non suos frustra vocitet, cum illi ex indole quod ali-
ni sunt, mox nati aditent; puta anates aquis inhiant siquid inane, sprete galline vocem, quæ nec sic ut suos, alie-
nos sœtus foveat desinit; ignis illius ex innato prolixo amore stupor. Nec aliter videatur de illa ave, quam Iero-
nimas exemplo usurpavit; ac parabola scitè avaros reprehendit, qui sine iudicio opes non eis permittant com-
purgent, iuxta etiam in vita dimittendas, nedum cum vita morte ea commutanda erit. Grex expostio, dictum
hoc à Propheta, quod persequi ovis saepe substantanea sunt, ut Arif. l. 6. c. 2. tradidit alique, nihil ad rem sua
ex mente Propheta; nec ejus comparatio hoc petit, sed quod avis se frustra, pullosque suo commodo, alienos, pro
suos, pullos excludat. Egyptium ΝΥΡ vocat in Bezech Rabba. R. Isac. Canin filius, nec aliter Chryso-
stomus in Catena, Perdicem Egyptium, quod præcipue in Egypto sit idgenia avia. Montana esse, nec tanti
pretitum in illa venator debet opem perdere, indicat, quod se illi David comparat, persequente Saule inter mo-
ntana. Illud ἐφύλαττε, vocavit, cum in Hebræis non exeret, additum videtur à Septuaginta; quæ vox, &
quod ἐνύχθαι transliterunt, τὸ. ὡς congregare (quod melius Hieronymus. alique, foveat)
illam illi fideli habere Grex interpretet. ad quam nihil fuerit textus cogit; qui vel si vox illa Hebræica si-
set congregare, ut foveat David Kimchi, aliter intelligendus esset; quia ut velis vocare & congregare, quos
ex alienis ovis, et suos excludit; velut foveat præter gallinas, quibus ipsi aliena ovis supponimus, sunt illæ o-
mnes aves, quibus ovis sua supponit, cæcis illarum ovis C.

parte priori, & seqq. verbis, Aoristum mutarunt in *κέρτων*. *Κινδύνημα, κή αμαρμα, κή θυμίαμα*, 18, 13. *Syr. Aeth.* Mihi videtur *ἀμαρμα*, ob præcedens *κινδύνημα* (quomodo in Codd. al.) facili errore excidisse. *Ενώπιον τῶ κυρίου τῆς γῆς*, 18, 4. *Palg. Syr. Arab. Aeth.* & sic Græca *ἔ. Zach.* 4, 14. unde verba ista sunt desumpta. *Ταῖς ἡμέραις . . . ἐν πάσῃ πληγῇ*, 11, 6. *Alex.* 21. *Palg. Arab. Aeth.* Sic *Aeth.* Clarius aliquanto, quod est in plerisque Edit. ideoque suspicatus. Mitto aliqua alia hujusmodi, utpote memorata in superioribus. Sed & haud paucæ hic occurrunt interpolatæ lectiones. *ἤτοιμασάν τινι διαβ.* *κῆ τῶς πηγῆς αὐτῶν*, ὁ *ἠτοίμασεν ὁ πατήρ*, *Matth.* 23, 41. addita genuina lectione interpolatæ. *Δια πηγῶν ὡς ὡκλήσιν*, 1 Tim. 2, 2. explicatio. *Καὶ ἡ τις θάλασσαν ἐν ταύταις ἀδικήσαι*, *Apoc.* 11, 5. *Ταλίσαντι ἢ ὄρεον κῆ τῶ μαρτυρίᾳ*, 11, 7. inserto *τὴν ὄρεον*, ex *Act.* 20, 24. vel a *Tim.* 4, 7. *Ἐβλιν ὁ ὄρεος*, 12, 16. ex v. 15. *Μετα ἢ ὄρεον* (pro *λατῶν*) *τῶ σπέρμ.* 12, 17. explicatio. *Καὶ σὺ κῆ, κῆ παρ-σῶν*, 17, 8. *Vid. cap. 37. Ἀγορεύει*, (in Futuro, ad sensum) 18, 11. sic *Aeth.* *Περίστα κῆ νεφύων*, 18, 13. *Ἀπόλετο ὁπτα σκ.*, 18, 14. *Palg. Syr. Arab. Aeth.* explicatio. *Εκ τῆς πύργου αὐτῆς*, 18, 19. *Καὶ εἰ ἀβύσσος, κῆ εἰ δόξαλαι, κῆ εἰ προφῶται*, 18, 20. *Syr.* *Restat lectio* 17, 16. *κῆ ἔ. κῆ ὅρα ἂ ὄρεος, κῆ τὸ ὄρεον*, quàm sequuntur *Syr. Arab. Aeth.* & varii Codd. sed de hac aqua mihi hæret.

Testimoniis veterum de Hippolyti, libro περὶ τῆ ἀντιχρίστου suprap. 1 seq. al-
latis adde hac ANDRÆ CÆSAR. in Apocal. XIII. l. p. 70.*

Τὸς μὲν τὸ θῆρμι τὸ ἐκτελεσά-
μενα δύναμι τῶ σατανᾶ τὸν ἀντιχρί-
στον δαίμονα ἀρχεσάον ἐκδιέφρασε τὸ δὲ
μετ' αὐτὸ ὅτι τῆς γῆς αἰὼν, τὸν ἀντιχρίστον
τοῖς δὲ ἀγίοις, Μαθεῖον κῆ Ἰωαννῆν κῆ ὁ-
τίτος, οἱς [αὐτὸν] τὸν ἀντιχρίστον τὸ πα-
ρεῖν θῆρμι ἐκδιέφρασε ἕκ τῆς πολυπραγίας ἢ
βίου ἡμετέρας κῆ πικτικαίας ἐκτελέ-
μενον. Τὰ δὲ ὅσα κέρτα σὺ τοῖς ἀσέ-
μασι, κῆ αἱ ὅσα κεφαλῶν, πῶς τὸ ἔλθ-
εῖν πρὸς αὐτὸν [τὸν ἀντιχρίστον] ὡσεὶν αἰ-
κνίτται (ἡμεῖς γὰρ [κῆ] αὐτὸν προσέτα ἀν-
τὶν ἡμετέρας) πῶς τὸ αἰς ὅσα ἡς γῆς βα-
σιλείας ἐπ' ἐκείνῃ βασιλεύσῃ, κῆ πῶς τὸ κῆ-
σιν ἡμετέρας ἐκτελεσάμενον βασιλείας,
ἐπὶ μὲν ἡμέρας ἐκτελεσάμενον, ἐπὶ δὲ ἀν-
δοχῆς ἀνδοχῆς, οἱς ἔ. ἡς ἡμετέρας

Quidam per hanc bestiam accipiant vir-
tutem quandam viribus & nequitia
Satana inferiorem, ceteris autem
dæmonibus utroque genere eminentiorem;
per bestiam vero quæ paulo post ἐκ τῆς γῆς
emergit, Antichristum ipsum. At sanctus
Methodius & Hippolytus, & alii veteres, de
ipso Antichristo præsentem locum interpre-
tati sunt; ut qui ex turbulento plurimum-
que indoloso vitæ hujus mari egressurus sit.
Per decem autem cornua totidem diadematis
exornata, & septem capita, familiaritatem il-
lam denotari volunt, quæ inter ipsum &
diabolum intercedet; (nam hæc illi adfore
jam ante quoque indicatum est) regni-
que terreni in decem partes sectionem; & re-
gnum præterea leptenarium mundi hujus cor-
fui conformatum, septem quidem dierum
spatio dimensum, & in septem rursus suc-
cessionibus distributum; prout in sequenti-
bus latius id explicabitur.

Et in Apocalypf. XII. 18. pag. 75.

Καὶ πῶς μὲν ἀρχεσάον τῆς γῆς, οἱς κῆ
ἔ. λατῶν ἡ περὶ αὐτὸν γεγενημένα,
ἔ. κῆ ὅσα κεφαλῶν κῆ πῶς
τῶς ἡμετέρας. Εἰ γὰρ ὅσα, καὶ ὅσα
φασὶν τῶν ἀσέμασι, σαφῶς γινώσκ-
ται τὸ τῶν ἡμετέρας, ὁ τῶν ἡμετέρας
ἀσέμασι, ἀλλὰ ἐκ ἐκείνων ἡ θεία χά-
ρις ὅτι ἡμετέρας τὸν ἡμετέρας ὅσα γε-

Accuratam calculi notitiam, ut reliqua
itidem, quæ de Antichristo scripta
exstant, tempus & experientia viris
prudētibus & sobriis manifestabit.
Nam si in exquisita nominis hujus cogni-
tione magnum aliquod operæ pretium si-
tum esset, ille utique qui visionem impres-
sit, ut veteres recte admonent, Evangelii
φῶς

* Fallitur Vir Clarissimus Elise de Pin, qui Eusebium libri Hippolyti de Anti-Christo mentionem facere scribit in
Bibliotheca Scrip̄torum Ecclesiasticorum, Tom. I. pag. 113.

† Hæc ex Andrea repetit, Hippolyto etiam nominatim compellato *Antichristo* in locum citatum *Apocalypf.*

Ἰουδαίων· εἰς τὸν Νεβουζ· εἰς τὸν Δανιὴλ· περὶ
 καταλύσεως· περὶ παρομιμῶν· περὶ Σαὺλ καὶ
 Πύθωνος· περὶ ἱστορίας δὲ Κυρίου ἡμῶν Ἰησοῦ Χριστοῦ.
 ἐν αἷς παρτέτοις· Οὐρανὸς ἀνέλεος, τὰς δὲ ἑσ-
 χαυμῶντων ἀπληθήματα ἔχων, τὸ ὑπὲρ Χριστοῦ
 μαρτυρίῳ μὲν ταῦτα τελευτῶν· ἐν τῇ τῆς ἀγνότητος
 ἀπεριερίωστο μορμῳ, ἐν αὐτῇ Φασίῳ καὶ Οὐρανῷ δὲ
 καὶ ἐκκλησίᾳ τοῖς θύραις ἀπὸ τοῦ οὐρανοῦ· τὰ
 αὐτὰ δὲ καὶ τὰ ἱστοροῦντα.

de Phœmis, in Elaiam, in Daniele, de Apo-
 calypsi, de Proverbiis, de Saul & Pythone: de
 laudibus Domini nostri Jesu Christi, in qui-
 bus præsentem Origene lemmone habuit.
 Quædam porro scripta ejus quam reprehensionem non carcant, martyrio postea præ CHRISTI nomine absoluto, ignorantie ejus maculam detrivit atque deterlit. Unde Originem ajunt initium commentatorum in sacras scripturas scribendorum sumplisse. Hæc de Hippolyto,

Marquardi Gudii præfatio, editioni Parisiensi libri genuini Hippolyti de Antichristo A.C. clb b c LXI. præmissa.

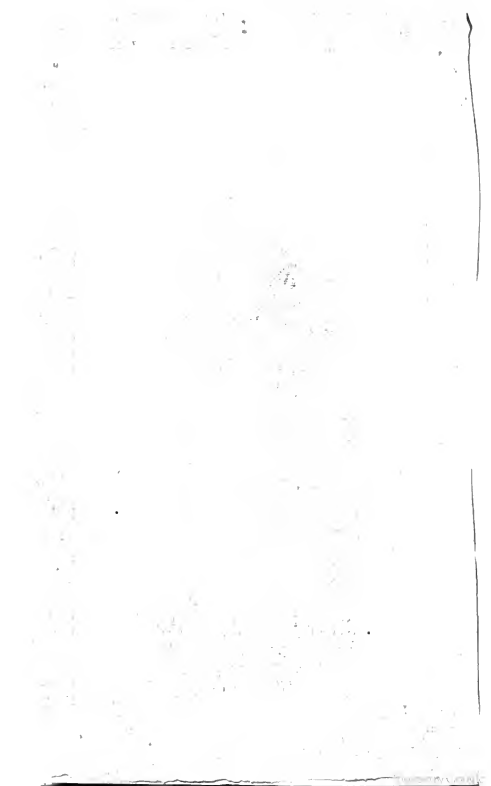
LECTORI

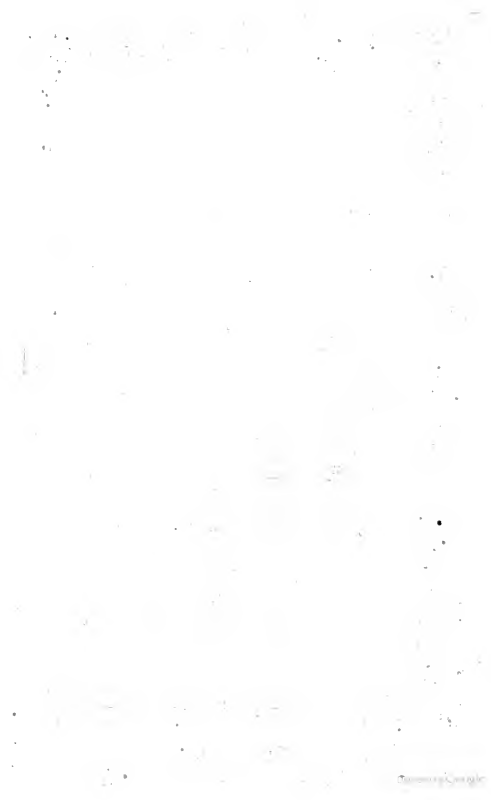
Superiori æstate factum est in oppido Remorum, ut præter omnem expectationem nobis aliud querentibus hoc in manus incidere opusculum, quod quamquam curis jucundioribus satis jam superque exercerer, quæ non permitterent, ut relictis rosis spinas tribulose capterem, tamen subducta lucris ratione intelligebam, non absque poenitendo factu contemni posse: omni antiquitati suam deberi reverentiam: hominibus vero Christianæ religionis præstantiam profitentibus nihil oportere antiquius esse istiusmodi reliquiis antiquioris Ecclesiæ. Itaque non occasione omisi bellissimam: sed præterea paucis abhinc mensibus alterum scrutatus ejusdem opusculi latibulum, tandem inter Eburovices optatæ fortunæ compos, etiam si maturandæ perfectionis ardeam cupiditate propemodum incredibili, tamen quoquo modo possum, expedit, quod amicis hortantibus absq; ingenii valde contumacis infamia diutius differrî non poterat. Eo autem libentius hoc quicquid est ab obscura nocte vindicandi curam qualemcunque suspicio, quod quæ tantis conatibus Hippolyto passim assignentur, aut spuria, aut saltim suspecta esse me non fugiat. Sperabam ergo posse accidere, quod talis Viri partim nomen gravissimum & sanctissimum, partim ipsa ætas Apostolicis tam propinqua temporibus merebatur, ut hæc occasione sententiis publicis paulo diligentius cognosceretur, quid huic dissertationi tribuendum sit. Quicquid erit, manum dabo rationibus, tamen non dissimulo siam provivum esse ne carbonis exoscularentur. Atque utinam Joannes Pico non minori patientia tentasset illam orationem περὶ τῆς συντελείας τῶ κόσμου καὶ περὶ τῶ ἁντιχρίστου: fortasse noluisse aut interpretandis aut vulgandis ejusmodi centonibus bonarum horarum jacturam facere. Credebat avtem quod optabat, à se thesaurum explicari, auctoris veterrimi commentarium, cujus Hieronymus mentionem fecisset. Sed amplissimæ virum dignitatis spes egregia quàm indigne atque infelicitè destituerit, ex hac ad Theophilum germana de Antichristo demonstratione convinci possunt, qui virorum doctissimorum observationibus fidem non habent. Ea laboris & voti nostri summa est, in hoc argumento veritatem restituere, ut Hippolytum liberemus adulterino tamque deformi sortu. Non audiendi sunt, qui malæ causæ patrocinium arripiunt animo fortasse non malo, sed paulo nimium improvido. Nam quod hoc à nobis sine magna ratione affirmari contendunt, alterutrum aut suam proficentem temeritatem, quod audeant præstare istam orationem, quam ipsi legisse non videntur: aut profectio pudendam incuriam, qui, si legerunt, non vident quid doli mali, quid fraudis in sinu foveat. Si posthac paulo plus otii habuerimus, eam cujus obtrudunt antiquitatem, certissimis argumentis intelligent, ab ignaro & mendaci Græculo longe recentiori ætate compilatam esse. Sed jam nobis non commodum est disputatorem Ecclesiasticam instituere.

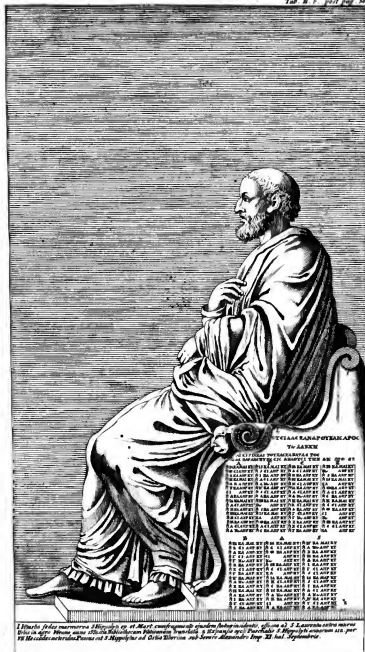
S. HIP.



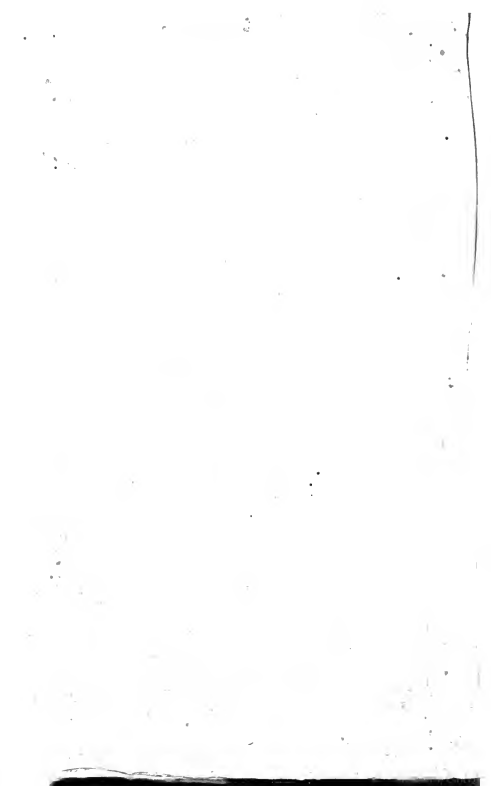
STATVA
 S. HIPPOLYTI
 PORTVENSIS EPISCOPI
 QVI VIXIT ALEXANDRO
 PIO IMP
 EX VRBIS RVINIS EFFOSSA
 A PIO III MEDICE
 PONT MAX
 RESTITVTA







*I. Martia fides marmorea S. Hippolyti ep. et Mart. confregit ad ejusdem thesauri inchoat. c. 1. a. 2. S. Laurentia extra muros
Vrbis in agro. Mosaici autem thesauri thesaurorum inchoat. 3. Hippolyti confregit ad ejusdem thesauri inchoat. 4. per
FH thesaurorum inchoat. Panna est S. Hippolyti ad Urbis thesauri sub Severo Alexandro Reg. XI. h. 1. Hippolyti.*



S. HIPPOLYTI
Episcopi & Martyris
CANON PASCHALIS,

in Statua Marmoreâ ad Urbem Romam

A. C. MDLI effossâ

Grace & Latine,

Et in eum, quemadmodum & in

CATALOGUM SCRIPTORUM

ejusdem S. Hippolyti,

qui in eadem Statua legitur,

Virorum Doctorum

COMMENTARIUM

Statua ipsa , tribus tabulis æneis
descripta adjungitur.

	ΕΤΟΤΣ Α. ΒΑΣΙΛΕΙΑΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΑΤΤΟΚΡΑΤΟΡΟΣ ΕΓΓΕΝΕΤΟ. Η ΔΕ ΤΟΤ ΠΑΣΧΑ ΕΙΔΟΙΣ ΑΠΡΕΙΑΙΑΙΣ ΣΑΒΒΑΤΩ ΕΜ					
ΙΟΤΣ	ΒΟΛΙΜΟΤ ΜΗΝΟΣ ΓΕΝΟΜΕΝΟΤ, ΕΣΤΑΙ ΤΟΙΣ ΕΞΗΣ ΕΥΕCΙΝ ΚΑΘΩC ΤΗΟΤΕΤΑΚΤΑΙ ΕΝ ΤΩ ΠΙΝΑΚΙ. ΕΓΕΝΕΤΟ ΔΕ ΕΝ ΤΟΙΣ ΠΑΡΩ					
ΝΙΑC	ΣΗΚΟCΙΝ ΚΑΘΩC CΕCΗΜΕΙΩΤΑΙ ΑΠΟΝΗCΤΙΖΕCΘΑΙ ΔΕ					
ΑΛΜΟΤC	ΔΕΙ ΟΥ ΑΝ ΕΝΗΕCΗ ΚΤΡΙΑΚΗ					
ΓΑCΤΡΙΜΥΘΟΝ	ΕΙΔΟΙC ΕΜ, ΑΠΡΕΙ	Z	ΣΕCΑΡΑ ΚΑ ΤΑ ΔΑΝΙ ΗΑ ΚΑΙ ΕΝΕ	Ε	Δ	Γ Β Α
ΤΗΕΡ ΤΟΤ ΚΑΤΑ ΙΩ ΑΝΝΗΝ	ΠΡΟ Δ ΝΩ ΑΠΡΕΙ	Δ	ΓΕΝΕ CIC XC	Γ	Β	Α Ζ S Ε
ΕΤΑΓΓΕΛΙΟΤ ΚΑΙ ΑΠΟ ΚΑΛΥΨΕΩC	ΠΡΟ ΕΝ ΠΡΟ ΙΑ ΚΑ C C ΑΠΡΕΙ	Α	ΕΞΕΜΙ AC	Z	ΣΗCΟ TC	Ε Δ Γ Β
ΠΕΡΙ ΧΑΡΙCΜΑΤΩΝ	ΕΜ, ΠΡΟ Ε, ΕΙ ΑΠΡΕΙ	Z	ΙΩC ΕΙ AC	S	Ε	Δ Γ Β Α
ΑΠΟCΤΟΛΙΚΗ ΠΑΡΑΔΟC	ΠΡΟ Δ ΚΑ ΑΠΡΕΙ	Δ	Γ	Β	Α	Z S Ε
CIC						
ΧΡΟΝΙΚΩΝ	ΠΡΟ ΙΕ ΚΑ ΑΠΡΕΙ	Α	ΕΞΕΚΙΑC ΚΑΤΑ ΔΑ ΚΑΙ ΙΩC ΕΙ AC	Z	S	Ε Δ Γ Β
ΠΡΟC ΕΛΛΗΝΑC	SS ΝΩΝΑΙC ΕΜ ΑΠΡΕΙ	Z	S	Ε	Δ	ΠΗCΟΥC Γ Β Α
ΚΑΙ ΠΡΟC ΠΑΛΑΤΩΝΑ	ΠΡΟ Η ΚΑ ΑΠΡΕΙ	Δ	Γ	Β	Α	Z S Ε
Η ΚΑΙ ΠΕΡΙ ΤΟΤ ΠΑΝΤΟC	ΕΜ, ΕΙΔΟΙC ΑΠΡΕΙ	Γ	Β	Α	Z	S Ε Δ
ΠΡΟΤΡΕΠΤΙΚΟC ΠΡΟC CΕ	ΠΡΟ Δ, ΝΩ ΑΠΡΕΙ	Z	S	Ε	Δ	Γ Β Α
ΕΝΗΡΕΙΝΑΝ	ΠΡΟ Ε ΒΙ ΑΠΡΕΙ	Γ	Β	Α	Z	S Ε Δ
ΑΠΟΔΕΙΞΙC ΧΡΟΝΩΝ	ΠΡΟ Ε ΒΙ ΑΠΡΕΙ	Γ	Β	Α	Z	S Ε Δ
ΤΟΤ ΠΑΣΧΑ	ΠΡΟ Ε ΒΙ ΑΠΡΕΙ	Γ	Β	Α	Z	S Ε Δ
ΚΑΤΑ ΕΝ ΤΩ ΠΙΝΑΚΙ	SS ΝΩΝΑΙC ΕΜ ΑΠΡΕΙ	Z	S	Ε	Δ	Γ Β Α
ΩΔΑΙΕΙC ΠΑCΑCΤΑCΤΡΑ	ΠΡΟ Ε ΒΙ ΑΠΡΕΙ	Γ	Β	Α	Z	S Ε Δ
ΦΑC	ΠΡΟ Δ, ΚΑ ΑΠΡΕΙ	Z	S	Ε	Δ	Γ Β Α
ΠΕΡΙ ΘΤ ΚΑΙ ΣΑΥΚΟC	ΠΡΟ ΙΕ ΚΑ ΑΠΡΕΙ	Δ	Γ	Β	Α	Z S Ε
ΑΝΑCΤΑCΕΩC	SS ΝΩΝΑΙC ΕΜ ΑΠΡΕΙ	Γ	ΕΞΟΔΟC ΚΑΤΑ ΔΑ ΝΗΑ	Β	Α	Z S Ε Δ
ΠΕΡΙ ΤΑΓΘΟΤ ΚΑΙ	ΠΡΟ Η ΚΑ ΑΠΡΕΙ	Z	S	Ε	Δ	Γ Β Α
ΠΟΘΕΝ ΤΟ ΚΑΚΟΝ	ΠΡΟ Η ΚΑ ΑΠΡΕΙ	Z	S	Ε	Δ	Γ Β Α

ΕΞΟ
ΔΟCΕΝ Κ
ΡΗΜΑ

ΣΕCΑΡΑ

ANNO I, REGIMINIS ALEXANDRI IMPERATORIS FACTA EST XIV. PASCHAE IDEVS APRILEVS SABBATO CVM MENSIS EMBOLIMAEVS FVISSET, ERIT SEQVENTIBVS ANNIS SICVT IN TABVLA SVNIECTVM EST. EVENIT VERO IN PRAETERITIS SICVT INDICATVM EST. SOLVERE AVTEM OPORTET IERIVNM VII DOMINICA INCIDERIT.

In Pŕlmos

De Pythonia

IDEVS EM. APRIL.	1G	ESDRAS IVXTA DANIELEM ET IN EREMO	E	D	C	B	A
---------------------	----	---	---	---	---	---	---

De Evangelio secundum
Johannem & Apocalypŕm

IV. NON. APRIL.	2D	GENESIS CHRISTI	C	B	A	G	F	E
--------------------	----	--------------------	---	---	---	---	---	---

De Charismatibus

XII. XI. KA. BISS. APRIL.	3A	EZECHIAS.	G	F	IESVS	E	D	C	B
------------------------------	----	-----------	---	---	-------	---	---	---	---

Apoŕolice Tradi-
tio

V. EID. EM. APRIL.	4G	JOSIAS	F	E	D	C	B	A
-----------------------	----	--------	---	---	---	---	---	---

Chronicon
ad Geŕcos.

IV. KA. APRIL.	5D	C	B	A	G	F	E
-------------------	----	---	---	---	---	---	---

In Platonem vel
sciam de omni

XV. KA. APRIL.	6A	EZECHIAS IVXTA DANIELEM ET IOSIAS.	G	F	E	D	C	B
-------------------	----	--	---	---	---	---	---	---

Kaherretorius ad Se-
verinam

BISS. NONIS EM. APRIL.	7G	F	E	D	IESVS IVXT. DAN.	C	B	A
---------------------------	----	---	---	---	---------------------	---	---	---

Demonŕtratio Tempo-
rum Paŕchae
quomadmum intabula

VIII. KA. APRIL.	8D	C	B	A	G	F	E
---------------------	----	---	---	---	---	---	---

Qdx in omnes ŕcriptu-
ras

IDR. EM. APRIL.	9C	B	A	G	F	E	D
--------------------	----	---	---	---	---	---	---

De Deo & Carnis
Reŕurrectione

IV. NON. APRIL.	10G	F	E	D	C	B	A
--------------------	-----	---	---	---	---	---	---

XII. XI. KA. BISS. APRIL.	11D	C	B	A	G	F	E
------------------------------	-----	---	---	---	---	---	---

V. EID. EM. APRIL.	12C	B	A	G	F	E	D
-----------------------	-----	---	---	---	---	---	---

IV. KA. APRIL.	13G	F	E	D	C	B	A
-------------------	-----	---	---	---	---	---	---

XV. KA. APRIL.	14D	C	B	A	G	F	E
-------------------	-----	---	---	---	---	---	---

De Bono &
unde Malum

BISS. NONIS EM. APRIL.	15C	EXODVS IVXTA DANIE- LEM.	B	A	G	F	E	D
---------------------------	-----	--------------------------------	---	---	---	---	---	---

VIII. KA. APRIL.	16G	PASSIO CHRISTI	F	E	D	C	B	A
---------------------	-----	-------------------	---	---	---	---	---	---

ΕΤΕΙ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥ

ΚΑΙΣΑΡΟΣ

Τῷ ἈΡΧΗ

ΑΙ ΚΥΡΙΑΚΑΙ ΤΟΥ ΠΑΣΧΑ ΚΑΤΑ ΕΤΟΣ

ΑΙ ΔΕ ΠΑΡΑΚΕΝΤΗΣΕΙΣ ΔΗΛΟΥΣΙ ΤΗΝ ΔΙΣ ΠΡΟ ΕΞ

Α

Γ

Ε

Ζ

ΠΡΟ ΙΑ ΚΑ. ΜΑΙ. ΚΥ	ΠΡΟ ΙΒ. ΚΑ. ΜΑΙ. ΚΥ	ΠΡΟ ΙΔ. ΚΑ. ΜΑΙ. ΚΥ	ΠΡΟ ΙΒ. ΚΑ ΜΑΙ, ΚΥ
ΠΡΟ Η ΕΙ. ΑΠΡ. ΚΥ	ΠΡΟ Σ ΕΙ. ΑΠΡ. ΚΥ	ΠΡΟ Δ ΕΙ. ΑΠΡ. ΚΥ	Νω ΑΠΡ. ΚΥ
ΠΡΟ Ε ΚΑ. ΑΠΡ. ΚΥ	ΠΡΟ Ι ΚΑ. ΑΠΡ. ΚΥ	ΠΡΟ Η ΚΑ. ΑΠΡ. ΚΥ	ΠΡΟ Σ. ΚΑ. ΑΠΡ. ΚΥ
ΠΡΟ ΙΒ ΚΑ. ΜΑΙ. ΚΥ	ΠΡΟ Α ΕΙ. ΑΠΡ. ΚΥ	ΠΡΟ ΙΗ ΚΑ. ΜΑΙ. ΚΥ	ΠΡΟ ΙΣ. ΚΑ. ΜΑΙ. ΚΥ
ΠΡΟ Δ Ν. ΑΠΡ. ΚΥ	ΠΡΟ Α Νω. ΑΠΡ. ΚΥ	ΠΡΟ Η ΕΙ. ΑΠΡ. ΚΥ	ΚΑ. ΑΠΡ. ΚΥ
ΠΡΟ Η ΚΑ. ΑΠΡ. ΚΥ	ΠΡΟ ΙΓ ΚΑ. ΑΠΡ. ΚΥ	ΠΡΟ ΙΑ ΚΑ. ΑΠΡ. ΚΥ	ΠΡΟ Θ. ΚΑ. ΑΠΡ. ΚΥ
ΕΙ ΑΠΡ. ΚΥ	ΠΡΟ Σ ΕΙ. ΑΠΡ. ΚΥ	ΠΡΟ Δ ΕΙ. ΑΠΡ. ΚΥ	ΠΡΟ Α. ΕΙ. ΑΠΡ. ΚΥ
ΠΡΟ Δ ΚΑ. ΑΠΡ. ΚΥ	ΠΡΟ Α ΚΑ. ΑΠΡ. ΚΥ	ΠΡΟ Δ Νω. ΑΠΡ. ΚΥ	ΠΡΟ Ε. ΚΑ. ΑΠΡ. ΚΥ
ΠΡΟ ΙΔ ΚΑ. ΜΑΙ. ΚΥ	ΠΡΟ Β ΚΑ. ΜΑΙ. ΚΥ	ΠΡΟ ΙΖ ΚΑ. ΜΑΙ. ΚΥ	ΠΡΟ ΙΕ. ΚΑ ΜΑΙ. ΚΥ
ΠΡΟ Δ ΕΙ. ΑΠΡ. ΚΥ	Νω ΑΠΡ. ΚΥ	ΠΡΟ Ζ ΕΙ. ΑΠΡ. ΚΥ	ΠΡΟ Ξ. ΕΙ. ΑΠΡ. ΚΥ
ΠΡΟ Η ΚΑ. ΑΠΡ. ΚΥ	ΠΡΟ Σ ΚΑ. ΑΠΡ. ΚΥ	ΠΡΟ Δ ΚΑ. ΑΠΡ. ΚΥ	ΠΡΟ Θ. ΚΑ. ΑΠΡ. ΚΥ
ΠΡΟ ΙΗ ΚΑ. ΜΑΙ. ΚΥ	ΠΡΟ ΙΣ ΚΑ. ΜΑΙ. ΚΥ	ΠΡΟ Γ ΕΙ. ΑΠΡ. ΚΥ	ΕΙ ΑΠΡ. ΚΥ ¹
ΠΡΟ Η ΕΙ. ΑΠΡ. ΚΥ	ΚΑ ΑΠΡ. ΚΥ	ΠΡΟ Γ Νω. ΑΠΡ. ΚΥ	Νω ΑΠΡ. ΚΥ
ΠΡΟ ΙΑ ΚΑ. ΑΠΡ. ΚΥ	ΠΡΟ Θ ΚΑ. ΑΠΡ. ΚΥ	ΠΡΟ Ζ ΚΑ. ΑΠΡ. ΚΥ	ΠΡΟ ΙΒ. ΚΑ. ΑΠΡ. ΚΥ
ΠΡΟ Δ ΕΙ. ΑΠΡ. ΚΥ	ΠΡΟ Α ΕΙ. ΑΠΡ. ΚΥ	ΠΡΟ Ζ ΕΙ. ΑΠΡ. ΚΥ	ΠΡΟ Ξ. ΕΙ. ΑΠΡ. ΚΥ
ΠΡΟ Δ Νω. ΑΠΡ. ΚΥ	ΠΡΟ Β ΚΑ. ΑΠΡ. ΚΥ	ΠΡΟ Γ. ΚΑ. ΑΠΡ. ΚΥ	ΚΑ ΑΠΡ. ΚΥ

Β

Δ

Σ

ΠΡΟ ΙΖ ΚΑ. ΜΑΙ. ΚΥ	ΠΡΟ ΙΕ ΚΑ. ΜΑΙ. ΚΥ	ΠΡΟ Η. ΚΑ. ΜΑΙ. ΚΥ
ΠΡΟ Ζ ΕΙ. ΑΠΡ. ΚΥ	ΠΡΟ Ξ ΕΙ. ΑΠΡ. ΚΥ	ΠΡΟ Α Νω. ΑΠΡ. ΚΥ
ΠΡΟ Δ ΚΑ. ΑΠΡ. ΚΥ	ΠΡΟ Θ ΚΑ. ΑΠΡ. ΚΥ	ΠΡΟ Ζ ΚΑ. ΑΠΡ. ΚΥ
ΠΡΟ Γ ΕΙ. ΑΠΡ. ΚΥ	ΕΙ ΑΠΡ. ΚΥ	ΠΡΟ ΙΖ ΚΑ. ΜΑΙ. ΚΥ
ΠΡΟ Γ Νω. ΑΠΡ. ΚΥ	Νω. ΑΠΡ. ΚΥ	ΠΡΟ Α ΚΑ. ΑΠΡ. ΚΥ
ΠΡΟ Ζ ΚΑ. ΑΠΡ. ΚΥ	ΠΡΟ ΙΒ ΚΑ. ΑΠΡ. ΚΥ	ΠΡΟ Ι ΚΑ. ΑΠΡ. ΚΥ
ΠΡΟ Ζ ΕΙ. ΑΠΡ. ΚΥ	ΠΡΟ Β ΕΙ. ΑΠΡ. ΚΥ	ΠΡΟ Γ ΕΙ. ΑΠΡ. ΚΥ
ΠΡΟ Γ ΚΑ. ΑΠΡ. ΚΥ	ΚΑ ΑΠΡ. ΚΥ	ΠΡΟ Σ ΕΙ. ΑΠΡ. ΚΥ
ΠΡΟ ΙΓ ΚΑ. ΜΑΙ. ΚΥ	ΠΡΟ ΙΑ ΚΑ. ΜΑΙ. ΚΥ	ΠΡΟ ΙΣ ΚΑ. ΜΑΙ. ΚΥ
ΠΡΟ Α Νω. ΑΠΡ. ΚΥ	ΠΡΟ Η ΕΙ. ΑΠΡ. ΚΥ	ΠΡΟ Σ ΕΙ. ΑΠΡ. ΚΥ
ΠΡΟ Ζ ΚΑ. ΑΠΡ. ΚΥ	ΠΡΟ Β ΚΑ. ΑΠΡ. ΚΥ	ΠΡΟ Ι ΚΑ. ΑΠΡ. ΚΥ
ΠΡΟ ΙΖ ΚΑ. ΜΑΙ. ΚΥ	ΠΡΟ ΙΕ ΚΑ. ΜΑΙ. ΚΥ	ΠΡΟ Α ΕΙ. ΑΠΡ. ΚΥ
ΠΡΟ Α ΚΑ. ΑΠΡ. ΚΥ	ΠΡΟ Δ Νω. ΑΠΡ. ΚΥ	ΠΡΟ Α Νω. ΑΠΡ. ΚΥ
ΠΡΟ Ι ΚΑ. ΑΠΡ. ΚΥ	ΠΡΟ Η ΚΑ. ΑΠΡ. ΚΥ	ΠΡΟ ΙΓ ΚΑ. ΑΠΡ. ΚΥ
ΠΡΟ Γ ΕΙ. ΑΠΡ. ΚΥ	ΕΙ ΑΠΡ. ΚΥ	ΠΡΟ *Γ ΕΙ. ΑΠΡ. ΚΥ
ΠΡΟ Σ ΚΑ. ΑΠΡ. ΚΥ	ΠΡΟ Δ ΚΑ. ΑΠΡ. ΚΥ	ΠΡΟ Α ΚΑ. ΑΠΡ. ΚΥ

* Senpovius ZEI; nam
in marmore posita li-
tera dubiam reddit le-
ctionem.

ANNO ALEXANDRICÆSARIS
PRIMO INITIUM
DOMINICÆ
PASCHALES
SECUNDUM ANNOS

ADPUNCTIONES VERO OSTENDUNT BISSEXTUM.

I.

III.

V.

VII.

1	xxi. Kal. Maii, Dñica.	xvi. Kal. Maii, Dñica.	xv. Kal. Maii Dñica.	xi. Kal. Maii Dñica.
2	viii. Idus Apr. Dñica.	vi. Idus Aprilis.	iv. Idus Aprilis.	Nonis Aprilis.
3	v. Kal. Apr. Dominica.	x. Kalendas Aprilis.	viii. Kalend. Aprilis.	vi. Kalendas Aprilis.
4	xv. Kalendas Maii.	Pridie Idus Aprilis.	xviii. Kalendas Maii.	xvi. Kalendas Maii.
5	xv. Nonas Aprilis.	Pridie Nonas Aprilis.	viii. Idus Aprilis.	Kalendis Aprilis.
6	viii. Kalendas Aprilis.	xiii. Kalendas Aprilis.	xi. Kalendas Aprilis.	ix. Kalendas Aprilis.
7	Idibus Aprilis.	vi. Idus Aprilis.	iv. Idus Aprilis.	Pridie Idus Aprilis.
8	iv. Kalendas Aprilis.	Pridie Kalend. Aprilis.	iv. Nonas Aprilis.	v. Kalendas Aprilis.
9	xiv. Kalendas Maii.	xii. Kalendas Maii.	xvii. Kalendas Maii.	xv. Kalendas Maii.
10	iv. Idus Aprilis.	Nonis Aprilis.	vii. Idus Aprilis.	v. Idus Aprilis.
11	viii. Kalendas Aprilis.	vi. Kalendis Aprilis.	iv. Kalendas Aprilis.	ix. Kalendas Aprilis.
12	xviii. Kalendas Maii.	xvi. Kalendas Maii.	iii. Idus Aprilis.	Idibus Aprilis.
13	viii. Idus Aprilis.	Kalendis Aprilis.	iii. Nonas Aprilis.	Nonis Aprilis.
14	xi. Kalendas Aprilis.	ix. Kalendas Aprilis.	vii. Kalendas Aprilis.	xii. Kalendas Aprilis.
15	iv. Idus Aprilis.	Pridie Idus Aprilis.	vii. Idus Aprilis.	v. Idus Aprilis.
16	iv. Nonas Aprilis.	v. Kalendas Aprilis.	iii. Kalendas Aprilis.	Kalendis Aprilis.

II.

IV.

VI.

1	xvii. Kalendas Maii.	xv. Kalendas Maii.	xiii. Kalendas Maii.	
2	vii. Idus Aprilis.	v. Idus Aprilis.	Pridie Nonas Aprilis.	
3	v. Kalendas Aprilis.	ix. Kalend. Aprilis.	vii. Kalendas Aprilis.	
4	iii. Idus Aprilis.	Idibus Aprilis.	xvii. Kalendas Maii.	
5	iii. Nonas Aprilis.	Nonis Aprilis.	Pridie Kalend. Apr.	
6	vii. Kalendas Aprilis.	xii. Kalendas Aprilis.	x. Kalendas Aprilis.	
7	vii. Idus Aprilis.	v. Idus Aprilis.	iii. Idus Aprilis.	
8	iii. Kalendas Aprilis.	Kalendis Aprilis.	vi. Idus Aprilis.	
9	xiii. Kalendas Mart.	xi. Kal. Maii Dñica.	xvi. Kalendas Maii.	
10	Pridie Nonas Aprilis.	viii. Idus Aprilis.	vi. Idus Aprilis.	
11	vi. Kalend. Aprilis.	v. Kalendas Aprilis.	x. Kalendas Aprilis.	
12	xvii. Kalendas Maii.	xv. Kalendas Maii.	Pridie Idus Aprilis.	
13	Pridie Kalend. Aprilis.	iv. Nonas Aprilis.	Pridie Nonas Aprilis.	* seu potius vi. Idus
14	x. Kalendas Aprilis.	viii. Kalend. Aprilis.	xiii. Kalend. Aprilis.	nam in marmore
15	iii. Idus Aprilis.	Idibus Aprilis.	* iii. Idus Aprilis.	vexata litera du-
16	vi. Kalendas Aprilis.	iv. Kalend. Aprilis.	Pridie Kalend. Aprilis.	biam reddit le-

* seu potius vi. Idus
nam in marmore
vexata litera du-
biam reddit le-
ctionem.

L

TEST.

TESTIMONIA VETERUM

De Canone Paschali

S. HIPPOLYTI,

Demonstratione temporum Paschatis, & Chro-
nicorum libro.

Eusebius lib. VI. Hist. cap. 22.

Tὅτι ὅσα καὶ ἱππολύτου συντάξιν μὲν
πλείους αἰῶνα παρεμνησται, καὶ τὸ
περὶ τῆς Πάσχα πεποιήται σύγγραμμα
ἐν ᾧ ἡ χάρις ἀναγεφθῇ ἐκδοίμεν, καὶ ἰσα
καιρία ἐκτιθέσθαι τοῦ περὶ τῆς Πάσχα προ-
φῆς * ἐπὶ τὸ πρῶτον ἐπὶ αὐτοκράτορος Ἀλα-
ξάνδρου τοῦ χρίστου περιεγέρθη. τῶν δὲ λοιπῶν
ἐπὶ συγγραμμάτων τὰ πρὸς ἡμᾶς ἐλθόντα ἔστι
τάδε· ἡ πρὸς ἑξαήμερον τὰ πρὸς τὴν ἑξαήμερον
πρὸς Μαρκίωνα· ἡ τὴν ἑξήμισιν· ἡ τὴν ἑξήμισιν
πρὸς τὴν Πάσχα. ** πρὸς ἀπᾶσας τὰς αἰρέσεις,
πλὴν τὰς αἰρέσεως τοῦ πεινάειν αὐτοῦ αὐτοῦ
ζῆμον.

Rom. In illis diebus Hippolytus, de quo
ante memoravimus, inter cetera scri-
pta sua libellum de Pascha scriptum
edidit: in quo cum descriptionem quandam
faceret de sedecim annorum circulo, qui in
Paschæ ratione observari solet, nescio quam
supputationem secutus, universa tempora
intra primum Alexandri Imperatoris an-
num conclusit. Sed & alii ejus libelli per-
venerunt ad nos, id est in Hexaëmeron &
ea quæ post Hexaëmeron scripta sunt, & con-
tra Marcionem & in Canticum Canonicorum,
& in partem quandam Ezechielis Prophetæ,
& contra omnes hæreses. Sed & alia apud
alios opuscula ejus inveniri certum est.

In Laterculo scriptorum Hippolyti marmoreo diserte tanquam distincta à Canone me-
morantur ΧΡΟΝΙΚΟΝ Chronicon & ΑΝΑΓΕΓΓΕΙ ΧΡΟΝΟΝ ΤΟΤ ΠΑΣΧΑ, ΚΑΤΑ ΕΝ ΤΟ ΠΙΝΑΚΙ
Demonstratio temporum Paschatis, sicut in tabula sive Canone, quod opus intercidisse imprimis do-
let Clariss. Blanchinus infra p. 114. professus illud si exstaret haberi debere post sacras litteras omni-
um pretiosissimam.

Anatolius Laodicensis Episcopus pref. ad Canonem Paschalem.

Nam & in veteribus exemplaribus, id est Hebræis & Græcis voluminibus, non tantum Luna cursum;
sed etiam Solis non solum gressus, sed & singula ac minutissima horarum momenta, quæ in suo tem-
pore, cum ratio poposcerit, præferimus, invenimus computata. E quibus Hippolytus XVI. annorum Cir-
culum quibusdam ignotis Luna cursum composuit. Alii XXV. alii XXX. nonnulli LXXXIV. annorum
Circulum computantes, nunquam ad veram Paschæ computandi rationem pervenerunt. Verum majores
nostri, Hebræorum & Græcorum librorum peritissimi (Isidorum, & Hieronymum, & Clementem dico) licet
diffinita Mensium principia pro diversitate linguæ senserint; tamen ad unam eandemque Paschæ certis-
simam rationem, die & Luna & tempore convenientibus, summâ veneratione Dominica Resurrectionis,
conferunt. Sed & Origenes omnium eruditissimus, & Calculi componendi peritissimus (quip-
pe qui & χαλκιυτὴς vocatur) Libellum de Paschæ luculentissimè edidit.

Georgius Syncellus in Chronographia ad A. C. 215. p. 358.

Ιππολύτου ἱερός φιλόσοφου & ἱπποκράτους Πί-
πτι & κατὰ τὴν τοῦ αἰῶνος οὐδένα ἀναγνώσας
ἐπὶ ἐπὶ κατὰ χροῖον φιλοσοφία, πλεί-
στα ἀνυποφύλακτα συντάξιον παρεμνησται. ἡ πρὸς τὴν
πρὸς ἑξαήμερον, καὶ ἡ πρὸς τὴν ἑξήμισιν, καὶ ἡ πρὸς
πέντε καὶ ἡ πρὸς τὴν ἑξήμισιν, καὶ ἡ πρὸς τὴν ἑξήμισιν καὶ ἡ
πρὸς τὴν Πάσχα, ἐπὶ μὲν τὰς ἑξήμισιν, καὶ ἡ πρὸς
ἀπᾶσας παλαιὰς καὶ νέας ἑξαήμερας, ἐν αἷς καὶ
ἐπὶ τὴν ἐξήμισιν καὶ ἐπὶ τὴν ἑξήμισιν καὶ ἐπὶ τὴν ἑξήμισιν.

* MS. Mediceus, πρὸς τὴν.

** Hoc de Paschate alterum opus vel in Codice suo non legi Russiam, vel tanquam idem cum supra enumerato o-
mnia. Meminit tamen præter S. Hieronymum, hujusque exscriptores Anonymum Augustodunensem ac Frede-
sam, Nicophorum IV. 11. Hist. cujus locum integrum habes supra pag. 35. quemadmodum & Hieronymi pag. 1.
(ex cap. 66. de scriptoribus Ecclesie) Atque ex πρώτου λόγου Hippolyti de Paschate verba quædam adducit auctor
Chronici Paschalis pag. 6. quæ dabo infra, pag. sequens.

κλῆμα

κίση καὶ τὰς λοιπὰς ἀρετὰς, καὶ τὴν * ἡμετέραν
 ἐπιμέλειαν ἡ πάρος κωνσταντῆ ἐξήτει περὶ
 τῆς ἐκ τῆς πρώτης ἐποχῆς ἀλεξάνδρου ἑκατοντα-
 ντῆς, καὶ συνόμους φάσι διαφέρειν ποταμὸν
 τῇ ἀσπίδι (αὐτὸν καματῶν γένειον, τὴν μα-
 κροτέραν πλευρὰν αὐτοῦ) ἐκείνου πρὸς τὴν τέλει.
 ἐκ τούτου λοιπὸν ὀφείλουσι διεξιέναι ἱστορίας ὑπερ-
 μνημάτων περὶ τῆς ἡμετέρας Ἀλεξάνδρου περὶ-
 ορίσεως· αὐτὴν γὰρ τὴν, καὶ ἡμετέραν ἀνα-
 κλικὰς πρὸς αὐτὸν καὶ τὴν ἀρχαίαν ἐπὶ
 περὶ τῆς ἀμειψόμενης ἀλλήλων ἀναγινώσκου-
 σι ἀλληλογραφίας πάλαι, ἡ ἀμα κωνσταντῆ ἐπελ-
 γομένη, ἀφ' ὧν καὶ τὸ προσημασμένον παρὰ ἡμῶν
 ἐκείνη ἐστὶν ἐπιτελεσθέν.

* $\partial_{\alpha} \mathcal{L} = 0$ for all α .

† fortasse plurius.

quibus Joannis Theologi in Patmo revelationem, in Marcionem & reliquis hærefes, & annum primæ Alexandri Mammææ fixo termino expofuit: ex verbo concludam, vivis divinatorum eloquiorum fluentis Ecclefiæ irrigans, tandem martyrii corona redimitus eſt. Ex ejus ſcriptis occaſione ſumpta infelix Origenes libros ſæcæ Scripturæ quæpiures (hortatore & ſumptus neceſſarios Notarioſque ſeptem, aliis poſt alios operæ ſuccedentibus, & viros accuratioris characteris peritos una cum puellis ædono pingendi arte præſtantibus ex throno diſtanti largier ſubminiſtrante Ambroſio, & quæ ad ſcribendum cierent animum plena manu præbente) ſuis lucubracionibus illuſtravit.

Idem pag. 385.

ΤΑΥΤΑ ΟΥΚ ΕΦ' ΙΩΝΤΩΝ ΣΥΝΤΕΛΕΧΑΜΕΝ· ΑΛΛ' ΕΦ' ΕΠΙΣΤΕΥΟΝΤΩΝ· ΜΑΚΑΡΙΟΙ ΑΠΟΤΕΛΕΙ ΚΗ ΑΕΡΧΟΜΕΝΟΙΣ [ΠΟΡΤΕ] ΕΥΜΕΝΙ ΕΠΙΠΛΩΤΩΙ ΚΗ ΕΥΜΕΣΤΕΡΩΙ, ΑΝΙΣΤΩΝΤΕΣ ΕΙΣΟΥΤΑΙ ΜΟΝΟΙ, ΕΙΣΟΥΤΕΛΕΤΩ· ΚΥΚΛΩΝ Δ ΠΟΡΕΥΜΑΛΙ ΦΑ' ΕΤΑΙ· ΕΜΑ ΣΧΗΛΙΩΣ ΑΠΕΛΕΥΘΙ, ΚΗ ΜΑΤΗΝ Δ ΑΝΩΤΑΤΩΝ ΜΟΝΟΙ· ΚΗ ΦΙΛΟΣΟΦΗ ΜΕΓΑΛΗ ΕΜΟΛΟΓΗΤΗ, ΚΗ ΜΕΓΑΛΗ ΔΙΔΑΚΤΗΛΗ ΤΗΣ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣ.

Hæc non proprio Marte collegimus, sed ex B. Apolliti & Portus Romani Archiepiscopi sanctique Martyris Hippolyti, & Aniani religiosissimi Monachi, qui cyculum XI. Paschalem annorum 372. scholis illusterrum studiofissime digessit, & Maximi sanctissimi Monachi & præclari philosophi, Confessoris & magni Ecclesiæ Doctoris monumentis.

Isidorus Hispal. lib. VI. Originum cap. 17.

Paschalem Cyclum Hippolytus Episcopus temporibus Alexandri Imper. primus confri-
psit. Post quem probatissimi auctores Eusebius Caesariensis, Theophilus Alexandrinus,
Proper quoque natione Aquitanus atque Victorius amplificatis ejusdem festivitatis ratio-
nibus multiplices circulos eviderunt, cujus quidem rationem beatissimus Cyrillus Alexan-
drinae Urbis Episcopus in XLV. annos per quinque decem novies calculans, quoto Kalen-
dae vel luna debeat paschalis solennitas celebrari, summa brevitate notavit.

Ado Viennensis in Chronico.

Hippolytus Episcopus maiorum conditor opusculorum, temporum Canonem conscripsit, & hucusque (ad Alexandri Severi tempora) perduxit.

Chronicon Paschale quod Alexandrinum vulgo appellant
pag. 6, edit. Nova.

Ἰππιδίῳ· ἡ τῆς ἐνοχίας μάστις, ἐπίμαχον· γὰρ οὗτος τὸ καλῶναι Πιστὴν πλῆσιν ἵππων ἐστὶν τὸ πρῶτον λόγῳ· καὶ πάλιν ἡ ἀγία Πίστις συγκολληματὸν ἔσται ὅπως ὡς ἐπὶ τῶν πρῶτων καὶ ἐπὶ τῶν ἑσχάτων ὡς καὶ ἡλύσεται, πρὸς δὲ αὐτὴν ὡς πάλιν προσκολληθήσεται, ἐπὶ καὶ ἐπὶ Φαύμας τὴν Πίστιν, αἰκίας τὴν μὴ ἀποκτείνονσαν πρὸς τὴν Πίστιν, καὶ ἐπὶ τῆς Πίστις ὡς ἐφάρμακον, ἀλλ' ἐπὶ αὐτῇ καὶ ὡς ἡμεῖς κοινῇ τὴν βρώσιν αὐτῇ.

Hippolytus pietatis Martyr, Portus iuxta Romam Episcopus, in libro primo de sancto Paschate, sic loquitur: *Neque in primis neque in posterius mentium esse perficium est: nam qui olim prædixit: * Quia non manduco Pascha, verisimiliter eam non comedit ante Pascha: Pascha vero non manducavit, sed passus est: neque enim manducationis illius erat tempus.*

* Luc. XXII, 26.

Carolus du Fresne, Dom. du Cange in Prolegomenis ad Chronicon Paschale.

Dilex autem fuit Paschaliū conferendorū ratio: altera enim simplex est, altera infiori commen-
tario illustratur. Prior in Paschali Epſtoli divi intelligenda mercede, tabula etiam interdu in
idem argumentum confecta, tota versatur, cujmodi est Hippolyti Portuensis Episcopi Genes Paschalis

XVI. annorum, qui proxime ad Iohannem inueniuntur, ad Romam delatam, & in Bibliotheca Vaticana repositam, a viris doctis subinde illustratus est, Scaligero scilicet in libro de Emendatione temporum, & in Notis ad Eusebii Chronicon, ex quibus in Gruterianis Inscriptionibus est relatum, deinde ab Agidjo Bacherio ad Canonem Paschalem Vidorii, ac nuper denique a viro doctissimo tom. II. variarum sacrarum; de quo quidem Hippolyti Canone sic scribit Eusebius lib. VI. Hist. Eccl. cap. XXII. Τότε ἔργα καὶ ἱερὰ ἐγένοντο· σωτῆρας μὲν πλείους ἄνθρωποι ὑπομαρτυροῦντες, καὶ πάλιν τὴν Πάσχα περὶ τῆς ἐν ἑσπέρῃ συνήξεσθαι, ἐὰν τῶν χρόνων ἀγνοήσῃται ἐκείνη ἡμέρα, καὶ τὸν ναυαῖον ἐκινδυνεύσῃ· πάλιν τὴν Πάσχα προέβη, ὅτι τὸ πρῶτον ἐστὶν αὐτομαρτυροῦντος ἀλλὰ ἐκείνους τοὺς χρόνους περιγέγραπται, id est interprete Henr. Valisio: Eodem tempore & Hippolytus inter plurima alia ingenii sui monumenta, librum de Pascha composuit: in quo temporum seriem describens, & Canonem quandam Paschalem per XVI. annorum circuitum exhibens, anno I. Imperatoris Alexandri computationem temporum circumscriptit. Ex ex Eusebio Hieronymus de Scripioribus Ecclesiasticis: Hippolytus, cuiusdam Ecclesie Episcopus, (nomen quippe urbis rescire non potui) rationem Paschæ, temporumque Canones scripsit, usque ad I. annum Alexandri Imperatoris, & XVI. annorum circuitum quem Græci ἐκκεκλικασταρῆος vocant, reperit, & Eusebio qui super eodem Pascha Canonem decem & novem annorum circuitum, id est ἐκκεκλικασταρῆος composuit, occasionem dedit.

Paschaliū vero quæ fusiore illustrantur Commentario, hinc rursus sunt species. Alia quippe ordine chronologico, seu iuxta temporum seriem digeruntur: alia in methodi formam conscribuntur, quæ non modo Paschales, aliæque festiuitates, sed & cætera quæ in Ecclesiasticis computis recentioribus disquiri solent, investigantur. Atque ut a superioribus ordinar, primum Hippolytum, cuius mox meminimus, ea scribendi ratione usus dicitur: quæ digesta a mundo condito ad sua usque tempora classis ævnis, sedecennalis Cycli a se reperi in inueniendum Paschæ methodum firmaret, descriptis subinde, ut verò est simile, Paschaliū Festi, Legalium forte & Christianis. Quod quidem opus ad Alexandri Severi Imperatoris tempora perduxit, ut ex Eusebii allato loco doceatur, in quo temporum descriptionem expositæ a mundi æquidit ad eundem Alexandrum, cui demum canonem sedecennalis Cycli præfixit: id enim indicatæ videtur vox περὶ αὐτοῦ. Aliud autem fuisse Hippolyti ratio Paschæ, temporumque Canonis, uti appellantur ab Hieronymo, aliud Canon ἐκκεκλικασταρῆος ab illo inuenta: quod & docet Ipsiū Hippolyti Canonem quem vidit Scaliger, & ex eo alii, in quo inter illius opera recensetur ἡρώδης χρόνιον τὴν Πάσχα κατὰ τὸν πῶλαι. Ubi Scaliger rependendum putat καὶ τὰ vel κατὰ quod postremum maluerim. Nam etsi, ut & Bacherius, alterum præferat, quia, inquit, ἡρώδης & αἰὼν longe diversa sunt, ita hæc verba capienda consuevit, ut ἡρώδης temporum Paschaliū iuxta regulam in tabula descriptam exararet, & secundum Eusebium, eidem operi præfixa fuerit: nisi administrat codicis Mædici lectio, προέβη, cuius meminimus Valisius, ut addita fuerit, quod idem forte valet, eametsi subdita potius videatur omnino indicatio ejusdem Canonis lemma, quod hisce verbis conceptum legitur: ἔργα δὲ βασιλείας ἀλλὰ ἐκείνους αὐτομαρτυροῦντος ἡρώδης ὅτι διὰ τὴν Πάσχα εἰδὼς περὶ ἡρώδης, σαββατοῦ ἡμετέριον μὲνός ἡμετέριον. ἔργα τὴν εἰρηναῖον κατὰ τὸν πῶλαι ἡρώδης ἡρώδης ἐν τῷ πῶλαι ἡρώδης ὅτι ἐν τοῖς παλαιαῖς, κατὰ τὸν πῶλαι. Id est: Anno I. Imperii Alexandri Imperatoris facta est XIV. Paschæ Idibus Aprilis, Sabba, cum mensis Embolimus fuisset. Sequentibus annis contingit, sicut in tabula subiectum est, in præteritis autem eventis, sicut indicatum est. Ex quibus conficit Scaliger promittere Hippolytum hæc lemma, non solum in futurum, sed etiam in perpetuum Canonis consensum. Sed longe alia, nisi ipse fallar, sonant hæc verba. Operi ipsi quippe in Canonis seu regulæ Paschaliū Cycli specimen subdita hæc laterculo, eandem in posterum observandam regulam ait, quæ in præteritis annis fuerat observata. Unde colligere licet in universi totius operis decursu non modo res præteritis ex temporum ratione descripsisse, sed subinde etiam Paschaliū festiuitatum tempora ad futuros expendisse Canones: quod prorsus vult videtur Eusebius, scribens operi de Paschate per tempora, seu ordine chronologico digesto, admodum fuisse Paschalem Canonem. Licet enim ejus canonem habeamus, inquit V. C. Henr. Dodwellus, * perit tamen liber quem scripsit de Canone.

Sed an opus istud Hippolyti idem sit quod de Paschate inscripsit, quod vult Valisius, dubium facit, quod Eusebii & Hieronymi post recensitum illud de Paschate opus, in quo rationem temporum ad Alexandri Imperatoris ætatem perduxerit, aliud rursus de Paschate recensent: quod quidem in præfatio huiusmodi recitatum Paschaliū integram, & ab aliis subinde scriptoribus laudatur. Quoniam hæc verba quæ laterculo adduntur, de demonstratione temporum Paschæ prout in tabula, ita accipi possunt, ut & tabula ipsa demonstrationem temporum Paschæ complexa fuerit, præindeque ipsa demonstratio & tabula unum idemque existerint, ac tabula adiuncta fuerit Chronico, cuius paulo ante meminimus laterculi, hisce verbis: Χρόνιον πρὸς ἡρώδης, καὶ πάλιν Πάσχα. Ita tamen ut incertum sit, an πάλιν ἡρώδης referri debeat ad Chronicon quod Hippolytus conscripserit, an sui morem secutus, quo Sancti Patres Genitum obiecta eo scriptoris genere confutarent, qui religionis Christianæ antiquitatem, quam ipsi Ethnicis iactabant, ut est apud Panlum Orosium, ut ipsam traducere solebat, semper a mundi exordio ad sua usque tempora antiquitatem secerat asseriebant, dum interim totam gentium Chronologiam, vel μυστικῶς, vel incertam, ac ferme ingratam esse ostenderent: Christiani vero suam a Iudeis, æque ab ipso Mose, ac proinde a mundi condita reppererunt. Quo sorte stelliæ pariter Senator, ** cum dixit: Habent etiam post tractatores, diversos relatores temporum studia Christiana, quæ Ecclesiastica gra-

* Henr. Dodwellus pag. 32.

** Calliodorus dixit, lect. c. 22.

de qua plurimum egere Scaliger^{,*} & Petavius, Paschales recursus minime exegisse confiter, sed ad Obedientialem, Vigintiennualem, & D XXXII, annorum Cycles, uti in Synagmate de Paschate prestatum.*

Ceterum Hippolyti Chronico, de quo agimus, geminam prope est, nisi ipsiusmet extiterit, Chronicon illud quod edidit Henricus Canisius Tom. II. Antig. Læti & Philippus Labbeus Tom. I. Nova Bibliotheca ex MS. Callegii Paris. Sc. Yefu, hocce titolo: De divisionibus & generationibus gentium, Quod quidem Chronicon ad Alexandri Severi annum XIII. eumque Imperii postremum, quo imperante se vixisse non sinit Auctor innuit, perducitur. Ibi vero in præfatione descripiuntur fæcæ Genium divisionem, & parentum dinumeratam generationem, inhabitationis quoque tempora, & bellorum commiffiones, & Judicum tempora, qui & ex quibus Regibus nati sunt, qualesque captivitates populi, & quibus Judicibus contingerint, quique Sacerdotes, quibus temporibus fuerant, & quæ divilio, & quæ perditio facta fit, quonam modo generatio feminis Israël de Patribus in Christo completa fit, & quot quantque per quanta tempora dinumerentur anni a creatura sæculi usque in hunc diem. Præfationi Index subijciunt, cujus VI. caput hæcæ verbis conceptum legitur: Declaratio Paschæ, & quis quando servavit ex temporibus Moysi in hunc diem. Quæ quidem ad ea referantur quæ habentur in ea sessione, ubi de Paschæa subinde a Judæis exacto agitur. Tum additur: A generatione autem Christi post XXX. annos cum passus est Dominus, Pascha celebratur. Ipse enim erat iustum Pascha. A Passionem autem Domini usque in XIII. annum Imperii Alexandri Cæsaris anni CCVL servatum est Pascha, quod in commemorationem Domini nostri Iesu Christi servatur a nobis. Fiumt igitur omnes anni ab Adam usque in hunc diem anni V. M DCCXXXVIII. Quæ quidem hæc a nobis allata sit quis cum de quo Hippolyti Chronico attingimus adamussum conferre vellet, illud ipsum esse ejusdem Chronicon^{us} baud difficilem forte concedat, cui Latereolum in præfatione, vel subdidit in Paschalis fæsti, de quo in illa quam diximus sessione agit, invenienti Canonem seu regulam: ad quam præfationes & sequentes annos expendere lætorem voluerit. Nec obstat quod ad postremum Alexandri Imperatoris annum hocce Chronicon Canisianum, seu Labbeanum deducatur, Hippolyti vero ex imperante Martyrium subisse dicatur a quibusdam,^{us} cum certe id pressus incertum sit, nullique probè auctore Martyrii tempus asseratur, quod sub Decio contigisse Gregorius Tharenensis & alii volunt, sed Alexander duxerat ex imperante vixisse traditæ Eusebii, Hieronymus, & alii: Anonymus vero in Chronico MS. ex Cod. Reg. III. M LXXIV. Nicæborum Constantiopolit. in Chronologia, & Catalogo: Imperatorum Constantinopolitanorum editum a Leunævio lib. II. juræ Græcorumque Severo imperante floruisse, præteriri, ni fallor, scribunt: Ταύτην τὴν ἡμετέραν ἐστὶν τὴν τοιαύτην ἐν τῷ πρῶτῳ ἔκδοσιν. Tamen si nil obstat quin Severi etiam etate suo primum usque cæperit: nisi Severum cum Alexandro Severo confundatur. Casaubonus præterea hanc nostram de Hippolyto ejusdem opusculi scriptore formare posse id videtur, quod quædam ex eo in Radierum Chronicon fæsti immixta, ut subinde in Notis indicamus: adeo ut baud injuria Hippolyti, ut & Marcelini, nomina præteritis Codex Sacerdotum, Neque enim Barvotiæm atque fundamentum abique, ea Codice situlo affixisse probabile est.

Præter jam elatas conjecturas quæ Cæsarianum seu Labbanum istud Chronicon Hippolyto videntur
asserere, hanc minime etiam momenti forte conferri debeat illi quæ circa ævum, tum a mundi condicione,
tum a Christi incarnatione & Natali, quæ Hippolytus assus dicitur, potendur rationem versatur, cum
utique scrijtor in annis mundi conditi consensient. Ut id præ exploratur, inquirendum primo qua
methode usus sit Hippolytus in configurandis annis, tum mundi, tum Christi; quod attingere haurire licet
ex Cyrillo Scythopolitano, qui Justiniano imperante vixit, tum in vita S. Euthymii, tum in vita S. Sabæ,
ubi locis quibus sanctiorum istorum Anacoretarum obitum commemorat. Atque in a. S. Euthymio initium
ducat, ipsissima Cyrilli verba placeat adducere, prout habetur in Codice Colbertino: nam qua editæ sūt
Euthymii vita a Cœlerio, ex interpolatore Metaphraste desumpta est, ceteris eisdem ævorum characteri-
sticis præfata. Ex ævum fuit: Η δι τῶν αἰώνων ἀπὸ γένεσις κατὰ τὴν ἐκκλησίαν τῶν Ιουδαίων καὶ μῆνεις
τῶν ἑκκλησιῶν ἰσχυροὶ, καὶ οὐκ ἀπὸ πῶτος χρόνου, αὐτὸ ὅτι ἐκείνους ἐκείνους τὸν αἰὶν φέρει μετὰ τοῦ
ἐνὸς πνεύματος ἐκείνους ἀνακατασκευάζοντες. καὶ οὐκ ἴσως τὸ θεὸς Ἰησοῦς ἐν Πάτρῳ αὐτὸν ἑαυτοῦ
σῶσις ἐνὸς πνεύματος ἐκείνους ἰσχυροὺς, κατὰ τὴν ἐκκλησίαν φέρει χρόνος καὶ ἄλλος πᾶσι
ἐκκλησίαις ὁ πᾶσι, καὶ γινώσκω τὸν Ἰησοῦν, καὶ ἑστιν αὐτὸς ὁ Κωνσταντῖνος, καὶ ἑστιν ὁ ἐκείνους
καὶ ὁ ὁμογενεῖς. Ex quibus colligitur obitus S. Euthymii XX. Januarii, indictione XI. an-
no mundi V. M DCCC LXX. Christi incarnationis CDI. XV. ac, in infra a. s. Leonis Magni
anno XVI. Rursum idem Cyrillus in vita S. Sabæ, 1. scribit eundem Sabam Anacoretam mortuum

V.Ds=

* * Scaling: 1, 2, de amend. temp. pag. rts.

Cangii argumenta pro Clarentio illius aetate Hippolyti, haud spernenda videntur V. C. Ernstedii Scholae in *Antiquitatem Ecclesiae illustrata* Tom. I, pag. 526. Etiam nota lesam Cangii hanc observationem idem illi in *notis* tem venisse testatur de Hoff. viri Thoma Gale. Sed diverfum auctorem esse, licet eundem, disputat, vir ipse Erodianus Franciscus Manchinus, infra pag. 414. Icq. Quot vero ab eodem obijciunt in calculo disputationum, cum nec ipsi duo vel tres Codices illius Chronici inter se consentiant sed sapienter in diversa abeant, possint esse vel à librariorum imperitiae vel à collectorum Gallo qui *συμψύχον* istam Hieronymi Latine ex Chronico hoc & idario aucte nrisae que Torosmacho, tempore Caroli M. conficiantur. ** Ita Ughellius. † Gregorius Tur. lib. 9. Hist. c. 28. Vide Henr. Dodwell. diff. II. Crierian. c. 48. ubi. † Cap. 77.

V. Decembris, Indiæ, X. anno mundi conditi VI. MXXIV. Christi Incarnationis vel Nativitatis DXXXIV. Justiniani anno VI. P. C. Orestis II. ubi eadem formula de Hippolyti, Epiphani et Hieronim annorum characteris in loquitur.

Quis autem fuerit hic Heron Confessor et Philosophus (ut et hoc obiter moneam) qui tempora consignavit, ignorari video a doctioribus. Quis enim asserere audeat eum esse qui Origenis discipulus et sectator, et ab eo fidei rudimentis institutus, ejusque Philosophiam amplexus, una cum Heraclide, dum adhuc esset neophytus, martyr capite plexus est, ut scribit Eusebius, 11. et ex eo Nicephorus Callisti? Qua vero flagrante persecutione martyrium ille obierit, non tradit Eusebius; licet vero simile sit id accidisse sub Deciana, in qua, ut attigimus, Hippolytum interiisse plerique volunt, ac utrumque vigentibus ea tempestate de Paschali Festivitate celebranda tempore controversus, de quibus idem agit Eusebius, commentarios edidisse, in quibus Christi Natalis auctoritatem annuum ac diem uterque observavit. Enimvero, cum neophytum adhuc, martyrium expellere dicatur, nescio an is Marcus Aurelius Heron fuerit, qui Alexandro Severo adhuc imperante, tum erat Neumes templi Serapidis in Porto, ut est in antiqua Inscriptione basii marmorea, deinde factus neophytus, martyrium subierit: qua quidem Inscriptio hac verborum serie descripta legitur apud Jacobum Sponium in Mellanienis rudibus antiquitatibus: ΜΑΤΚΟΥ ΑΥΡΗΛΙΟΥ ΣΕΩΤΗΡΟΥ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥ ΕΠΥΧΟΤΕ ΕΥΕΡΕΩΤΕ ΚΑΙ ΚΟΥΑΙΛΑΣ ΜΑΜΑΙΑΣ ΣΕΒΑΣΤΗΣ ΜΗΤΡΟΣ ΣΕΒ ΑΠ ΗΛΙΩ ΜΕΤΑΛΛΟ ΧΑΡΑΠΙΑΙ ΚΑΙ ΤΟΙΣ ΣΥΝΝΑΟΙΣ ΘΕΟΙΣ Μ. ΑΥΡΗΛΙΟΣ ΗΡΩΝ ΝΕΩΚΟΡΟΣ Σ ΤΟΤ ΕΝ ΠΟΡΤΩ ΧΑΡΑΠΙΑΟΣ ΕΠΙ ΔΑΡΓΙΝΩ ΒΕΥΤΑΙΩΝΙ ΑΡΧΙΥΠΗΡΕΤΗ ΚΑΙ ΚΑΜΑΙΝΕΤΤΗ ΚΑΙ ΑΥΡΗΛΙΩ ΦΗΩ ΚΑΙ ΣΑΛΩΝΙΩ ΘΕΙΩΤΩ ΙΕΡΟΦΩΝΙΟΣ ΚΑΙ ΚΑΜΕΙΝΕΤΤΑΙΣ ΧΑΡΙΤΗ ΙΕΡΟΔΟΤΑΕΙΑ ΑΝΕΘΗΚΕΝ ΕΠΙ ΑΓΑΘΩ. In latere basae, ΕΠΙ ΑΓΑΘΩ ΕΠΙ ΤΡΑΝΙΩΤΩ. Sed de hac circa Hieronem Cyrillianum conjectura nihil temere definitio, cum alii extiterint hoc nomine, atque in iis Hieron Patriarcha Antiochenus, quem alii Egora vocant, et Heron natione Thebanus, dignitate Episcopus, Juliano imperante, ejus Philosophus et hujusce Chronici scriptor meminerunt. Interim ex hac allata Inscriptione colligere saltem fortasse liceat vero esse simillimum Portum, ejus in ea sit mentio, illam esse urbem, ejus Hippolytum Episcopus fuerit, jamest quia in Provincia extiterit maneat incertum, ipseque Hieronymus, quod exerce testatur, presertim, cui tam diu Roma Persato, Portus Roma, ejus urbis Episcopum fuisse Hippolytum plerique volunt, minime ignotus esse debuit. Adeo ut hac Graeca Inscriptio, cultusque Serapidis Aegyptium, ubi notum Alexandria illius sanum a Theodosio Id, eversum, annuino videatur spectare, unde in Provinciam Gallicanam, ubi illa servatur, allata fuerit. Sed cum apud Geographos ceterorum scriptores, nulla occurrat civitas Portus nomine in Aegypto, ubi vigeat Graecus sermo, secus vero in Africa, ubi Latinus obi inebat, in qua ad tres recenset Anonymus Ravennas lib. III. cap. VIII. XI, et lib. V. cap. IV. Portum scilicet advinum, Sigensem et Magnum, atque adeo Hippolytum Portus duntaxat et cum nullo adjuncto Episcopus dicatur, sane vero est proximus Portum in ea Inscriptione intelligi Romanum. Nec obstat quod Serapidis templum in Porto, seu Portu, extitisse dicatur, cum in eo tractu cultum Serapidem, atque adeo in Ostiensi civitate, Portuensi proxima, ac solo fere Tyberi divulsa, prout a Procopio et utraque civitas describitur, testetur Minutius Felix sub initium operis: Roma vero, et in aliis Latinis Provinciis, eandem cultum fuisse Serapidem testentur Graeci pariter Inscriptiones apud Gruterum. Neque etiam opponi debet quod Inscriptio Graeca sit, cum in Latinis Provinciis haud pauca reperta sint. Sed quod Hippolytum Portus Romani fuisse Episcopum omnino videatur suadere, id potissimum fuerit, quod si Romanus dicatur in Catalogo Imperatorum Leucadienus supra laudato, et quod anno MDLI, in agro Verano non procul ab ade S. Laurentii ad Urbem reperta sit antiquae marmoreae statuae folio insidens, in ejus quidem folii binis laterculis Cycli Paschales annorum XVI. Graeci literis erant descripti: ex quibus, tum ex librorum lemmate, quod horum dexter continebat, Hippolyti, ejus nomen non erat expressum, facile deprehensum est statuum esse, quam ex Portu Romano, non vero ex Aegypto huc esse allatum admodum est probabile. Quinetiam alius haud videtur ab Hippolyto Presbytero, qui una cum Nepotiano, (alii Pontiano legunt) exul deportatus est in insulam noddam Sardiniam, Severo et Quintiano Cass. seu anno Christi CCXXXV. Alexandri Imp. XI. ut est in Catalogo Pontificum Romanorum a Cuspiniano et a nobis edito, in Pontiano Papa. Adeo ut hac tempestate Episcopatum Portuensem nondum fuisset consecutus: cur vero Metropolitani Arabum cum indigites Hermartius, non plane percipio.*

Henricus Dodruevells diff. de Romanor. Pontificum primæva successione
Cap. XIV. §. 19. 20. p. 200.

Est & aliud Chronologicæ Pontificiæ spatium à fine Eleutheri ad Pontianum. Ab Irbani enim fine, proximi nimirum Pontiani decessoris, novas quasdam in ipso Ponticali notas, maiusque alienæ vestigia, ipse deprehendit Heinichenius. Proinde alium Pontificiæ ad Pontianum Autorem, & à sequentium Pontificum concinnatore diversum querendum censuit. Hunc ille ipsum Pontianum, Ego potius eorum Pontiano Hippolytum, eademque Persecutione Martyrem fuisse existimo, nempe Discipulum Irenæi, testemque adeo & ipsum, pro illo saltem intervallo, omni prorsus exceptione majorem. Certè collectum Hippolyto Romanorum Pontificum fuisse Catalogum ex Anonymo illo facilè suspicamur qui sub finem Alexandri Severi scripsisse videtur. Scripsit ille paucis annis post Hippolytum qui ipse primo ejusdem Alexandri anno Cyclum suum inchoavit. Et multa habet quæ cum hypothetibus Hippolyti Chronologicis in Canone ejusdem Paschali observatis consentire videantur, quæque adeo illi Anonymum illum debuisse fas est ut suspicemur. Sic certè ubi Cycli suos imaginarios in *Tabulis Canonice* que redigerent; annosque singulos, prout res ferebat, notis etiam Historiis explevit, suum fuisse Pontificibus in id genus Canonibus locum, & *Prophete* Labbei colligimus. Sic enim ille Chronologiam Christianam per Cycli LXXXIV. annorum arcessit, & in illis Cyclis, non Imperatorum duntaxat Romanorum, sed & Pontificum, tempora signavit. Quod cum, pro Antiquiorum exemplo illum fecisse verisimile sit; Quidni idem in sui etiam Cycli Canonibus ab Hippolyto observatum dubitemus? Præsertim in fusiori illo Opere cuius memoriam conservavit Catalogus Operum ejus in ejusdem monumento reperiunt, cui titulus fuerat *Ἀντιδιόγος ὡς ἐν τῇ Πάσχα*. Id sane observasse seu Hippolytum ipsum, seu eorum aliquem Hippolyto Autorem, (quod eodem redit) ex eodem ejus suprà memorato *lemma* colligimus, *Notitia Episcoporum Romæ & quis quot annis præfuit*. Autor ille, quicumque tandem fuerit, quem secutus fuerat Anonymus, in illam certè, quam dixi, metam desinentis Irbani, seu Pontiani inventis, incidet accuratissimè. Perit tamen *Caput* ipsum quo hoc *lemma* ille profectus fuerat Anonymus. Intelligimus tamen ut innotuerint *Encheir* horum Pontificum tempora à Græcis nimirum, quanquam in Occidente, *Hegesippo* & *Hippolyto* Scriptoribus consignata.

Sed unde (inquit) habebimus, de hujus intervalli Pontificibus quid fenserit Hippolytus? Nimirum è *Synello* qui inter alios quos secutus est in universâ Chronographiâ suâ Auctores illum ipsum recenset Hippolytum, eo nimirum Traditionis, ut videtur, ordine ut Hippolytum exscripserit *Anianus* Monachus *Alexandrinus*, *Anianum* *Maximus* Confessor, omnes ipse *Synellus*. Quos quidem Auctores non eo duntaxat consilio recensuit *Synellus*† quasi ex eorum Scriptis solum sua collegisset. Debebat enim multa *Africano*, debebat *Eusebio*, debebat *Panodoro*; illos tamen refellit aliquoties, diversamque ab illis sententiam ipse sequitur. Hos autem Auctores, Hippolytum inquam, *Anianum*, & *Maximum*, quæ ipsi invicem idem sentiebant, nupiam certè manifestò refellit. Inde colligimus, si quem repererit apud Hippolytum Pontificum Catalogum, illum proculdubio secuturum fuisse *Synellum*, nec proinde alium ab Hippolyto querendum esse *Synelliani* Catalogi Autorem. Non illum temerè à *Synello*, & pro arbitrari fuisse confectum, (etiam quæ discrepat ab *Eusebio*,) vel illud arguit, quod spatia temporum interposita impleat, & cum Patriarcha *Nicephoro* fuerit communis. Commune enim fecerat suis *Constantinopolitanis* Chronologiam quam dedit, celeberrimum illud *Confessoris Maximi* vel nomen, ut proinde ex iisdem fontibus sua hausisse videantur *Nicephori* atque *Synelli*. Nec verò alium habemus quem sequi poterint, in hoc Catalogo, Autorem excepto illo, quem diximus, Hippolyto. Longe illum ab *Eusebio* esse diversum satis constat. Sed nec eundem cum primo illo *Berberiano*, secundo illo alio quem primus edidit Heinichenius, nec cum Pontificiæ vulgari interpolato, quod quidem attinet ad eorum dispositionem in *Falsis Consulibus* qui quidem ex eadem profluxerunt omnes origine, *Eusebio* quam rationem fuit, in hoc posteriori intervallo, secutus non constat, adeo pugnant inquam numeri Pontificum, Imperatorumque ab illo commissi. Sed ea, quæcumque tandem fuerit, à nostra illa *Synelli* verisimile est fuisse diversissimam. Hippolytum autem non recentiorum *Thebanum*, sed antiquissimum genuinumque *Portuensem* vidit conservatque, qui sub *Theodosio* floruit, *Anianus*.

CHRO.

† *Synell.* p. 315. Eodem auctore Chronici Alex. Hippolytum subinde laudare, illius subinde vestigia insinua, unde in Codice Scriptorum ipsi tribuitur Hippolyti; ita enim titulus ejus apud Labbeum pag. 155. Bibl. novæ MSS. *Marcellini vel Hippolyti, sive potius, incerti Episcopi temporum ab Orbe condito usque ad annum virescentium Horacii cum Consulibus & indictionibus & aliis cognitione dignis*. Confer quæ Cangius supra p. 45. & 6.

CHRONICON ANONYMI* quod ad S. HIPPOLYTUM

Viri docti referunt, certe scriptum illa ætate, atque ante
Caroli M. tempora latine redditum.

*Liber Generationis ab ADAM usque ad ordinem** que continetur
in hoc libro.*

Divineratio temporum & annorum. *Generaciones seculi usque in hunc diem. Terra divisio tribus
filiis Noe.* ** Sic MS.

*Declaratio gentium, quæ ex quibus facta sunt, & quas singuli terras & civitates fortiter sunt:
quanta insula clara: qui ex quibus gentibus transmigraverunt: quot Flumina nominata: quot gentes
nominati.*

Quot Judices: & qui quot annis populum judicavit.

Quot Reges in Tridm Juda: & qui quot annis regnavit.

Declaratio Persarum, & qui quando servavit ex temporibus Medis in hunc diem.

Reges Persarum a Cyro, & qui quot annis regnavit.

Reges Macedonum ab Alexandro, & qui quot annis regnavit.

Imperatores Romanorum ab Augusto, & qui quot annis imperavit.

Tempora Olympiadum ab Ipho, usque in presentem Olympiadem.

Nomina Patriarcharum ac generationum.

Nomina Prophetarum, Mulieres Prophetisse.

*Nomina Regum Hebræorum & Regum qui in Samaria regnaverunt supra decem Tribus: & qui
quot annis regnavit?*

Nomina Sacerdotum.

Nomina Episcoporum Roma, & qui quot annis presuit?

Quandoquidem oportet instructum esse veritate, necessarium existimavi, *Frater
Carissime*,* hunc in brevi de Sanctis Scripturis facere sermonem ad corroborandam
doctrinam, ut per paucas enarrationes, non sine causa inquisitas virtutes veritatis
citius agnoscamus, abicidentes prius indoctorum generatam contentionem, quæ obum-
brat sensus, hujusmodi indoctum edoceat. Summa autem cum industria prævidere cupi-
erim juxta veritatem cognoscimus Gentium *Divisionem*, & parentum dinumeratam *Gene-
rationem*. Inhabitorum quoque tempora, bellorum commotiones, & Judicum tempora,
dispensationes, & Regum annos, & Prophetarum tempora qui & ex quibus Regibus nati
sunt, qualesque captivitates populi, quibus Regibus, & quibus iudicibus contigerint, qui-
que Sacerdotes, quibus temporibus fuerint, & quæ perditio facta sit, quæ ammodo gene-
ratio seminis Israël de Patribus in CHRISTO completa sit, & quot quantique per quanta
tempora dinumerentur anni a creatura seculi usque in hunc diem.

Existimavimus autem incipientes a Genesi juxta verborum ostensionem, sicut expe-
dit, declarare, non ex nostra quadam parte, sed ex ipsis sanctis Scripturis testificari. Hinc
ergo occasione arripientes juxta ordinem de Genesi sermonem facimus.

* Labbe; *Frater carissime. &: hos sermones ad d. r. u. m.*

SECTIO I.

Incipit narratio.

LIBER GENERATIONIS
hominum.

Quo die fecit DEUS Adam, ad imaginem DEI fecit eos.
Vixit autem Adam annis CCXXX. & genuit Seth.

Vixit autem Seth annis CCV. & genuit Enos.

N

Et

* Hoc Chronicon prius editum est Ingolstadt. 1602. 4. ab Henrico Canisio Tomo secundo Antiquarum Lætionum pag.
179. ex dubio Codicibus hoc titulo: *Collectio Historica Chronographica ex Anonymo qui sub Alexandro Seneca
Imperatore vixit, collectore Gallo quodam Caroli Magno temporibus.* Incipit: *Liber generationum primarum.*
Addit Canisius in margine: *In MS. Codice minore, nam in majore MS. totus liber primus abest, non erat
præter hunc alius titulus huius libri præfixus.* Deinde idem Chronicon emendatus aliquando, (sicut & ipsum
pulum in omnibus præteritis propriis castigatione indigens) atque Capite de Imperatoribus auctius editum est à
Philippo Labbeo Parisi. 1657. fol. 1. 1. Bibliothecæ novæ MSS. pag. 295. Ex alio Codice MS. Collegii Clarenmontani,
Parisiensis S. I. hoc titulo: *Chronologi Anonymi qui sub Alexandro Imperatore vixit anno Christi 236.
dicitur, libellus seu Chronicon de divisionibus & generationibus Gentium;* Labbeum editionem quam
& ego hic testibique etiam alius annotatis, expressit, locutus est Cangius in Appendice ad Chronicon Falschale Parisi.
1683. fol. pag. 479. De differentia Editionis Canisiane & Labbeæ vult que Clariss. Blandinius infra, pag. 115.
69.

Et vixit Enos annis CLXI. & genuit Cainan.
 Et vixit Cainan annis CLXX. & genuit Malaleel.
 [Malaleel vixit] Annis CLXV. & genuit Jared.
 Et vixit Jared annis CLXII. & genuit Enoch.
 Et vixit Enoch annis CLXV. & genuit Mathufalam.
 Et vixit Mathufalam annis CLXVII. & genuit Lamec.
 Et vixit Lamec annis CLXXXVIII. & genuit Noe.
 Et erat Noe annorum D. & genuit tres filios, Sem, Cham & Japhet.
 Post annos autem C. postquam generatus est Sem, fit Diluvium, cum esset annorum secentorum Noe.

Fiunt ergo ab Adam usque ad Diluvium generationes XI. anni II. MCCXLII.
 Iste sunt generationes Sem.

Sem cum esset annorum C. genuit Arfaxat anno secundo post Diluvium.

Et vixit Arfaxat annis CXXXV. & genuit Cainan,

Et vixit Cainan annis CXXX. & genuit Sale.

Et vixit Sale annis CXXX. & genuit Heber.

Et vixit Heber annis CXXXIV. Phalec.

Usque ad hunc. generationes V. annis DXXIX. ab Adam autem, generationes XV. anni sunt II. MDCLXXI.

SECTIO II. DIVISIO TERRÆ, & de Tribus filiis Noe.

Post Diluvium autem, Sem, Cham, & Jafet, trium fratrum, Tribus divisæ sunt.
 Et Sem quidem primogenito a Perisda & Bactris usque in India longe & usque in Rhinocoruris est.

Cham autem secundo a Rhinocoruris usque Gadirā.

Jafet autem III. a Media usque Gadirā usque Buroam.

Habet autem Jafet flumen Tigridem, qui dividit Mediam & Babyloniam : Sem autem Eufratem, & Cham Geon, qui vocatur Nilus.

Confusæ sunt autem linguæ post Diluvium. Erant autem quæ confusæ sunt linguæ LXXII. & qui Turrem ædificabant erant gentes LXXII. quæ etiam in linguis super faciem totius terræ divisæ sunt.

Nebrot autem gigans filius Chus, Æthiops, in escam inediis venando subministrabat bestias in cibum.

Vocabula autem LXXII. hæc sunt.

SECTIO III.

Filii Jafet, Gamer, ex quo Cappadoces.....

Magog, de quo Celta & Galata.

Mada, de quo Medii.

Van, de quo Græci & Jones.

Thobel, unde & Thalienses.

Moloc, unde Illirici.

Thiras, unde Thraces.

Cethyn, unde Macedones.

Et filii Gamer, Alcanaz, de quo Sarmata.

Rifan, de quo Sauromata.

Thogorma, de quo Armenii.

Et filii Van, Elisan, unde Siculi.

Tharlis, ex quo Hiberi, qui & Tyreni.

Cithii, de quo Romani, qui & Latini, Rhodii: omnes XV. de his extiterunt.

Insulæ gentium, sunt autem Cyprii ex Citiensibus.

Ex Jafet siquidem invenimus, & eos qui sunt ad Borram ex ipsis de ea tribu Citiensium.

Sunt autem ex ipsis etiam gentes quæ sunt in Ellada, præter eos, qui postmodum advenerunt ibi: Reges qui habitaverunt civitate, quæ apud Græcos honoratur Athenas & Thebeorum: quoniam Sidoniorum sunt inhabitatores, & quicunque sunt alii similiter, posthæc apud Helladam transmigraverunt. Cognoscimus autem hæc ex Lege & Prophetis.

Erant ergo de Jafet ad confusionem Turris Tribus XV. & hæc gentes Jafet. A Media usque vespærum Oceani diffusæ sunt adtendentes usque ad Borram.

Medi,

Medi, Albani, Gargani, Atrei, Armeni, Amazones, Culi, Corzieni, Benageni, Cappadoces, Paflagones, Mariandeni, Tibarenfes, Chalibes, Mossynnoecii, Colchi, Melanceni, Sarmatae, Sauromatae, Meotes, Scythes, Tauri, Thraces, Baltharni, Illuri, Macedones, Hellenes, Graeci, Libyes, Ilthi, Vieni, Davni, Dapnes,* Calabri, Pici, Latini, qui & Romani, Tyrreni, Galli qui & Celtæ, Libyestini, Celtiberi, Hiberi, Galli Aquirani, Illuriani, Bafanotes, Cyrtani, Lusitani, Vaccei, Cunienses, Brittones qui & in insulis habitant.

* Causpius Dapier.

Qui autem eorum noverunt litteras, hi sunt: Hiberi, Latini qui vocantur Romani, Hispani, Graeci, Armeni.

Sunt autem fines eorum ad Borram usque Gadiram, a Potameda fluvio usque ad Mastusadilion.

Terræ autem eorum hæc sunt: Media, Albania, Amazonis, Armenia minor, Armenia major, Cappadocia, Paflagonia, Galatia, Collis * Indix, Bosphorma, Mediaerris, Sarmatia, Tauriana, Scythiæ, Baltharnia, Thracia, Macedonia, Dalmatia mollis, Thessalia, Locria, Beotia, Æolia, Attica, Achaia, Pellenia quæ appellatur Peloponnesus, Arcanea, Epirotia, Illyria, Aodimus, Hadriace, ex qua pelagus Hadriaticum, Calatia,** Lufitania, Italia, Thugene, Massalia, Celtes, Gallia, Hispania, Galli, Hiberia, Hispania major,

* fort. Qabix.

** Gallia Labbe.

Hoc usque definit terra Jafet, usque ad Britannicas Insulas omnes ad Borram respicientes.

Sunt autem his & Insulæ istæ: Britannicæ, Sicilia, Euboea, Rhodus, Chius, Lesbos, Cithera, Jacentus, Cefalonia, Ithace, Corcyra, & Cyclades Insulæ, & pars quædam Asiæ, quæ appellatur Jonia.

Flumen autem est his Tygris dividens inter Mediæ & Babyloniam. Hi sunt fines Jafet.

SECTIO IV.

Filii autem Cham: Chus ex quo Æthiopes.

Mefraim, ex quo Egypti.

Fud, de quo Trogloditæ.

Chanaan, de quo Afri & Fenices.

Et filii Chus: Saba, Evilat, Sabat, Regma & Sagabacata.

Filii autem Regma, Saba & Dadan.

Et Chus genuit Nebroth.

Ægyptiorum patriæ, cum Mefraim patre ipsorum, VIII. Dicit enim, Et Mefraim genuit Ludim, unde Lydii; Enemim de quo Pamfilii; Labdin de quo Laboez, Neptoin & Pairofonin, unde Cretes, Castuin, * unde Lycii, unde exierunt Filiolum, & Capurin, unde Cilices.

* Labbe, Celsus, Xerxes, p. 14. Gen. X. 14.

Chananeorum sunt patriæ cum patre eorum XII. Dicit enim, Et Chanaan genuit Sidoniam primogenitum, ex quo Sidonii, & Cheteum, & Jebyseum, & Amorreum, & Gergesseum, & Araceum, & Eueum, ex quo Tripolitæ, & Aeneuns, & Aradium, unde Aradii, & Samareum, & Amari, unde Amathui.

Est autem habitatio eorum a Rinocoruris usque Gadiram.

* Ex his autem nascuntur Reges vel gentes: Æthiopes, Trogloditæ, Aggei, Isabini, Ictyofagi, Velanni, Egyptii, Fenices, Libyes, Marmaredæ, * Charifilitæ, Myfi, Mossynnoeci, Friges, Magones, Bithyni, Nomades, Lycinii, Mariandeni, Pamfyli, Minifici, Dipilideni, Lygallii, Cilices, Maurofi, Cretæ, Magartæ, Numidæ, Macrones, Nafamones.

Hi possident ab Ægypto usque ad Oceanum.

* Labbe, Atramaide.

Sunt autem Insulæ in his communes hæc: Corsola, Lupadus, Agaudius, Melertæ, Cercenna, Menis, Cardinia, Galata, Corfuna, Creta, Gaulus, Rheda, Ethera, Careatus, Astypala; Chius, Lesbos, Tenedos, Imbrus, Jassus, Cobus, Chnidos, Nifurus, Megistæ, Cyprus.

Qui autem eorum sunt literati, hi sunt: Fenices, Ægyptii, Pamfyli, Fryges.

Sunt autem fines Cham a Rinocoryris, quæ dividit Syriam & Ægyptum, usque Garira in longum.

Novissima autem gentium, hæc sunt: Ægyptus & Æthiopia quæ tendit adversus Indiam, & altera Æthiopia, unde proficiscitur flumen Æthiopus, Erythrea, quod est rubrum adtendens ad Orientem: Thieba Libyæ, quæ extendit usque Syrtis, habens gentes has: Nafamones, Macas, Tautameos: Libyæ quæ a Lepti extendit usque minorem Syrtim: Numidia, Mafleria, Mauritania quæ extendit usque Hercules, quod est Heracleoticæ stellas contra Gadiram.

Habet autem ad Borram maritimam Ciliciam, Pamfylia, Pisidiæ, Myfiæ, Lycæoniæ,

caoniam, Frygiam, Camaliam, Lyciam, Cariam, Lydiam, Myliam aliam, Troadem, Aolidem, Bityniam veterem, Frygiam altiore.

Habet etiam Insulas has: Sardiniam, Cretam, Cyprum, & flumen Geon, qui appellatur Nilus. Dividit autem inter Cham & inter Jafet, & os vespertini maris. Hæc media Cham generatio.

SECTIO V.

De Sem autem seniore filio Noe, sunt tribus cognitz: XXV. ad Orientem inhabitaverunt.

Filii Sem, Ælam, de quo Ælymei & Assyrii: Et

Arfaxat, unde Chaldæi & Ludii, unde Lazones: Et

Aram, unde Ethes prioris hoc excidit Abraham: & filii Aram Okevl, de quo Lidii, & Gart, de quo Gasfeni, & Mosoc, unde Mossyni: Et

Arfaxat genuit Sala, & Sala genuit Heber, unde Hebræi; & Heber nati sunt duo filii, Falec & Deboc, unde ducitur genus Abraham, & Tactem, & Jectan. Jectan autem genuit Elmodal, de quo Indii; & Salef, de quo Bactriani, & Afarmot de quo Arabes priores, & Duran, de quo Cameli; & Derra, de quo Mardi; & Ezei, de quo Arriani, & Declam, de quo Cedruſi, & Gebal, de quo Scythii priores, & Abimeel, de quo Hircani, & Sabat, unde Arabi primi: & Ulſir, de quo Armenii, & Oevilat, unde Gemnoſofitz. Hi omnes Bactriani.

Omnes autem de tribus filiis Noe sunt LXXII.

Omniū autem filiorum Sem habitatio est a Bacris usque Rhinocoruris, quæ dividit Syriam & Ægyptum, & Rubrum mare ab ore Arſinoes, quæ est India.

Hæc sunt autem quæ sunt factæ ex his Gentes: Hebrei qui Judæi, Perſæ, Medi, Pænes, Arriani, Hircani, Assyrii, Indii, Macardi, Parthi, Germani, Helymei, Ceffei, Arabes primi, Cedruſii, Scyæ, Arabes ultra; Sapientes qui dicuntur Gymnoſofitz nudi ſapientes.

Habitatio autem eorum usque Rhinocorura & Cilicia.

Qui autem eorum noverunt litteras, hi sunt: Judæi, Perſæ, Medi, Chaldei, Indii, Assyrii.

Est autem habitatio eorum, id est filiorum Sem, in longum quidem ab India usque Rhinocorura: lata autem a Perſis & Bactris usque Indiam.

Vocabula autem gentium hæc sunt: Perſis, Bactrianæ, Hircania, Babylona, Corbulia, Assyria, Meſopotamia, Arabia vetus, Alimalæ, India, Arabia eudæmon, Cæleſſyria, Commagena, & Fynicia, quæ est filiorum Sem.

SECTIO VI.

Gentes autem quæ linguas suas habent, hæc sunt: Hebrei qui & Judæi, Assyrii, Chaldæi, Perſæ, Medi, Arabes, Madian, Adiabeni, Talei, Alamofenni, Saraceni, Magi, Caſpii, Albani, Indii, Æthiopes, Ægyptii, Libyes, Chetei, Cananæi, Ferezei, Euei, Gergeſei, Jebuſei, Idumei, Samaritæ, Fœnicæ, Syrii, Cilices, Tharſenſes, Cappadoces, Armenii, Hiberni,* Librari, Scyæ, Colchi, Sanni, Boſphorani, Afiani, Hiſaurienſes, Lycaones, Pyſidæ, Galatæ, Paſſagones, Fryges, Achæi, Theſſali, Mædædones, Traces, Myſi, Beſſi, Dardani, Sarmatæ, Germani, Pannoni, Reones, Noriei, Dalmatæ, Romani, qui & Latini, Ligures, Galli, qui & Celtæ, Aquitani, Britanni, Hiſpani qui & Tyrræni, Mauri, Baccuatæ, & Mallennes, Genui, Afri qui & Barbæres, Matricei, Garamantes, qui & Marmaredæ, qui usque Æthiopiæ extenduntur.

* Libice Hiſeri.

SECTIO VII.

Necessearium autem putavi & in habitationes Gentium & cognominationes declarari.

Incipiam autem ab Oriente: Perſarum & Medorum inhabitatores Parthi & vicinæ gentes pacis usque Syriam cœle.

Arabum inhabitatores Arabes Eudæmones: hoc enim nomine appellantur.

Chaldeorum inhabitatores Meſopotamæni.

Madianenſium inhabitatores Cynedocolpitæ & Troclodytæ & Ithyofagi.

Græcorum autem gentes & vocabula V. Jones, Arcades, Bæoti, Æoli, Lacones.

Horum inhabitatores fuerunt Pontici, Bitim, Troes, Afiani, Cari, Legii, Pamphyli, Cyprii, & Insulæ plures, id est Cyclades quidem decem quæ Myrti pelagum continent. Hæc sunt autem nomina earum.

Andrum, Tenoemteo, Naxos, Geos, Gyarus, Delos, Fynus, Renea, Cymos, Maraton. Sunt autem & aliæ Insulæ majores XII, quæ etiam civitates habent plurimas, quæ dicuntur Sporades, in quibus inhabitaverunt Græci. Hæc sunt autem nomina earum: Eubœa, Creta, Sicilia, Cyprus, Coo, Samus, Rhodus, Chios, Thapſus, Lemnus, Lesbos, Samotræce. Est autem a Bæotia Eubœa, ſitua ab Jone Jonides civitates XVI. hæc: Cladiomena, Mitylene, Fo-

cazæ,

tra, Priene, *Eryt, Samos, Teos, Colophon, Cius, Elefus, Smirna, Perinthus, Byzantium, Calcedon, Pontus & Amisos libera.

Romanorum, qui & Citienfium, gentes & inhabitationes hæ sunt: Tufci, Emilianfes, Piceni, Campani, Apulienfes, Lucani.

Afzorum gentes & inhabitationes hæ funt: Lebdeni, Cinti, Numidæ, Nafimones, Saci. * Infulæ autem hæ funt, quæ habentes civitates: Sardinia, Corfica, Girda quæ & Benigga, Cercyna, Galata.

Maurorum autem gentes & inhabitationes hæ funt: Mufulani, Tingitani, Cæfarienfes, Hispanorum autem gentes & inhabitationes hæ funt, Tyranni & Turrenorum, qui & Terraconenfes, Lyfiani, Betici, Autrycoi, Valcones, Calleci, qui & Aflures.

Infulæ autem quæ pertinent ad Hifpaniam Terraconenfem tres funt, quæ appellantur Valliaricæ, Habent autem civitates V. hæ: Ebufo, *Palme, Pollentia, quæ dicitur Majorica, Tomæne, Magone, quæ appellatur Minorica.

Harum inhabitatores fuerunt Cananei fugientes a facie Jefu filii Nave: Nam & Sidona qui condiderunt & ipsi Cananei. Gadis autem Jebufci condiderunt, & ipsi fimiliter profugit.

Gallorum autem Narbonenfium gentes & inhabitationes: Amaxobii Græcolarmatæ. Et hos autem neceffarium fuit declarare tibi, ne ignozarum gentium vocabula, & gentes, & manifefla flumina ignorares.

SECTIO VIII.

Incipiam ergo dicere de gentibus ab Oriente.

Adiabeni & Taleni contra Arabiam, Saraceni, Saraceni alii Atalenos contra Arabiam, Albani contra Pylas Cafpias. Madianitæ majores, quos expugnavit Moyfes, inter Mefopotamiam & mare Rubrum, Minor autem Madiam eft contra mare Rubrum, juxta Egyptum, ubi regnavit Ravel focer Moyfi, qui & Jothro.

Contra Cappadoces a parte dextra Armenii, Hiberii, *Birrani, Scytx, Colchi, Bofforani, Sani, qui appellantur Sannices, ufque Pontum extendentes, ubi eft Accessus, Abgarus, & Sebaftopolis, Ufiliminen quod eft portus, & Pafius flumen, ufque Trapezunta extenduntur hæ gentes.

Montes autem funt nominati XII. Caucasus, Taurus, Atlas, Parnayfus, Citeron, Helicon, Parthenius, Nyfa, Lucabanus, Ponius, Olympus, Libanus.

Flumina autem funt magna & nominata XII, Indos qui & Fifon, Nilus qui & Geon, Tigris, Eufrates, Jordanis, Cefifos, Tanais, Menos, Erimanthus, Alys, Afopus, Thermodon, Eratinus, Rius, Borulthenes, Alfeus, Taurus, Eurota, Meander, Hermus, Axius, Pyramus, Bajos, Hebron, Sangarius, Achelous, Peneus, Ebenus, Sperchius, Cayfter, Simois, Scamander, Strymon, Parthenius, Ifter Illurius qui & Danubius, Rhenus, Rhodanus, Betis, Heridanus, Thember qui nunc dicitur Tiberis.

Filiorum igitur trium Noe tripartitum feculum diviforum.

Et quidem Sem primogenitus accepit Orientem: Cham autem mediterraneam Jafet Occidentem. Et oftendis gentibus, quæ de quo creatæ funt, neceffario decurramus ad annos.

SECTIO IX.

Falec annorum CXXX. genuit Ragau.

Ragau annorum CXXXII. genuit Seruch.

Seruch annorum CXXX. genuit Nachor.

Nachor annorum LXXIX. genuit Tharam.

Thara annorum LXX. genuit Abraham.

Abraham autem erat annorum LXXV. quo tempore edixit illi Deus, ut exiret de terra fua, & de domo patris fui, & veniret in terram Chanaan.

Fiunt igitur a divifione ufque quo venit Abraham in terram Chanaan generationes quinque, anni DCXVI. ab Adam autem generationes XX. annis III. MCCCXXXVII.

Converfatus eft autem cum Chanaan annis XXV. & genuit Ifaac.

Ifaac annorum LX. genuit Jacob.

Jacob annorum LXXXVI. genuit Levi.

Levi annorum XL. genuit Caath.

Caath annorum LX. genuit Amram.

Amram annorum LXX. genuit Aaron.

In octogefimo autem & tertio anno Aaron, egreffus funt filii Ifrael de Egypto, ducen-
te eos Moyfe.

Fiunt igitur omnes anni ccccxxx.

In deferto XL. annos facit populus fub Moyfe.

Jesus Nave transiit Jordane facit in terra annos XXVII, bellum agit annis VII, & postquam possedit terram, vixit annis XX.

Fiunt ergo, ex quo Abraham venit in terram Chanaan, usque ad mortem Jesu Nave, generationes numero VII. anni D, ex Adam autem generationes XXVI, anni CII. MCCCLXXXIV.

SECTIO X.

Post mortem vero Jesu peccans populus traditur Cusarfaton Regi Mesopotamiae, cui servit annos VIII, & cum clamasset ad Dominum, exurrexit Gothoniel frater Caleb junior de Tribu Juda, qui denunciavit ipsi Cusarfaton, & occidit illum, & gessit ducatum populi annis XXXI.

Et iterum dum peccaret, traditus est Eglon Regi Moab, & servivit illi annis XVIII. Converso autem populo, surrexit Aod, vir de Tribu Effrem, & occiso Eglon, principatus est populo annis LXXX.

Mortuo autem Aod, delinquens populus traditus est Jabin Regi Canaanorum, cui servivit annis XX. Sub eo prophetauit Deborra, uxor Lapidot, de Tribu Effrem: & per ipsam ducatum gessit Barac Aminoen, de Tribu Neptalim. Hic denunciavit Jabin Regi, & occidit eum, & regnavit judicans cum Deborra annis XL.

Post cujus mortem peccavit populus, & traditus est Madianceis annis VII. super quos surrexit Gedeon de Tribu Manasse, qui in CCC. viris CXX. hostium M. perdidit. Hic rexit populum annis XL.

Hujus filius Abimelec.

Post hunc praefuit populo Thole filius Fale, filii Caram, de Tribu Effrem annis XX. Post hunc, judicavit Jair Galadites de Tribu Manasse, & praefuit annis XXII.

Post hunc, peccans populus traditus est Ammanitis annis XVIII. & cum clamasset ad Dominum, surrexit illis Princeps Jephth Galaadites, de Tribu Gad, de civitate Mafesath, & gessit ducatum annis VI.

Post hunc, judicavit Elon annis X.

Post hunc, judicavit Hebron filius Allelon Farathonoin, de Tribu Effrem, annis VIII.

Post hunc, peccans populus traditur Allosilui per annos XI.

Post haec, conversis filiis Israel surrexit Samlon, filius Manoe, de Tribu Dan. Hic debellavit Allosilos, & gessit principatum annis XX.

Post hunc, Heli Sacerdos judicavit annos XX.

Post Samuel, Propheta unxit Saul in Regem, & ipse judicavit populum annis XXX.

Post tempus, cum regnaret David, eduxit arcam de domo Aminadab, & divertit virulos, & cum reverteretur opposuit manus filius Aminadab, nomine Ozia, & percussus est, & timuit David, & induxit illam in domum Abeddarat Gethel, & fecit ibi menses tres.

Regnavit autem Saul annis XXX. Erat autem illi Dux Abder, filius Ner. Ipse autem Samuel unxit David in Regem.

Fiunt igitur ab Jesu usquequo conversus cepit David regnum in Tribu Juda, generationes I X, annis CCCLXXX. ab Adam autem generationes XXXIV. an. IV, MCCCLXIV.

SECTIO XI.

Deinceps regnat David annis XL. mensibus sex.

In Ebron autem regnavit annis VII. mensibus sex, & in Jerusalem annis XXXII. Sub hoc Sacerdos Abithar, filius Abimelec, ex genere Heli, & ex alia patria Saddoc.

Prophetabant autem temporibus David, Gad & Nathan. Erat autem ipse David Dux Joad, filius Sarvix, sororis David. Hic dinumeravit populum, & erat numerus, quos numeravit filiorum Israel millies centies milleni: filii autem Juda quadringenties septies milleni. Levi autem & Benjamin non dinumeravit. Numerus autem eorum qui ceciderunt ex Israel, LXX.

Post David autem, regnat Salomon filius ejus annis XL, & sub ipso adhuc Nathan prophetat, & Achias ex Selon, & inter eos Sacerdos Saddoc.

Post Salomonem, regnat Roboam filius ejus annos XXV. Sub hoc divisum est regnum & regnavit in Samaria Irobeam servus Salomonis, de tribu Effrem. Prophetat autem, & sub Irobeam Achias Selonites, & Samcas filius Elami.

Post Roboam, regnat Abias filius ejus annis XVI.

Post Abiam, regnat Alab filius ejus annis XCI. Hic in tempore senectutis pedes doluit. Prophetabat autem sub eo Azarias.

Post Alab, regnat filius ejus Josaphat annis XXV. Sub hoc prophetat Hefias, & Micheas filius Jemblas, & Abdias filius Ananiz. Sub Michea autem erat Pseudopropheta Sedecias filius Cananiz.

Post Josaphat, regnat filius ejus Joram annis XX, & sub ipso prophetat Hefias, & post hunc

hunc prophetar Helifeus sub filio Joram Ochozia, sub quo populus in Samaria filios suos & Rercus columbinum manducabat, regnante in Samaria Joram.

Post Joram regnavit filius ejus Ochozias anno uno: & sub hoc prophetar Gothol & Labdone.

Post hunc, regnat Gotholia, mater Ochozie, annis viii. Quæ exurgens occidit natos filii sui: erat enim de genere Achab Regis Israel: soror autem Ochozie, nomine Zofabaz, cum esset Joiadz Sacerdotis uxor, furata est Joas, filium Ochozie, cui Joiadz Sacerdos imposuit regimonomem. Prophetar autem sub Gotholia Elifeus.

Post hanc, regnat Joas filius Ochozie annis xl. Hic interfecit Zachariam filium Joiadz Sacerdotis.

Post Joas, regnat filius ejus Amasias annis viii.

Post Amasiam, regnavit filius ejus Ozias annis lxx. Hic leprosus fuit usquequo moreretur. Judicabat autem sub eo Joatham filius ejus. Prophetabant sub Ozia Amos, & Elaias filius ejus, & Ozeas filius Beheri, & Jonas filius Amathi ex Gofer.

Post Oziam, regnat filius ejus Joatham annis xvi. Sub hoc Prophetæ Elaias, Osee, Micheas Morathita, & Joel filius Batuel.

Post Joatham, regnat filius ejus Achaz annis xv. & sub hoc Prophetæ Elaias, Osee & Micheas: Sacerdos autem Urias. Sub hoc Salmanassar Rex Assyriorum eos qui erant in Samaria transmigravit in Mediam & Babyloniam.

Post Achaz, regnavit filius ejus Ezechias annis xxv. Sub hoc Prophetæ Elaias, Micheas, & Osee.

Post Ezechiam, filius ejus Manasse ann. lvi.

Post Manasse, regnat filius ejus Amos annis duobus.

Post Amos regnat filius ejus Josias annis xxxi. Hic Idola & altarium Samaritarum dissipavit. Sub hoc Pascha celebratum est anno xviii. regni ejus. Nam ex quo mortuus est Jeshu Nave, non est servatum Pascha sicut tunc. Sub hoc Celcias Sacerdos pater Jeremig Prophetæ invenit in sacriarii librum Legis in xviii. anno regni Josie. Prophetant autem sub eo Oliba uxor Sellim à veste Sacerdotis, & Sofonias, & Jeremias, sub quo Pseudopropheta Ananias.

Post Josiam, regnat Sofonias annis quinque, mensibus undecim.

Post Sofoniam, regnat Joachas filius ejus annis quatuor. Hunc ligavit Nechao Rex Egypti, & adduxit in Egyptum, ordinato in loco ejus Eliachim, qui cognominatus est Joachim, regnat annis xi. Sub hoc prophetar Jeremias, & Buzi, & Urias filius Samace ex Carthiarim. Hunc Nabuchodonosor ligavit catenis æreis Joachim Regem Juda, & duxit in Babylonia.

Post Joachim, regnat filius ejus Joachim annis tribus, & hunc ducit ad eum compeditum Nabuchodonosor Rex Babyloniæ, & alios cum eo.

Per ipsum, constituitur in loco ejus frater Joachim, cujus nomen Sedecias, qui & Jechonias, qui regnavit annis xi.

In anno duodecimo transmigravit illum in Babyloniæ, effossis oculis, & populum transduxit cum eo, præter paucos, qui postea in Egyptum descenderant. Prophetant autem sub Sedecia Jeremias & Ambacum, in anno autem ix. regni ejus prophetavit in Babylonia Ezechiel. Post hunc Prophetæ Naum & Malachias, & Danihel, qui vidit de Hebdomadis in primo anno Darii Regis, filii Assueri, de semine Medorum, qui regnavit super Regnum Chaldeorum.

In primo autem anno regni sui Cyrus dimisit populum redire in Jerusalem. Eo tempore, quo templum ædificavit, prophetant simul Aggeus & Zacharias. Post quos Neemias filius Acheli de Semine Israel fabricavit civitatem Hierusalem, cum esset ab annis Artaxerxis Regis: & post hunc secundus Mardocheus.

SECTIO XII.

Fiunt igitur a David usque Sedechie, qui & Zeconia, transmirationem, generationes xvi. ann. cccclxxvi. ann. lxx. ab Adam autem usque in transmirationem Babyloniæ sub Jechonia, generationes lxx. anni iv. mcccclxxii. ann. lxx.

Et post transmirationem Babyloniæ, usque ad generationem Christi, generationes xiv. an. dclx. & a generatione Christi usque ad Passionem, anni xxx. & a Passione usque ad hunc annum, qui est xlii. Imperii Alexandri annus, an. ccv.

Fiunt igitur omnes anni ab Adam, usque ad tertium decimum Alexandri Imperatoris annum, anni v. mcccclxxvi. ann. lxx.

Ut autem & aliter ostendamus non tantum per tempora Regum, sed etiam a quo Pascha servatum est, dinumerantes simul annos dicemus.

Ab Adam usque Diluvium an. ii. mcccclxv.

A Diluvio usque ad exitum Abraham de terra sua mccciv.

Hinc usquequo exirent Israelitæ de Ægypto, educeute eos Moyses, quando & Pascha fecerunt, anni sunt cccxxx.

Ab Exodo Ægypti usque in transitum Jordanis, quando JESUS Pascha celebravit, sunt anni xli.

Ezechias post annos cccclxiv. celebravit Pascha.

Post Ezechiam Josias anno cxv. Pascha celebravit.

Post Josiam Hezras post annos cviii. Pascha celebravit.

Post Hezram^a servatoris uetus generationes Christi post annos dlxxi. Pascha fit.

A generatione autem Christi post xxx. annos, cum passus est Dominus, Pascha celebratur, ipse enim erat iustum Pascha.

A Passione autem Domini usque in xii. annum imperii Imperatoris Alexandri Caesaris anni cxi. servatum est Pascha, quod in commemorationem Domini nostri JESU Christi servatur a nobis.

Fiunt igitur omnes anni ab Adam usque in hunc diem anni quinquies mille septingenti triginta octo.

^a Italica supplentur ex alio Codice.

SECTIO XIII. REGES PERSARUM ex tempore Cyri

Cyrus regnavit Persis annis xxx.

Post hunc, Cambyses annis novem.

Smerdius Magnus mensibus octo.

Darius annis xxxvi.

Xerxes annis xxvi.

Artaxerxes Longimanus annis xxxvii.

Xerxes dies sexaginta

Sogdianus menses septem

Darius Nothus annis xviii.

Artaxerxes, Cyri junioris frater, annis lxii.

Ocor, qui & Artaxerxes annis xxiii. mensibus septem.

Darius Nothus annis tribus.

Darius annis xlii. Hic est quem Alexander Macedo deposuit in bello, quod fuit inenarrabile.

Fiunt omnes anni ccxlv.

Post quos, tempora jam apud Græcos ex constructione Olympiadum sunt clara: nam usque ad Alexandrum Macedonem fuerunt Olympiades cxiv. quæ faciunt annos cccclvi. ab Iphito qui constituit Olympiades.

Ab Alexandro usque ad Christum Olympiades lxxx. quod sunt anni cccxx.

A Christo autem usque annum xlii. Imperii Alexandri Olympiades lviii. quod sunt anni ccxxxvi.

Sunt ergo omnes Olympiades usque annum xlii. Alexandri Caesaris Olympiades ccliii. quod sunt anni mxli.

Harleianus Cod. vetus Colleg. Sæc. Jeshu Paris.

SECTIO XIV. NOMINA CREATURÆ.

Adam, Seth, Enos, Cainan, Malaleel, Jared, Enoc, Matufalam, Lamech, Noe, Sem, Arfaxat, Sala, Heber, Falec, sub quo divisa est terra, Ragau, Seruc, Nabor, Thara, Abraham, Isaac, Jacob, Juda, Fares, Efrum, Aram, Aminadab, Naasson, Salmon, Boz, Obet, Jesse, David, Salomon, Roboam, Abiam, Asa, Josaphat, Joram, Ochozias, Joas, Amasias, Ozias, Joatham, Achaz, Ezechias, Manasses, Amos, Josias.

Josias autem genuit Jonaan & Joachim & fratres ejus, Eliachim qui & Joachim & Sedeciam qui & Jeconias dictus est Salum.

In transmigratione autem Babyloniz Joachim genuit Jechoniam & Sedeciam. Jechonias autem genuit Salathiel, Fanneam & Sale, Saer & Iconiam, Ortammo & Deebi & Filifania, Zorobabel & fratres ejus Abiut & Masolam & Ananias, & Saladi soror eorum, & Sedbel & Thoul, & Archia, & Asadia, & Sobeseec.

Ædificatum est autem sanctuarium tempore Zorobabelis, cujus filius Abiad: dehinc Eliachim, Azor, Sadoc, Achim, Heliud, Eleazar, Mathan, Jacob, Ioseph, cui desponsata fuit Virgo Maria, quæ genuit JESUM CHRISTUM ex Spiritu Sancto.

SECTIO

SECTIO XV.

PROPHETARUM NOMINA.

Adam, Noe, Abraham, Isaac, Jacob, Moyses, Aaron, Iesus Nave, Heildab & Modat, Natan, David, Salomon, Elmodac, Achias Silonita, Sameas filius Elam, Ananias, Helias, Micheas filius Emblac, Abdu, Heliſeus, Abladon, Amos, Eſaias, Ofee filius Beerli, Ioanas, Micheas, Raban, Iohel filius Batuel, Ieremias filius Heli-eiz Sacerdotis, Sophonias, Buz, Ezechiel, Urias, Sameas, Ambacuc, Naum, Daniel, Malachias, Aggeus, Zacharias, & sub Christo Simeon & Ioannes Baptista.

Item Mulieres Prophetiſſæ, Sarra, Rebecca, Maria ſoror Moyſi, Debbora, Oliba, & sub Christo Anna, Eliſabeth, Maria quæ genuit CHRISTUM.

SECTIO XVI.

NOMINA REGUM.

Saul de Tribu Benjamin.

Postquam autem tranſlatum eſt regnum in Tribum Iuda, David, Salomon, Ro-boam, Abia, Aſa, Ioſaphat, Ioram, Ochozias, Ioatham, Achaz, Ezechias, Ma-naſſes, Amos, Ioſias, Ioachim, Eliachim, Sedecias, & Ieconias : sub hoc transmigra-tio facta eſt ſub Nabuchodonosor.

Nomina Regum, qui regnaverunt in Samaria ſuper decem Tribus ex quo re-gnum diſiſum eſt.

Ieroboam filius Nabath annis XXII.

Nabath filius eius annis duobus.

Saba filius Achiz annis XXIV. Hic vindicavit domum Ieroboam.

Hela filius Baſe annis duobus.

Zambri annis XII.

Achab filius eius annis XXII.

Ochoſias, filius Achab, & Ioram filius Ieconiz, annis XII. Sub hoc filios ſuos & ſtercus columbinum hi qui erant in Samaria manducaverunt.

Jehu, filius Namſi, annis XXVIII. Hic in initio pius fuiſt: fecit vindictam ſuper domum Achab, occiſis Ioram & Iezabel, & Ochoſia Rege Iuda.

Joachaz annis XVII.

Joas filius eius annis XVI. Hic Amaſiam Regem occidit, & deſtruxit de muro Ieruſalem cubita CCCC.

Ieroboam, filius Joas, annis XV.

Azarias, filius Ieroboam, menſibus tribus.

Selem, filius Abia, menſe uno.

Umornane, filius Gadi, annis decem.

Falacias Manaz annis duobus.

Facea, filius Romeliz, annis decem. Hic obſedit Ieruſalem, regnante Achaz, non poſſedit eam.

Ofee, filius Dale, annis octo. Sub hoc decem transmigratz ſunt in regione Me-dorum a Salmanaſſar, qui & ipſum Ofee conſigatum habens abuit, regnante Achaz ſuper duas Tribus in Ieruſalem.

SECTIO XVII.

NOMINA SACERDOTVM.

Aron genuit Eleazar, Finees, Achias, Razaza, Moriat, Arnaria, Amitob, Settis, Achivas, huius filius Helias Propheta, & Salon, Ioram, Amos Ioaze filius, Sede-cias, Sedecia, Iehel, Uria, Tietem, Salon qui genuit Celciam, cuius filius Iheremias Propheta & Azarias filius Azaze, Sareu, Iofedech qui genuit Ieſum qui fuit Sacerdos, cum inſtauraretur templum poſt captivitatē, Celicias, Ioachim, Cedue.

Item alia patria, ex qua fuit Ezechiel Propheta: Iode, Fatuea, Amorius, Zadiar, Samuhel, Evexia, Melchius, Salon, Comorius, Barracim, Soſſonias, Maxſet, Celcius, Buzi, Ezechiel.

Item alia patria, unde Heli Sacerdos, cuius filii Finees & Ofin rapiebant inſmolatio-nem: Princeps patriæ de filiis Gaad, Achimelech, Habiathar, Uriu, Nathan, Heli.

Item patria Leviticum, unde fuit Samuhel Propheeta: Chore qui reſſiit Moſi: filius huius Helcana, Saſem & Abiar, Zeraam, Chelcharu, Samucl. Huic fuerunt duo filii mu-nerum acceptatores, Iohel & Habia.

Initium patriæ Levitarum, unde sunt Sacerdotes, ministri & Levitæ. Ambram filius Cahaad, filius Levi, filius Jacob. Levi genuit Gerson & Cahaad, & Merari. Filii autem Gerson Semei & Emeher. Hi filii Levitæ & filii Cahaad, Ambram, Elaar Cefron, Odiel. Ambram genuit Moyfen & Aaron, & Mariam. Aaron genuit ex Heliſabet ſore ſore Naafſon, Nadab, & Abiud, & Eleazar, & Ithamar. Mortui ſunt autem Nadab & Abiud offerentes ingnem alienum. Poſt Aaron, Eleazar ſuſcepit Sacerdotium, poſt Eleazarum, Finees. Ithamar autem & filius ejus: Iſaar autem frater Ambram & ipſe Levita. Huius filii Chore & Nabith & Gazer: & filii Chore Air & Helcana & Abiaſap. Hic Chore reſtitit adverſus Moyſen & Aaron, & Chao abſorptus eſt in Viriſeel. Cebron frater Amram, Aercius, filii ejus Miſahel, Eliſaphathi, & Senir, & Dile. Hi Levitæ traditi ſunt. Omnes autem Aaron & filii ejus Arce Teſtamenti, ut miniſtrarent ei, & tollerent eam, & facta eſt eis pars decima Sacerdotibus initiata, & primogenita, & quæ in ſacrificiis conſtituta, & primogenito, & deſtinata Levitis dicta eſt lex, ut quæcumque acciperent a populo ex decimis, decimas darent Sacerdotibus, ut exiſtimaretur eis tanquam oblatio. Initio eorum traditæ ſunt illis etiam civitates refugiorum ſex, & harum præ ſementia in circuitu cujuſque civitatis cubiti duo millia, & hæ civitates XLII. Sacerdotibus quidem decem, Levitis vero XLII.

Puto latius nos dixiſſe, quam ſperavimus, tamen neceſſaria pro his qui ſcrupuloſius requirere ſolent, & multa legerunt: quos exiſtimo facile percipere, quæ ſcripta ſunt: ſed & illi, qui pauca legerunt, facilius ad intellectum poſſunt pervenire ex illis, quæ a nobis per breviam inquisitionem declarata ſunt.

SECTIO XVIII. MACEDONUM REGES *juxta Alexandrinos.*

Alexander filius Philippi, poſt Darium annis VII.
Ptolemæus Lagi ſocer, annis LII.
Ptolemæus filius, Philadelphus, annis XXXVIII.
Ptolemæus filius, Evergetes, annis XXX.
Ptolemæus, Evergetæ filius, annis XXV.
Ptolemæus Philopator, annis XVII.
Ptolemæus frater, annis XXIII.
Ptolemæus Fufus, annis II.
Evergetes annis XXVI.
Ptolemæus Alexas, annis XX.
Alexander frater Ptolemæi Alexæ, annis XVIII.
Ptolemæus Dionyſius, annis XXIX.
Cleopatra filia, annis XXV.
Fuerunt inſimul anni CCCXLVI.

Sequentia abſunt a Cæſar.

SECTIO XIX. IMPERATORES *Romanorum.*

Auguſtus annis LVII.
Tiberius annis XXII, menſibus VII. diebus XXIII.
Caius annis tribus, menſibus novem.
Claudius annis XIII. menſe uno, diebus XXVIII.
Nero annis XIII, menſibus octo, diebus XXVIII.
Galba menſibus quinque, diebus XXVI.
Otho menſibus octo, diebus ſeptem.
Vitellius menſibus novem, diebus XV.
* * *
Titus annis tribus, menſibus duobus, diebus duobus.
* * *
Trajanus annis XVII, menſibus octo, diebus ſex.
Hadrianus annis XX, menſibus decem, diebus XXVIII.
Antoninus pius menſibus octo, diebus XXII.
Marcus annis XIX, menſibus quinque, diebus duodecim.
Commodus annis XII, menſibus octo, diebus XXIV.
Ailius Pertinax menſibus ſeptem.

Julianus

Julianus mensibus duobus, diebus septem.

Severus annis XIV.

Antoninus, cognomento Caracalla, Severi filius, annis sex, mensibus novem, diebus duobus.

Macrinus anno uno, diebus sex;

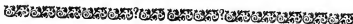
Antoninus annis sex, mensibus octo, diebus XXVIII.

Alexander annis tredecim, diebus novem.

SECTIO XX.

REGUM HEBRÆORUM.

Saul annis XXX. David annis XL. Salomon annis XL. Roboam annis XVII. Abiā annis tribus, Asā annis XLI. Josafat annis XXV. Joram annis novem, Ocofias anno uno, Gotholia mater annis octo, Joas annis XL. Amelias annis XXXVIII. Ozias annis LVIII. Jotham annis XVI. Achas annis XVII. Ezechias annis XXXIX. Manaffes annis LV. Amos annis duobus, Josias annis XXXV. Joachim frater Joachaz annis XI. Joachim filius Hemeras annis tribus captivitatis, Sedecias annis XI. Nabuchodonosor redux annis XV. Cymaroth filius annis XII. Baldasar frater annis XIV. Darius Assuerus annis XLIII. Cyrus anno primo. *Cetera deerrant in MS. Exemplari.*



JOSEPHI SCALIGERI

Et aliorum Virorum Doctorum, quorum nomina præscribuntur,

IN

CANONEM PASCHALEM S. HIPPOLYTI EPISCOPI

Animadversiones & Notæ.

JOS. SCALIGER. Anno Dominico MDLI in ade Laurentiana ad Urbem effossa est statua marmorea sedens in Cathedra utrinque literis Græcis inscripta. Summa scriptio, Canon Paschalis, cujus latercula duo: Terminum Paschalis dextra, Dominica Resurrectionis sinistra. Nomen auctoris tacitum prodidit tum methodus exanadunæ, id est, cum lemmata librorum dextro Latereculo apposita. Quorum omnium auctorem Eusebius primum, & post cum Hieronymus Hippolytum Episcopum faciunt. Nobis autem ille Canon dignus visus est, qui non solum Romæ, ubi hodie extat, a studiosis legeretur, sed etiam propter reverentiam prisce Ecclesie a nobis illustraretur, & hoc nostrum antiquitatis studium cum utilitate publica conjungeretur. Scripsi autem Canonem Hippolytus quo tempore Asiæ & Europæ Ecclesia de celebratione Paschatis inter se controversabat. Ille plenilunium verni, hæc Dominica secundum plenilunium proxime succedentis rationem habebant. Neutra tamen effugere poterant, quin Lunam ducem sequerentur, & cyclum quendam necessariis insisterent, unde illi plenilunium, hi vero Dominica a plenilunio proxima deprehenderetur. Primus & antiquissimus cyclus Paschalis in Europa fuit Oëtaeteris, quæ diu in usu fuit tam Græcis quam Latinis Ecclesiis, ad tempora filiorum Constantini, Cujus Cycli etiam meministi Africanus apud Hieronymum Commentario in Daniele. Oëta anni Juliani sunt dies bi mille nongenti viginti duo. In his traduntur neomenie nonginti novem, hoc est anni oëta Lunares: quorum quinque sunt communes, tres embolime, ea quidem lege, ut annus quidem communis sit dierum CCCCLIII. præcisè, embolimeus autem totidem, & uno mense tricenarius insuper. Hac fini orbem Lune in epocham anni Solaris redire existimabam, non utique in eandem feriam: cum hoc non fiat nisi expiatis septem oëtaeteridibus, qui sunt anni quinquaginta sex. Itaque hæc Hebdomade Oëtaeteridum contenti hæcenus esse poterant, donec Hippolytus Episcopus argutiorum periodum commentus est. Vidit ille post duas Oëtaeteridas quantis non eandem feriam, sapient proxime succedere. Itaque, exempli græcia, si neomenia, aut cyclus incipiat feria

P 2

septima,

Septima, decimus septimus annus incipiet feria antecedenti, hoc est sexta, triagesimus tertius feria quinta, & sic deinceps; donec septies sexdecim anni explicentur. Præterea a qua feria incipit cyclos, ab eadem etiam incipit ultimus annus. Si primus annus, exempli gratia, habeat septimam feriam, sextus decimus eandem obinebit. Hoc modo & capite, & calce sibi tota similis est periodus Οκταήτερος. Nam feria feriarum capitū 2, 7, 12, 17, 22, 27, 32, eadem occurrit in limbo ultima. Hæc ratio fuit, quare Οκταήτερος παλαιός παρὶν, quam Οκταήτερος institueret, quæ omnino puerilis est, ut mediocriter dollo patet.

DIONYSIUS PETAVIUS libro 2. de Doctrina temporum cap. 61.

De Heccadecaëteride Hippolyti Episcopi. Scaligeri doctrina.

Octaëterida primum institutam fuisse ante omnes alias Periodos lunares, ex iis, quæ supra strictim demonstravimus, constare potest. Dionysius quoque Alexandrinus etiam post alios Οκταήτεrida instituit; in qua ostendit Pascha ante XXII. Martii rite celebrari non posse, in Epistola quam ad Domitium, & Didymum scripsit. Eusebii verba sunt: καὶ κατὰ τὴν οὐρανίαν ἐκταήτεριν, ὅτι μὴ ἀδυνατῇ ἡ μὲν τῶν ἡμερῶν ἰσχυρίαν προσηύκειν πᾶσιν ἐν τῷ βιβλίῳ παρὰ τὸν οὐρανόν. Producebat enim veterem canonem, qui inter Apostolicos censebatur. Correxerat igitur annum quemdam Οκταήτεριν, & ex communi fecit embolimaxum. An post hunc Dionysium, an vero ante, Periodum suam Hippolytus scripserit: hoc vero divinare est. Id unum exploratum habemus, hunc Hippolytum nihil novi attulisse. Sed vidit ille in duabus Οκταήτεridibus aliquam esse feriarum seriem, ut semper XVII. annus incipiat à feria proxime antecedente illam, à qua primus annus inceperat. Ut si annus primus incipiat à feria prima; annus XVII. incipiat à feria VII; annus XXXIII. à feria VI, & ita deinceps, ut ex Hippolyti Canone, quem in libro VII. proponit Scaliger, constare potest.

Elenchus Scaligerianæ disputationis de Cyclo Hippolyti.

Octaëteridem ante alias omnes Periodos institutam fuisse cum dicit Scaliger, de Periodis Paschalibus, & à Christianis usurpatis loquitur; de iis enim strictim egit superiori capite. non autem Οκταήτεridas illas antiquas intelligit, de quibus non strictim, sed fusillime lib. II. disputavit. Atqui falsum est Οκταήτεridas hujusmodi ceteris omnibus Periodis priores existisse, si vera sunt quæ pertinacissime tuetur Scaliger; nempe Judæos ante, & post Christum Alexandria Periodo usos esse, quæ erat Calippica, hoc est XIX. annorum, vel LXXVI. Quam quidem Apostolos etiam ipsos & Christianos omnes, qui centum annis, Apostolos secuti sunt, tenuisse superiori capite docuit, nec alia methodo Pascha suum celebrasse. Quare ante alias omnes Periodos Paschales non Οκταήτεριν fuit; sed Enneadecaëteris; eademque ad annum fere ducentessimum Christi perseveravit, hoc est centum annis post Joannis obitum; qui anno fere centesimo Christi Dionysiano decessit. Igitur non belle secum doctrina ista convenit, sed manifestissime se ipsam evertit. Verum negatum à nobis est Judæos Alexandria Periodo, vel Calippica usos esse; quod & de Christianis veteribus saltem univrsis negandum est. Nam alii aliud Periodi genus amplexi sunt. Quidam Enneadecaëteridas adficerunt, ut Anatolius apud Eusebium lib. V. Alii Οκταήτεridas maluerunt, partim exactiores, & antiquius à Græcis usurpatis; partim Julianas, & defectas. Nos supra demonstravimus, Οκταήτεridem lunarem veterum Græcorum non fuisse dierum 2912, vel 2914. sed 2913½, auctore freti Gemino: atque ideo post duas Οκταήτεridas triduum intercalatum fuisse, & post decem Heccadecaëteridas, sive annos CLX, mensum unum Embolimum præteritum fuisse, quo ad pristinam epocham Neomeniæ reverterentur. Hanc Οκταήτεridis formam peritiores Christianos adhibuisse nemo, ut opinor, diffitebitur. Nam valde Mathematicarum artium rudes illos oportet fuisse, qui Οκταήτεridem simplicem dierum 2922. pro lunari Christianis obrulerunt, qualem Hippolytum existisse verisimile est, qui ut videtur illam invenit. Quamobrem Dionysium Alexandrinum arbitror Hippolyti Canonem, & Οκταήτεridem emendare aggressum legitimam aliam, ac veterem restituisse. Quod enim uter utro prior ediderit dubitat Scaliger, facile judicari potest; si epocham Heccadecaëteris Hippolyti consideremus, quæ in annum Alexandri primum convenit, Christi CCXII. Dionysius autem Alexandrinus obiit Galieno Imperatore, anno fere CCLXIV. Igitur prior scripsit Hippolytus. Hic autem duas Οκταήτεridas in unum compoluit; tamen si post primam Οκταήτεridem deinceps Neomeniæ ad eosdem dies redeunt; non tamen ad easdem ferias, quod non assequitur nisi post annos CXII, hoc est Heccadecaëteridas VII. Ideo non tam Heccadecaëteris cyclos ille fuit, quam Hecatoncadecaëteris. Quoniam vero septem feris sunt, quæ in orbem evolutæ redeunt vertentibus Heccadecaëteridibus septem, id circo per Heccadecaëteridas maximam suam Periodum

* Reprehendit hæc Scaligeri locum Clariss. Blanchinus infra pag. 125. 126.

Periodum digessisse Hippolytum existimo potius, quam per Oſtaëteridas. Quam enim rationem commentus est Scaliger, quod annus XVII. lineat à feria proxime illam antecedente, à qua primus annus coepit, idque deinceps perpetuo contingat, ea arguta magis est, quam solida: nostra autem certissima. Atque ut Hippolyti cycli intelligatur, libet ejus hic Tabulam describere, cujusmodi in veteri marmorea statua colligitur, quam in Appendice describemus.

Duplex autem Canonis laterculum est. prius decimas quartas Paschales complectitur; posterius Dominicas Paschales. Illarum varietas octo primis annis continetur; reliquæ Oſtaëterides eisdem in Juliano mense terminos repræsentant, non tamen easdem ferias, quæ non nisi post annos CXII. redeunt, sive Heccædecaëteridas septem. Dominicarum Paschalium diversitas non una Oſtaëteride, vel Heccædecaëteride, sed septem Heccædecaëteridibus explicatur. Adjecimus & methodi gratia Neomenias Hippolyti: tum aliud laterculum Neomeniarum, Terminorum, & Dominicarum Paschalium Nicænorum apposimus in uno dumtaxat decemnovennali cyclo, ut amoborum discrimen oculis subiceretur. Quamquam Nicænæ Neomeniæ nondum sæculo isti congruebant, in quo Novilunia tardius accidebant.

TABULANEOMENIARUM, ET TERMINORUM PASCHALIIUM

Hippolyti cum Nicænæ Neomeniis, & Terminis comparatarum.

Annus	Cycli lune.	Neomeniæ Paschales Hippolyti	xiv. Pasch. Hippol.	Charact. xiv.	Neomeniæ Nicænæ.	xiv. Nicænæ	Charact.	Dominicæ Paschales Hippolyti.	Dominicæ Paschales Nicænæ.	Annus Christi.
I	14	Martii 31	Aprilis 13	7	Mar. 30	April. 11	6	April. 11	April. 14	222
II	5	Mart. 20	Aprilis 1	4	Mar. 19	April. 1	3	April. 6	April. 6	223
III	17	Mar. 8. 9	Mar. 21. 22	1	Mar. 8	Mart. 11	1	Mart. 18	Mart. 18	224
IV	16	Mart. 27	Aprilis 9	7	Mar. 27	April. 9	7	April. 17	April. 10	225
V	18	Mart. 16	Mart. 29	4	Mar. 16	Mar. 29	4	April. 2	April. 2	226
VI	19	Mart. 5	Mart. 18	1	April. 4	April. 17	3	Mart. 13	April. 12	227
VII	1	Mart. 25	Aprilis 7	7	Mar. 25	April. 5	7	April. 13	April. 6	228
VIII	2	Martii 11	Martii 25	4	Mar. 12	Mar. 25	4	April. 19	Mart. 29	229
IX	3	Martii 31	Aprilis 13	3	Mar. 31	April. 13	3	April. 18	April. 18	230
X	4	Mar. 10	Aprilis 2	7	Mart. 10	April. 2	7	April. 10	April. 3	231
XI	5	Mar. 8. 9	Mar. 21. 22	4	Mar. 9	Mar. 22	5	Mart. 15	Mart. 25	232
XII	6	Mart. 17	Aprilis 9	3	Mart. 18	April. 10	4	April. 14	April. 14	233
XIII	7	Mart. 16	Mart. 29	7	Mart. 17	Mar. 30	1	April. 6	April. 6	234
XIV	8	Martii 5	Mart. 18	4	April. 5	April. 18	7	Mart. 12	April. 19	235
XV	9	Martii 25	Aprilis 5	3	Mar. 25	April. 7	5	April. 10	April. 10	236
XVI	10	Martii 11	Mart. 25	7	Mar. 14	Mar. 27	2	April. 12	April. 12	237
I	11	Martii 31	April 13	6	April. 1	April. 15	1	April. 15	April. 22	238
II	12	Mart. 20	April. 2	3	Mar. 12	April. 4	5	April. 7	April. 7	239
III	13	Mar. 8. 9	Mar. 21. 22	7	Mart. 11	Mar. 24	3	Mart. 19	Mart. 19	240

Ex hac Tabula liquet Hippolytum Oſtaëteridem lunarem mere Julianam secutum esse. Nam Terminorum varietas octo totis annis continetur, & deinceps eisdem diebus insistit. Quare cyclo VIII. & XIX. Nicæno eadem est Neomenia in V. Martii defixa, quoniam post octo annos Neomeniæ ad eundem diem redeunt. At in Nicæno cyclo VIII. Neomenia convenit VI. Martii; in XIX. vero cadit in V. Martii, quia post VIII. annos Neomeniæ uno die in Calendario descendunt, post XI. vero retrocedunt. Atqui ab VIII. ad XIX. sunt XI; ab XIX. ad VIII. sunt octo vertentes anni. Deinde iisdem duobus annis Embolimos nullos menses inserit, cum Nicænus cycli intercalares illos habeat. Quin & illud apparet, Hippolytum nunquam in XV. Lunæ Pascha celebrasse: sed si terminus in Sabbatum incidere, non postriede, sed Luna vigesima secunda festum indixisse, ut in annis 1, 4, 7, 10, 13, 16, 3, constat. Dum insuper non solum terminos ante Equinoctium incidisse, verum & Dominicas

nicas nonnunquam in Aequinoctium ipsum, quod semel in anno XIV. contingit. Nam Dominica dies in Martii XXII. congruit, ubi tunc vulgo Aequinoctium habebatur, ut ex Anastasio patet. Qui quidem dum in fragmento illo, quod lib. V. Eusebii excipit, reprehendit eos, qui XIV. Paschalem ante XXII. Martii collocant, Hippolyti canonem notat, ex quo termini nonnunquam diem illum anteverunt, quod & postea Latini, ut videbimus, imitati sunt.

JO. DOMINICUS CASSINUS in Jo. Baptista du Hamel Historia Regia Gallica scientiarum Academiae A. 1696. lib. IV. sect. 8. cap. 1.

pag. 414.

Dominus Cassinus redux ex Italia quas in itinere fecit observationes, & eas imprimis quae ad praecipuum urbium, per quas iter fecit, longitudines spectant, coram exposuit. Ac prae cetera animadversiones suas in canonem Paschalem Hippolyti Portuensis Episcopi sub finem Aprilis & scripto recitavit.

Inter monumenta quibus Bibliotheca Vaticana exornatur, illud insigne est, marmorea statua S. Hippolyti Martyris in cathedra sedentis, prope cathedram ejus operum catalogus & Canon Paschalis Graecis litteris exarati leguntur. Nulla ejus Canonis exstabat ante memoria, nisi in quibusdam autoribus, cum & rudibus cujusdam oratorii haec S. Hippolyti statua eruta fuit, & in Bibliotheca Vaticana collocata studio Cardinalis Corvini, qui postea summus fuit Pontifex Marcelli II. nomine. Hujus Canonis epocham & illius cum aliis magis celebratis, necnon cum tabulis Astronomicis collationem, ac methodo nunc usurpata post Gregorii XIII. correctionem D. Cassinus intento animo est contemplatus.

II. Hic Canon in duas est divisus partes: quae ad dextram Cathedrae posita est, Lunas decimas quartas & Paschales Cycli 16. annorum continet, cum diebus mensium Martii & Aprilis quibus ea contingunt: serias quoque indicant & dies hebdomadae, quibus in diversis Cyclis inciderunt. Variatio omnis intra 66. annos absolvitur: ut tabula ad 112. annos continuatur. Altera tabula, quae ad sinistram est collocata, dies Paschales cujusque anni complectitur. Priori tabulae hic est titulus, ut & Patre Bucherio Latine translata fuit,

Anno primo Imperii Alexandri Imperatoris facta est decima quarta paschalis idibus Aprilis, Sabata, cum mensis Embolimensis fuisset: sequentibus annis continget, sicut in tabula subijctum est, in praeteritis autem evenit sicut indicatum est.

III. Ex his colligitur, eam tabulam eodem anno qui primus fuit Alexandri post 14. Lunam Paschalem fuisse conditam: eaque quam potuit accurate, ut ferebant ea tempora, fuit definita. Unde inter omnes pene Chronologos jam constat, annum primum Alexandri Severi incidere in annum 122. à nativitate Christi, etsi plerique Chronologistae ad annum Christi 124. eum annum produxerint. Nam Idus Aprilis, seu dies 15. hujus mensis cum die Sabbati non inciderunt nisi annis 116, 122, & 131. Atque hoc ipso anno 122. media Lunae cum Sole conjunctio die 30. Martii, nempe 24. diebus ante diem 15. Aprilis contigit, Quamobrem dies ille merito pro die 14. Lunae sumi potuit, quae juxta Canonem S. Hippolyti non potuit alia die Sabbati, & die 13. Aprilis occurrere, nisi 56. annis vel ante, vel post hunc annum. Itaque annus Christi 122. idem fuit primus Alexandri Imperatoris, & primus Cycli S. Hippolyti.

IV. Neque epocha tum apud Calendario Romano seligi potuit: Nam primus dies anni 122. idem fuit primus Lunae, seu primus post mediam conjunctionem Lunae cum Sole, quae pridie contigerat. Atque hinc numerando menses Lunares alternatim plenos 30, & cavi 29. dierum, conjunctiones sequentes occurrunt, 30. Januarii, 18. Februarii, & 30. Martii. Sic primus dies Martii, idem quoque fuit primus Lunae, quod Epochae calculum praebet percommodum, ut sequentes lunationes facile determinari possint ex tabulis Astronomicis. Die 18. Februarii una hora ante meridiem & 7. minutis Romae contigit. Quae Epochae non minus apta est Calendario Romanorum quam ea quae à Julio Caesare selecta est anno 44. ante Epocham Christi, quando annum Romanum, qui erat Luni - Solaris, ad Solarem simplicem redegit; eumque diebus 365½. constituit. Primum annum à solstitio Hyemali numerare potuisset, unde sequentes anni inceperint; sed maluit Caesar primum annum ducere à media Lunae cum Sole conjunctione, ut ex hac Epochae dies Lunae, quibus consequentes anni inciperent, facilius haberentur. Inter Epocham Julii Caesaris anno 44. ante Christum, & Epocham S. Hippolyti, quae 122. post Christum accidit, intercedunt 266. anni, quorum primus fuit Bissextilis, postremus à Bissextili secundus. Ex tabulis Astronomicis liquebit, novi-Luniae anni 127. post Christum praevertere novi-Luniae anni 44. ante Christum, qui vulgo habetur 45, octo horis, & 21. minutis.

V. Est igitur magna quaedam periodus inter Epocham Julii Caesaris & Epocham S. Hippolyti, eaque est 166. annorum. Haec constat 14. periodis 19. annorum, seu tribus periodis Calippi, quarum singulae sunt 76. annorum, eaque 19. annos bissextilis continent.

Periodus

Periodus quidem 19. annorum, qui novilunia ad eosdem dies anni Solaris revocat, quæque Metoni Atheniensis tribui solet, longe ante ea tempora nota fuit, neque adeo erat sancto præfati incognita, etsi ea esset multo accuratior; unde illius tantummodo meminit. Quod enim ait in ipso titulo quarti Paschatis: *In præteritis autem evenit, sicut indicatum est*, magno id est argumento, eum Cyclum jam ante in usu fuisse: id enim evenire non potuit, nisi hoc Cyclo, vel alio ejusdem rationis usurpato.

Reliqua omittimus, ubi priorem tabulam S. Hippolyti ad calculum revocat, & in 10 calculo ostendit, methodum Gregorianam cum veterum methodo in hoc convenire, quod in utraque primus dies Lunæ censeatur non conjunctionis mediæ, sed diei proxime sequentis, idque ex usu veterum, qui à prima Lunæ phasi dies mensis Lunaris numerabant.

In posteriori tabula festa Paschatis designantur, ac semper Pascha die Dominica celebratur, qui vetustissimus est Ecclesiæ ritus à Pio I. & Victore acriter propugnatus, & a decessoribus suis constanter observatus in memoriam Resurrectionis Dominicæ.

Cum dies 14. Lunæ incidit in Sabbatum, Pascha non die insequenti, qui est 15. Lunæ, sed in alteram diem Dominicam differebatur, quod nollent eo die Pascha celebrare, quo crucifixus est Dominus: id vero nunc temporis non obtinet. Alexandrini Episcopi Paschatis diem post Nicænum Concilium determinare soliti, quod Astronomiæ studium Alexandria floreret, Cyclos Paschales condiderunt.

VI. Post S. Hippolytum alter Cycli 84. annorum prior 16. annorum fuit substitutus. Hujus Cycli veram Epocham ad annum Christi 298. refert Eminentiss. Cardinalis Noris ex vetusto exemplari, quod publici juris fecit. Ab Epochæ S. Hippolyti distat 76. annis, quæ est Calippi periodus; ab Epochæ Julii Cæsaris distat 18. cyclorum decem - novarium numero; adeo ut inter cyclum Julii Cæsaris, S. Hippolyti, & periodi 84. annorum sui quædam connexio. In hac postrema Epochæ novi Lunæ non anticipant habita ratione Epochæ S. Hippolyti, nisi 5. hor. 30. min. quibus dies non variatur, adeo ut 15. Aprilis sit itidem 14. Lunæ, ut in tabula Cardinalis Noris videre est, ubi 17. April. dies Paschalis est 18. Lunæ.

VII. Triplici huic Epochæ quartam addi posse existimat D. Cassinus, quæ est anni 32. Epochæ Christi, seu primi ab ejus Resurrectione. Hoc enim anno mediæ Lunæ conjunctio incidit in primum diem Januarii, in meridie Romæ habita ratione. Ab Epochæ Julii Cæsaris distat intervallo periodi Calippicæ, atque hac Epochæ uti solet D. Cassinus in Computis Chronologicis.

VIII. Hoc argumentum profectus est die 22. Julii, ubi annotavit errorem Scalligeri in Commentario, quem edidit anno 1597. in Canonem Paschalem, & correxit in editione alterius anni 1598. Ex eo error Scaligeri ortus fuerat, quod non advertisset, Ecclesiam Latinam olim non celebrasse Pascha die 15. Lunæ, cum incidebat in diem Dominicum. Eandem adhibet correctionem, quoties in tabula S. Hippolyti Pascha occurrit die 22. Aprilis loco 15. quando fuit dies Dominicus. Sed in altera editione anni 1598. suum ipse agnovit errorem, ac verba Victorini subinde refert, qui hæc habet, *Sic autem die Sabbati plenæ Lunæ esse coningeret, & consequenti Dominico Luna Decima quinta reperiri, eadem hebdomada transmissa in alterum diem Dominicum, id est, Lunam vigesimam secundam transferri debere Pascha dixerunt.* His allatis Victorini verbis ita concludit Scaliger: *ergo cognitionem hujus vetustæ rei Hippolyto nostro uni acceptam referimus.* Deinde correctis erroribus, quos ipse in priori editione in tabulam S. Hippolyti induxerat, hæc addit: *pulcherrimum igitur est hoc sanctæ vetustatis pignus in quo operam non lesimus, cum ex illa didicerimus, quæ abunde non poteramus.* Tum Gregorii Turonensis locum profert, ex quo manifeste colligitur, hanc consuetudinem transferendi Pascha a die Dominico 15. Lunæ ad diem 22. Lunæ adhuc anno 558. in Ecclesia Latina viguisse, Quæ translatio Paschatis in Cyclo 84. annorum se prodit, ubi undecies intra illud annorum spatium festum Paschatis transferatur: sed de his jam satis, plura fortasse in suo Calendario olim dabit D. Cassinus.

VERBA CANONIS HIPPOLYTEI.

ΕΤΗΣ Α βασιλείας αλεξανδρου αυτοκράτορος· εβήκα ε' δι τῆ Πάσχα· εἰδὼς ἀπὸ τῆς Σαββάτου, ἡμετέρας μὲν ἡμετέρας. Ἐπει τὸς εἴης ἐπεὶ κατὰ τὴν ὑποτίκταιται ἐν τῷ πινάκι. Εβήκα ε' δι τῆς περὶ ἡμετέρας, κατὰ τὴν ὑποτίκταιται. Απὸ τῆς εἰδὼς ε' δι τῆς ἡμετέρας Κυριακῆς.

JOS. SCALIGER. ΕΤΗΣ Α βασιλείας† αλεξανδρου αυτοκράτορος·] Is est annus Dominicus vulgaris CCXXII, Cyclo Solis VII, Lunæ XIII. Quædam Chronica, & Fasti Consulares Initium Imperatoris Alexandri in annum CCXXIII, perperam conjiciunt, quos hæc epoche convincit. Nam plane Alexandri rerum potiri cœpit anno Christi 232, VI. Idum Martii id est 34. dies ante epocham hujus Heccædaæteridos.

Q 2

ANTONI-

† Græci Imperatores αυτοκράτορες dicti βασιλεῖς. Confer Ez. Spanhemii diss. VII. de præstantia & usu numism. pag. 446. ubi hunc Hippolyti Canonis ad locum revocat.

*ANTONIUS PAGI in critica Annalium Baronii Tom. I.
ad A.C. CCXXII. n. 3.*

Canon Paschalis Hippolyti inventus Romæ anno millesimo quingentesimo quinquagesimo primo, & in septimo libro Emendationis temporum a Scaligero primum publicatus. Incipit Canon a primo anno Alexandri Severi, in eoque dicitur, eo anno terminum Paschalem incidisse in diem decimum tertium Aprilis, & Pascha celebratum esse die vicesima prima; ac denique decimum tertium Aprilis fuisse diem Sabbathi: quod per hæc tempora præsentit tantum Christi anno, Cyclo Solis vii, Littera Dominicali F. insignitur, contingere potuit, nullo vero pacto anno Christi CCXXIV, ut existimavit Baronius, quia annus ille Cyclo Solis ix, Littera Dominicali D.C. signatur, & bissextilis est. Quare vel hoc solo argumento Baronii Chronologia a Christo nato usque ad præsentem annum depravata ostenditur; cum in præfato Canone anni bissextiles accuratè notentur, & primus Alexandri simplici Littera Dominicali insigniatur. Unde & nullum bissextum ante præsentem annum in Annalibus suo loco collocatum, ac præterea anno Christi CCXXIV, quem cum primo Alexandri Baronius copulat, dies xiii, Aprilis & Sabbatum non concurrunt. Ex quibus tandem omnibus manifeste deducitur, Baronium Æram Christianam inchoare debuisse a Consulatu Caji Cæsaris, & Lucii Emiliæ Pauli, annoque Juliano XLVI, non vero a biennio antea. Denique ab anno primo Alexandri Severi ad primum Diocletiani, seu Christi CCLXXXIV, anni sexaginto duo, utroque extremo anno iocompleto pro integro numerato, interjiciuntur: in Annalibus vero, utroque extremo comprehenso sexaginta duntaxat numerantur. Quare intra illud temporis intervallum anni duo a Baronio prætermisisti, quos suo loco * restituemus.

* ad A. C. 259. & 271.

*SAMUEL BASNAGE Annal. Politico Ecclesiæ.
ad A.C. 222. n. 9.*

EX Hippolyti Canone, potestissimo argumento, Baronii Chronologia atque Onuphrii refellitur. Ille cum anno Domini CCXXIV, hic cum CCXXXIII. primum Alexandri copulat. Jam vero in primo Alexandri Imperatoris anno Aprilis decimus tertius feræ vii, cohzerebat, teste Hippolyti Canone, quam frustra feriam quarimus anno sive CCXXXIII. sive CCXXIV. Idus Aprilis in primam feriam incidunt, anno CCXXXI. quia Littera Dominicæ, & Epacta Solaris 3. Anno vero CCXXIV, qui est bissextilis, Idus Aprilis, ad feriam tertiam pertinent, jubentibus & litteris Domioicalibus D.C. & Epactis Solaribus 4.5.

JOS. SCALIGER. *Εἵρηται δ' αὖ τὸ πάρεχα.* Dicimus *ἰστορικαυδαιότης*, non autem *ἀνακεταίρετος*. Quia ergo quaternarius præit, ideo & nota quaternarii prior est, quam nota denarii. Habemus quædam Samaritanorum *χρονολογίαις*, in quibus digitorum numerorum notæ numeris articulis anteponuntur, non autem subjiciuntur. Minores autem numeros in Græca lingua majoribus præponi ab undenario ad vicenarium, nemo dubitat. Latios autem ab undenario ad sedenarium, & hinc ad vicenarium majores numeros præire: quod in idiomate Italico, Hispanico, & Gallico retinetur. Raro enim aliter usurpant auctores Latinitatis: quod libentius decem & septem, decem & octo, decem & novem, quam Septemdecim, Octodecim, Novemdecim dicant: quinquam non nego utrunque usurpari. Ergo αὖ ἐστὶ *ἰστορικαυδαιότης*, quasi ἵα φοτετ *ἀνακεταίρετος*.

αὖ] Quarta decima Luna proprie ea est, quæ proxime antecedit plenilunium, hoc est pasceve Azymorum. Quarta decima Dominus passus, quæ tunc inciderat in feriam sextam. Sequenti die plenilunium & solenne Azymorum fuit. Atquin auctores Canonum Paschalem per quartadecimam ipsam plenilunium intelligunt, quæ tamen potius quintadecima dicenda erat. De hoc in clencho anni Gregoriani dicemus amplius.

Εἰς τὴν Ἀπριλίαν. Plenilunium Paschale medium fuit die xxi. Aprilis, horis 5. 45. 28^o post meridiem Romæ, feria septima, anno Christi vulgari CCXXII. Quæ per omnia Canonî congruunt.

Εἵρηται δ' αὖ τὸς παροχρησθέν. Promittit non solum in futurum, sed in præteritum Canonis constantiam. Sed quam avium cum a regione veri egerit Canon suus, postea dicitur. *Ἀπονεύειται γὰρ δι' αὐτῶν* Tota quadragesima jejuniis operabantur, exceptis Sabbato, Dominica, & die Annunciationis, quem *ἰωαννιολογίαν* vocant. Sed Terminum Paschali durissimum indicabatur justitium, etiam si in Sabbatum incideret. Hoc non semel decretum fuit in veteribus Conciliis & novissime a Patribus in Trullo confirmatum, Canone LV. Dominica aut Sabbatis jejunandum non esse. Verba Canonis: *ἐν τῇ κλαυθρῇ ἐνέσθῃ τῇ ἁγίᾳ κηριακῇ ημερῇ, ἢ τῇ σαββάτῳ, πλὴν δ' αὖτος, ἢ μέγα, καὶ θριαμβίου. οἱ δὲ λαοὶ, ἀφ' ἐκείνου, Sabbatum, quod a Canone excipitur, est id, in quod Terminus Paschalis incurrit. Ut in primo anno hujus Canonis Hippolyti, feria septima incurrit in Terminum Paschalem: ut intelligere possis magnam necessitatem & religionem illius jejunii fuisse, propter quam eo*

Sab.

Sabbatum quidem, quod alias toto anno immune erat, exciperetur. Quare ejus quoque jejunii in Æthiopica ecclesia magna religio est. Tamen propter reverentiam Resurrectionis Dominicæ feria prima ab hac observatione excipitur. Et quotiescunque Terminus in Dominicam incidebat, jejunium in sequentem diem rejiciebatur, quod *ἀπομνηστεύειν* dicebant, hoc est jejunium comprehendinare. Helychius: *ἀπομνηστεύειν, τὸ ἄνι ἡγεσίας ἐπὶ πρώτῳ ἡλθῶν*. Hoc est, A die jejunii in proximè succedentem traduci. Fuit autem *ἀπομνηστεύειν* introductus, ne cum Traditis facere viderentur, cum ii jejunii scilicet macerarent, quo tempore alii lætæ se dedebant; hoc est Dominica, si in eam verbi gratia incideret terminus Paschalis; quod Imperator Constantinus Epistola quadam conqueritur apud Eusebium. Igitur Compendinatio angariarum sive *ἀπομνηστεύειν* fit, quoties Pascha Judaicum in Dominicam incurrit. Id quod semper protinus Ecclesia tenuit, non solum cavens, ne plenilunio Pascha celebraretur, sed ne in publica lætitia jejunii operam daret. Hujus rei exempla suppeditat Canon, ubi Terminus incidit in A. Tunc enim in sequentem fit *ἀπομνηστεύειν*. Unicum igitur Sabbatum excipiebatur jejunio, nulla autem Dominica.

Hæc SCALIGER in prima editione Canonis Hippolyti *Ludg. Bat. 1795. Sed in Opere de emendatione temporum libro VII. pag. 725. illa expunctis hæc habet: ἀπομνηστεύειν est solvere jejunium. Clemens lib. V. Canone 19. ὅτι δι' ἐπιτέρας πέμπτης, μέχρι ἀλεκτροφονίας ἀπομνηστεύειν ἐπιφορμάσῃς μᾶς εὐαγγέλιον. Et de eadem re in eodem libro, Canone XII. ἀπομνηστεύειν δι' περσέταξιν τῶν ἡμετέρων ἀλέκτρον φωνήσας. Canones Arabici ad verbum hoc verentes dicunt *وَلَمْ يَكُنْ*. Helychius: *ἀπομνηστεύειν τὸ ἀνι ἡγεσίας ἐπὶ πρώτῳ ἡλθῶν*. Hoc est soluto jejunio Paschali ad Dominicam resurrectionis pervenire. Hic autem *ἀπομνηστεύειν* nova locutione est transferre jejunium in Sabbatum sequens. Nam quoties terminus incidit in Dominicam, si in illa Dominica celebraretur Pascha, antecedente Sabbato jejunandum fuisset ex Canone, qui vetat ullo Sabbato jejunare, præter unum, id est, Sabbatum Paschatum. Sed quia in termino Paschali non licet celebrare Pascha cum Tesseræse decaritis, ideo ab illo Sabbato ad sequens traducendum jejunium, & ab ea Dominica in proximam. Unde vocatur hoc *ἀπομνηστεύειν*, hoc est tralatio jejunii. Hic est verus hujus loci sensus. Nam hic *ἀπομνηστεύειν* aliter, ac apud Clementem accipiendum.*

STEPH. LE MOYNE *notæ ad Varia Sacra pag. 558.* Observatur in titulo laterculi Hippolyti, in Dominicis & Feriis Paschalibus non oportere jejunare. Est locus eximius, ad quem Scaliger multa habet docta & ingeniosa, sed quibus satis prodit eruditionem, & probat se locum istum minime intellexisse. Sic vero legitur iste locus. *ἀπομνηστεύειν δι' αὐτῶν ἡμετέρων κυριακῶν. Dejejunandum est, jejunium solvendum, ubi incidit Dominica.* Ad hunc locum quæ Scaliger, docta sunt & arguta, sed nullo modo *πρὸς ἐν*. Nam quid Hippolyto cum Traditis, & an opus erat quadam lege qua monerentur Orthodoxi die Dominica non esse jejunandum. Hoc apud Orthodoxos ita obtinebat; ut morem istum violare maxima semper fuisset illis Religio. Deinde quomodo fieri potuisset ista translatio & comprehendinatio jejunii. Nam si terminus Paschalis Judaicus incidisset in Dominicam, Orthodoxi debuissent die sequente Lunæ propter quadragesimam jejunare, quomodo ergo duplicatum esset istud jejunium celebratum & propter quadragesimam, & propter translationem jejunii, propter Terminum Paschalem Judaicum, qui incidisset in diem Dominicam, in qua Orthodoxis non licebat jejunare. Deinde quare Orthodoxi isti jejunio Judaico se alligassent die Lunæ sequente Dominicam. Non celebrassent jejunium die Dominica, ne Judæis se accommodare viderentur, & tamen illis paria & gemina fere fecissent. Nam fuisset tantum translatio macerationis, & quod die Dominica non fecissent, fecissent die sequenti. Non ergo capiebat Scaliger quid esset *ἀπομνηστεύειν*. Est proprie jejunium solvere. Dicit Hippolytus jejunium quadragesimæ solvendum ubi incidit dies Paschatum. Non hic agitur de aliis diebus Dominicis quæ jejunium quadragesimæ intercursant. Omnibus istis diebus erat à jejunio abstinendum. Sicut omnibus diebus Sabbati, excepto Sabbato magno, quod Pascha immediate antecesserat, & quod apud Catholicos erat semper terminus Paschalis. Canon Concil. in Trull. *Εἰ τις κληρικὸς ἐν τῇ τῇ ἁγίᾳ κυριακῇ ἡγεῖται, ἢ τῷ Σαββάτῳ πλὴν & ἐν τῇ μὲν, καὶ Σαββάτῳ, εἰ δὲ Λαϊκὸς, ἀφερχέσθω. Si quis clericus jejunet die Sancta Dominica, vel Sabbato, excepto uno solo, tollatur, & si sit Laicus separetur.* Sed de Dominicis istis non agit hic Hippolytus, secus Sabbatum etiam memorasset in quo jejunium erat prohibitum. Sed agit de die Dominica in quam Pascha incidebat, in qua abstinendum à jejunio quadragesimæ & illud omnino finiendum. Hinc est quod Pascha vocabatur, *ῥῶν* solutio, ut supra indicavimus, quia ita solvebatur jejunium, & à quadragesima qua se diu maceraverant, ac cibos diurnos, & epulas ordinarias revertebantur. Hoc notat proprie *ἀπομνηστεύειν*. Jejunium terminare, dejejunare, non vero transferre jejunium ut voluit Scaliger, & post illum Casaubonus. Nec illum juvat locus Helychii. Miror illos non animadvertisse locum esse corruptum, & quem facilis Medicina potuisset sanare. Dicit Helychius *ἀπομνηστεύειν, τὸ τῆς ἡγεσίας ἐπὶ πρώτῳ ἡλθῶν*. Hoc est, inquit Scaliger, à die jejunii in proximam succedentem diem transferri. Certe nullis fiduculis hoc ab Helychio poteris extorquere,

& si locus relinquatur in quo nunc situs jacet, nullum fundet congruum sensum. Quid est enim à jejunio ad primam redire. An hic ulla translationis mentio, quare per primam intelligere diem, & diem proximam sequentem, quod nam est istud loquendi genus, *dejejunare est à jejunio redire ad primam*. Nullus est ut spero, qui hoc prorsus ridiculum & ineptum non animadvertat. Sed omnino legendum apud Helychium *ἀποστρέφειν τὴν ψυχὴν ἀπὸ τῆς νηστείας πρὸς βρώμας καὶ πόσιν*. *Dejejunare, est à jejunio ad cibos redire*. Omnia bene sic se habent, & verba Helychii rectum repræsentant sensum. Apud eundem Helychium, *βρώμας βρώμας, idem βρώμας, βρώμας, τροφήν. βρώμας est cibus, alimentum*. Ergo *ἀποστρέφειν τὴν ψυχὴν*, idem, *ἀποστρέφειν τὴν ψυχὴν ἀπὸ τῆς νηστείας*, à jejunio ad primam, seu succedentem Diem, sed redire πρὸς βρώμας, ad cibos, ad alimenta diurna & ordinaria, ad βρώμας, vel βρώμας. Suidas βρώμας, βρώμας, τροφήν. *Edulium, cibum, alimentum*. Lege τροφήν, non τροφῆν; βρώμας ergo vel βρώμας est cibus, ad quem revertebantur avidi & βέλους, αἱ ἀποστρέφοντες. Revertentes ad cibos & prandium. Nam vespere comedebant jejunantes, meridie vero cibis omnibus abstinebant, & non prandebant. Ideo cum ad cibos ordinarios revertebantur, dicebantur ad prandium redire, & dies quo jejunium solvebatur, vocabatur prandicularius. Hoc videre est in Glossis Philoxeni, ubi legitur: Prandicularius, ὁ μὲν νηστείας ἡμέρα.

JOS. SCALIG. *Εἰδὸς ἀπὸ τοῦ κανονικοῦ*.] Epochæ Canonis incidit in Sabbatum, ut jam diximus. Sequens annus communis dierum CCCLIII. per septenarium divilus relinquit feriam III. Ideo secundo anno Laterculi Terminalis a nota feræ quartæ apposita. Tertius annus habet feriam primam, quia duo anni communes, videlicet dies DCCVIII. per septem divisi relinquant unitatem. Quarto anno post embolismum dies MXCVI. relinquant feriam septimam, & sic deinceps.

Πρὸς β. πρὸς ια. Κα.] Hoc est in anno communi Juliano Terminus incideret in antequam diem XI. Kal. April. Anno autem bissextili, qualis iste est, CCXXIII. Christi, uno die maurius incidit. Itaque Terminus Paschalis eo anno fuit in antequam XII. Kal. April. Sed nostri Computatores rationem bissexti non habent, ne auctor quidem anni Gregoriani. Semper enim eadem dies, cui epacta apposita est, assumitur. At nos scimus mirum in modum hoc variare; & ut plurimum in anno bissextili neomenias in antecedentem diem elscendere. Prudentem igitur Hippolytus noster.

Hæc SCALIGER in prima editione: sed in libro VII. de emendas. temporum sic: πρὸς β. πρὸς ια. Κα. Hic annus est bissextilis. Sed quare duæ dies continuæ appositæ sint, A. D. XII. & A. D. XI. Kal. April. cum in reliquis annis bissextilibus hoc non fiat, causam dominici non possum, quod mihi mirum videtur, præsertim cum semper litera C. assumatur, & ideo XXI. Martii, sive XII. Kal. April. Nam eo anno Terminus notatur feria prima: & est litera Dominicalis C, cyclo Solis IX. Ergo XXI. Martii assumitur, non autem XXII. Ita in anno XI. invenies, ita etiam semper in reliquis Heccadecæteridibus: ubi semper XXI. non XX. Martii assumitur.

SS.] Hoc est Bissexturnum. Nam S, sive s, nota senarii, quæ veteribus Græcis obtinebat sextum locum in ordine literarum, & Aelibus nota W, Germanici t erat; ac ἀγανμα vocabatur, quod ipsi Aelibus F, non s formaretur. Cadmus enim literas gentiles, hoc est meras Samaritanas, Græcis publicavit. s autem Samaritanum est inversum digamma, Porro has notulas duplices SS, infra παρακαταθήκην vocat in Laterculo Dominicali.

ÆGIDFUS BUCHERIUS, S. J. in *Doctrina temporum, Antverp.*
1634. fol. pag. 291.

Victorius * Prologi sui §. 3. duorum maximè Paschalium ante se Cyclorum Canonum mentionem facit: LXXXIV. annorum unius, qui Judæorum primo, tum Christianorum veterum, saltem Latinorum, fuit: CXII. alterius, quem ab Hippolyto Portuensi Episcopo conditum satis constat.

Quo noster igitur in Victorium Tractatus prodeat integrior, & antiquitatis altioris auctoritate robustior, operæ pretium visum est hic utrumque, ac primum quidem Hippolyti Portuensis Episcopi, Victorio nostro, ducentis annis, & supra, senioris, subjungere; cuius Eusebius, Hieronymus, aliique** meminere. Nam licet in Octæteride, seu Heccadecæteride,

† in secunda edit. Scaliger scriptis Teutonicis.

* Verba Victorii hæc sunt: Discrepare inter se disputationes præcipua festivitatis primum omnium necessitas illa compellit, quia Paschales Cycli, sive qui post LXXXIV. seu qui post XCV. annos, vel etiam qui post C. & XII. annorum spatium prætergunt, eodem quo præterierant ordine, in principium sui atque originem redire creduntur, in aliquibus quidem dierum sunt paritate concordēs, sed in Luna varietate dissentiunt. Ac rursus, cum in Lunari supputatione reperiuntur stabilit, dierum mobilitate confidunt.

** Testimonium veterum supra pag. 42. allatis addit etiam hoc Gennadii c. 58. de scriptoribus Ecclesiæ, ejus verba Ho-

caëteride, non Enneadecaëteride concludatur; tamen iisdem pænè Latinorum prîcorum principis innitur: (quod & de Judaico infra probabitur) quando & ab quinta Martii primi mensis caput accerlit, & quartadecimam Paschalem citissimam ejusdem Martii, 18. Dominicam itidem citissimam 20. constituit: Pascha ante Lunam sextadecimam numquam incidit, & in XXII. usque diffundit. Quod si eundem limicis finem non habet, id Octaëteridos naturæ tribuendum, quæ intra 5. Martii, & Aprilis 21. diem, mensem Paschalem concludit. In quo tamen Hippolytus magis, quam Victorius, quam Patribus Cæsariensibus consentit.

Perierat iste Canon cum ceteris ejusdem Hippolyti monumentis, nec ejus quidquam præter nomen supererat: cum ecce, bono Deo, & magna eruditorum omnium lætitia (ut Baronius, Scaliger, Gruterusque testantur) anno Domini 1517, ex agro Verano, non procul ab Æde S. Laurentii ad urbem, è memoriæ Hippolyti antiquæ ruderibus, effossa prodit antiqua è marmore statua, folio insidens, Græciæ utrimque literis inscripta. Literæ in binis Cathedræ laterculis Cyclos Paschales annorum XVI. exhibebant; Quartadecimarum dextro, Dominicarum Paschalium sinistro, utrosque 112. annis universim comprehensos, quæ annorum Perîodo, Ferias easdem in orbem redire credidit Hippolytus. Non erat quidem expressum Hippolyti nomen, sed facile ipsa Heckadecaëteridos methodo & librorum lemmate, quod dextrum laterculum continebat, proditum est; eorum enim omnium auctorem Eusebius, Hieronymus, alique Hippolytum Episcopum faciunt. Tam illustre, tam rarum primitivæ Ecclesiæ monumentum Marcello Cervino tunc S. R. E. Cardinali, postea etiam ejusdem nominis Papæ II. dignissimum vîsum, quod Romam inde deferretur, & in Vaticanæ Bibliothecæ conderetur: Edidit deinde Græce, ut erat, cum antiquis suis Inscriptionibus Gruterus; Scaliger etiam Notis illustravit, ego hic Latine fideliter reddidit, non tam de novo explicare, quam Paschalibus Victorii nostri Latinorumque primorum rationibus conformem, paucis offendere constitui. Boni, spero, consulet Lector.

Istiusmodi sunt in statua illa marmorea Laurentiana, bini Paschales Laterculi: qui ab anno Alexandri Imp. Mammææ filii primo, Canonem inire, diserte testantur. Primum autem Alexandri non Christi vulgarem 124. ut volunt Annales, sed 212. ut nostra ad Victorium Appendix sciscit, incurere, tot Canonis hujusce characteres evincunt. Quare nihil mirum, si Julius Africanus hoc tempore scribens, 70. Danielis hebdomadas Octaëteride (quæ geminata Heckadecaëteridem componit) explicare aggressus sit: præsertim cum Canonis constantiam ab Hippolyto in præteritum æque ac futurum promitti videret; necdum nimia ejus contractione deprehensa. Quod subdit Hippolytus, *severandam esse jejunium, cum Dominica incidere*, verum est: sive de Paschali, siue de iis, quæ jejunii sollemnis dies intercurrent, Dominicis accipiamus. Neque video, quomodo hic *dominica dicitur dei*, sit idem, quod *transfereandam esse jejunium*, ut vult Scaliger, *cum terminus in Dominicam incidit*. Nam non tantum cum Quartadecima, quæ vere Terminus est, sed etiam cum Quintadecima Luna (de qua nihil hic Laterculus) in Dominicam incurrit, octiduo Pascha differri vult Hippolytus, ut mox ostendam.

Sed cur sanctus Pater Octaëteridem geminat, & in CXII. insuper annos extendit? Videbat scilicet, rudi adhuc sæculo, in duabus Octaëteridibus, seu una Heckadecaëteride, aliquam inesse Feriarum seriem; tandemque completis septem Heckadecaëteridibus, Ferias ad caput redire: Heckadecaëteridem itaque contexuit. At poterat idem tanto brevius distinctiusque in totidem Octaëteridibus præstare. Septem enim Octaëterides binos Solares Cyclos integros, ut totidem Heckadecaëterides quaternos complectuntur; tamque duo, quam quatuor Solis Cycli, literas Dominicales in orbem reducant: & annis Solis 56. prius quam 112. evolvuntur. Hinc tam in primo Laterculo Feriæ, quam in secundo Dominicæ Paschales priorum 56. annorum, eadem prorsus ac totidem posterorum sunt, eoque superflue repetuntur. Ecce diagramma brevius annorum tantum 56. tam quartadecimas quam Dominicas Paschales, una ejusdem anni cellula exhibens, literis insuper Dominicalibus ad singulos annos adpositis.

notus Augustod. c. 87. descriptus: Villerius homo natione Aquitanus, Calculator scrupulosus, impetravit à sancto Hilario urbis Roma Episcopo, composuit Paschalem recursum indagazione cautissima, post quatuor priores qui composuerant, id est Hippolytum, Eusebium, Theophilum & Prosperum.

tatur) sine magna intricatione fieri potuerit, nondum assequimur; & ut commode facta sit, bidui tantum non tridui fuerit; quando Canon ille geminos hocce dies nonnisi geminis quoque Heekadeaeteridos unius annis adtexit.

Ceterum quoniam illustrandi maxime confirmandique Victorii nostri causa laborem hunc suscepimus; iuvat & alteram Tabulam proponere, quæ ad Paschalem Victorianam proxime, quantum quidem patiuntur Hippolyti rationes, accedat; ut in quo uterque conveniat discrepetve, ad oculum appareat. Primus à summo deorsum versus annos Christi vulgares cum literis Dominicalibus continet; ab anno 222. unde Hippolyti Periodus incipit, ad 277. per annos, ut dixi, 56. Qui si repetantur (superflue tamen, ut supra) Hippolyti Periodum annorum CXII, efficiunt; quod secundus versus exhibet. In quo illud etiam moneo, primum Periodi Hippolyteæ annum, esse quintum Cycli Lunarum Decemnovennalis Victorii; quinquagesimum septimum vero ejusdem Periodi, esse Cycli ejusdem Victoriani 4. Non enim LVI. sed LVII. anni solidi Cyclos Decemnovennales ternos complectuntur. Tertius versus Quartadecimarum Paschalium dies ostendit, septem Octaeteridibus, quot hic continentur, septies item repetitos. Quartus Quartadecimarum Ferias, Quintus Dominicæ Paschalis dies edunt. Sextus & ultimus à nobis additus Lunæ Hippolyticæ, in Dominicis Paschalibus ætatem determinat, non Alexandrinorum, sed Victorii Latinorumque Regulis plane conformem, quod hic potissimum intendimus; ut Paschales Latinorum Epilogismos primæ in Ecclesia vetustatis, & probabiliter ab Apostolis ex Hebræorum fontibus haustos traditosque colligamus. Et licet eam Lunæ Paschalis ætatem Hippolyti Canon non exhibeat; certo tamen ex præcedentibus ejus Quartadecimis definitur. Quoties enim illæ in Feriam sextam incurrunt, Paschalem Dominicam Luna XVI. indicunt; si in Feriam quintam, Luna XVII. si in Feriam quartam, Luna XVIII. si in tertiam, Luna XIX. si in secundam, Luna XX. si in Dominicam, vicesima primâ; si in Sabbatum, vicesima secundâ, ut in hoc diagrammate videmus.

Hippolyti Canon in Victoriani typum redactus.

Anni Christi vulg.	Cycli Solaris & Inter Dominicales.	Anni Periodi.	Lunæ 14. PASCHALES.	Feria Lunarum 14.	Dominicæ PASCHALES.	Ætas Lunæ.	
122	7	1					
173	F	57	Idibus Aprilis.	Sabbato.	XI. Kalend. Maji.	XXI	22
123	8	2					
179	E	58	iv. Nonas Aprilis.	Feria 1v.	viii. Idus Aprilis.	XVIII	
124	9	3					
180	DC	59	xii. & xi. Kalend. Aprilis.	Dominica.	v. Kal. Aprilis.	XXI	
125	10	4					
181	B	60	v. Idus Aprilis.	Sabbato.	xv. Kalendas Maji.	XXI	22
126	11	5					
182	A	61	iv. Kal. Aprilis.	Feria 1v.	iv. Nonas Aprilis.	XVI	
127	12	6					
183	G	62	xv. Kal. Aprilis.	Dominica.	vi. Kal. Aprilis.	XXI	
128	13	7					
184	FE	63	Nonis Aprilis.	Sabbato.	Idibus Aprilis.	XXII	22
129	14	8					
185	D	64	viii. Kal. Aprilis.	Feria 1v.	1v. Kal. Aprilis.	XVIII	
130	15	9					
186	C	65	Idibus Aprilis.	Feria 111.	1v. Kal. Maji.	XIX	
131	16	10					
187	B	66	iv. Nonas Aprilis.	Sabbato.	1v. Idus Aprilis.	XXII	22
132	17	11					
188	AG	67	xii. & xi. Kalend. Aprilis.	Feria 1v.	viii. Kal. Aprilis.	XVIII	
133	18	12					
189	F	68	v. Idus Aprilis.	Feria 111.	xv. Kal. Maji.	XIX	
134	19	13					
190	E	69	1v. Kal. Aprilis.	Sabbato.	vi. Idus Aprilis.	XXII	22

Hippolyti Canon in Victoriani typum redactus.

Annus IUSTI vulg.	Cyclus Solis & Literæ Dominicales.	Annus Periodi.	Lunæ 14. PASCHALES.	Feria Lunarum 14.	Dominica PASCHALES.	Ætas Lunæ.	
235	20	54					
291	D	70	xv. Kal. Aprilis.	Feria iv.	xi. Kal. Aprilis.	XVI 11	
236	21	15					
292	CB	71	Nonis Aprilis.	Feria III.	iv. Idus Aprilis.	XIX	
237	22	16					
293	A	72	viii. Kal. Aprilis.	Sabbato.	iv. Nonas Aprilis.	XXIX	22
238	23	17					
294	G	73	Idibus Aprilis.	Feria vi.	xvii. Kalend. Maji.	XVI	16
239	24	18					
295	F	74	iv. Nonas Aprilis.	Feria I.	vii. Idus Aprilis.	XIX	
240	25	19					
296	ED	75	iii. & x. Kalend. Aprilis.	Sabbato.	iv. Kal. Aprilis.	XXIX	22
241	26	20					
297	C	76	v. Idus Aprilis.	Feria vi.	iii. Idus Aprilis.	XVI	16
242	27	21					
298	B	77	iv. Kal. Aprilis.	Feria III.	iii. Nonas Aprilis.	XIX	
243	28	22					
299	A	78	xv. Kal. Aprilis.	Sabbato.	vii. Kal. Aprilis.	XXIX	22
244	29	23					
300	GF	79	Nonis Aprilis.	Feria vi.	vii. Idus Aprilis.	XVI	16
245	30	24					
301	E	80	viii. Kal. Aprilis.	Feria III.	iii. Kal. Aprilis.	XIX	
246	31	25					
302	D	81	Idibus Aprilis.	Feria II.	xiii. Kal. Maji.	XX	
247	4	26					
303	C	82	iv. Nonas Aprilis.	Feria vi.	Prid. Non. Aprilis.	XVI	16
248	5	27					
304	BA	83	xii. & xxi. Kalend. Aprilis.	Feria I.	vii. Kal. Aprilis.	XIX	
249	6	28					
305	G	84	v. Idus Aprilis.	Feria II.	xvii. Kal. Maji.	XX	
250	7	29					
306	F	85	iv. Kal. Aprilis.	Feria vi.	Prid. Kal. Aprilis.	XVI	16
251	8	30					
307	E	86	xv. Kal. Aprilis.	Feria III.	x. Kalend. Aprilis.	XIX	
252	9	31					
308	DC	87	Nonis Aprilis.	Feria II.	iii. Idus Aprilis.	XX	
253	10	32					
309	B	88	viii. Kal. Aprilis.	Feria vi.	ix. Kal. Aprilis.	XVI	16
254	11	33					
310	A	89	Idibus Aprilis.	Feria v.	xvi. Kalend. Maji.	XVI 11	
255	12	34					
311	G	90	iv. Nonas Aprilis.	Feria II.	vi. Idus Aprilis.	XX	
256	13	35					
312	FE	91	xi. & xi. Kalend. Aprilis.	Feria vi.	x. Kalend. Aprilis.	XVI	16

Hippolyti Canon in Victoriani typum redactus.

Anni CHRISTI vulg.	Cycli Solis & Lunæ Dominicalis calca.	Anni Perio- di.	Lunæ 14. PASCHALES.	Feriaz Lunarum 14.	Dominicæ PASCHALES.	Ætas Lunæ.
257	14	36				
313	D	93	v. Idus Aprilis.	Feria v.	Prid. Idus Aprilis.	XVII
258	15	37				
314	C	93	iv. Kal. Aprilis.	Feria II.	Pr. Nonas Aprilis.	XX
259	16	38				
315	B	94	xv. Kal. Aprilis.	Feria vi.	xiii. Kal. Aprilis.	XVI
260	17	39				
316	AG	95	Nonis Aprilis.	Feria v.	vi. Kalend. Aprilis.	XVII
261	18	40				
317	F	96	viii. Kal. Aprilis.	Feria II.	Pr. Kalend. Aprilis.	XX
262	19	41				
318	E	97	Idibus Aprilis.	Dominica.	xii. Kalend. Maji.	XXI
263	20	42				
319	D	98	ix. Nonas Aprilis.	Feria v.	Nonis Aprilis.	XVI
264	21	43				
320	CB	99	xii. & xi. Kalend. Aprilis.	Feria II.	vi. Kal. Aprilis.	XX
265	22	44				
321	A	100	v. Idus Aprilis.	Dominica.	xvi. Kalend. Maji.	XXI
266	23	45				
322	G	101	xv. Kal. Aprilis.	Feria v.	Kalendis Aprilis.	XVII
267	24	46				
323	F	102	xv. Kal. Aprilis.	Feria II.	ix. Kal. Aprilis.	XX
268	25	47				
324	ED	103	Nonis Aprilis.	Dominica.	Prid. Idus Aprilis.	XXI
269	26	48				
325	C	104	viii. Kal. Aprilis.	Feria v.	v. Kalend. Aprilis.	XVII
270	27	49				
326	B	105	Idibus Aprilis.	Feria iv.	xv. Kalend. Maji.	XVIII
271	28	50				
327	A	106	iv. Nonas Aprilis.	Dominica.	v. Idus Aprilis.	XXI
272	1	51				
328	GF	107	xii. & xi. Kalend. Aprilis.	Feria v.	ix. Kalend. Aprilis.	XVII
273	2	52				
329	E	108	v. Idus Aprilis.	Feria iv.	Idibus Aprilis.	XVIII
274	3	53				
330	D	109	iv. Kal. Aprilis.	Dominica.	Nonis Aprilis.	XXI
275	4	54				
331	C	110	xv. Kal. Aprilis.	Feria v.	xii. Kal. Aprilis.	XVII
276	5	55				
332	BA	111	Nonis Aprilis.	Feria iv.	v. Idus Aprilis.	XVIII
277	6	56				
333	G	112	viii. Kal. Aprilis.	Dominica.	Kalendis Aprilis.	XXI

16
B

C

Ex hac Tabula luce clarius est, Hippolytum Paschales Latinorum, non Alexandrinorum rationes sequi. Nam & caput primi seu Paschalis Mensis à quinta Martii cum illis, non octava cum his advocat; & Dominicas Paschales non à XV. Luna ad XXI. sed à XVI. ad XXII. planissime diffundit. Primum patet ex annis cujusvis Heckædecaeteridos sexto, & quarto-decimo; quibus Paschalem Lunam Quartamdecimam, cum XV. Kalendas Aprilis, seu Martii 18. ac proinde primam cum ejusdem Martii quinto componit. Secundum, etiam ex annis Periodi ejus primo, & 57. clarum est. Cum enim tunc Lunam XIV. Paschalem scilicet Idibus Aprilis, & quidem Sabbato; Pascha tamen Dominicum, seu resurrectionis, & Christianorum, non sequenti die, postridie scilicet Idus easdem, nec Luna XV. ut facerent Alexandrini: sed septem diebus tardius, XI. Kalendas Maji, seu 21. Aprilis, & Luna XXII. cum Latinis indicit. Idem facit, quoties Quartadecima Paschalis ejus in Sabbatum incurrit, ut annis Periodi IV. & LX. / VII. & LXIII. / X. & LXVI. / XIII. & LXIX. / XVI. & LXXII. / XIX. & LXXV. / XXII. & LXXVIII. / Nec tota ejus 112. annorum Periodo umquam videbis ante Lunam XVI. Pascha Christianum indicit. Ejusmodi sunt anni omnes, quorum Termini, seu Quartadecimæ Paschales in Feriam VI. incident; ut 17. & 73. / 10. & 76. / 23. & 79. / 16. & 82. / 29. & 85. / 32. & 88. / 35. 91. / 38. & 94.

Et hæc quidem binis posterioribus annis id præterea peculiare est, ut Pascha Dominicum XIII. Kalendas Aprilis, seu Martii 20. die decernant, litera Dominicali B. Quod tamen sine Prologi sui Victorius, *numquam penitus celebratum inveniri* scribit, nempe post Nicænam Synodum, aut fortean ex quo Latini Heckædecaeteridem hanc abjicerant, ad præteritam usque Victorii, ut diximus. Nisi malis cum Beda *celebrandum*, quam *celebratum* legere. Alioquin Hippolyti hæc Octaeteris geminata, sive Heckædecaeteris, annorum 112. intervallo, bis isto die constituit. Unde vides Hippolytum ex primo & rigidissimo Latinorum genere extitisse, qui Judæorum Terminos complectebantur; & Æquinoctium, vel certe Solis in Arietem ingressum, non cum 11. Martii, ut Nicæni Patres; neque cum 22. ut passim Anatolio tribuunt; sed cum 18. comparabant, ex nonnullorum veterum & celeberrimi Astrologorum sententia; cum quibus Judæos consensisse, Josephus eorum Historicus insinuat; & nos dicemus in Tractatu de Paschali veterum, tempore Christi, Judæorum Cyclo, qui 84. annorum est, Capite III. Adeo verum est, quod nostri & in Victorium Commentarii Capite IV. finiente diximus, neque Judæis veteribus, neque nostris per duo priora secula Christianis Astronomicum Æquinoctii diem agniti, non certe tanto scrupulo observatum: cum hi nullo ad eas tricas otio, vix ulla à tor persecutionibus respirazione, nihil supra id quod hæcenus à Synagoga usurpatum videbant, inquirendum putarent curarentve, nec *mensum Novorum*, solum à Scriptura memoratum, alio quam Judæi sensu interpretarentur.

Nec illud hic omitendum, Hippolytum constituti ab Synodo Cæsariensi limitis paschalis finem non excedere, licet initium biduo antevertat. Ea enim Synodus ab XI. Kalendas Aprilis, seu 21. Martii, ad XI. Kalendas Maji, seu 21. Aprilis inclusive, per 31. dies Pascha *divas desuper*, seu Dominicas Paschales concludit. Hippolytus ab XIII. Kalendas Aprilis, seu Martii 20. ad XI. Kalendas Maji per dies omnino 33. extendit, ut ex subiecto diagrammate patet. In quo annos Heckædecaeteridos ejus fenos denos, quasi totidem numeros Aureos, æque ac XIX. Latinos & Alexandrinos, certis Mensium Martii & Aprilis diebus ex ejus doctrina affiximus; ita tamen, ut sexdecim anni isti, non nisi ad octo dies Mensium istorum apponantur; quia bini in cellulam unam incurrun: quando nihil aliud Heckædecaeteris est, quam Octaeteris geminata, ut jam toties diximus. En Cycli Hippolyti in Calendario Juliano dispositio.

Cycli Hippolytei in Kalendario dispositio.

MARTIUS.			Nam. Aur. Alexandr.	Nam. Aur. Victoril. I	Nam. Aur. Hippolyt. I	Nam. Aur. Hippolyt. I	VI XIV.										
III	5	A	XIX	XVIII	XVII	XVI	1										
Prid.	6	b	VIII				2										
Non.	7	c		VII			3	III XI									
VIII	8	d	XVI				4	I									
VII	9	e	V	XV			5	2									
VI	10	f		XIV			6	3									
V	11	g	XIII				7	4	VIII XVI								
IV	12	A	II	XII	VIII	XVI	8	5	I								
III	13	b		I			9	6	2								
Prid.	14	c	X				10	7	3								
Ibid.	15	d		IX			11	8	4	V XIII							
XVII	16	e	XVIII	XVII	V	XIII	12	9	5	2							
XVI	17	f	VII				13	10	6	1							
XV*	18	g		VI			14	11	7	3							
XIV	19	A	XV				15	12	8	4	II X						
XIII	20	b	IV	XIV	II	X	16	13	9	5	1						
XII†	21	c		III			17	14	10	6	2						
XI	22	d	XII				18	15	11	7	3	VII XV					
X	23	e	I	XI	VII	XV	19	16	12	8	4	1					
IX	24	f		XIX			20	17	13	9	5	2					
VIII†	25	g	IX				21	18	14	10	6	3					
VII	26	A		VIII			22	19	15	11	7	4	IV XII				
VI	27	b	XVII		IV	XIII	23	20	16	12	8	5	1				
V	28	c	VI	XVI			24	21	17	13	9	6	2				
IV	29	d		V			25	22	18	14	10	7	3				
III	30	e	XIV				26	23	19	15	11	8	4	I IX			
Prid.	31	f	III	XIII	I	IX	27	24	20	16	12	9	5	I			

* Aequinoctium Hippolyti & Iudeorum, seu potius Solis in Arietem ingressus.

† Aequinoctium Nicanum.

‡ Aequinoctium Cesaris.

Cycli Hippolytei in Kalendario dispositio.

APRILIS.			Num. Aurt. Alexandr.	Num. Aurt. Victoril.	Num. Aurt. Hippolyt.	Num. Aurt. Hippolyt.	VII XIV	III X	VI XIII	V XII	II IX	VII XIV	IV XI	I VIII
Kal.	1	g		II			28	25	22	17	13	10	6	2
IV	2	A	XI	X			29	26	23	18	14	11	7	3
III	3	b		XVIII	VI XIV.			27	23	19	15	12	8	4
Prid.	4	c	XX					28	24	20	16	13	9	5
Non.	5	d	VIII	VII				29	25	21	17	14	10	6
VIII	6	e	XVI						26	22	18	15	11	7
VII	7	f	V	XV					27	23	19	16	12	8
VI	8	g		IV					28	24	20	17	13	9
V	9	A							29	25	21	18	14	10
IV	10	b								26	22	19	15	11
III	11	c								27	23	20	16	12
Prid.	12	d								28	24	21	17	13
Idib.	13	e								29	25	22	18	14
XVIII	14	f									26	23	19	15
XVII	15	g									27	24	20	16
XVI	16	A									28	25	21	17
XV	17	b									29	26	22	18
XIV	18	c										27	23	19
XIII	19	d										28	24	20
XII	20	e										29	25	21
XI	21	f											26	22

Atque hæc de iis quæ ad Hippolyti Canonem, & Institutum nostrum spectant, dicta sint. Cetera quæ hic notari possent, omitto; tum quia nihil ad Institutum, tum quia apud Scaligerum, Petavium, & alios videri possunt. Una modo questio, superest,

QUÆ.

Q U Æ S T I O.

*An Octaëris Paschalis passim usurpata sit
à primis Christianis.*

Scaliger suis in hunc Hippolyti Canonem observationibus, vereri se ait, ut illa Heekædaeteris Hippolytes umquam recepta fuerit, cum tot absurda in illa relicta sint. Nam aliquis, inquit, *Octaeterides Paschales fuisse uovimus ex epistola Dionysii Episcopi, &c.* Sed nos absurda in hoc Hippolyti Canone nulla videmus; non alia certe, quam quæ in Paschali Latinorum methodo monstravimus. Quæ nemo absurda vocaverit: & ut essent, nemo propter ea Paschalem Latinorum Cyclum in usu fuisse cum Scaligero negare auderet. Nec enim, quæ passim usurpata, aut quia usurpata, non absurda sunt. Verum nos, ut dixi, nulla in iis Latinorum aut Hippolyti Canonibus absurda, sed potius acuta & verisimilia multa inesse, satis jam, ut opinor, probavimus. Cumque Paschales Latinorum rationes diu in Ecclesia viguisse, ex dictis abunde jam constet; Hippolytes quoque, quæ iisdem principiis innituntur, aliquamdiu saltem usurpatas, negare non possumus. Neque probabilitate caret, Octaeterides ejus subinde emendatas esse; licet emendationis modum, qui varius esse potuit, ignoremus.

Rursum Octaeteridos usum præcis Christianis familiarem fuisse, probat Dionysii Episcopi Alexandrini (qui ab anno Christi 246, ad 263, sedem eam tenuit) Epistola ad Domitium & Didymum, quam citat Eusebius Hist. Ecclesiasticæ lib. 7. cap. 15. *In hac (ait) Canonem octo annorum citat, quod festum Paschæ non alio anni tempore quam post Veris Æquinoctium celebrari debeat.* Fuerint hæc Dionysii Octaeteris, illa Hippolyti dierum 2922. divinare est: non fuisse tamen, videretur; si Paschatis eos terminos exhibuit, qui post Æquinoctium verum semper Plenilunium exhiberent, & constanter: hoc enim Hippolytes sesquidie brevior tenere non potest, nisi aliunde juvetur. Jam tunc igitur tempore Dionysii constat, quodam Pascha ante Æquinoctium, saltem Cæsaris, celebrasse subinde; ut ex Canone Hippolyti & Latinorum vidimus, & etiam in Judaico videbimus. Contra hos omnes Dionysium scripsisse conjectura pæne certa est; & quidem si Æquinoctium 21. Martii Juliani defixerit; quod inde consequitur, citamam suam Paschalem Neomeniam non nisi 8. ejusdem Martii die ortus fuerit, & cujus regione nos, annos Heekædaeteridos Hippolytæ III. & XI. composuimus; si verò Æquinoctium 15. Martii cum Cæsare & Patribus Cæsariensibus collocarit, quod magis existimo; tunc ab Martii 12. ubi Aureos ejus Numeros VIII. & XVI. adposuimus aut quam citissime, undecimo Martii, primum inchoaverit. Potuit tamen hic solarum Dominicarum, non item Terminorum Paschalium rationem habere, nempe, ut illæ solæ post Æquinoctium indicerentur; ut de Anatolio, qui discipulus ejus fuisse videtur, infra observabimus.

Tertio, Julius Africanus, qui Chronicon suum perduxit usque ad annum Christi 221. quinto temporum volumine ita scribit, teste Hieronymo in Danielis cap. 9. & Eusebio libro demonstrat. *Evang. 8. Graeci & Judæi per octo annos trium mensium intervallo passim faciunt. Si enim octies undecim dies (qui supersunt ex anno Solis cum Lunari composito) & quartam diem partem voluerint supputare; 90. dies, hoc est, tres menses officies. Et paulo ante: Lunares Hebraeorum menses, secundum illorum supputationem, possunt facere per singulos menses dies 29. & semis; ita ut Solis circulus per annos suos singulos (qui habent dies 365. & quartam diem partem) plus habeat undecim dies, & quartam diem partem.* Græcos quidem Octaeteride usos, & quidem qualem hic describit Africanus, satis scimus; Judæos non item, nisi forte de Octaeteride Juliana ad 76. annos Callippicos in Paschali eorum Periodo addi solita Africanus intelligat. Quamquam neque hoc dicat; sed tantum Judæos octo annis tres embolimaxos menses inculcare, quod & in eorum productione 84. annorum Periodo verum est; ubi anni octo tres plerumque menses embolimaxos nascuntur. Cur autem in hac annorum Lunarium supputatione Cyclum hunc Africanus potius quam tot alios certiores accipiat, nulla mihi quidem ratio solidior occurrat; quam quod cum & faciliorem, & à quibusdam ævi sui Christianis in usum induci videbat, nam eodem tempore suam concinnabat Heekædaeteridem Hippolytus. Et sane paulo difficilior Enneadecaeteris nondum Christianis perspecta satis aut familiaris erat; Judaica vero 84. annorum Periodus fidem jam nimia sua contractione perdidit.

Quarto, Montanistæ (ut refert Sozomenus lib. 7. cap. 18. fin.) argumentantes contra eos, qui ex rationibus Lunæ Pascha celebrabant; & non potius ex Solis Circulo, longe certiore & constantiore; ita studebant: *Menses singulos esse 30. dierum, incipere autem diem primum ab Æquinoctio verno, quæ Romanorum more dicitur IX. Kalendas Aprilis (id est 14. Martii) quandoque, inquit, duo ista Luminaria tunc creata sunt, quibus tempora, & anni declararentur. Idque eo demonstratur, quod Luna per OCTAETERIDEM cum Sole paria facias, & utriusque eodem tempore Neomenia contingat. Siquidem Octaeteris in Lunari cursu 99. mensium, diebus vero 2922. completur. Intra quos Sol octo cursus absolvit, destinatus unicuique anno diebus 360. cum quarta insuper minus diem*

T 2

* Videtur legendum 361. Præterea his à Bocherio memoratis addendos de Paschæ computis inter Cypriani opera vulgatis in editione præstantissima Quercien. nam in illo etiam periode ut ab Hippolyto, Cyali sexdecim annorum, circuli habetur.

parte. *Etiam à LX. Kalendas Apriles, ut ab exordio creationis Solis, ac primi mensis, supputant memoratam in sanctis literis 14. diem, & hanc esse dicunt VIII. Idus Aprilis, in qua Pascha perpetuo celebrant. Quod si cum hac die etiam Resurrectionis forte concurrat, cum proximo sequenti Dominica ferias agunt. Scriptum est enim: A. XLV. die magno ad XXI. Hæc Montanistæ apud Sozomenum, ex quibus duo certa colligo: Primum, Oſtaeteridem primis, ut dixi, Christianis in usum passim fuisse pro Paschate; alioqui Montanistæ contra umbram pognarent. Secundum, Oſtaeteridem illam fuisse præcise dierum 1922, ac proinde Julianam & Hippolyti; nisi Sozomenus omnia hic non referat, & saltem dies abundantes, ut minutias parvas omittat, quod vix puto, quandoquidem Oſtaeteris Lunaribus tunc cum Solaris paria non faciat; quod tamen hic Montanistæ supponunt.*

Quinto, sed hæc omnia clarius habet Epiphanius, & fufius hæretici 70. Audiano- rum; præsertim §. 13. *Cum annus, inquit, secundum Solis cursum 365. diebus atque horis tribus (dupplicibus scilicet) compleatur; inde fit, ut quoniam Luna 354. diebus annum suum absolvit, dies ei undecim atque hora tres superfinet. Itaque primus annus Epactis, quas vocant, habet undecim cum horis tribus. Secundus dies 22. horas 6. Tertius præter dies 33. horas 9. Quæ ex dierum summa intercalariis mensi annu deducitur, ac trienni dies inferantur. Reliqui sunt dies tres, hora 9. Qui cum undecim diebus anni Quarta horis tribus conjuncti, dies consuevit 14. horas 12. Additio deinde alia undecim diebus horisque tribus, Epacta 28. & hora 15. consurgunt. Sexto demum anno, undecim annis diebus atque horis tribus accedentibus dies constanter 36. cum horis 18. ex his intercalariis alter mensis exiit. Ad hunc modum tertio cuicunque anno attribuitur singula, duo menses inferantur. Nam priori triennio suus mensis accedit, posteriori perinde suus. Restant ex Epactis illi dies 6. hora 18. Quibus septimus annus undecim dies, horas 3. adijcit: sunt Epacta 17. hora 21. Tunc octavo anno undecim rursus diebus horisque tribus (semper duplicibus) adiungit 28. diem, horarum 24. Epacta colliguntur: hora dies consuevit duci, qui 28. illi annumerati, 30. dies solidos compleunt. Quare octavo anno 30. dies intercalantur, & biennium istud mensem habet unum. Adeoque tota illa Periode Oſtaeterica dies sibi vindicat 90. qui menses solidos efficiunt 1922; nimirum primis duobus triennii singulis mensem unum, biennio itidem sequente mensem unum. In his tribus intercalariis mensibus, qui triplici illa dierum collectione constant, Judeorum Pascha, à Christianorum cæterarumque Paschate diversum est. Hactenus Epiphanius. Quibus huius Oſtaeteridos Christianæ natura, quantitasque plant Juliana & Hippolytea dierum 1922, velut oculis subjicitur: & id præterea significatur, annos ejus Embolizmos diversos ab Hippolyteis fuisse: quandoquidem primas, quartas & septimas anni Oſtaeteridos Hippolyteæ, sint Embolizmat, non tertius, sextus & octavus, ut in hac Epiphaniana. Neque tamen latius colligitur, cum quo Christi anno componendus sit primus huius Oſtaeteridos annus; nisi certus aliquis character adhibeatur. Ceterum eam in usu maxime fuisse primis Ecclesiæ temporibus, saltem post 100. plus minus Christi annum, duo ex hoc Epiphani loco evincunt. Primo, quod Epiphanius contra Julianos hic agens pro Mense Paschali, Lunæ naturam ea explicare maluit, quam Enneadecateride Alexandrina, quamvis tum maxime in Ecclesiâ Orientalem irrepente; sed quam Audiani, ut recentiores, rejiciebant. Secundo, nam id Catholicis objiciebant, teste eodem Epiphanio §. 9. *A Constantinis, inquit, tempore, ut Imperatoris rationem haberetur, paternam in celebrando Paschate consuetudinem reliquissimam, diemque commutassim, ut vos ad Imperatoris nutum accommodaretis: & cum Natalis Constantinis celebraretur, Paschalis rationem immutassim.* Præcesserat igitur alios Christianorum Cyclos Oſtaeteris; ideo à Patribus Nicænis abjecta, quod à rationibus veris Lunæ sesquidie deficere videretur, geminata solido triduo.*

Sexto, nec tantum primis illis Ecclesiæ temporibus ad usum Paschatis adhibita est Oſtaeteris: in fera etiam secula inveteravit. Sic enim Beda de Ratione temp. cap. 44. *Perum etiam nunc sunt, qui Solis octo annos, eundem annu Lunaribus putant dierum aequalitate compari. Refutat eos ille quidem, & recte: sed nos etiam docet, Oſtaeteridem jam inde ab anno Christi vulgaris 1212, aut etiam citius usurpatam, ad sua usque tempora, ferè annum Christi 710, aut 730. à quibusdam pertinacissime conservatam.*

Cur autem Christianorum isti antiquissimi, cum Paschalem Judeorum Cyclum jam erroneum deferere, & alio castigare vellent, Oſtaeteridem potius, quam Enneadecateridem suffecerint, facilis conjectura est. Primum enim ab notioribus & facilioribus solet natura procedere; cujusmodi est comparatione Enneadecateridos Oſtaeteris. Deinde Oſtaeteris cum duobus annis Bissextilibus paria facit, eoque literarum Dominicalium aliquam saltem seriem retinet, nulla certe ratione turbat. Enneadecateris ultra quatuor Bissextilis, tres tantum annos insuper obtinet, eoque literarum Dominicalium ordinem, saltem rudioribus, prima fronte confundit. Quare & postrema ab Christianis tentata, nec statim ad perfectionem perducta: sed varie à variis usurpata, non paucis contentionibus causam præbuit, ut supra ex Cyrillo viditurs.

Verum boni isti Patres in Scyllam inciderunt, cupientes vitare Charybdim. Fugiebant Cyclum Judeorum octogintaquatuor annorum, qui tanto spatio, uno dumtaxat die, & diei circiter quadrante, cælestibus Lunæ motibus contractior erat: & Oſtaeteridem substituebant,

Rituebant, quæ totidem 84. annorum intervallo, plusquam 15. dierum defectu, ab Lunæ cœlestis cursu recedebat; quos si tridui post singulas Heptadecacterides intercalatione supplebant, jam totidem diebus Solis rationcinia transcendebant. Unde apud Geminum legimus, in vigesima Octaeteride, seu post 160. annorum spatium, antiquos Mensem unum tricenarium expunxisse, ut ad primam Epocham Novilunia reducerentur. Quæ causa fuit, ut Christiani, saltem Latini, Octaeteridum tanta labe comperta, 84. annorum Cyclum, quadam ratione castigatum, resumpserint; & denique certiorum Enneadecacteridem tot Cyclorum formis erroneis substituerint, ut jam toties montuimus.

JOS. SCALIGER, *RENECIC XI.* Sive error is fuit fabri sculptoris, sive obsoleverunt ductus & apices literarum, I perperam pro Y positum. XV igitur, hoc est XCV. Hic autem omnia, quæ inclusa sunt in cellulis areæ Laterculi, sunt lectiones † ex utroque Testamento, quarum usus erat eo tempore in Ecclesia. Sed quædam earum statæ sunt ex orbe hebdomadam, & eisdem diei hebdomadis hærent, aliquando fortasse eidem diei mensis: quædam vagæ pro ratione Terminum. Ut ecce *RIENS* XCV. quotannis ex primo *Matthæi* & *apud antiquos*, sive *apud quosdam* Natalis Christi legebatur XI *Pharmuthi*, quo tempore quidam natum Dominum purabant, ut scribit Clemens Alexandrinus, qui & alias non paucas veterum opiniones variasque disceptationes de die natalis Dominici recenset ††, tanquam de ea re inter Christianos minimè constaret. Nam opinio de Christo in XXV. Decembris nato ut omnibus prælata est, ita omnium novissima, quæ ex conjectura de incendio Zachariæ patris Johannis Baptiste orta est, ut præter alios docet Chrysostomus, qui etiam peculiarem ei rei sermonem dicavit.

STEPH. LEMOYNE *notis ad varia sacra p. 947.*

IN Cellula Areæ primi laterculi, prima lectio quæ occurrit est *RENECIC XI.* Legit Scaliger & post illum alii *RIENS* XCV., quasi ibi † occurrat pro †, duobus corniculis & † detritis & oboleis, à dextra & à sinistra. Sed non existimo recurrendum ad istam & † deformationem, quasi ibi esset nota genitivi casus, & cum X jugenda, ut ex duabus istis litteris per compendium una XCV. representaretur. Omnia hic bene se habent, & X I non notat tantum XCV., sed XCV. *IN*. Adeo ut locus iste *inani* & medicam manum non posulet. Legebatur ergo ista feria Paschali *RIENS* XCV. *IN*, quod isti temporis apum & congruum videbatur, cum Christus sit Pascha nostrum & agnus ille Dei qui tollit peccata mundi; Legebatur *EX* XCV., id est Cap. 30. lib. 2. Chronicorum, ubi Ezechias pius Rex commemorat Pascha cum toto populo celebrasse maxima cum solennitate, & quæ præcedentia Paschata multis passibus superaret; legebatur Josias, seu Pascha à Josia Rege celebratum maxima etiam cum solennitate, 2 Chron. cap. 35. & 2 Reg. cap. 22. Feriis ergo Paschalibus legebantur ista capita, in quibus cum Historia Paschatis à Judais primo celebrati memoraretur, apertissima illa habebant quæ legerentur, inter Paschata à Christianis celebranda. Legebatur etiam Daniel, caput nimirum IX. Danielis, ubi fit confessio peccatorum populi liberationis ex captivitate, eccisionis Messie, abolitionis cultus Levitici, quorum memoria etiam recolatur, cum Pascha inter Christianos olim celebraretur. Legebatur Exodus, caput nimirum XII. Exodi, ubi prima institutio Paschatis nobis representatur. Legebatur *EX* *IN* in deserto, caput nimirum IX. Numerorum, de Paschate, in deserto celebrato. Legebantur *IN* XC. Hæc vox visa est corrupta Scaligero. Sic enim ille de Syllabarum istarum distinctione. *Non dubito quin Auctor scripsit IHC. XC. IN* *IN* XCV. Sed addit Scaliger, difficile divinare quæ sit ista lectio. Cum in Evangelio multæ exstant sectiones, quæ ad istam lectionem possint aptari & pertinere. Suspiciatur vir in Chronologicis diligens & acutus, eandem lectionem fuisse cum lectione alia, quæ eodem laterculo dicitur *IN* XC., & quam Scaliger existimat fuisse desumptam ex XIII. Evangelii Johannis, ubi Paschatis etiam fit expressa mentio. Sed pace virorum doctissimorum, puto utrumque falli. Nam *IN* XC non est *IN* XCV. Hæc posterior lectio in laterculo memorata, non est lectio ex Evangelio petita ex cap. XIII. Johan. Revera *IN* XC est *IN* XC., & est eadem lectio, quæ *IN* XC. in eodem laterculo vocatur. Sed *IN* XC. in utraque lectione non est Jesus Messias, Jesus Nazarenus; Jesus Christus, est Jesus Filius Nave, Jesus Filius Nun, Josias, qui post mortem Moïse, regendi populi Judaici onus in se suscepit. Vocabatur primo *IN* XC. quod *IN* XC. in quibusdam Codicibus redditur. Alii legunt *IN* XC. Unde factum *IN* XC., apud Eusebium in

Demon-

† Falli Scaligerum & cum eo scientes viros doctos, Lemenium in loco quem adposui, Jo. Bonam lib. 2. rerum Liturgicar. cap. 6. Jac. Gothofredum ad Philostorgium pag. 117. Will. Ernestum Tenzelium diss. de ritu lectionum sacrarum Wittenberg. 1684. edita §. 19. no. 21. aliosque, quando hæc cellula inclusa pro lectionibus Bibliis in Ecclesia frequentari habet, cum potius sint Paschata in veteri Testamento memorata, quorum tempus ab Hippolyto notatum est, haud dubitavi Lector quando doctiss. Blanchini dissertationem infra subiectam pag. 201. seq. evolvere. Ante Blanchinum hoc monuit Anglos tradidimus Tibo. Galeus, cujus verba infra daturus sum. At Blanchinus primus explicuit, demonstravitque.

†† Quæ sequuntur, Scaliger in altera edit. omisit.

Demonstratione Evangelica; quod ortum videtur ex prava literarum disputatione. Cum enim scripsisset Eusebius *ἡν Ἀυρίν*, prior Syllaba *α*. translata fuit ad *Αυρίν*, unde factum *Naurin* & *Naurin*. Sicut vir doctissimus apud Epiphanium ex *κατίπαυον ἡμεῖς θυσίας*, fecit cessare Sacrificia legalia, legebat *κατίπαυον ἡμεῖς θυσίας* fecit cessare publica, vel cruda, & barbara Sacrificia, cum non animadverteret τὸ *α*. non pertinere ad præcedentem vocem, sed ad sequentem, cum qua juncta, facit *ἡμεῖς*, legales, quod aptum & congruum admodum fundit sensum. Sic ergo τὴν *Αυρίν* legendum est apud Eusebium, cum Josia diceretur vel *Ἰσρίν* vel *Αυρίν*. Inflexo vero nomine, vel incremento unius Syllabæ *αυρίν*, vocatus est *Ἰσρίν*. Quod LXX. reddiderunt *Ἰσρίν*, sicut & sic nominatur Act. 7. & ad Hebr. 4. In laticulo ergo Feriarum Paschalis dicitur bis quod Jesus lectus sit. Sed hic Messias Jesus non querendus est, nec lectio ex Evangelio, quæ Pascha a Christo Jesu celebratum repræsentet. Sed lectio ista vocatur *ἡσρίν*, a Jesu Filio Nun, quia cum Israelitis, in Canaan Josua perduxisset, statim de Paschate celebrando cogitavit, & revera celebravit maximo cum cultu & solennitate, cum per aliquot annos in deserto fuisset intermissum. In isto ergo laticulo sit mentio Paschatis celebrati in Ægypto, Exod. XII. Alterius in deserto numer. IX. Aterius vero in Canaan statim atque illam Judæi ingressi fuissent, quod memoratur Josue V. Unde lectio ista vocabatur *ἡσρίν*, non a Jesu Christo ut volunt viri docti, sed a Jesu Filio Nun, & Moysi successore, & quæ si consideretur erat longe convenientissima propoli-to Christianorum, cum Pascha celebrabant.

JOS. SCALIGER. EZECH.] Non est stata lectio, sed ad hebdomada Termini Paschalis pertinet, ex secundo Paralipomenon petita, cap. XXX. de celebratione τὴν *Πάσχα*. IACELIAC.] Pro *Ιωάννης*. Et hæc quoque lectio ejusdem argumenti de eadem celebritate, ex eodem libro cap. XXXV. Eadem extat secundo Regum, cap. XXII, 21.

EZOΔOC.] Pro *ἡσρίν*. Ejusdem argumenti, causæ celebrationis Pascha. Exodi XII.

KATA ΔΑΝΗΛΑ.] Lectio ex Danielis IX, † aptissima Termino Paschali. Nam & ibi de jejunio, & de cæde Messiae.

ΕCΑΠΑ.] Nempe *Εσδρά*. Puto *Εσδρά* VI, 19. de celebrando Pascha, nisi mavis Nehemiz IX, propter orationem Nehemiz convenientem tempori jejunii, ut illam superiorem Danielis, Quod facile concesserim, præsertim cum Ecclesia secundum *Εσδρά* vocet, quem Judæi Nehemiz,

STEPH. LEMOYNE notis ad varia sacra pag. 950.

Suspicator Scaliger, hic intelligendum Nehemiam, cujus liber sepe vocatur secundus liber *Εσδρά*. In isto vero libro 2, *Εσδρά*. Cap. IX, habetur oratio jejunii, quæ ad tempus Paschatis jure potest accommodari. Sed cum in ista tota oratione nihil occurrat de Paschate, & tempora non quadrent, mallem in isto Hippolyti laticulo, per *Εσδρά* intelligere lectionem capituli 6. *Εσδρά*, ubi memorantur Judæi Pascha celebrasse maxima cum gaudii & Jubilei significatione, postquam essent reduces ex captivitate Babylonica. Celebratio istius Paschatis memoratur a vers. 19. ad ultimum ejusdem capituli. Non puto tamen tempore Hippolyti, lectos fuisse tantum quinque versus qui continentur isto capite, & qui Pascha proprie spectant. Auctior erat ista lectio & puto crevisse additamentis quibusdam, quæ in Hebræo non occurrant, nec in versione Græca, sed quæ tamen in hujus quibusdam Codicibus aliquando extabant, & quæ a Judæis expuncta fuisse in odium Jesu Crucifixi con-queritur Justinus Martyr. Apud *Εσδρά*, inquit, hæc leguntur: Τὸ τοῦ πάσχα ἡμεῖς ἡμεῖς καὶ καταφύγη ἡμεῖς. Καὶ ἡμεῖς ἀναστρέψαμεν καὶ ἀναβῆναι ἡμεῖς ἐπὶ τὴν καρδίαν, ἐπὶ μέγαλοις αὐτοῦ ταπείνωσι καὶ σκηνῇ, καὶ κατὰ ταῦτα ἐλπίσαμεν ἐπ' αὐτοῦ, ὅτι μὴ ἐρημάσῃ ἐπὶ τὸν ἕρποντα ἡμεῖς, ἀλλὰ ὅτι ὁ Θεὸς ἡμεῖς ἡμεῖς, ἡμεῖς ὅτι μὴ ἀπολείψῃ αὐτὸν μὴ ὅτι ἀπολείψῃ ὁ καρπὸς αὐτοῦ, ἐν τῇ ἐπιχαρῇ τῇ ἡμεῖς. Hæc malo reddere non verbis meis, sed verbis Lactantii qui ista nobis repræsentat lib. IV. cap. 13. Apud *Εσδρά* illud scriptum est, & dixit *Εσδρά* ad populum: Hoc Pascha Saluator noster est, & refugium nostrum. Cogitate & ascendite in cor vestrum, quoniam habemus eum humiliter de signo, & post hæc sperabimus in eum, ne deferatur locus in æternum tempus, dicit Dominus Deus virtutum. Si non crederetis ei, neque audieritis annuntiationem ejus, eritis deriso in gentibus. Hæc secundo & tertio seculo adhuc extabant integra in quibusdam codicibus, in aliis vero non existabant. Ideo Justinus Martyr irascitur Judæis, & Tryphoni obicit quod ausu nefario scripturas corrumperent. Αὐτοὶ μὲν ὡς ἡμεῖς ἡμεῖς ὡς ἐγγράφον ἡμεῖς ἡμεῖς. Ex verbis quæ *Εσδρά* de lege, & institutione Paschalis commemoravit, hunc locum abstulerunt. Sic iratus Justinus, sed nullam Judæis hæc de re litem movet Lactantius, utpote qui Codicibus Latinis uteretur, in quibus ista verba adhuc repræsentarentur; nisi potius illa habuerit a Justino Martyre, cujus verba citat, præteritis illius querelis, & acerba & iniqua contra Judæos expostulatione. Eam voco iniquam. Nam ut supra significavi non possum adduci ut credam Judæos eo temeritatis assurrexissent, ut libros quos tanto cultu, & Religione venerabantur, interpolare non crubissent.

Forfan

† Imo Pascha, secundum Danielis hebdomadæ computatum, infra pag. 102.

Forſan corruerunt verſiones quasdam Græcas, auctas & fætas variis appendicibus ad uſum Chriſtianorum, quæ cum in Codicibus Hebraicis non legerentur, eas à ſe expungi in Codicibus Græcis facile impetrarunt. Sed nullo argumento conſtat illos non peperciſſe Codicibus Hebraicis, cum tot illis alijs ſuppeterent artes, Chriſtianorum tela declinandi, ſine ulla Codicis Sacri temeraria corruptione. Satis ergo mihi videtur verifiſſimè locum Eſdræ 6. tempore Paſchatis lectum fuiſſe. Sed varia à Chriſtianis addita quæ Dominum noſtrum ſpectarent. Addita quidem, non fraude, nec pravo conſilio, ſed ad ſolenſitatis majorem explicationem, & ad marginem appoſita librorum quibus in Sacris publicabatur. Cum vero deſcriberentur libri iſti, additamenta in textum, incuria amanuenſium, ex margine irreperunt, quod deinde fraudi fuit pijs lectoribus, qui cum iſta ad dogmata Chriſtiana confirmanda, artiſſima animadverterent, ſibi perſuaſerunt, illa eſſe genuina verba auctorum quorum in Codicibus legebantur & circumferebantur, & deinde illa urſerunt ad frangendam, & compellendam Judæorum proterviam. Crediderunt ergo ad marginem lectionis Eſdræ quædam addita ex 1. Paralip. 30, 22. Ubi hæc Græca leguntur: καὶ ἐλάλησεν Ἐσθρας, ὅτι πᾶσαι τῶν καρδίᾳ ἔδεικνυν, καὶ ἔσυνιόντων τῶν συνέσω ἀγαθῶν τῷ κυρίῳ, καὶ συνετίθασαν τῷ δευτέρῳ ἡ Ἀλφον ἐν τῇ ἐκείνης, ὅς τις ἐσυνήεν, ἐκρημαλογίσματα τῷ κυρίῳ διὰ τῶν πατέρων αὐτῶν. Et loquutus eſt Eſdras, ad cor omnium Levitarum, qui habebant bonam intelligentiam ad Dominum; & conſecraverunt ſeptem dies Agnorum, ſacrificantes Sacrificium Salutis, & laudantes Dominum Deum Patrum illorum. Hic cordis, intelligentiæ, Paſchatis, Sacrificii Paſchalis, Sacrificii Salutis, ὅς τις ἐσυνήεν, fit mentio, quæ verborum ex Eſdra ſupra memoratorum, mihi videntur quandam ſimilitudinem referre. Additus forſan erat etiam locus. 1. Cor. 5. Χριστὸς Πάσχα ἡμῶν ἐστίν. Chriſtus Paſcha Sacrificatum eſt. Quod etiam fluxiſſe videtur ex loco 2. Paral. 30, 22. Verſionis LXX. Interpretum. Ubi fit mentio ὅς τις ἐσυνήεν. Quæ cum tandem inſerta fuiſſent textui Eſdræ incuria deſcriptorum, tandem Paraphraſi aucta & ornata fuerunt, & ſcripta tanquam verba ipſius Eſdræ. Ideo illis ut alijs multis abutebantur Patres, præcipue Juſtinus Martyr, & Lactantius, qui iſto Eſdræ loco videntur triumphare, ne dicam ſuperbire. Eundem vero lectum ab Hippolyto, & in hoc ſuo laterculo intelligi facile conceſſerim, cum Hippolytus non diu poſt Juſtinum Martyrem vixerit. ætatem vero Lactantii pluribus annis ſuperaverit, quo tempore locus iſte erat adhuc Chriſtianis familiariffimus, & apertiſſimus qui diebus Paſchalibus à Chriſtianis legeretur. Hinc eſt quod etiam παῖς. Χρῆς legebant, & paſſionem Chriſti, tanquam agni Paſchalis pro nobis immolari, ut patet etiam in Hippolyti laterculo.

JOSEPH. SCALIGER, KAI E... ΕΦΗΜΕΡΑ.] Lege καὶ ἐν ἐφῆμερῳ, Numerorum IX. ſine ullo dubio, de celebratione ſolenſis Paſchalis in deſerto Sinai.

ΠΛΘΟΣ ΧΙ.] Et hic quoque ꝑꝑeram pro τῷ νοτάμ. Legendum enim ΠΑῖΣ. ΧΥ. id eſt Χρῆς. Eſt autem ſtata lectio. Nam XXV. Martii quidam veterum Chriſtum paſſum putabant, inter quos Auguſtinus. † Alii etiam XXI. ex quorundam opinione. Nam ea eſt XXV. Phamenoth.

ΗΜΕ ΧC.] Non dubito, quin autor ſcripſerit ἡ ἑ. ἡ. ἡ. ἡ. ἡ. ἡ. ἡ. ἡ. ἡ. ἡ. Sed difficile eſt divinare, quæ fit illa lectio. Nam non paucae in Evangelio illo nomine inſignitæ ſunt. Neque illud liquet, quare tres Lectiones, aut duæ in eadem cellula: niſi id factum ideo, quod Paſchales Lectiones cum ſtatis concurrerent, quod non dubito. Quid enim aliud dicere poſſumus? Sed neque illud ſcio, quare in anno ſeptimo quartæ ἐκκαίδεκα ἡ. ἡ. Lectio κατὰ δαυὶδ feria quarta, quæ anno primo ſecundæ inciderat in ſextam: quare item eodem anno ſeptimo Lectio ἡ. ἡ. in III, quæ in tertio tertie in feria VI. Nam hic neque ἡ. ἡ. temporis, neque Terminis ratio locum habet. Item quare ἐν ἐφῆμερῳ in primo ſecundæ, feria VI, cum eadem Lectio fit in III, anno XII. ſeptimi cycli. Quare denique ἐν ἐφῆμερῳ anno penultimo primi cycli, feria tertia, & eadem feria prima, anno X. ultimi. Hæc omnia mihi ſunt Cimmeriis tenebris obſcuriora, niſi dicamus tempus utrunque concurrere, ſtate lectionis, & Paſchalis; & ſtatas Lectiones mobiliter uſurpari, & mobiles ſtate.

ΙΝCOTC.] Id eſt: ἡ. ἡ. Johannis XIII. ſine dubio. Nam ſi Chriſtus paſſus XXV. Martii, XXII. fuiſt ἡ. ἡ. qua Agape celebrabatur, hoc eſt, τῷ κυρίῳ δόντων, ut vocatur Canon XXIX. Patrum in Trullo, & Canone XLI. Patrum Carthaginienſium. Hæc autem lectio vocatur ἡ. ἡ. a præcipuo verbo initii capitis, ut ſolet. ἡ. ἡ. ἡ. ἡ. ἡ. ἡ. ἡ. ἡ. ἡ. ἡ. Lectio ſtata eſt καὶ ἡ. ἡ. Eadem repetitur aliena die anno ſeptimo quartæ ἐκκαίδεκα ἡ. ἡ. propter cauſam penitus ignotam mihi, qualia quædam alia in his cellulis.

.... ΙΟΤC
... ΝΙ ΑC
... ΑΑΜΟΤC

Puto, ** ΕΙC ΨΑΑΜΟΤC ΜΕΤΑΝΟΙΑC, ΕΙC ΨΑΑΜΟΤC. Utrum METANIAS fit

ΕΙCOT

V 2

† Quæ ſequuntur, in altera edit. à Scaligero omiſſa.

†† Imo legendum ἡ. ἡ., neque Saluator noſter innotuit, ſed Joſua. Vide Clariff. Blanchinum infra pag. 101. ex cuius explanatione etiam cæteria Scaligori dubijs ſatis fieri obſervabit.

** Non ad Joh. XIII. ſed ad Paſcha Joſua reſpicitur ut Steph. le Moyne jam pag. 77. 78. monuit.

*** In ſecunda edit. Scaliger: ΕΙC ΤΟΤC ΜΕΤΑΝΟΙΑC ΨΑΑΜΟΤC.

error fabri, pro METANOIAC. cujusmodi alia errata hic sunt. Appellationes autem Psalmorum ex argumentis impositas esse, novum non est, sed vetus. In Psalmos Hippolytum scripsisse, Hieronymus & Theodoretus testantur: sed utrum aliquot selectos, quales sunt ei *ἡς μετανοίας*, an totum Psalterium explicaverit, non meminere. Cum autem sermones scripserit in Psalmos, ut ex Theodoro colligimus, equidem non dubito, quin tum in selectis aliquot scripserit, quales sunt ei *ἡς μετανοίας*, * [tum in omnes. Ideo vera videtur conjectura nostra: & illo eis *ΨΑΛΜΟΤΣ* significari sermones in Psalmos, aliter autem hic *ΨΑΛΜΟΤΣ* METANOIAC, peculiarem in selectos commentarium.] Porro Hippolytum hunc Episcopum quidem nominat Eusebius libro VI. cap. XXII. Historiæ Ecclesiasticæ, sed cujus urbis episcopus esset, non addidit. Hieronymus sese quæsisse quidem, sed non invenisse. Theodoretus in Polymorpho, cum ex ejus libris sæpius multa testimonia producat, atque Episcopum nominet, urbem *ἡς Ἰερουσαλῆμ* reticuit. Gelasius Metropoleos Arabum Episcopum vocat, Nicephorus Portuensem, Mirum Hieronymo prius scriptori atque accurato ignotum fuisse, quod Nicephorum recentissimum scriptorem non fugerit. Multa igitur hujus Hippolyti scripta ab Eusebio, Hieronymo, Theodoro, Gelasio recensentur, ex quibus quædam hic habes.

STEPH. LE MOYNE *Notæ ad Varia Sacra pag. 96p.* 107E.] Hic Scaliger existimat, & post illum alii, legendum esse *107E*, vel *107E* ** esse reliquias vocis *ΨΑΛΜΟΤΣ* cujus prior litteræ sint detritæ, & *Ψ* M ultimum crus tantum superites, ex qua cum litteris sequentibus valeret *107E*. Sed puto illum falli, nec *107E* esse reliquias vocis *ΨΑΛΜΟΤΣ*. Nec vocem istam esse jungendam cum sequenti *ΝΙΑΣ*, *, ut vult idem Scaliger. Quasi *ΝΙΑΣ* esset *ΝΟΙΑΣ*. Et essent ultimæ Syllabæ vocis integræ *ΜΕΤΑΝΟΙΑΣ*, & quasi ibi intelligendi viderent *ΨΑΛΜΟΙ ΜΕΤΑΝΟΙΑΣ. Psalmi Penitentiales*. In quos olim Hippolytus commentaria adornaverit. Nam postea additur, quod scripserit in Psalmos, quod satis innuit, *107E ΝΙΑΣ* non esse reliquias vocum *ΨΑΛΜΟΤΣ ΜΕΤΑΝΟΙΑΣ*. Secus bis, in brevi Laterculo observaretur, Hippolytum scripsisse in Psalmos Penitentiales. Primo in Psalmos Penitentiales, deinde in omnes Psalmos, quod a nullo veterum qui de Hippolyto mentionem fecerunt fuit unquam observatum. Deinde non scribitur in Laterculo *ΝΟΙΑΣ* sed *ΝΙΑΣ*. Quod etiam satis in dicat *ΝΙΑΣ* non esse ultimam litteram decurtatæ vocis *ΜΕΤΑΝΟΙΑΣ*. Sed quod omnino evertit conjecturam Scaligeri, est quod tempore Hippolyti nulla adhuc erat mentio Psalmorum Penitentium †*. Adeo ut non potuerit peculiarem parare commentarium in Psalmos istos peculiari, qui hodie Penitentiales vocantur, & apud veteres nulla profus *ψαλμῶν ἡς μετανοίας* memoria.

Idem p. 98p. 107E ΝΙΑΣ.] Non sunt ergo Syllabæ istæ vocum *ψαλμῶν μετανοίας*, & illarum alia mihi videtur origo quaerenda, & salvo aliorum judicio crediderim, *107E*, esse reliquias vocis *ΠΝΥΤΟΠΛΑΣΤΟΤΣ*. Nam in primum & secundum caput Geneseos scripserat Hippolytus, in Hexaëmeron, & de iis quæ Deus sex diebus condiderat, & de iis quæ proprie hominem & illius in Paradisum collocautionem spectabant. Scripsit ergo eis *ΠΝΥΤΟΠΛΑΣΤΟΤΣ*, Cujus prostant reliquie in laterculo, ubi tantum occurrit, *107E*, linea transversa *Ψ* T detrita & deleta. De operibus Hippolyti sic Eusebius lib. 6. cap. 22. H. E. *Ἐν δὲ λαμπρῇ αὐτοῦ συγγραμμάτων, τὰ ἐς τῆς αἰῶνος ἀβύσσου ἐστὶ τὰς, ἐς τὴν ἐξάμηνον, ἐς τὴν μετὰ τὴν ἐξάμηνον, πρὸς Μαρκίανον &c.* Ex reliquiis autem illius scriptis, hæc sunt quæ ad nostram notitiam pervenerunt: In opus sex dierum, in ea quæ post sex dies confecta sunt, contra Marcionem &c. Unde constat Hippolytum scripsisse & in opus creationis, & in ea quæ immediate creationem sunt consecuta. Ea non sic intellexit Hieronymus, & sensum tribuit verbis Eusebii, de quo non cogitavit. Nam per commentarium Hippolyti, *ἐς τὴν μετὰ τὴν ἐξάμηνον*, videtur Hieronymus intelligere Exodum, quasi per *ἐξάμηνον*, intellexisset totum Librum Geneseos, in quem scripserat Hippolytus, & per *τὴν μετὰ τὴν ἐξάμηνον*, Exodum, secundum Moysen librum, qui Genesim in Pentateucho immediate sequitur, significatum voluisset. Sic enim loquitur Hieronymus in Catalogo Scripturæ Ecclesiasticorum: *Ἰσχυρὸς ἐργασίας ἐς τὰς θείας γραφὰς περιμήματα, ἀπὸ αὐτῶν ποιεῖ, ἐς τὴν ἐξάμηνον, ἐς τὴν ἑξῆς &c.* Hippolytus scripsit in Sacra scriptura varis tractatus, & commentarios, quos-

* Quæ uncinis inclusi, Scaliger in secunda edit. delevit, & tantum scripsit: quales sunt ei *ἡς μετανοίας*, & alii. Quæ non perussit sibi in omnes Psalmos Hippolytum commentarios composuisse.

** Edwardus Bernardus legit: *κατὰ Ἰουδαίους, ὡς ἀπὸ τῆς* illa contra Judæos intelligatur, eorum partem dedi infra ex Turiani versione, idem placet Tho. Galeo, alteri super Britannicæ lumini, qui tamen legit *πρὸς τὴν Ἰουδαίαν*. Nam *κατὰ Ἰουδαίους*, inquit, longe aliud sonat. Tamen etiam libellus qui Hippolyto tribuitur adversus Platonem, etiam *κατὰ Πλάτωνα* inscribitur: ut *κατὰ* quodquoque idem sit quod *πρὸς*.

*, Ed. Bernardus legit: *πρὸς κορυμφίας*, ut intelligatur quod Veteres inter Hippolyti scripta laudant in Hexaëmeron. Aut vero *πρὸς καὶ κορυμφίας*, Tho. Galeus: *πρὸς ἡγμενίας, ἀπὸ Regimine*. Hebræus meminit in suo Catalogo, autem hoc sit illud opus quod Josepho male attribuitur *πρὸς ἀντικερταρῶν λογισμῶν*. Certe inscribatur etiam *πρὸς ἡγμενίας*. Hæc laudantur Galeo.

†* Longe post Hippolytum Gregorio M. tribuuntur commentarii in Psalmos penitentiales. Sed Epistola quadam ad amicum fuisse probatur illos non esse Gregorii M. sed Gregorii VII. *Steph. le Moine in prolegom.* * 23.

quorum hoc invenit. In Hexameron, in Exodum &c. Ubi quæ Eusebius dixerat, *οὐ πῶ ἐξαήμερον*, & *μὴ τὴν ἑξαήμερον*, reddit Hieronymus, per Hexameron, & Exodum. Sed per ea quæ *μὴ πῶ ἐξαήμερον* hic notantur, sunt Protoplastorum status, habitatio, tentatio, lapsus, & varia quæ Adamum, Evam, Paradisum, Serpentem, Arborea vitæ & scientiæ, & alia his adjuncta spectare videbantur. Hæc opera designata crediderim principio laterculi, & notari Hippolytum scripsisse *ὡς πρωτοπλαστας, καὶ περὶ κοσμογονίας, vel ζωογονίας*, quæ comprehendunt opera Hippolyti in *ἐξαήμερον* & *μὴ ἑξαήμερον*. Materia uberrima, & quæ virorum eximiorum quam plurimorum indultiam & eruditionem exercuit. Eustathius quippe Antiochenus, Basilii magnus, Gregorius Nyssenus in *ἐξαήμερον* scripserunt. Ante illos Hippolytus noster, & ante Hippolytum, multi alii operam suam collocarunt, in enarrandis & explicandis operibus sex dierum creationis, seu in illustrando primo capite Genesios. Extat ea de re locus eximius Theophili Antiocheni ad Autolyeum lib. 2. *Τὸς μὲν δὲ ἑξαήμερον, ὡς οὐκ ἀδρόπῳ διωκτὴς κατὰ αἵαν τῶν ἐξήγησιν, καὶ πῶς ἐκαστοῦ πάσαι ἐξήγησιν, ὡς οὐ μὴν γράματα ἔχον, καὶ μὴν γλώσσας, ἀλλὰ καὶ ὡς οὐ μὴν ἐστὶ τὴν ὁμοιωσὶν ἐν τῷ βίῳ, ὡς οὐκ ἔστι ἰκανὸς πρὸς ταῦτα αἵαν ἡ ψυχή, ἀλλὰ τὸ ὑπερβάλλον μέγιστον*, καὶ τὴν πλάνην τῆς σοφίας & Θεοῦ, τῆς ἰσχύος ἐν τῇ ταύτῃ προγενεσμένη ἑξαήμερον πολλοὶ μὲν ὡς ἔσθ' ἐννοήσαντες, ἐμμενέοντες καὶ ἠδιδόντες περὶ τούτων διόγουντο πιστοῦνται, καὶ τοὺς λαβόντες ἐκ τούτων τὰς ἀφ' ὧν, ἔστι περὶ κόσμου κτίσεως, ἡ περὶ φύσεως ἀδρόπῳ, καὶ οὐκ τὸ τοχὺν ἐκαστοῦ αἵαν τὴν τῆς ἀληθείας ἐξήγησιν. Nullus est inter mortales qui creationis sex dierum congruam & dignam posse enarrationem insinuerit, & illius Occasionem ordinem, & dispositionem. Nec si mille ora, & mille Linguas haberet solvendas ad illud opus celebrandum, vel si ad mille annos huius mundi accola vitam suam prorogaret, non esset sufficiens & par, tanta subtilitati, & totæ divitiæ sapientiæ quæ in Hexamero & creationis sex dierum representantur, posse æquiparandis. Multi ergo commentarios imitari conati sunt, & tentarunt, horum narrationum exarare & adornare, occasionem arripientes disputandi de creatione mundi, vel de natura hominis, sed nunquam consilium implere potuerunt, & infra rei dignitatem debuerunt semper subsidere. Hexameron ergo materia erat optima exercendis Christianorum ingeniis, quod revera præstiterunt seculo secundo, & seculo tertio, & inter enarratores, qui seculo tertio ista opera se commendarunt jure hic recensere Hippolytus. Qui scripsit *ὡς μὴ ἑξαήμερον, καὶ οὐ ἑξαήμερον*. Seu *ὡς τὰς πρωτοπλαστας, ἢ περὶ τῆς κοσμογονίας*. Quarum vocum decurtatarum & deletarum reliquæ occurrunt, in *ΙΟΥΣ ΝΙΑΣ* quæ Syllabæ leguntur in Hippolyti laterculo ubi illius opera memorantur.

AAOMOTZ.] Sunt proculdubio hæ Syllabæ, ultimæ Syllabæ vocis ψαλμῶς, in quos Hippolytus commentarios exaraverat, ut patet ex Eusebio & ex Hieronymo. Hoc etiam colligi potest ex fragmento* alibi memorato, quod exstat in Bibliotheca Florentina, ubi legitur collatio inter Pentateuchum Moysi, & Pentateuchum Psalmodum, qui à Davide fuerunt instituti & compositi, ut cultus iste per cantus & laudes, locum occuparet cultus Moysi, qui per Sacrificia sub veteri lege solebat administrari. Nec mirum Hippolytum, in enarrandis Psalms operam suam collocasse. Nam cum Psalmodum liber omnium librorum Sacrorum esset qui frequentius à fidelibus tereretur, adeo ut illum nocturna diurnaque manu versarent, zelum & animos multorum eccitavit, qui illum illustrarunt, ut facilius, & à pueris, & à virginibus, & a rusticis, & a rudioribus lectoribus intelligeretur.

JOS. SCALIGER. ITACTIMOTON.] Omnino scripserat auctor, ΕΙΣ ΕΝΤΑΚΤΙΜΟΤΟΝ, aut, si mavis, ΕΓΓΑΚΤΙΜΟΤΟΝ. Iste Hippolytus raro suscepit integrum librum Scripturæ interpretandum, sed selectum argumentum. Sic supra diximus peculiare opus *ὡς ψαλμῶς μετανοίας* scripsisse. Sic scripsit de Anna & Helcana ex primo Samuelis, non in primum Samuelis. Sic de Pythoniis ex eodem libro. Ita etiam proculdubio scripserat *ὡς ὑψασμῶν* illam *παρὰ πνεῦμα πνεῦμα πνεῦμα*, Actorum XVI. nisi mavis, quæ auctores Ecclesiastici narrat ab eo scripta de Pythoniis, ad hanc potius, quam ad illam Samuelis referenda esse, quod non invito concederem, & puto verius esse.

STEPH. LE MOYNE notis ad varia sacra pag. 992. ITACTIMOTON.] Bene observat Scaliger literas esse deformatas & aliquomodo detritas, & legendum ΕΓΓΑΚΤΙΜΟΤΟΝ. Idem Scaliger existimat intelligendam istam Pythoniisam de qua Actor, cap. 16. Sed verisimilius existimo, Tractatum istum Hippolyti spectasse Pythoniisam aliam de qua agitur 1 Samuelis cap. 18. Hoc confirmatur ex Hieronymo, in Catalogo, qui refert Hippolytum scripsisse, *περὶ Σαὺλ καὶ τῆς Πύθωνος*. De Saule & Pythoniis, quæ tunc vivebat Endor, & quæ a Saule interrogata, artibus & prestigiis suis, Samuelis umbram eccitavit. Id. p. 1009. Tertullianus, Hieronymus, Augustinus, licet hæsitans inter Latinos: [Methodius] Eustathius, Basilii, Gregorius Nyssenus, Anastasius Nicænus inter Græcos, non passi sunt sibi persuaderi, verum fuisse Samuelem, sed spectrum, Phantasma, spiritum diabolicum, & veram ὑψασμῶν. Quam in sententia fuisse Hippolytum nostrum nullus dubito, in hoc Tractatu de ὑψασμῶν, de quo tamen mirum, nullam apud veteres mentionem fieri. Sed credo illum prævisse Eusebio, Basilio, & aliis, ut Origenis sententia se opponerent, & illum asseruisse fuisse tantum ὑψασμῶν, Pythoniisam, ventriloquam, a πύθωνι serpente, ut superius dicebamus, vel a πύθωνι quod ventrem significat, unde

W

* Hoc Græce & Latine exhibeo infra inter fragmenta Commentariorum S. Hippolyti in Psalms.

VOCÆ

operibus ut quæ ab uno & eodem Auctore profecta erant, & quæ Hæretici ut elearent, & illis fidem detraherent, ab alio quam ab Apostolo esse scripta contendebant. Contra hos operam navavit Hippolytus, & Apocalypsim Joanni sicut & Evangelium eidem Apostolo tribuendum omnino existimavit. Ideo dicitur hic scripsisse in Evangelium & Apocalypsim, ut ista opera, esse ejusdem auctoris persuaderet & confirmaret.

JOSEPH SCALIGER, (*περὶ χαρισμάτων*.) Et hoc quoque fuit selectum argumentum ex cap. XII. prioris ad Corinthios, ut verum sit, quod diximus raro integros illum Scripturæ libros, sed eximia quædam ex illis tractasse.

STEPH. LE MOYNE pag. 1030. ΠΕΡΙ ΧΑΡΙΣΜΑΤΩΝ] optime Scaliger dicit titulum istum desumptum ex 1 Cor. 12. Ibi enim varia spiritus dona memorantur, in ministeriorum divisione. Nam alii erant ἡγούμενοι, principes Ecclesiæ, alii ἑπίσκοποι Pastores, alii ἑπίσκοποι Diaconi, alii Gubernationes, alii Prophetæ, alii Adjutores, namerant ἁγιοὶ ἄγγελοι. Idem pag. 1034. Cum vero Hippolytus scripsit *περὶ χαρισμάτων*, non existimo illum tantum tetigisse ordinem Ecclesiasticorum, & varia Clericorum ministeria. Sed præcipue illum tractasse de virtutibus fidelium, de miraculis, & operibus extraordinariis quæ fideles patrabant in nomine Jesu Christi, in honorem Evangelii. Et primo commendat donum Linguarum, quod obtineat in Ecclesia primitiva, ut patet ex Epistola ad Corinth. I. Cap. 12. Ubi isti, qui afflati spiritu, varias loquebantur Linguas, debuerunt aliquomodo argui & compesci, ne eximio dono ad vanam gloriam abuterentur. Idem pag. 1035. Erat & *χαρίσματα* Linguarum admodum familiare inter Christianos. Sed & erat aliud etiam *χαρίσματα*, quo & ipsorum inimicorum admirationem, & existimationem concitabant, nimium constantia, & animi fortitudo in suppliciis tolerandis, quæ nullibi major certe, & alacrior unquam apud Ethnicos, potuisset reperiri. Id. p. 1039. Nectantur *χαρίσματα* Christianis à Deo collatum exercebatur, in liberandis obfessis. Sed etiam in Sanandis ægrotis. Quod nulla arte nullis remediis sed solis precibus vel oleo solebant præstare Christiani. Id. p. 1035. Ista vero *χαρίσματα* florere voluit Dominus noster nascente Ecclesia, quia Lex nova erat promovenda & promulganda. Sicut vero Lex Moïsi variis miraculis se commendavit, sic nova non minoribus, imo majoribus debebat inclarescere. Ipsa Lex Moïsi debebat etiam removeri, & eliminari, nam etiam quoad præcepta non quoad maledictionem adhuc vigeat Lex moralis, tamen Lex ceremonialis cessare debuit & aboleri, & istud rituum Leviticorum Choralium, ab Ecclesia debebat arceri, & ipsa Synagoga interire & sepeliri. Quod fieri non potuit, nisi Doctrina Evangelica variis comitatis miraculis, ad quorum conspectum attoniti Judæi, Synagogam & Ceremonias suas deferrent, & ad Ecclesiam Christianam sponte pergerent & allicerentur. Non tantum Synagoga deferenda, sed Ethnicismus, cum suis Idolis, Sacerdotibus, omnino pellendus, & exterminandus erat. Quomodo vero Gentes ab istis abominandis sed inveteratis superstitionibus revocandi fuissent, nisi scintillis veritatis, & radiis miraculorum perfrecti, & convicti, Evangelium esse divinum sibi persuasissent. Deinde cum Doctrina Christiana, nihil carni, sanguini, sensibus, affectibus naturalibus concederet. Cum crucifixum ut Deum supremum & colendum exponeret, cum inaudita varia dogmata urgeret, & inculcaret, certe, vix cito vel lento potuisset propagari, nisi variis roborata, fulta, stipata miraculis omnes omnino populos nolentes volentes ad assensum & fidem invicte pertraxisset. Quibus addere possumus, Evangelium fuisse Doctrinam Filii Dei, qui miraculis a se & a Discipulis suis patris, debebat ab aliis Doctoribus, & Prophetis, & Legislatoribus se distinguere. Fuisse Doctrinam spiritualem, in cujus gratiam S. Spiritus debebat modo quodam nobiliori vires, potentiam, & virtutem suam exercere & manifestare. Ideo continuata est miraculorum series prioribus seculis, ut Ecclesiæ fundamenta immutabilia ponerentur, & jacerentur. Quæ prodigia labentibus seculis postea desierunt, cum semel firmata & triumphans veritas, talibus fulcris, & columnis non indigeat, ut ad ultima mundi fata vigeat, & sustentetur. Hinc est quod prioribus seculis vigerent ista *χαρίσματα*, & quod Hippolytus seculo 3. scripserit *περὶ χαρισμάτων*, ut isto argumento veritatem Evangelicam tueretur, & confirmaret. Quod revera invictum erat argumentum. Cum nulla unquam a jactis mundi fundamentis exiisset Religio, quæ miraculorum a suis fere omnibus cultoribus paratorum splendore, per quatuor integra secula unquam se commendasset.

THO. GALE *apud Guil. Cæsarum parte 2. Historia literaria scriptor. Ecclesiæ. pag. 27.* ΠΕΡΙ ΧΑΡΙΣΜΑΤΩΝ] Opus aliunde incognitum, Suspicio partem fuisse *Ἀποστολικῶν διατάξεων*, *quas Hippolytus ex Oriente Romam attulit, quæ etiam nunc extant: Syncellus in notis Scaligeri ad Eusebium pag. 167. Hippolytum vocat *Ἀποστολ.* Ego id ita accipio. Hippolytus, mittente Dionysio Alexandrino, attulit Romam *ἑσθλὴν Ἀποστολικήν*. Vid. Euseb. Hist. Eccles. I. VI. c. 46. pag. 248.

EDUARDUS BERNHARDUS *apud eundem Cæsarum*: De donis, hoc est Muneribus & Officiis Ecclesiasticis. Liber enim octavus Constitutionum Apostolicarum Arabico huic Episcopo debetur.

* Habes infra suo loco.

JOSEPH. SCALIGER. [ἀποστολικὴ ᾠδή.] Περὶ ἀποστολικῆς ᾠδῆς. vide Iræ-
næum libro III. cap. II. & III. Nam id ipsum argumentum est, quod in suo opere tradidit
Hippolytus. Habes & apud Eusebium, Augustinum & alios.

STEPH. LE MOYNE pag. 1057. ΑΠΟΣΤΟΛΙΚΗ ΠΑΡΑΔΟΣΙΣ.] Per Traditionem
istam Apostolicam posses quis intelligere Librum * qui eduxit est a Combesio, & extat in
Bibliotheca Regia, Num. MDCCCXX. Cujus Titulus sic se habet. ἹΠΠΟΛΥΤΟΥ ΠΕΡΙ ΤΩΝ
ΑΠΟΣΤΟΛΩΝ, ΠΩΣ ΕΚΑΘΕΝ ΑΥΤΩΝ ΕΣΑΡΧΗΘΗ, ΚΑΙ ΠΩΣ ΕΤΕΛΕΥΘΗ. Hippolytus, de 12. Apostolis, ubi nunc quinquæ
illorum prædicaveris, & ubi fueris martyrio consecratus ac consummatus. Et revera antiquus vide-
tur iste Libellus, & tribuitur, ab aliis Hippolyto. Hoc constat ex * Theodoro Metochita,
qui quædam habet de Johanne Evangelistâ quæ revera nunc exstant in isto Hippolyti Opa-
culo, de 12. Apostolis. ΚΕΡΤΩ ΝΕΡΩΝΙΣ inquit Metochita, ἡφ' ἧ ἐκπαλαιώθη ἡς ἔξελξας ὁ Θεο-
λόγος, ὡς Φωτὸς ἐκπύλουτο. ἢ τὰ τελευτῶν, καὶ ζήτησιν τὸ λείψανον αὐτῶν ἐν ἑκείνῃ. Imperat Ner-
vas: sub illis, Theologus Johanne, ab exilio revocatur, ut dicit Hippolytus. Ejusque postea quæstia reliqua,
sed non inveniri fuerunt. Quæ sunt ipsissima verba quæ leguntur in Libello, Hippolyto ad-
scripto. Sed magna potest suboriri suspicio, an Hippolytus hic, sit Hippolytus noster, quod
videtur credidisse Metochita, & post illum alii, & unica conjectura facile adducor ut creda-
nt diversos fuisse istos Hippolytos. Nam apud hunc Hippolytum, de Thoma Apostolo hæc
habentur, quæ priora secula non mihi videntur redolere. Θωμᾶς Πάριδος, Μήδους, Πέργης,
Τραπεζῆς, Βακτρῆς, Μάρωνος καὶ ἑξῆς, ἐλάτῃ ἐλογυάσθη ἡς τῆς τῆς αὐτῶν ἐν πάλιν Κα-
λαμῆς ἡς ἰνδίας, καὶ ὁ ἀπ' ἐταῖρος αὐτοῦ. Thomas cum Parthi, Medii, Persi, Hircani, Bactri, Mar-
gi, prædicasset, abietina lætæ, quætur sui corporis partibus confusus est Calamina, quæ est urbs India
illiusque spelunca. Certe prioribus istis seculis, nondum nota Narlinga fuit, & ora Comoran-
del, nec apud veteres Geographos ulla Calamina: urbis in India mentio. Fuit cum suspicari-
er, vocem Καλαμῆς, esse corruptam, & fluxisse * Καρραμῆς, & legendum ἐν πάλιν Καρραμῆς.
Quam vocem etiam reddendum putabam Sophronio, vel Authori versionis Græcæ Catalo-
gi D. Hieronymi de Scriptor. Eccles. Sic enim Sophronius de Thoma, Θωμᾶς ὁ ἀποστόλος
καθὼς ἡ ᾠδή αὐτοῦ περὶ αὐτοῦ, Παρθῶν, καὶ Μήδους, καὶ Πέργης, καὶ Γερμανίης, καὶ Τραπεζῆς, καὶ Βακ-
τρῆς καὶ Μάρωνος ἐκπαλαιώθη ἐν πάλιν Καλαμῆς ἡς ἰνδίας. Libi per
ᾠδὴν, aliquis possit intelligere, Libellum istum de 12. Apostolis, qui in laterculo de quo
nunc agimus vocaretur, ᾠδὴ ἀποστολική. Sed vox ᾠδὴ αὐτοῦ est vox generalis; deinde
ut modo dicebam, inente tertio seculo, non vigeat talis de Apostolorum peregrinatio-
nibus, prædicationibus, morte, traditio, quæ posterioribus seculis obviavit.

JOSEPH SCALIGER. ΧΡΟΝΙΚΩΝ.] Erratum sculptoris. Nam est Χρονικῆς, per ὃ μ-
νῆς.

STEPH. LE MOYNE pag. 1077. ΧΡΟΝΙΚΩΝ.] Chronicorum. * Vel Chronicon,
in singulari. Nam olim α, & mega eodem modo scribebantur, & unico circulo repræ-
sentabantur. Sed postea figura immutata, ut toni, & soni longioris, vel brevioris, in Pro-
fodia ratio haberetur. Videtur vero α, mega, & ω, esse duplex, micron, quod duplicatur,
ad contingendum vel accuendum totum, & proterahendam vocis vel Syllabæ pronunciationem.
Velut ex α, & ω, αα. Vel ex α & ω, ωω. Unde Dativus Casus terminatur in ω, ut videre est
apud Marium Victorinum. Ο, Ω, ω, quæcumque in fine acciperent ὡτα, dativum easum apud
utroque significare. De Orthograph. L. 1. Quicquid sit, scripsit Hippolytus Chronica vel Chro-
nicon contra Gentes. In eo sequitur ævi sui morem & consuetudinem. Patres tunc tem-
poris Hæreticos refutabant, sed cum Gentes etiam Christianis negotium facerent, & essent
profligandi, apud Christianos multi extiterunt qui antiquitatem, quam Ethnici jactabant, ut
fictam traducerent, & ostenderent illos esse novos homines, illorum Sacra recentiora, & il-
lorum origines, ætate esse multum inferiores, ætate Christianorum & veterum Judæorum,
a quibus Christiani, se derivatos esse profiteri non erubescabant. Ideo Tatianus postea Hæ-
reticus, omnia Ethnica Sacra, imo & dogmata Philosophorum vel nova, vel a Barbaris perita
contendebat. Sic Theophilus Antiochenus, sic Clemens Alexandrinus, omnia fere a Judæis
haudivit Ethnicos, variis exemplis probabant. Sic Eusebius, in Præparatione, & Dem-
onstratione Evangelica, sic alii. Et ut temporum rationes vetustissimas, quas Ethnici
magna cum φαντασίᾳ Christianis opponebant, diffarent, & everterent, Chronica etiam
adornabant Christiani, & totam Gentium Chronologiam, vel vanam, vel brevioribus can-
cellis coarctandam repræsentabant, & talem quæ ad Christianorum, & Judæorum computum,
& Epocham Mosaicam nullo modo alligeret. Nam quæ narrabant Ethnici, vel erant α-
δηλως,

* Habes infra, in Appendice.

** Mich. Glycas pag. 239. Annal.

** Privatum Χρονικῶν recte se habere videtur, neque opus ad longe antiquiorem Hippolytanzæ morem Ω quam
Ο permutandi confingere, qui ab hujus ipsius marmoris usu α & ω accurate differentia recellit. Solenne au-
tem antiquis, plurali ejusmodi nomine in titulis librorum uti ut βιβλία vel συναγωγή vel simile aliquid
subintelligatur. Sic Petronii Satyricon, Pœticon Astronomicon Hygin, Ovidii Metamorphoseon &c. Notæ
& Galeni Chronicæ libri postea, illud pœro Hippolyti Chronicon aliquod supra ex Cassio, Labeo & Cangelio
pag. 49. exhibui, Eduardo etiam Bernhardo præfatum.

ἡλια, vel μυσικά, vel ἱερακά. Incerta & prorsus ignota, vel fabulosa, & somniis magis quam vero similia, vel Historica. Quæ vero Historica memorabant, vix ultra Moïsem vel Abrahami ætatem poterant pervenire. Adeo ut Schytharum, Ægyptiorum, Æthiopum, Chaldeorum antiquitates, Diluvii & Noachi tempora non possent attingere. Quod ex Chaldeorum observationibus parvi Callistheni, qui referente Simplicio, observationes apud Babylonios maxima cura elaboratas, & omnium vetustissimas invenit, sed quæ Alexandri Magni tempora, quibus ipse vivebat Callisthenes, tantum annis retro MDCCCIV. superarent, id est quæ fere annis centum & quinquaginta adhuc infra Diluvium & Noachum subsiderent, & terminarentur. Ut ergo veræ Antiquitatis laus penes Christianos maneret, & Ethnicis, fucus & larva verustatis omnino detraheretur, Doctores Christiani occasionem sibi eripi non passi sunt, hac parte Ethnicos urgendi, Antiquitates Sacras asserendi, Chronologiam Christianam & Moisaicam vindicandi & confirmandi. Hoc præstitit Julius Africanus, Hippolyto ætate suppar, in *πρωτόκλην ἱερακὴν*, quam totam compilavit Eusebius, & Eusebium, & Julium, Georgius Sincellus. Quod argumentum non ita exhaustum Julius, ut nullus post illum superesset locus, in quo adhuc Hippolytus operam suam collocaret. Scripsit ergo ut & Julius Chronica, vel Chronicon, quo Annales Christianorum enarrabat, & forsan ratione & computo alio utebatur quam Julius, & alii, ut in Canone Paschali. Nam cum computum Hebraicum pressius forsan sequeretur, ideo & alios Chronologos deferere forsan cogebatur. Et hinc fieri potuit ut illius Chronica non ita placerent, & Apud Eusebium, Chronici Hippolyti, nulla habita fuerit ratio; cum tamen, ex Chronico Julii Africani omnia fere de verbo ad verbum descripsisset Eusebius. Sed hæc operis & nominis Hippolyti appellatio non debet fraudi esse incautis lectoribus. Nam existit & alius Hippolytus Thebanus, qui etiam Chronici cujusdam editione inclaruit & se commendavit. Hunc quam plurimi cum nostro confundunt, sed male, cum ætate multum differant, & ostingentorum fere annorum spatio unus alterum antiquitate superet. Nam Hippolytus noster, vixit seculo, Hippolytus vero Thebanus seculo demum undecimo. *Id. pag. 107.* Sed nescio an illi tribuendum Chronicon istud, quod latet inter Codices MSS. Bibliothecæ Scorialensis in Hispania, ut patet ex Catalogo Alexandri Barvoetii, apud Balthasarem Corderium, & Philippum Labbeum. Ibi enim hæc leguntur: *Marcellini, vel Hippolyti, sive potius incerti, Epitome temporum, ab orbe condita, usque ad annum vicefimum Heracii Imperatoris, cum consularibus, & indictionibus, & aliis cognitione dignis.* Quod Chronologus compendium, est forsan pars Chronici, Hippolyti Thebani, sed qui tamen ad multo inferiora secula descendit, & Heradio posteriora, cum res ad undecimum usque seculum gestas & peractas scriptis consignaverit. Sed utinam extaret ista Epitome cum tineis & blattis latitans, & luctans in Hispania. De ea possent eruditiores facile judicare, quam forsan nostro Hippolyto tribuere non vererentur, cujus Chronicon auctum fuerit, & ab illius ætate, ad Heracii tempora perductum, & continuatum. Nam revera scripsit Chronicon, ut patet ex laterculo. Et licet de eo apud Eusebium, Hieronymum, Photium, Trithemium nulla extet memoria, laterculi Laurentiani talis est auctoritas, ut contra reclamare, esset plumbæ frontis, & oris prorsus ferrei. Præcipue cum Hippolytum varia olim scripsisse, a se, & ab istis Auctoribus forsan intacta narraverit Eusebius, & ex Canone Paschali constet, Hippolytum fuisse rationis temporum diligentissimum observatorem, & *Χρονολογίας* accuratissimum scriptorem.

JOSEPH. SCALIGER. *πρὸς Ἰδαίους.*] Ad Gentes, aut in Gentes, ut Clemens, Athenagoras, Justinus, Minutius Felix, Arnobius, Firmicus, Lactantius, Cyrillus, & novissimus omnium jam adultus Christianismo Augustinus.

ΟΔΟΣ ΕΙΣ ΠΑΧΑΚ ΤΑΚ ΓΡΑΦΑΚ.] Puto ita bene, & OSON vocant τὴν μέθοδον. Nam non placet, quod ab initio hærolabatur, *οἰδαὶ αἱς πάχας, &c.* Hæc Scaliger in prima editione. *At in secunda bis expansit ita scribit p. 749.* ΟΔΑΙ ΕΙΣ ΠΑΧΑΚ ΤΑΚ ΓΡΑΦΑΚ. Sic Gregorius Naz. quædam Epigrammata in omnes libros sacros, quæ sunt quasi *πνεύματα*, & ut vulgo loquuntur, argumenta librorum. Ejusmodi videntur fuisse hæc οἰδαί, (*Tales perichos librorum sacrorum scripsit etiam apud Græcos Theodorus Prædemon, apud Latinos Prædemon.*)

STEPHANUS LE MOYNE pag. 1086. ΟΔΑΙ ΙC ΠΑΧΑΚ ΤΑΚ ΓΡΑΦΑΚ.*] Hic Scaliger querit odas in totam Sacram scripturam. Sed nescio cui bono odas in Sacram scripturam. Deinde Hippolytus varios scripturæ Libros, commentariis suis illustraverat, adeo ut vix sit credibile in totam Sacram scripturam illum odas adhuc adornare voluisse. Fateor ergo ingenue, valde mihi suspectum istum titulum, quem propter detritas literas, & Characteres fugientes, vix potuerunt lectores acutiores assequi. Enimvero crediderim hic non legendum

* Non diversum hoc videtur à Chronico Alexandrino sive Paschali, quod vulgare Radertus & Cangius. Vide supra, pag. 45. 46. 48.

** Ed. Bernardus omittit vocabulum οἰδαί, & legit αἱς πάχας τὰς γραφάς, vel αἱς δυνάμει καὶ πάχας τὰς γραφάς. The. Galus vero οἰδαί amplectitur, intelligitque & ipse cum Scaligero Odas & Carmina in omnes S. S. Scripturæ libros, quæ multa nunc exstant Græce, præcipue in Evangelia, & Epistolæ & Psalmi.

Canticis quæ Psalmodum modulationi solebant adjungere. Sic Donatistæ apud Augustin. Epistol. 119. *Donatistæ nos reprehendunt, quod scribit psallimus in Ecclesia, cum ipsi ebriantes faciat ad Canticum Psalmodum, humanæ ingenio compositionis, quasi talia exhortationis inflammant.* Ubi aludie militum vel ad celestium, & porticulorum modulationes, quibus remigantibus & pautis, opera, vel quies imperari solebant. Sic Paulus Samolatenus, ut legitur in Epistola Synodi Antiochenæ, in qua illius Hæresis fuit damnata & proscritâ. T. 1. Concil. & Euseb. L. 7. Cap. 30. & Niceph. Lib. 6. Cap. 29. 30. *Ψαλμὸς δὲ τῶς ἡς τὸ Κύριον ἡμῶν Ἰησοῦν Χριστὸν πᾶσι τοῖς πιστεύουσιν, καὶ ποταμὸν ἀειδαῖν συγγνωμάτων, ἡς ἰστέον τῆς Ἐκκλησίας, τῇ μεγάλῃ & βασιλῇ κίττει, ψαλλομένων ὑμῶνας καὶ ὕμνων ἀείδειν.* Quin etiam Psalms in bonorum Domini nostri Jesu Christi cani solitis, Novellis & a recentioribus hominibus compositis; aboleatis, *Moderis autem in magna ipsa dæ Psalbe in media Ecclesia, quosdam Psalms canere ad sui ipsius laudem instituit.* Sic Hierax apud Epiphanium, Her. LXVII. live Hieracas, *ἀλλὰ καὶ ἵς γενοῖς συνήθει, ψαλμοὶς τὶ ποτὶς ποιεῖται καὶ ἐκ λίστατο.* alia ex Sacra Scriptura deprompta canticum esse, & plerumque Canticâ nova compositis. Sic Valentinus apud Tertullianum Lib. de Carne Christi Cap. 17. *Scilicet veteri Alexandro cum suis Sylogismi, quos in argumentationibus torquebat, etiam cum Psalms Valentinus, quos magna impudentia quasi idem alienum auctoris insererat, ad unum jam Linæam congregationem dirigimus.* Et paulo inferius. Cap. 20. *Nobis quoque ad hanc speciem Psalmi patrocinantur, non quidem Apostata, & Hæretici, & Platonius Valentinus, sed sanctissimi & religiosissimi & receptissimi Propheta David.* Non quod solis uteretur Psalms & Hymnis Davidis, Nam & alios etiam Hymnos & Psalms usurpabant. Ideo laudatur Nepos à Dionysio Corinthiaco propter Canticâ & ψαλμῶνας apud Eusebium H. E. lib. VII. cap. 24. Et Cajus apud eundem Eusebium lib. V. cap. ultimum. memorat, ut supra vidimus, vetustissimos Hymnos, quibus contra Arremonem, Divinitatem Christi assererat, ut supra etiam observabamus. *Ψαλμοὶ δὲ τοῦ καὶ ἐπὶ ἀδελφῶν ἀπ' ἁρχῆς κατὰ πνεῦμα γενομένης, τὸ λέγειν & οὗτο τὸ Χριστὸν ὑμῶν ἐκείνων τινα.* Quæ Hymni & Psalms à Fratribus prescripti ab initio, qui Christum, Dei verbum, Deum esse canebant. Inter illos forsan annumerandus Hymnus ille Matutinus, qui extat variis in Bibliothecis, & qui editus est ab Usserio τῷ πᾶν. In illo, vero in honorem Christi hæc continentur:

Κόσμος & Θέος

† $\mu_{\text{max}} = 3.0 \text{ h}^{-1}$

६ मुद्रा तब सनातनी

ὁ πῦρ τὰς ἀμαρτίας τῷ κόσμῳ

Επίσης σημειώνεται

Dominic Deas

Agnus Dei

Film Pair

Qui tollis peccata mundi

Adferere nobis.

Talis etiam Hymnus vespertinus qui occurrit apud eundem Usserium, & sic incipit: ὁ
ἱλαρὸν ἀγῶνα διέτρεψεν πατέρες, ἡρώες, αἰών, μακάριοι· ἵνα καὶ ἐμεῖς, ἐλπίστας οὐτοῦ τοῦ εὐαγγε-
λίου, ἴδωμεν φῶς ἰσοπεπτόν, ὁμοίων πατέρων, κη ψόν κη τὸ αἷον πνεύμα Θεοῦ. Lumen Nilare, san-
cta gloria immortalis Patri, sancti, celestii, beati, Jesu Christo. Cum ad solū occurrat perverentium, lu-
men cernentes Vesperantium, laudamus Patrem, & Filium, & Sanctum Spiritum Dei. Quod Canticu-
m videitur vetustissimum, cum ab illud videatur aliud Constitutionum Apostolicarum lib. 8.
cap. 35. & vocari Πάλαιον καὶ Παλαιόν. Non quod ab Apollolis ipsis mansisse crediderim, ut
voluit Nicephorus Callisti lib. 18. cap. 91. Sed satum secundū seculi facile mihi persuadeo:
Forſan jure tribui posset Hippolyto nostro, & inter illius ſeculi & Hymnos reſceneri. Sed
cum ab alibi tribuatur Athenogeni Martyri, qui ſub Imperatore Severo vitam cum morte
commutavit, non intercedo quominus Hymni illius genuinum parens agnoſcat. De Hy-
mnio & Authore ſic Baſilius Magnus de Spiritu Sancto ad Amphiloſichum, poſt repræſentatum
Hymnum illum, ſic loquitur: Εἰδεξά τις παρὰ τὴν ἡμῶν, μὴ σωθῇ τὸν χρονον τὸ ἰσωπεπτόν Φω-
τὸς διδύχατος, ἀλλὰ ἐκδοῖς Φανέρου· ἐκκαλεσθέντι, κη εἴη μὲν ὁ πατήρ τῶν ἡμῶντων οὐρανῶν τῶν Ὁλων
χρόνι ἐκκαλεσθέντι, ἠπειὸν ἢς ἔρχομαι, ὃ μὲν τὸ λαὸς ἀφ’ οὗτοι τὸν Φωρον Ἀρχαίον, κη ὁδοὺ πάσι τοῖς ἀγα-
θοῖς ἐπομιθεύσας εἰ λήγοντες, ἀνάμνησιν πατήρες, ἥν, κη ἄγιος πνεύμα Θεοῦ. εἰ δὲ τίς, κη τῶν ἡμῶν ὁ
Αἰδιώγειντος ἔργον, ὅς ὠσπερ τὸ τὸ ἀπὸ ἐξιστάται τοῖς συνεισὶ αυτοῦ κατακαλομένης, ὀρέων ἡδὲ ὅς τὸ
ἐ σπουδὴ πείσειν, εἰδὲ κη τῶν τῶν μαρτυρίων γυνήκευ, τότε εἰς κη κη τῶν πνεύματος, Ὡς οὐκ ἔστι Ρα-
ριβίου νοστήρι Vesperini luminis gratiam bene quoquam cum Silentio suscipere, sed max ac apparet, a-
gere gratias. Quis autem scire ducit illorum verborum, qua dicuntur in gratiarum actione ad Lu-
cernam, id est ad Vesperam, dicere non possimus. Populus vero antiquum proferri vocem, neque visse fuisse
unquam impietatem committere, qui dicunt, laudamus Patrem, & Filium, & Sanctum Spiritum Dei,
(quæ sunt verba supra memorati Cantici) Quod si quis etiam agnoscat illum esse Athenogenic Hym-
nium, quem tanquam aliquod valedictionis munus Discipulis suis reliquit, rursus ad confirmationem quam
facile est per ignem, si noveris & sententiam Martyrum de Spiritu. Non tantum Athenogeni, sed
Martyris, cujus sententia de Divinitate Spiritus Sancti, in Hymno representata, debet ma-
ximum pondus addere lententia Orthodoxæ. Hesitante loquitur Basilus de Authore Can-
tici. Sed si forelogium Græcorum illud ascribit Athenogeni verbis que videntur omne dubium
remove. Συμολ. ὁ ἄγιος Αἰδιώγειντος μαρτύρων, ἢς ὡς φασὶ τῶν ἀμαρτωλῶν Σωφρονία Πατερική
Ιεροσολύμων, μάτρως ταῦτα, ὁ μαρτύς Βασίλειος. Hymnus sancti Martyris Athengenici Martyris, non

vero *Sophronii Patriarchæ Hierosolymitani*; ut inepte quidam sentiunt. Testis magnus Basilius. Qui Athenogenes fuit εὐχρηστικός Clementis Alexandrini, cujus ad Caleem Protreptici, extat etiam Hymnus in honorem D. N. J. C. pag. 75. Unde non mirum si Hippolyto etiam Odas & Hymnos tribuamus, cum secundo & tertio seculo hoc esset frequentissimæ consuetudinis apud omnes Christianos. Quod forsitan habuerunt ab Ethnicis, & præcipue Ægyptiis, qui Hymnis & Canticis Deos suos vulgo prosequébantur. Habebant quippe Ægyptii 46. libros Sacros, in sex partes & ordines divisos. Ιατρικά curabant Paltophori. Ιεροτικά Prophetæ. Παρθενικά καὶ μαρτυρητικά, &c. καὶ τὰς. Κορυμβοφόρα curabat Ιερογυμνασίαις. Αστρολογικά, αἰσθητικά. Sed ἡδὲ, curabat ὅμους Ἰωάννης, quod observatum viro Linguis Orientalibus Clarissimo, & in Philologia & Theologia Barbarica supra vulgus eruditiorum longe exercitissimum. Sed si videatur invidiosa nimis ista Gentilium imitatio, forsitan Hymnorum usum habuerunt Christiani à Judæis, præcipue ab Essenis qui narrante Philone Judæo, Hymnos & Cantica, vario metrorum genere in honorem Dei composuerunt. ἔπειτα ἀναγὰς, inquit Philo, ὁμοῖα αὐτῷ παραμύθιον εἰς τὸν θεόν, ἡ καὶ αὐτὸς πεποιημένος, ἡ δὲ χεῖρ ἰσὺς ἰσὺς πάλας πνεύτων, μέγας γὰρ καὶ καταδεδειγμένος πνεύματος πάλαι ἔσται. *Assurgens Hymnorum in laudem Dei cantat, aut recens à se composuit, aut disceptum ab aliquo vatum veterum. Nam multa Carmina & varias versus reliquit Poeta &c.* Pergit Philo in enumerandis variis Carminum & Hymnorum speciebus; ubi apud Interpretem quædam habentur, quibus prodit se Græca, licet ipse Græce doctissimus, non omnino intellexisse. Cum vero Eliazi Judæi, seu Therapeutæ, Hymnos in honorem Dei componerent & decantarent, facile laudabili illi consuetudini assueverunt Christiani, & in honorem Christi, & Spiritus Sancti, Hymnos etiam adornarunt, ab omnibus modulandos, & decantandos. Nam non eredo ipsos Therapeutas, fuisse Christianos; est commensus Eusebii, cui nullo modo faver Philo, qui noverat Essæos Therapcutas, qui erat ipse Judæus, qui vivebat in Ægypto, ubi maximus Therapeutarum numerus, qui illorum mores, Sacra accurate noverat, & qui Christianos talibus nonquam laudibus, & encomiis fuisse prosequutus, quibus Therapeutas tam amica & liberali manu voluit cumulare. Erant ergo Judæi isti Therapeutæ Eliazi, seu Recabitæ sed Christianis factis hosti, ut ab illis quædam ad suam Discipulinam spectantia, haurire non reformidarent. Hinc est quod apud Christianos primi, secundi, & tertii seculi, multi in componendis variis Carminibus & Hymnis in honorem Dei Patris, Filii, & Spiritus Sancti admodum se commendarent. Inter eos Hippolytus potuit & debuit recenseri, qui ΝΑΑC etiam composuerat memoratas in Laterculo. Cum vero fraus & abusus irreperent, artibus Hæreticorum, in istis Hymnis & Carminibus quæ in Ecclesiis decantabantur: ideo Patres Laodiceni prohibent usum *ψαλμῶν ἰδιωτικῶν*, & tantum illos probant, qui auctoritate publica Ecclesiæ, fuerunt comprobati. Sicut apud Romanos Salaria, Axamenta, vel Affamenta & legitime publicata, & solemniter concepta. De quibus sic alicubi vir Magnus: *Cetero ait à pueris prætextatis, Carmina Saliæ, tanquam legitimas formulas disci solum. Sed & erant alia Carmina quæ quia religiose edificabantur, & solemniter concepta erant, nihil impediri dicebat legitima. Sic Tertullianus disertissimus, ac eruditissimus scriptor, in Libro de Persecutione, orationem Dominicam legitimam vocavit, elegantissime, quod à nobis, & ab omnibus qui Christo Sacramento dicuntur, ut Carminis Lex quædam edificatur. Sic ergo Hymni Idiotici rejiciuntur, sed solennes, legitimi, ab Ecclesia probati, ab omnibus Orthodoxis poterant usurpari. ΝΑΑC ergo scripserat Hippolytus. Deinde additur in Laterculo, quod scripserit:*

IC ΝΑΑC ΤΑC ΑΙΠΕΡΙC.] IC, est pro ΕΙΣ, nam jota sæpissime usurpatur pro ΕΙ.

* & vice versa, ΕΙ pro jota. Mirum vero Hippolytum incepisse Historiam Hæreseon, & illarum confutationem à Dositheo, & Dositheanis, ut vidimus ex Photio, omniaque descripsisse ab Irenæo, cum hodie apud Irenæum nulla Dositheii & Dositheanorum occurrat memoria. De illo revera Epiphanius agit Hæresi XIII. & forsitan quæ ibi narrat, habebat ab Hippolyto. Varii vero fucæ Dositheii, unus extitit secundum quosdam Auctor Sectæ Saduccionum. Sed hunc ab Irenæo & Hippolyto hic notari non crediderim. Exiit alius post Christum, qui eo inverecundia, imo impudentia perrexit, ut post luculentam testimoniis quibus Jesus Christus verus Messias, veritatem suam asseruerat, adhuc se pro vero Messia non erubuit venditare. Origenes, L. 6. contra Celsum. *Ναὺς ἡ πᾶσις τῶν οὐκ ἐπιστὰς Ἰησοῦ κεραιρεται, οἱ δὲ ἐμὲως ὑπολαβόντες τετραπνεύματος καὶ τετραπνεύσαντας, ἵς ἰσὺς ἐν αὐτῷ ἐκ- λήχθησαν. αὖς Σίμων καὶ ἀνδρεῖς, οἱ ὅρασαν αὐτὸν ὅσα ἦν ὁ θεός. οἱ δὲ ἀνδρεῖς αὐτὸς πρό- τερον κηρύτταν, καὶ δὲ παντὶ τῷ ὄντι λαλῶσιν αὐτοῖς. Nunc Jesus per totam terram predicatur. Qui vero ut miracula voluerunt sibi factam comparare, se nihil esse, concilii deprehenderunt. Ut Simon & Andreas, qui volebat filius Dei haberi. Sed Andreas, & Andreæ nuncquam sternerunt, & nunc omni- no deservunt. Ex Libr. 1. idem Origenes, καὶ μὴ τὸς δὲ Ἰησοῦ χριστοῦ, ἡδὲ ἰσὺς καὶ ἡ Σαμαρείας ἀνέχθησαν πῶτος Σαμαρείας, ὅτι αὐτοῖς οὐκ ἔστιν ἐκ τῆς Ἰουδαίας. ὡς Μωσῆς. Post Jesu quo- que tempora, Desibeu Samaria conatus est persuadere suis popularibus, se esse Jesum illum de quo Moses olim erat vaticinatus. Nimirum Numeror. Cap. 24. Ubi Messias Stella Jacob venturus pro-*

nun-

* Factum dicendum, hoc loco & accidisse.

nantiatur. Et in Tract. 27. In Math. Sicut manifestas Historia Lessonum, non multi fuerunt homines in tempore apostolorum, qui Christos se esse dixerant, nisi forte Doctores Samaritanum, unde & Doctores dicuntur. Qui revera Sacram Scripturam adulterabant, ut possent quædam invenire, quibus errores suos gratiores, & plausibiles redderent. Ideo congregato Concilio, damnantur ab Eulogio, ut patet apud Photium. Cod. 130. Ubi de Eulogio Patriarcha Alexandrino, & de illius operibus verba faciens, memorat opusculum cuius Titulus, ἐπεὶ ἐκώλυται τοῖς Σαμαρείταις. Decretum Synodicum contra Samaritanos. Ibi vero hæc leguntur: Τὸν Σαμαρείτην τὸ πλῆθος, οἱ ἀποκριμαῖος μερίδας διωκόμενοι καὶ καταδεδωμένοι πρὸς ἀλλήλους, οἱ μὲν τὸν λόγον τοῦ Ναυῆ ἐδίδασκεν ὡς περὶ ἡ Μωϋσῆς εἶπε, προφῆτῳ ὡς ἀνίστην Κύριον, εἰς τὴν μὲν παρρησίαν, ἀδελφὸν δὲ τὸν τῶνμα, ἡ ἀδελφὸν, ἀνακρίψαν. ἔξ αὐτῶ τῷ πτωχεύσαντες οὐκ ἔδωκαν καλῶμενοι. Plebs Samaritana in contrariis diversa sententias, inter se diffidens; Alii enim Jesum filium Naue cum esse censuerunt de quo Moyses dixit, Prophetam vobis occidat Dominus. Alii hac rejicientes & aliter locum interpolantes, Dositheum quendam nomine, sive Dositheum prædicant, & ab illo Dositheorum nomen adque sunt. Addit ibi: ὁ δὲ μὲν γινώσκοντες προφῆταν, καὶ τὸ ἴδιον οὖν ἐκ παλαιάρχων, Μωϋσῆς αὖτε Περδιδέχων κληθῆντες, ἀπεκρίθη τῷ ἀνίστασθαι. Conclusions fuit Dositheum in Prophetis, in Judam unum ex duodecim Patriarchis, Pentateuchum Moysi adulterasse, & resurrectionem negasse. Quod mirum cuidam videri possit. Cum Epiphanius disertis verbis asserat illum resurrectionis dogma propugnasse, & in eo à Samaritanis, & Sadduceis fuisse alienum. Sed hoc facile conciliari potest, si noverimus Dositheanos in varias revera fuisse divisos factiones. Quidam enim inter illos negabant resurrectionem, alii vero lubentes illam admittebant. Hoc colligi potest ex Syllabo Hæreseon, Joh. Damasceni. ἀδελφὸν τοῖς αὐτοῖς ὁνομαζόμενον εἰς Σαμαρείταις ἐμπνεύσαντα, περὶ τῆς καὶ Σαββάτου, καὶ τῶν ἄλλων χρόνων καὶ τῆς πεντατέχνης. ἔρχεται δὲ καὶ παλαιότητα, τοῖς δὲ αὐτῶν ὑπεκρίνεται ἄλλαι τὴν πίστιν αὐτῶν τῶν περὶ ἀνίστασθαι. Dositheum huiusmodi in Samaria utuntur, circumcissionem, Sabbatum, Pentateuchum admittunt. Virginitatem colunt, & illorum quidem temperantes, & continentius vivunt, & illorum plurimi credunt mortuorum resurrectionem. Non omnes, sed quidam carnis resurrectionem ut alii Judæi & ut Christiani profitentur. Quod vero ibi de illis dicitur ὑπεκρίνεται, revocat mihi in mentem locum Epiphani Hæres. XIII. de Dositheis vexatum à viris longe eruditissimis. Ubi de istis Hæreticis dicitur, καὶ τὸ γὰρ ὑπεκρίνεται, καὶ τὸ βίωσαν. Dositheus Interpres qui ultimus in Illustrando Epiphanio tam laudabilem operam collocavit, hæc verba intelligit de iis qui uxoribus orbi, ad secundas nuptias non convolabant, & honestis illis adulteriis ut loquitur Hieronymus, nolebant alligari, καὶ τὸ βίωσαν τῷ γυναικί, postquam fuisset, vixisset uxor, & mortua esset. Sed durum esset illud loquendi genus, καὶ τὸ βίωσαν, vixisse, pro, fuisse, idest καὶ τῷ γυναικί βίωσαν, & dicendum foret non, βίωσαν, sed βιωσάντων. Deinde etiam si apud Latinos bene & eleganter dicatur, non norunt tamen Græci illud loquendi genus. Hoc videtur aliquomodo animadvertisse Eruditus Interpres, ac proinde reddit etiam καὶ τὸ βίωσαν. Postquam in matrimonio, in conjugii Societate & mutuis vinculis vixerunt, tandem ὑπεκρίνεται καὶ τὸ γὰρ. Sed βίωσαν non tantum notat in conjugii sorte & conditione vitam transigere. Sed laute & hilariter, & ad seculi mores vitam suam componere. Ideo apud Epiphanium legendum vel κοῦσαν, vel κοῦσαν. Postquam gravidæ factæ suæ uxores, ab illis abstinent, nec illis ad libidinem, & voluptatem abutuntur. Vel potius legendum, καὶ τὸ βίωσαν. Postquam Liberos suscepunt, ab uxorum usu solent Imposterum sibi temperare. In eo Pythagoreos sequuti, qui solebant ἀπὸ γυναικῶν ἀφεισθεῖν, ἀβστεῖν ἀπὸ τοῦ ἐνὶ τῷ γυναικί, sed καὶ τῷ παιδοποιῶν postquam Liberos procreassent. De illis sic Clemens Alexandr. Lib. 3. Stromat. ἡμεῖς δὲ δεύοντες γυναικὶ μὴ παιδοποιῶντες οὐκ, ὅτι δὲ ἐκ ἀφεισθῆναι ἡμεῖς ἐξ ἑλπίος κατὰ, καὶ τῷ παιδοποιῶν, ἀλλὶ αὐτοὺς videntur uxores quidem docere ut liberos suscipiant, velle autem à venerea voluptate se continere, post susceptos liberos. Eadem ratione Dositheum ab uxoribus abstinebant καὶ τὸ βίωσαν. Post παιδοποιῶν. Nisi βίωσαν sumatur pro hilari & festiva nuptiarum Die & solennitate, post quam tamen, illi semper à conjugibus abstinebant, instar Abelitarum, de quibus Augustinus, de Hæresibus; & Auctor Prædestinati, à Sirmundo editi. Isti continentia, & Pythagoreos, & Dositheos supra memoratos longe adhuc superabant. Nam revera contrahebant nuptias, Liberos adoptandis vacabant, sed uxoribus suis non utebantur, & ex illis Liberos à se procreatos non suscipiebant; utebantur uxoribus quasi illis non utentes, & alia connubia omnino reprobabant. August. Cap. 87. De Hæresibus ad Quod vult Deum: Abelenii vocantur Punici declinatione nominis. Alii dicunt ab Abela. Non sui miscebantur uxoribus, cui tamen, sive uxorum vivere sessa ipsi dagmate non licebat. Mares ergo & femina sub continentia professionem simul habitantes, puerum & puellam sibi adoptabant, in ejusdem communium patris successores suos futuros. Auctor Prædestinati: Nolites arguere, ita non in lege nostra exerceat conjugia, ut qui nubant, tangant non nubentes sui. Erant ergo ὑπεκρίνεται καὶ τὸ γὰρ. Unde forsitan dicti Punice, Abelenii. Nam ὑπεκρίνεται ab uxore se continere, apud Arabes & Penos, Nisi forsan addamus nomen esse petium, ab ὑπεκρίνεται donum Dei. Adeo ut essent quasi donum uxoris, & Soboles ἀδελφῶν, & ἀδελφῶν, & Abelenii vel Abelenii vocarentur, nomine Punico, quod idem

sonat ac Dositheus, Dorotheus. Ab isto vero Dositheo Hæresiarcha inchoaverat scriptum
tum contra Hæreses Hippolytus, & desinebat in Hæresi Noëti. Illius vero Titulus sic le-
gendus est in Laterculo: *αὐτὸς πᾶσιν τοῖς αἰερίνοις*, non vero *αὐτὸς πᾶσιν τοῖς γραφείοις*.

JOSEPH. SCALIGER. *ΚΑΙ ΠΡΟΣ ΠΛΑΤΩΝΑ.*] *πρὸς Πλάτωνα* scripserat Hippolytus.
Nam *πρὸς ἑκκλῆσιον*, quid tractarit, indicat: & notius, quam ut explicetur. *πρὸς Πλάτωνα*
sic accipiendum, ut *πρὸς ἑκκλῆσιον*, cum contra eorum ritus, & religionem scripserit. Sic
scripsit contra *τὸ πᾶν ἢ Πλάτωνα*, ἢ *τὸν Πλάτωνα*.

STEPH. LE MOYNE *Notis ad Vario Sacra pag. 1119.* Cum materiam ex ordine crea-
turarum eximendam censerent Hæretici, Platonis prementes vestigia, qui materiam æter-
nam, & ἀγέννητον statuebat, ideo forsan scripsit contra Platonem Hippolytus, & Tractatum
de universo in vulgus emisit, quo universum, creatum ostenderet. Hanc opus in Later-
culo, cuius Titulus:

ΠΕΡΙ ΤΟΥ ΠΑΝΤΟΣ ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΠΛΑΤΩΝΑ.] De universo contra Platonem. Qua
voce, *παντός*, Platonici & mundum, & universum intelligebant; nam mundum creatum
existimabant, non vero universum, seu τὸ πᾶν. Quo nomine Deum etiam comprehende-
bant. Mundum quippe non dicebant τὸ πᾶν, sed partem tantum ἢ *παντός*. Cum mundus
esset imperfectus quidam rerum complexus, & entium compages, cuius idea erat in Deo,
qui solus erat τὸ ἐν, & ἀλόγιστος, veritas, & τὸ πᾶν. Dicebant omnia creata esse circa τὸ πᾶν,
ut ab illo nimirum foverentur & illius presentia sustentarentur. Quod Apostolus innuit
dicendo nos in Deo esse, & vivere, & moveri. Addebant ab illo fluxisse omnia bona, &
illum esse Auctorem ἢ *καλῶν*. Non quod alia non bona ab alio fluxisse crederent Princi-
pio. Sed cum Platonici assererent, Deum esse Auctorem omnium creaturarum, & omnium
entium, dicebant illum esse Auctorem ἢ *καλῶν*. Quod Plato videtur habuisse à Mose qui
Genes. Cap. I. cum rerum omnium narrasset primordia, Cœli, Terræ, & omnium quæ in
illis continentur, addit Deum vidisse & oculis suis divinis lustrasse omnia quæ fecerat, &
quod erat valde bona, *וַיַּבְרֵךְ אֶת הָאֵרֶץ וְאֶת הַמַּיִם וְיָבִיחַ אֶת הַיָּם וְיִמְלֵךְ אֶת הָאֵרֶץ* Erant omnia τὰ
καλὰ, ut loquebatur Plato. Et certe cum Plato viderit scripta Mosis apud Ægyptios, apud
quos Versio Librorum Mosis exatbat ante Versionem LXX. Interpretum sub Ptolemæo Lagi
& Philadelpho adornatam, ut patet ex Aristobulo, Ptolemæi Philometoris Præceptore,
apud Eusebium, & cum Plato Phœnicum etiam Theologis innotuerit, quibus scripta Mosis
non poterant esse ignota. Non mirum, si fere gemina Mosis dictis, illi ecciderint, & si
de creatione & ἀμύγη, eadem fere dixerit. Sed cum aëreo Mosis fundamento, multa
etiam vana, & straminea superædificasset, ideo Christianorum reprehensionibus patuit
illius doctrina. Nam de Deo, de Mente, de Anima mundi, satis ad veritatem proxima dixit
Plato, sed in quibus tamen multa poterant desiderari. Animas divinas particulas auræ
existimabat; mundum *παντός* partem statuebat, imo mundum ipsum esse numen, & Deum
ipsum, ut quondam Orpheus, vel Onomacritus.

*Πᾶσα καλὴ κρεττοῦν γὰρ τοῦ καὶ τοῦ σίμωτος,
Οὐρανὸν, ἢ τὸ ὅλον, ἢ τὸν κόσμον, ἢ τὸν αἰῶνα,
Καὶ τοῦ αἰῶνος, ταῦτα γὰρ μὴ ἐστὶ τὰ πάντα.*

*Vota Penna potentissimum Deum, & totum mundum, calum, mare, & terram Reginam, & ignem immor-
talem, ipsa enim sunt membra patris vel patris seu totius universi.* Quæ cum Christianis minus
accurata, & variis erroribus obnoxia viderentur, non sibi temperarunt ab ipso Platone vel-
licando. Et cum multi veterum doctorum ex illius Schola, & Disciplina prodirent, & fie-
rent Christiani, illius doctrinam *πρὸς ἑκκλῆσιον* sub incudem revocarunt, multa scriptis con-
signarunt, quibus illam sibi minus gratam profiterentur, & lima, malleo, adamante Ev-
angelii poliendam, exasciendam & reformandam censuerunt. Hinc inter alia, opus Hip-
polyti *πρὸς ἑκκλῆσιον*, *πρὸς Πλάτωνα*, de universo contra Platonem, extitit. Quæ verba cum oc-
currant in Titulo fragmenti, quod ex Hæschelii Codice, representavimus, * facile fuit divi-
nare fragmentum illud esse revera Hippolyti. Talis enim erat Titulus Hippolyti. *πρὸς ἑκ-
κλῆσιον καὶ πρὸς Πλάτωνα, ἢ καὶ πρὸς ἑκκλῆσιον.* Nam *πρὸς ἑκκλῆσιον*, non cum superiori voce *γρα-
φείοις*, sed cum sequentibus omnino legi debet. Fragmenti vero Hæscheliani, in veteri Co-
dice Italicæ Bibliothecæ, talis erat, *πρὸς ἑκκλῆσιον κατὰ Πλάτωνα καὶ πρὸς ἑκκλῆσιον αὐτὴν. κατὰ Πλά-
τωνα*, idem sonat, ac *πρὸς Πλάτωνα*, & in Laterculo, & in Fragmento, idem ni fallor titulus
jure potest animadverti. Unde fragmentum, & Josepho, & Justino, & Irenæo, & Hegesip-
po, (unde forsan fluxit Iosippo) & Cajo, & aliis est abjudicandum, præterquam uni Hippoly-
to cui illud adscribendum, spero apud omnes æquiores & doctiores Lectores facilem fura-
ram existimandum.

JOSEPH. SCALIGER. *ΠΡΟΤΕΡΑΙΩΝΟΣ ΠΡΟΣ ΣΕΒΕΡΙΝΑΝ.*] Scripserat Epistolam ad quan-
dam Reginam, ut refert Theodoretus. Ego non assero hanc esse Severinam, quæ illi re-
gina dicitur, sed neque preterendam, si quis ita existimet.

STEPH. LE MOYNE pag. 1103. Adhortatio ad Severinam. Hic anxius est Scali-

ger,

ger, & nescit quo se vertat. Revera de Severina Principe hoc est accipiendum, sed non Regina quadam, sed Augusta est intelligenda. Scripsit Theodoretus *Βασίλισσα*. Quod etiam pro Augusta sepe solet usurpari. Talis erat ista Femina ad quam Hippolytus suum *πρὸς αὐτήν* destinavit. Sed cum nulla Imperatrix, & Augusta, nomine Severinæ occurrat in serie Augustarum, nullus dubito quin Severa hic veniat intelligenda. Mendum irrepsit in Laterculum, & Descriptores non bene sunt affecti formam Characterum in monumento marmoreo exaratorum, quorum tenuitas, & forsam partim detritæ figuræ, aciem Lectorum facile potuerunt decipere. Titulus ergo talis erat meo iudicio: ΠΡΟΤΡΕΠΤΙΚΟΣ ΠΡΟΣ ΣΕΒΗΡΑΝΑΤ. *Protrepticon ad Severam Au.* Id est Augustam. Junctis vero duobus initialibus literis vocis vel *Αὐτοκρατορῆς*, vel Augustæ, cum voce Severa, ex Severam Au. Descriptores excluderunt, & exciderunt Severinam Reginam, quæ cum nullibi extiterit, & nullibi proflet illius memoria, confido, æquiores lectores conjecturam nostram non omnino improbaturos, & satis verisimile visum iri, ex voce Severam au. Severinam irrepsisse. Cum in nomen proprium lectione, præcipue cum eruantur ex monumentis vetustioribus, pulvere, erosione detritis, & quasi emaculatis, multo duriores & violentiores soleant occurrere inflexiones & detorsiones. Non ergo scripsit Hippolytus Adhortationem ad Severinam Reginam. Sed ad Severam Augustam. Sed cum varix occurrant passim Severæ, quæ nam illa fuerit, quam isto sit officio prosequutus Hippolytus, non facile quis dixerit. Nam extitit Julia Domna, Severi Imperatoris uxor, Numis, & Carminibus Oppiani quondam celeberrima, Numi. JULIA DOMNA AVG. item ΙΟΥΛΙΑ ΔΟΜΝΑ CEB. item ΔΟΜΝΑ CEB. ΑΥΤΟΤΕΛΤΑ. De illa Oppianus,

Τὴν μεγάλην μεγάλην Φύσιν αὐτῆς Δόμνα Ceboue.

Quem Magna Julia Severa, peperit Severo Imperatori, nimirum Bassianum Caracallam. Nam licet Spartianus, Eutropius, & ab illis Hieronymus in Chronico, asserant Juliam Severam fuisse Caracallæ novercam; tamen ex Oppiano Auctore coætaneo, & qui *Κωνσταντίνου* opus ipsi Caracallæ dicavit & noncupavit, satis constat Juliam Severam, Caracallæ Matrem fuisse, in cujus sinu fratrem suum confodit ipsum Getam. Quo facinore exacerbata Julia Severa, tam aspero, in Bassianum Caracallam evasit animo, ut pro illius Noverca potius quam pro tenerissima & benevola matre haberetur. Cum vero Severa ista, nullum cum Christianis commercium habuisse memoretur, non possum adduci ut credam, Hippolytum illi innouisse, & de Religione Christiana, cum illa, vel verbis, vel scriptis unquam Sermones misicuisse. Et certe, cum Bassianus tam feroci & truculento esset animo. Cum Severus ipse, Severæ Coniux, Christianos tanto odio sit persecutus, ut illo imperante, in Ægypto, in Africa, in Italia, in Gallia sint horrendam cladem experti, adeo ut tota Ecclesiæ Lugdunensis Ecclesiæ Gallicanæ ingens seminarium prorsus deleta fuerit, Irenæusque ipse in ista calamitate, Martyrio coronatus fuerit, quomodo media in ista barbarie, Severa ista, humaniores in Christianos inuisset animos, non satis animadverto. Alia ergo Severa querenda mihi videtur, & vel vehementer fallor, vel Severa *Philippi Arabis uxor* hic venit intelligenda. Et certe Hippolytus Arabs, potuit facillime in aulam Philippi Arabis irrepere. Videtur fuisse Severa, soror vel filia Alexandri Severi, qui Christianis ita favebat ut in larario imaginem Christi colendam sibi servaret. Illa, Julia Mammeæ exemplo, Matris vel avix, Christianos facile audiebat, imo ad illam ipsam Severam Origenis Epistolæ memorantur, quibus colligi facile potest, illam à Sacris Christianorum non fuisse alienam, nec mirum esse si Hippolytus *πρὸς αὐτήν* & Adhortatione publica voluerit illam adoriri. Euf. Lib. VI. Cap. 35. *Φίλοτρον δὲ αὐτῆς καὶ πρὸς αὐτῆς Βασίλισσα Φιλοκρίτου Πιστάδου, καὶ ἄλλα πρὸς τὴν αὐτὴν γράμματα Εὐσεβίου.* Extat & Origenis Epistolæ ad Philippum imperatorem, & alia ad Severam Philippi uxorem. Unde constat Imperatorem, conjugem habuisse, cui Severæ nomen erat, & illam juxta ac illius maritum, Christianis minime infensam, imo in illorum Sacris non prorsus fuisse hospitem. Unde tandem opinio Philippum ipsam revera Christianum fuisse. Quod certe à ratione & vero non mihi videtur alienum.

Idem pag. 112. Si paterentur tempora, imperatricem Severinam Aureliani conjugem hic etiam possemus intelligere. Et revera in quibusdam Numis occurrit memoria Ulpie Severinæ, Aureliani conjugis. Sed cum sub Alexandro Severo jam floruerit Hippolytus, & Canonem Paschalem adornaverit ut patet in Laterculo, vix credibile est ad Aureliani tempora, nimirum ad Annum Christi 272. quo Aurelianus imperator est renunciatus, ætatem suam prorogasse. Stet ergo salvo meliori iudicio, Hippolytum scripsisse non ad Severinam Reginam extra fines & limites Imperii, non ad Ulpiam Severinam, sed ad Severam, non ad Domnam Severam, sed ad Severam Augustam, *Philippi Arabici uxorem, quam æmulo zelo, Doctrina, diligentia Christianis ritibus tentarunt imbuere Origenes & Hippolytus, ille Epistola de qua Eusebius, alter *πρὸς αὐτήν* de quo in nostro Laterculo.

JOSEPH. SCALIGER. *Αντιόχεια χριστὸς ὁ Πάσχα, καὶ ὁ ἐν τῇ πόλει.* Αντιόχεις quidem illa

* Si Hippolyti matrem eousque proterere durior videretur, ad Alexandri Severi sororem, aut ex ejus familia aliquam Epistola hæc non male referri potest, *Gail. Cave.*

illa perierit. *πῶς* autem superest is, quem in manibus nunc habemus, quem etiam *καρὶνα* vocat Eusebius, qui & *δοκίμιος*, & *καλὸς* ita meminit: *καὶ τὸ πρὸς τὴν Πάσχα πεποίηται ὑπερβαρύνει, ἐν ᾧ καὶ τὸ χρίστος ἀναγράφει ἐκείνῳ, καὶ τὴν καρίνα ἐκκαθαίρει τὸ πρὸς τὴν Πάσχα πρὸς τὴν πρῶτον ἐπὶ τὴν Ἀλεξανδρῶν ἀντιμετρίαν. τὰς χρίστος ἀναγράφει.*

KATA EN TW ΠΙΝΑΚΙ.] Maluimus legere καὶ τὸ ut jam indicavimus, cum aliud sit *ἀπὸδοξος*, aliud *πῶς*. Alioqui suspicari posset auctorem scripsisse, *καθὰ ἐν τῷ πινάκι*. Sed, ut dixi, *ἀπὸδοξος*, & *πῶς* longe diversa: & *δοκίμιος* manifeste meminit Eusebius, ut jam monuimus.

THO. GALEUS apud GUIL. CAVEUM in parte altera Hist.

Literaria Scriptor. Ecclesiasticor. p. 28.

ΑΠΟΘΕΙΝΟΙΣ χρίστος τὴν Πάσχα, κατὰ τὰ ἐν τῷ πινάκι vel *πινάκι*.] Qui bene perpendit Anonymi verba hæc apud Labbeum *Ebd. MSS. T. I. p. 305. Ille autem aliter ostendimus non tantum per tempora Regum, sed etiam à quo Pascha servatum est*, & quæ ibi sequuntur (*Esdrae, Esdras, Esdras, Generatio Christi, Passio Christi, &c.* quæ quidem & in Pinace habentur) is facile videbit hoc ipsum opus Hippolyti designari, simul etiam Hippolytum ipsius operis *De Divisionibus & generationibus gentium*, auctorem fuisse; quod mihi (nondum inspecta Cl. Dufresnii præfatione ad Chron. Paschale) pridem videbatur probabile; imo pro certo nunchabeo. Syncellus: *Ἰωαννῆς, ὁ καὶ Ἰωαννῆς, μὲν γ. ἀδελφὸς δὲ τῆς γ. καὶ καὶ ἰσὺς ἰσπελάται*. Anonymus Labbei p. 305. *Joachim Annii 3. &c.* Adhuc; Syncellus Hippolyto tribuit ea quæ Eusebius scribit; sub anno XII. Nebucodonosoris pag. 141. *ΕΠΙΤ. ΧΡΙΣΤΟΥ*. Atqui eadem in Anonymo Labbeano, paulo licet confusius, occurrunt p. 304. 305. In aliis limbis hujus pinacis inseruntur, *Genesis Christi, Esdras, Josias, Exodus secundum Danielē, Esdras scilicet, Dan. & in Brevis, Esdras secundum Dan. & Josias, Passio Christi, Jesus secundum Dan. Exodus, in Deserto, Esdras*, Scaliger, inquit Bucherius, putat esse lectiones statas, vagasque ex utroque Testamento, quarum erat usus eo tempore, in Ecclesia. Imo Hippolytus per ista vocabula designat tempora in quibus, secundum ejus rationes, Pascha olim celebrari contigerat. Primum Pascha servabatur in Exitu Israel ex Ægypto. Hoc denotatur voce *Exodus*. Secundum Joshua celebrabat. Id vocabulum Jesus ostendit. Idem intelligitur per *Esdras, Josias, Esdras*, Porro; post *Esdras*, *Servatoris usque generationem (γένος) Christi post annos DLXIII, Pascha sit. A generatione autem Christi post XXX. annum cum passus est Dominus, Pascha celebrabatur. Ipse enim erat justum Pascha, &c.* Cum igitur hæc omnia breviter in Pinace Hippolyti, latius in Labbeano Anonymo, sed concorditer utrobique ponantur, dubitari non potest, quin Hippolytus, utriusque scriptoris sit auctor. Quod autem additur in Pinace, secundum Danielē, per hoc opinor, possumus intelligere, Hippolytum in istis locis, rationes Danielis secutum esse. Is vero Daniel fuerit Apocryphus ille, quem Nicephorus C. P. commemorat, & sub cujus nomine multa olim circumferebantur. Sed hoc in dubio pono.

JOSEPHI SCALIGER. *Πρὸς τὸ καὶ τὸς ἀναγράφει.*] Non dubito, quin Titulus ab ipso auctore ita conceptus fuerit, *πρὸς τὸ καὶ τὸς ἀναγράφει*. Intelligendum enim de libro de duabus naturis Christi, quem ab Hippolyto conscriptum fuisse, auctor Theodoretus. Præterea separata sunt argumenta, *καὶ τὸ καὶ τὸς ἀναγράφει*, Ideo & duo diversa opera. Vide Tertull. de carne Christi, & de Resurrectione.

ST EPH. LEMOTNE notis ad varia sacra p. III2.

ΠΡΟΤΙ ΘΥ ΚΑΙ ΚΑΡΝΟC ANACTACEIC.] De Deo & Carnis Resurrectione. * * * Hunc Tractatum de Deo & Carnis Resurrectione contra Beryllum, & Arabas compositum primo credideram. Nam cum in Arabia diu vixerit Hippolytus, & Bostris affuerit, cum ibi Origenes Beryllum, † & Arabes de immortalitate animarum, ac proinde de Resurrectione carnis male sentientes confutaret, facile fieri potuit, ut Hippolytus, perpetuus Origenis amulus, in istis Hæreticis refutandis operam suam collocaret.

Idem p. III5. Sed alia etiam nunc succurrit sententia, & jure quis dixerit, per Tractatum Hippolyti *πρὸς τὸ καὶ τὸς ἀναγράφει*, intelligendum illius opus *πρὸς μαρκίωνα*. Nam revera scripsit contra Marcionem Hippolytus, ut supra vidimus ex Eusebio, Hieronymo,

Trit-

* Fallitur Joseph. le Moynes qui pag. 1086. ad varia sacra putat hanc ἀπὸδοξος nihil aliud esse quam Canonem Paschalem descriptum in Interiulo, & temporis Paschalis & hecodoecæstærie.

** Habet id supra pag. 49.

* Quædam in hoc marmore multa peccavit. Quare fortasse non ΘΥ sed ΧΥ legamus, nam de laudibus Domini nostri, & de resurrectione, opus Hippolyti ferebat. Tho. Gale. Varia opuscula scriptis Hippolyti, quæ huic titulo novissimè addidit. Si titulum istum fecerimus, *πρὸς θεὸν καὶ τὸς ἀναγράφει* Hippolyti librum, vel de Deo trino & uno & de incarnatione, vel de Theologia & incarnatione hodie superfluit: & *πρὸς ἀναγράφει* librum ejus de resurrectione, ab Hieronymo memoratum designare potest. Si potius unicuique sub his verbis latentem agnoscamus titulum, Opus aliquod contra hæreticos (quos annus scripserat confutasse Hippolytum erudit Hieronymus) eo notari, à vero non aliud. Nulli enim fore non illius ævi hæretici circa Divinam essentiam, & Resurrectionem Carnis delirantes. Guil. Cave, † Pascha VI, §. III.

Trithemio, aliis. Cum vero Marcion de Deo & de Resurrectione Carnis pessime sentiret, non mirum si Hippolytus, vir suo tempore scriptis nobilissimus, & qui contra omnes Hæreses industriam suam & Doctrinam exercebat, intactam non prætermisit Marcionis Hæresim, utpote periculosiorem magis, ubique grassantem, & cui ubique Ecclesiarum nomina, lumina, columina, vigiles iocumbabant. Nam Iustinus Martyr, Irenæus, Theophilus Antiocheus, Dionysius Corinthiacus, Philippus Gortynensis, Modestus, Rhodon, Origenes, Tertullianus, & alii, non impune grassari Luem istam passi sunt, ut patet apud Eusebium, nec unica tantum visitatione confectum istud negotium, sed omnes industria, Doctrina, zelo, florescentes & instructi, quasi agmine facto irruerunt, monstro isti tot viris & viribus quasi pari, conterendo & cooculcando. Quibus, quo erat fervore, voluit jungi Hippolytus, in partes laboris venire, & animo, fortitudine, clava sua, monstri horrendi, ingentis, fugam, prostrationem, contritionem accelerare & promovere. Ideo scripsit πρὸς Μαρκίωνα. Cum vero de Deo blasphema, & falsa ubique disseminaret Marcion, ideo de Deo contra Marcionem scripsit Hippolytus. πρὸς Μαρκίωνα apud Eusebium, sed in Laterculo ωὲς θείῳ, καὶ κατὰ διὰς ἀνάστατος.

JOSEPH. SCALIGER. Πρὸς τὸ ἀγαθὸν καὶ πρὸς τὸ κακόν.] In Florinum presbyterum, æqualem illorum temporum, qui Deum mali auctorem faciebat. Ideo excommunicatus a Victore Romano. Auctor Euseb. lib. V. cap. XV. Histor. Eccles. Origenes II, libro in Job, Deum mali auctorem negat, tangens, ut puto, hanc huius Florini hæresin, & cum Hippolyto nostro sensuens.

STEPH. LE MOYNE pag. 1117. ΠΡὸς τὰς ἀρετὰς καὶ πρὸς τὸ κακόν.] De bono, & unde malum*. Non contra Florinum ut voluit Scaliger; sed contra Cerdonianos, Marcionitas, Hermogenianos, alios, qui varia Principia statuebant, & unum Auctorem boni, alterum mali adnitebant. Florinus quidem unicum adnitebat Deum & principium. Sed illi bonum & malum tribuere non reformidabat. Euseb. lib. 5, Cap. 20. Alii vero Hæretici varia agnoscebant Principia, ut cuilibet sic possent tribuere, ea quæ illis magis congrua, & consentanea iudicabant. Unum bonum, auctorem & fontem omnis boni; alterum, iustum, rigidum, implacabile, conditorum universi; tertium materiam æternam, vel Deum imperantem materię, unde omnia mala in mundum irreperunt. Cum vero Orthodoxi unicum Principium & Deum admitterent, ideo illorum doctrina, horrendis calumniis, & convitiis onerabatur, quasi Deum ipsum Principium boni, etiam fontem & Auctorem mali impie statuerent. Ἀπὸ τοῦ ἡμῶν τὸ λέγον ὅτι τὸ κακὸν οὐκ ἐστὶν ἀπὸ τοῦ θείου γεννηθέν. Vehementer aspersum mihi videtur, inquit iste Hæreticus Marcionita, vos unicum Principium & Deum statuentes, asserere malum à Deo originem habere. Venus cantilena, quæ veterator Diabolus & illius pulli Orthodoxam Doctrinam denigrare semper conati sunt. Quasi Monarchia, Deum Auctorem peccati statueret, quæ longe atrocissima calumnia, nulla unquam Doctrina magis invidiosa reddi potest, & foediori & putidiori luto, adpergi & contaminari. Quod cum viderent & horrent ipsi Hæretici, maluerunt varia Principia commisceri, potius, quam unum solum tantum admittere; quod pateret illi odiosissimæ accusationi, & quod Auctorem bonorum & malorum cogerent profiteri. Hinc vexata fervide materia ista, primis Ecclesię seculis, Euseb. lib. V. cap. 27. Πλὴν αὖ μὴ ἐν ὅσῳ πολλοὶ οὐκ ἐν τῷ τότε συζητοῦν παλαιὸν καὶ ἐκκλησιαστικὸν ἀνδρῶν, ἐσπερίε σπουδῆς συζητήματα, ἀλλὰ καὶ αὐτοὶ διέγραψαν ἢ τὰ Ἡεροκλέτη οὗς τὸν ἀπόστολον, καὶ τὰ Μαρκίον, καὶ τὸν πελιδνῶδητον, ὅτι τὸς αἰρετικῶν ζητήματα, & πρὸς τὴν κακίαν, καὶ πρὸς τὴν ἀρετὴν ἡμεῖς τῶν ἄλλων. Porro Ecclesiasticorum virorum veterum, qui tunc temporis vixerunt, plurima alios servauerunt laudabili diligentia monumenta. Eorum vero quos cognoscere potuimus fere hæc sunt, Hieracii commentarii in Apostolum, Maximi quoque volumina, de vulgatissima illa apud Hæreticos Quæstione, unde sit malum, & de eo quod materia sit facta. Vexata nimirum à Cerdonianis, Marcionitis, Valentiniis, Hermogenianis, Materialiis, qui materiam æternam consuebant, cum suo Principio & æterno moderatore, à quo omnia mala, tanquam ab æterna scaturigine fluxerunt & dimaorunt. Tertull. de præscript. Cap. 7. Origenes Dialog. contra Marcion. pag. 58. & lib. 4. Contr. Celsum. Quod à Stoicis, videntur habuisse, qui etiam duo Principia boni & mali habuerunt, Orimasdem & Arimanium, & à quibus sicut & ab istis primis Hæreticis, Marcionitis & Hermogenianis, Manichæi blasphemio ore & gutture, sua hausserunt & imbiberunt. Unde cum capita illius Hydræ non semel prostrata, & non semel resurgens, indies pullularent, Orthodoxi alacres illam invadebant, & in partes etiam venit noster Hippolytus. Qui scripsit de bono, & unde malum habeat originem, πρὸς τὸ ἀγαθόν, καὶ πρὸς τὸ κακόν.

JOSEPH. SCALIGER. Εἰς τὴν ἀρετὴν καὶ εἰς τὸ κακόν.] τὴν ἀρετὴν.

Αἱ κεφαλὴ καὶ τὰ πλάγια κατὰ τὸ εἶδος.

Αἱ δὲ ὁμοιωτικὴς ἀδούσι τῶν διὰ τοῦ εἶδους.

Εἰς τὴν ἀρετὴν καὶ εἰς τὸ κακόν.] Euseb. lib. V. cap. 27. καὶ τὰ κατὰ ἐκκλησιαστικὸν εἶδος τὸ πρῶτον ἐστὶν τὸ ἀρετὴν καὶ εἰς τὸ κακόν. Αἱ δὲ ὁμοιωτικὴς ἀδούσι τῶν διὰ τοῦ εἶδους. Mira locutio.

Y 3

* Unde malum? Philosophi & Ecclesiastici multum disputaverunt. Videatur Methodius & Maximus apud Hieron. de Scripturis. Obiit eadem fere argumenta Diodorus Antiocheus, Methodius & Hippolytus tractatis, The. Gal.

ἐν τῷ πρώτῳ ἐτ., pro, ἐν τῷ πρώτῳ ἐτ. Ita etiam loquitur libro IV. ejusdem operis, capite XII. ἐν τῷ πρώτῳ ἔτει τοῦ ἱεροῦ, ὅς τις ἀλλοτρίως ἐπὶ τῷ πρώτῳ πάλαι οὐκ ἔστιν ὁ βιβλικὸς ἐπὶ τῷ πρώτῳ Νέκτιος. Hic ἐν τῷ πρώτῳ dixit pro ἐν τῷ πρώτῳ, nisi mendosus est Codex. Quare ignoscendum doctissimo scriptori Hieronymo, qui ex Eusebio ad verbum vertens ita scribit: *Rationem Pasche, & temporum, Canonemque scripti, usque ad primum annum Alexandri Imper. XVI. annorum circulum, quem ἐκκαίδεκατηρῆς ἰδὼς vocant.* Canon enim non in primum annum Imp. Alexandri desinit, sed ab eodem incipit. Nam ridiculum est Canones astronomicos ad epocham usque temporum scribi, potius quam ab epocha. Sed tam falsus est in ea re Hieronymus, quam in iis, quæ in Eusebio sequuntur, vertendis. Scribit Eusebius Hippolytum quædam commentatum esse ἐκκαίδεκατηρῆς, ὅς τις τὰ αὐτῷ τῷ ἐκκαίδεκατηρῆς. Hieronymus autem nomine τῷ ἐκκαίδεκατηρῆς totum librum Pentateuchi, quem Genesin vocamus, intelligit. Consequenter nomine τῷ αὐτῷ τῷ ἐκκαίδεκατηρῆς librum secundum Moysen, hoc est Exodum. Atqui ἐκκαίδεκατηρῆς scriptores Ecclesiastici id vocant, quod Judæi יְהוּדָא hoc est Acta creationis, quæ primo capite Geneseos traduntur. Quare τὰ αὐτῷ τῷ ἐκκαίδεκατηρῆς intelliguntur de Paradiso, de arbore scientiæ, de lapsu hominis, Capite secundo.

HENRICUS VALESFUS ad Eusebii lib. VI. Hist. cap. 22.

pag. 123.

Tὸ πρῶτον ἐστὶν ὁ κανὼν τῆς Πάσχας ὑπὸ Ἱππολύτου. Extat hodie canon Paschalis Hippolyti. Quod Josephus Scaliger libris suis de emendatione temporum intexit notisque illustravit. Sed & Agidius Bucherius eundem latine vertit. Verum neuter illorum animadvertit, Canonem hunc partem duntaxat esse libri, quem Hippolytus conscripserat de Pascha. Cum tamen Eusebius id apertissime significet, ut ex hujus loci lectione apparet. Id cum Scaliger non animadvertisset, immerito reprehendit Eusebium, quod dixerit Hippolytum in eo libro ad primum usque Alexandri Imp. annum, seriem temporum determinasse. Immo vero, inquit Scaliger, *Canon Hippolyti non in primum annum Imp. Alexandri desinit, sed ab eodem incipit.* Verum id quidem est. Sed Eusebius non de Canone loquitur, quem Hippolytus operi suo de Pascha adjunxerat; verum de opere ipso in quo Hippolytus ordinem temporum dinumerans, in primo Alexandri Imp. anno desierat, nec erat, quod Scaliger tantopere miraretur illam Eusebii locutionem, ὅτι τὸ πρῶτον ἐστὶν ἀντακρίτως. ἀντακρίτως ὁ κανὼν τῆς Πάσχας. Est enim Græcis usitata locutio. Sic supra in cap. 6. hujus libri, de Clemente loquens Eusebius, ἡγεμένη ἐστὶν ἡ Πάσχα. ὡς τὸ πρῶτον ἐστὶν τὸ κατὰ τὴν Πάσχα. Rursus certe locum Eusebii non aliter ac nos intellexit.

Ὁ δὲ τῷ αὐτῷ τῷ ἐκκαίδεκατηρῆς. Id est in caput secundum Geneseos, ut notavit Scaliger in libro 7. de Emendatione temporum pag. 685. ubi tamen immerito reprehendit Hieronymum, quasi hoc non intellexerit Hieronymus. Ego vero aliter sentio. Plures enim Hippolyti libros recenset Hieronymus quam Eusebius. Itaque cum Hippolytum scripsisse dixit in Genesim, tam libros in Hexameron intelligit quam in Post-hexameron. Extat Philonis liber eodem titulo, seu potius duo libri ut est in MS. Augustino.

JOSEPH. SCALIGER. Αἱ μενέαις τῆς Πάσχας κατὰ τὸν Ἱππολύτου. Quemadmodum in altero Laterculo ratio ἐκκαίδεκατηρῆς postulat, ut feriarum successio in Termino Paschali à septima feria ad primam progrediatur, sic eadem ratio exigit, ut in hoc laterculo literæ Dominicales secundum ordinem Alphabeti sese consequantur. Si primus annus primi cycli est F, secundus erit G, tertius A, quartus B: & deinceps. Itaque propter hanc argutiam consequentiz feriarum, ἐκκαίδεκατηρῆς potius, quam ἐκκαίδεκατηρῆς elegit Hippolytus.

Αἱ δὲ μενέαις τῆς Πάσχας. Verbum criticorum μενέαις, ἀντακρίτως, ἀντακρίτως, ἀντακρίτως. Intelligit autem notulas & c., quas miror hic omittas, cum admoneamur etiam huic laterculo appositas fuisse. Nam utique apponendæ erant.

HENRICUS NORIS, Cardinalis, de Epochis Syro Macedonum diff. 2.

pag. 117.

Extat in Vaticana Bibliotheca Canon Paschalis S. Hippolyti Martyris in lapidea base sculptus, ubi dies Lunæ XIV. Paschalis, ac solemnes etiam dies Reurrectionis Dominicæ designantur. In titulo hæc leguntur: ΕΤΕΙ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥ ΚΑΙΣΑΡΟΣ ΤΩ Α. ΑΡΧΗ, ΑΙ ΚΥΡΙΑΚΑΙ ΤΟΥ ΠΑΣΧΑ ΚΑΤΑ ΕΤΟΣ. ΑΙ ΔΕ ΠΑΡΑΚΕΝΤΗΘΕΙΣ ΔΗΛΟΤΙ ΤΗΝ ΔΙΕ ΠΡΟ ΕΣ. Id est: Anno primo Alexandri Cæsaris. Initium, Dominice Paschales secundum annos; punctiones vero significantes huius sextum. Scalptor hæc punctiones, sive notas ad latera annos bissextilis designantes, in tabula Dominicarum Paschalium omisit, quas tamen in altera tabella Lunarum XIV. Paschalium, licet non semper, adposuit. Ita enim Grueri pag. CXL. disponuntur: Anno primo Alexandri Imperatoris facta est decima quarta Paschalis Idibus Aprilis, Sabbato, cum mensis embolimus fuisset. Sequentiis annis contingens, sicut in tabula subijctum est & c.

A.C.

222. EM, ΕΙΔΟΙC ΑΠΡΕΙ, *Idibus Aprilis.*223. ΠΡΟ Δ. ΝΔ. ΑΠΡΕΙ. *Ante IV. Non. Aprilis.*224. SS, ΠΡΟ ΙΒ. ΠΡΟ ΙΑ. ΚΑ, ΑΠΡΕΙ. *Ante XII. Ante XI. Kal. Aprilis.*

Illæ literæ EM significant eum mensem fuisse Embolimum live intercalarem. Binæ vero literæ ΛΙΝΑΞ SS, denotant illum annum fuisse bissextilem; siquidem litera ΛΙΝΑΞ S. major apud Græcos numerum sextum exprimebat, ut ex nummis Dissert. 3. cap. 8. §. 1. ostendam. Hinc duplex SS, *his sextum* indicat. In altera autem parte memoratur tabulæ, cujus inscriptio legitur Græci pagina 141. tectantur Dominicæ Paschales in Hippolyti Heccædecæteride occurrentes; videlicet:

221. ΠΡΟ ΙΑ. ΚΑ. ΜΑΙ. ΚΥ. *Ante XI. Kal. Maij, Dominica.*223. ΠΡΟ Η. ΕΛ. ΑΠΡ. ΚΥ. *Ante VIII. Id. Aprilis, Dominica.*224. ΠΡΟ Ε. ΚΑ. ΑΠΡ. ΚΥ. *Ante V. Kal. Aprilis, Dominica.*225. ΠΡΟ ΙΕ. ΚΑ. ΜΑΙ. ΚΥ. *Ante XV. Kal. Maij, Dominica.*

Ad latus tertii verbus ΠΡΟ Ε ΚΑΛΑΝΔΡ ΑΠΡΕΙΔΙΩΝ : ΚΥΓΑΝΔ : *Ante diem V. Kalendas Aprilis, Dominica*, kalpor omisit notas SS, quibus annus ΑΕΡ vulgaris Christi 224. bissextilis in autographo Hippolyti exprimebatur. Ex hoc vero præclarissimo monumento Ecclesiastici Annales Baronii ac Fasti Panvini emendantur, annusque primus imperii Probi Augusti demonstratur. Hippolytus tum superstes, testatur anno primo imperii Alexandri Severi Lunam XIV. Paschalem contigisse *Idibus Aprilis Sabbato*. Fuit hic A. V. a Parilibus 975. Epochæ vulgaris Christi 222, quo dies Iduum Aprilis fuit Sabbatum, Cyclo Lunæ XIV, Solis VII, lit. E. Anno sequenti statuit Lunam XIV. ante diem IV. Nonas Aprilis. Dein annum proxime sequentem notat literis SS, quibus annus Christi 224. designatur *Bissextilis*. Hæc notæ bissextilis anni in laterculo Dominicarum Paschalium, uti dicebam, omisse sunt; sed ex die Dominica affixa V. Kalend. Aprilis, annus bissextilis apparet. Nam anno superiori dies VIII. Idus Aprilis ponitur Dominica, ut reapse contigit anno Christi 223. Cyclo Solis VIII, lit. E, ac proinde eo anno dies V. Kal. Aprilis, fuit dies Veneris, seu feria VI. Quare cum anno sequenti ex Hippolyto dies V. Kal. Aprilis incidere in ipsam Dominicam Resurrectionis, annus ille fuit Bisextilis, Cyclo Lunæ XVI, Solis IX, lit. DC, qui fuit V. C. 977. Christi 224, Juliano II, & Crispino Coss. Ammianus Marcellinus lib. 26. de Valentiniano I. recens ad imperium evecto scribit: *Nec videri die secundo, nec prodire in medium voluit, Bisextum vitans Februarii mensis tunc bissextus*. Fuit hic annus Christi 364, Joviano & Varronianio Coss. Illa Ammiani verba cum Panvinius, prænotasset, lib. 3. Fast. ad A. V. 1116. *Ille annus tanquam fixus maximæque clarus & index totius mee hujus annorum digestioni est*. Quæ itidem ait Baronius in additis ad Apparatum in calce Tom. X. priorum editionum. Verum neuter insignis Scriptor memoratum canonem Hippolyti observavit; cum tamen Romæ inventus fuerit anno Christi 1551, & a Marcello Cervino Cardinali, qui postea fuit Marcellus II, offensus potius, quam datus Pontifex Maximus, in Vaticanam Bibliothecam translatus est.

JOSEPH. SCALIGER. *Τὸν δὲ πρὸ 12.*] Hoc est *δεκάτερον*, Bisextum. s. enim, aut 6 sunt sex, & 5 5 sunt *dis 12*.

Πρὸ 16. Κα. Μαί. 20.] Manifestus error ut pro m. qui repetitur eodem cyclo Solis & Octæterico, anno quinquagesimo septimo. Item anno nono *ἑκαδέκατερον* 12. secundo 1, ΚΑ, ΜΑΙ, pro 1 Γ. Item penultimo sextæ 1, Ε, pro 5. ΕΙ. Ultimo tertii 6. ΚΑ, pro ΕΚΑ.

HACTENUS quæ habuimus in Canonem Hippolyti. Porro quam mendosa sit ratio Octæteridis, nemo harum rerum paulo intelligentior ignorat. Octæteris Lunaris die uno, horis 12. 41'. major est Juliana. Nunquam ergo Luna sequentis Octæteridisprehenderetur in antecedentis epocha, cum tamen id putarit Hippolytus, & pleraque omnis vetus Ecclesia. In decem & novem annis nulla neomenia conveniunt in eandem diem Solis, donec vertente Enneadæcæteride orbis neomeniarum in sua vestigia redeat. Cum igitur sequentis Octæteridis caput ab alio numero aureo incipiat, quam caput antecedentis, secundum ea, quæ proposuimus, nunquam neomenia conveniet in eandem epocham Solis, sed ferius omnino aut die solido-cum semisse, aut triduo. Fædi igitur errores orientur, & longe longæque à vero termino discedetur. Id ut plenius cognoscas, Tabellam proposuimus, in qua veris Terminis positis, veræ Dominicæ *αἰωνίου* cum Hippolyti Dominici comparantur. Magna enim periodus Hippolyti annorum CXII, Heccædecæteridum septem, Octæteridum quatuordecim Terminis Paschalis epocham figit in XIII. Aprilis, anno Alexandri Cæsaris primo, numero aureo XIII. Sequens Octæteris, hoc est annus nonus, habet eandem epocham XIII. Aprilis in Canone. Quia vero is annus non est XIII. aureus numerus, sed III, jam non XIII. Aprilis, ut exigit ratio Canonis, sed XIII, erit Terminus Paschalis. Similiter Octæteris tertia, qui est annus decimus & septimus, incipit cyclo undecimo. Quare Terminus Paschalis non erit amplius in XIII, ut in prima, aut XIII, ut in secunda, sed in XVI. Tres enim Octæterides exactæ sunt, qui sunt dies tres solidi,

Comparatio verorum terminorum, & verarum Dominicarum cum rationibus Octaeteridis.

Linea Octaeteridum.	Numero aureus.	Termini Paschalis veri.	Cyclus Solis.	Littera Dominicalis.	Dominica Hippolyti.	Dominica vera.	Caput Octaeteridum Hippolyti.
1	14	13 Apr.	7	F	14 Apr.	14 April.	Id. Apr.
2	3	14 Apr.	15	C	18 Apr.	18 April.	Id. Apr.
3	11	16 Apr.	23	G	15 Apr.	22 April.	Id. Apr.
4	19	18 Apr.	3	D	19 Apr.	19 April.	Id. Apr.
5	8	19 Apr.	11	A	16 Apr.	23 April.	Id. Apr.
6	16	21 Mart.	19	E	20 Apr.	30 Mart.	Id. Apr.
7	5	23 Mar.	27	B	17 Apr.	27 Mart.	Id. Apr.
8	13	25 Mar.	7	F	14 Apr.	31 Mart.	Id. Apr.
9	2	26 Mar.	15	C	18 Apr.	28 Mart.	Id. Apr.
10	10	28 Mar.	23	G	15 Apr.	1 April.	Id. Apr.
11	18	30 Mar.	3	D	19 Apr.	5 April.	Id. Apr.
12	7	31 Mar.	11	A	16 Apr.	8 Apr.	Id. Apr.
13	15	1 Apr.	19	E	20 Apr.	6 Apr.	Id. Apr.
14	4	3 Apr.	27	B	17 Apr.	10 Apr.	Id. Apr.

di hora 1, 14'. De reliquis Octaeteridibus idem iudicium. Denique in hac magna periodo quatuordecim Octaeteridum ἑξαετηρίς crevit ad dies 19. hor. 20. 1. qui sunt dies viginti, horis quatuor minus. Eam ἑξαετηρίς adice epochæ Hippolyti, tertie decimæ Aprilis. Fient dies triginta tres à Kal. April. ita ut terminus Paschalis tertie Maji competat post annos CXII. Diximus epocham huius periodi fuisse die XIII. Aprilis hor. 5. 45. post meridiem Romæ, anno primo Imp. Alexandri. Cui epochæ si adjeceris incrementum, sive ἑξαετηρίς annorum CIII, sive tredecim Octaeteridum: confient dies XXXIII, hor. 1. 4. 6. à Kal. April. De quibus deducto mense Lunari, diebus scilicet underriginta, horis duodecim cum scrupulis quadragintaquatuor, relinquenter dies III, horæ tredecim cum scrup. duob. plenilunium medium Paschale in III. April. hor. 13. 1. post meridiem, anno CV. ab initio Imperat. Alexandri, ut habes in proposita Tabula. Quod si embolismum octaeteridis sequimur atque ejus ἑξαετηρίς . Plenilunium Paschale incidet in diem III. cum hora 1. Maj. Sin autem embolismus mensis deducatur, plenilunium erit III. April. Secundum rationes Hippolyti, semper Terminus hærebit tertie decimæ Aprilis in capitibus octaeteridum: & ut est in laterculo Dominicali, Pascha secundum Hippolytum anno CV, celebrandum erat XVII. Aprilis, cum tamen quatuordecim diebus solidis plenilunium antecedit. Hæc absurditas obtinuit, quamdiu octaeteridi locus fuit, quam invenio bis castigatam fuisse: prius quidem ab Hippolyto qui cyclum ex octaeterico Heccædecaetericum fecit (quanquam hæc medicina morbum non sustulit) deinde ab Hippolyto manum illi admovit Dionysius Alexandrinæ Episcopus, non utriusque ut hos errores castigaret, sed ut annum sextum octaeteridis, qui hæcenus communis fuerat, embolismum faceret, & à XVIII. Martii ad XVII. Aprilis traderet. Tunc enim æquinoctium erat in XXII. Martii. Anno igitur sexto octaeteridis, si littera dominicalis fuerit A, aut B, aut C, Pascha ἀναστάσιμος celebrabatur ante epocham æquinoctii: quod fieri non debere docebat Dionysius Epistola ad Domitium, & Didymum, $\text{ἐν ᾗ καὶ κατὰ ἐκτίθηται ἑξαετηρίς}$, $\text{ὅτι μὴ ἀδύνατον ἔστι τὸν ἡμερῶν ἡμερῶν προσημν παλαιὰ ἡμερῶν ὁπταλὸν παρεστῆναι}$, inquit Eusebius. Producebat enim, ut puto, verissimum Canonem. $\text{εἰς τὴν προσημνίαν, ἢ δίκην τῶν ἡμερῶν ὅτι παλαιὰ ἡμερῶν καὶ τῶν ἡμερῶν ἡμερῶν μὴ ἡμερῶν ὁπταλὸν, καθωρισμένη}$. Atqui sexto anno octaeteridis necesse erat multos καθωρισμένη , si huius Canonis ratio haberetur. Erroris igitur octaeteridos, & ἐκκαδικοαετηρίς , occasione Eusebio dederunt ἐκκαδικοαετηρίς confcribendi, ut auctor est Hieronymus. Sed cum is cyclus, Lunæ tantum ἀνακατασκευασμένη , non autem feræ promittat, Theophilus urbis Alexandrinæ Episcopus putavit in quinque cyclis enneadecaterici feriam & Lunam in orbem redire. Quare periodum non aginta quinque annorum excogitavit, quam etiam Theodosio principi obtulit. Sed illa perio dū non est perfecta. Quatuor enim tantum periodi feriam restituent. Post quatuor periodos, hoc est annos CCCLXXX, mutabit feria. Exemplum. Littera Dominicalis anno Christi MDLXXXVII. fuit A, in anno Juliano, cyclo Solis XXVIII. Anno MDCLXXXII. eadem erit littera

litera, cyclo Solis XI. Anno MDCCXCVII, eadem litera, cyclo XXII, Anno denique MDCCCXCII, cyclum erit V, eadem litera. At anno MDCCCCLXXXVII, mutabit ratio. Erit enim cyclus XVI, litera B, quæ litera per quatuor periodos perpetuabitur in cyclis XVI, XXVII, X, & XXI, exactis quatuor periodis illis, sequetur litera C, in cyclis IIII, XV, XXVI, IX, & sic deinceps adjectione undenaria ad cyclum Solis. Fallax igitur ratio Theophilus: ut opus habuerit correctore Victorio Aquitano, qui hujus periodi errore deprehensus, invitatus etiam ab Hilario Urbis Romæ Episcopo, circiter annum Christi plus minus CCCCLX, post Dionysium, Hippolytum, Eusebium, Theophilum, & alios, Paschalem cursum composuit, & annorum seriem usque ad annum quingentesimum, tricesimum secundum perpetuavit, ut illis vententibus Terminis Paschalis & feria in pristinum statum redeant; ut testatur Gennadius. Vidit enim nunquam fove, ut Lunæ rationes cum Solaribus parient, nisi cyclus Solaris XXVIII, annorum cum enneadecaeteride Lunari multiplicetur, ut fiat periodus annorum DXXXII. Initium autem illius periodi deducitur à duobus Geminis Coss. anno Tiberii XV, à baptisate & prædicatione Christi, appositis à latere Confusibus. Habeo ejus periodum in membranis, sed mendosissimam, ex cuius rationibus nihil, quod studium nostrum juvaret, depromere potui. Quos errores partim librariis, partim ipsi Victorio adscribo, adeo ut correctore Dionysio Abbate melior edita sit, initio ducto à natali Christi. Unde non ab auctore Victoriana, sed à castigatore Dionysiana vocatur: quanquam Victor Episcopus eam prius aggressus erat. Hæc plusquam mille annos in Ecclesia obtinuit, & propter plenitudinem Paschalia per quatuor dies anticipantia iterum castiganda fuit ratio Paschalis computi, quod factum iussu Gregorii XIII. Propter hos vitiosos Canones & cyclos, decretum Concilio Carthaginensi, ut Pascha indiceretur, Canonibus XXXIII, LXXXIII. Si de futuro Pascha minus constaret, tunc ex magna Ecclesia Carthaginensi petebatur, idque *μὴ ἐν τῇ ἑορτῇ τοῦ Ἀποστόλου*, sed longo ante tempore, hoc est, à Septembri indiceretur, Canonibus LIII, LXXXIII. Ultimum perfugium erat Alexandrina ecclesia, propter peritiam fiderum. Nam Cyrillus Alexandrinus Episcopus ad Africanam synodum ita scribit: *Περὶ δὲ τῆς Πάσχα, ὡς ἐγγράφεται, ἀγλίσταται μὴν, τῇ πρὸ δέκα ἐπέτη Καλαυδίου Μαιου ὑμῶς ἀπὸ τῆς ἐκείνης τῆς ἑορτῆς ἰνδικτηῖον. Ἡ ΥΠΟΤΑΞΗ. Ο ΘΕΟΣ. ΚΑΙ Ο. ΚΥΡΙΟΣ. ΗΜΩΝ. ΤΗΝ ΑΓΙΑΝ. ΚΥΝΟΔΟΝ. ΦΥΛΑΞΑΙ. ΟΠΕΙ. ΕΥΧΟΜΕΘΑ. ΤΙΜΩΤΑΤΟΙ ΔΕΛΕΘΟΙ.* Annus ille, quo scribebat, erat MDCCCXII. Christi ut hoc le putamus. Sequenti anno MDCCCXIII. Pascha celebratum. XV. Aprilis, cyclo Solis XII, Lunari VI. Terminis Paschalis X. April. ΤΟΥΤΑΥΗ autem illa apposita est symbolum literarum formatarum, aut similium, quæ ab Ecclesia ad aliam Ecclesiam mittebantur. Et mirum simillima *Συναγωγὴ* magnam Synagogam Samaritanorum montis Garizim uti in typo anni, quem aliquot annis ante mittit ad alias Samaritanorum synagogas, ut vidimus in typo anni MDLXXXIII missi ad Synagogam Alexandrinam, quem ab eadem synagoga mīdium nobis habemus caracteribus Samaritanis impeditissimis, lingua Arabica: Nam Pascha indicitur à consistorio montis Garizim. Igitur propter vitiosos Canones Paschales necesse fuit à majoribus Ecclesiis Pascha indiei, & ad provincias mitti *μὴ ἐν τῇ ἑορτῇ τοῦ Ἀποστόλου*: ut si quid dubium de solennitate subortiretur, manifeste ei rei occurreretur. Sed de his hæcenus.

*Hec Scaliger priore editione. Sed in posteriora omnibus illis post verba δὲ τῇ pag. 90. expunctis ita scribit: Πρὸς τὴν Κα. Μαί. κν.] Res vetustissima, observanda in primis. Quoties terminus Paschalis incidit in Sabbatum, fiebat translatio ab eo Sabbato, in proximum; quod esset proprie *Συναγωγὴ*: id est, translatio jejunii à Sabbato ad Sabbatum. Quare ut hoc casu proprie usurpatur *Συναγωγὴ*, ita improprie, quando terminus incidit in Dominicam: de quo supra. Quoties igitur in hoc Canone Terminus incurrit in Sabbatum, semper octo diebus differtur Pascha: cuius antiquitatis ut exempla sunt, ita rationem ejus rei ex Victorino petere possumus: qui in Prologo suæ magnæ periodi ita scribit: *Sin autem die Sabbati plenitudinem esse contigerit, & consequenti Dominico Luna decimaquinta reperiri, eadem Hebdomade transmissa, in alterum diem Dominicum, id est, Lunam vicepsam secundam, transferri debere Pascha dixerunt, ne minus quædam Dominici peragendo mysterio desinuerent, quam sextadecimam, nec amplius, quam vicepsam secundam Lunam aliquando recipient, eligentes potius in Lunam vicepsam secundam diem festi Paschæ extendi, quam Dominicam Pasionem ante Lunam quintadecimam ullatenus incubari.* Tam notabile monumentum vetustatis non poterat magis idoneum interpretem nancisci. Ergo in illa prisca Ecclesia mos erat, nunquam Pascha in XV. Nisan celebrare. At posterior Ecclesia post XIV. ad XXI. inclusive rite celebrari posse servit, ut apud illum Clementem lib. V. c. *ἐπιτηδεύειν ὡς ἀνάθεμα πρὸς τὸν σάββατον, ὅπως μὴ ἐν ἑτέρῃ ἡμέρᾳ ἐκείνῃ ἢ τῇ αὐτῇ καθαρῇ τῇ σάββατον, & reliqua.* Hoc igitur proprie esset *Συναγωγὴ*, ut vidimus, cum Terminus incidit in Sabbatum, & in illo Sabbato non jejunatur, sed sequenti. Nullo enim Sabbato jejunabatur, præterquam illo, quod Resurrectionis Dominicam antecedit, Clementis lib. VI. c. *ὅτι τὸ μέγεθος τοῦ Φωτακτοῦ ἐν ἡμῇ τῇ ἑορτῇ τῇ τοῦ Κυρίου Πάσχα, ὅτις ἡμεῖς προσηύκαμε, ὡς καὶ ἐν ἑορτῇ, & Canon nomine Apostolorum: ἵνα τὴν ἡμέραν ἐκείνην τῇ ἡμέρᾳ**

Καταλήγουσιν, ἢ τῇ ᾠδῇ, πλὴν δ' αὖτε, ἢ μόνον, καθαρῶς. Ergo cognitionem hujus vetustæ rei Hippolyto nostro uni acceptam referimus. Quod autem Pascha nunquam XV. Luna celebraretur, habemus illustre exemplum in X. libro Gregorii Turonensis, anno Christi 588. cyclo Solis IX. Lunæ XIX, in quo Terminus fuit XVII. Aprilis, Sabbato. Pascha non est celebratum XVIII. in XV. Luna, sed in XXIII. in XXII. Luna. Profecto ille locus Gregorii vel doctissimis facessere negotium possit absque hujus antiquitatis cognitione, de qua nulli recentiorum ne suboluisse quidem puto. Hoc fiebat, ne solennitas Christiana cum Judaica concurreret.

LATERCULUS TERMINALIS.

	A	B	C	D	E	F	G
1 13 A	14 13 A	11 16 A	8 19 A	5 22 M	2 26 M	18 30 M	15 1 A
2 2 A	15 2 A	12 5 A	9 8 A	6 11 A	3 14 A	19 18 A	16 11 M
3 21 M	16 22 M	13 15 M	10 28 M	7 31 M	4 3 A	1 6 A	17 10 A
4 9 A	17 10 A	14 13 A	11 16 A	8 19 A	5 22 M	2 26 M	18 30 M
5 19 M	18 30 M	15 1 A	12 5 A	9 8 A	6 11 A	3 14 A	19 18 A
6 18 M	19 18 A	16 11 M	13 15 M	10 28 M	7 31 M	4 3 A	1 6 A
7 5 A	1 6 A	17 10 A	14 13 A	11 16 A	8 19 A	5 22 M	2 26 M
8 25 M	2 26 M	18 30 M	15 1 A	12 5 A	9 8 A	6 11 A	3 14 A
9 13 A	3 14 A	19 18 A	16 11 M	13 15 M	10 28 M	7 31 M	4 3 A
10 2 A	4 3 A	1 6 A	17 10 A	14 13 A	11 16 A	8 19 A	5 22 M
11 21 M	5 22 M	2 26 M	18 30 M	15 1 A	12 5 A	9 8 A	6 11 A
12 9 A	6 11 A	3 14 A	19 18 A	16 11 M	13 15 M	10 28 M	7 31 M
13 19 M	7 31 M	4 3 A	1 6 A	17 10 A	14 13 A	11 16 A	8 19 A
14 18 M	8 19 A	5 22 M	2 26 M	18 30 M	15 1 A	12 5 A	9 8 A
15 5 A	9 8 A	6 11 A	3 14 A	19 18 A	16 11 M	13 15 M	10 28 M
16 25 M	10 28 M	7 31 M	4 3 A	1 6 A	17 10 A	14 13 A	11 16 A

LATERCULUS DOMINICALIS.

I.	II.	III.	III.	V.	VI.	VII.
HR	HR	HR	HR	HR	HR	HR
1 F 21 A 21 A	G 15 A 21 A	A 16 A 23 A	B 17 A 27 M	C 18 A 28 M	D 19 A 5 A	E 20 A 6 A
2 E 6 A 6 A	F 7 A 7 A	G 8 A 15 A	A 9 A 16 A	B 10 A 17 A	C 4 A 25 A	D 5 A 29 M
3 DC 28 M 18 M	ED 29 M 19 M	FE 23 M 31 M	GF 24 M 7 A	AG 25 M 8 A	BA 16 M 9 A	CB 17 M 17 A
4 B 17 A 17 A	C 11 A 8 A	D 12 A 23 A	E 13 A 20 A	F 4 A 24 M	G 15 A 1 A	A 16 A 2 A
5 A 2 A 2 A	B 3 A 3 A	C 4 A 11 A	D 5 A 12 A	E 6 A 13 A	F 31 M 21 A	G 1 A 22 A
6 G 25 M 22 A	A 26 M 26 M	B 20 M 27 M	C 21 M 4 A	D 22 M 5 A	E 23 M 6 A	F 24 M 7 A
7 FE 13 A 13 A	GF 7 A 14 A	AG 8 A 15 A	BA 9 A 23 A	CB 10 A 24 A	DC 11 A 28 M	ED 12 A 29 M
8 D 29 M 29 M	E 30 M 6 A	F 31 M 7 A	G 1 A 8 A	A 2 A 9 A	B 17 M 17 A	C 28 M 18 A
9 C 18 A 18 A	D 19 A 19 A	E 20 A 23 M	F 21 A 21 M	G 25 A 1 A	A 16 A 2 A	B 17 A 10 A
10 B 10 A 10 A	C 4 A 11 A	D 5 A 12 A	E 6 A 20 A	F 7 A 21 A	G 8 A 22 A	A 9 A 26 M
11 AG 25 M 25 M	BA 16 M 2 A	CB 27 M 3 A	DC 18 M 4 A	ED 29 M 12 A	FE 13 M 13 A	G 14 M 14 A
12 F 14 A 14 A	G 15 A 15 A	A 15 A 23 A	B 17 A 27 M	C 11 A 28 M	D 12 A 5 A	E 13 A 26 A
13 E 6 A 6 A	F 31 M 7 A	G 1 A 8 A	A 2 A 16 A	B 3 A 17 A	C 4 A 18 A	D 5 A 26 A
14 D 22 M 26 A	E 23 M 30 M	F 24 M 31 M	G 25 M 1 A	A 26 M 9 A	B 20 M 10 A	C 21 M 11 A
15 CB 10 A 10 A	DC 11 A 18 A	ED 12 A 19 A	FE 13 A 20 A	GF 7 A 24 M	AG 8 A 1 A	BA 9 A 2 A
16 A 2 A 2 A	B 27 M 3 A	C 28 M 4 A	D 29 M 12 A	E 30 M 13 A	F 31 M 14 A	G 1 A 22 A

Pulcherrimum igitur est hoc sanctæ vetustatis pignus, in quo operam non lassimus, cum ex illo didicerimus, quæ aliunde non poteramus. Quam vitiosâ autem sit ratio octaeteridis, ex iis, quæ subiecimus, cognoscere potes. Primum enim posuimus Laterculum Terminalem, cujus octo columnæ: prima continet terminum Paschalem totius Heccædeacteridos Hippolytex, quomodo Græce in lapide concepta est. Reliquæ septem columnæ conflant binis versibus. Prior versus continet numerum aureum, alter verum terminum Paschalem illius sæculi uno die feriozem, quam Dionysianam. Nam Terminus primi anni ponitur ab ipso Hippolyto XIII. Aprilis, recte, qui à Dionysio XII. ejusdem. In hoc Laterculo Terminali vides vitium Heccædeacteridos, ex collatione enneadeacteridos. Mira enim est discrepantia: quod & puerò patet, & Laterculum ipsum loquitur. Præterea in sexto anno Terminus ponitur in 18. Martii, quatuor diebus ante æquinoctium illius sæculi, quod erat in XXII. Martii, neque tacuit ille, qui nomine Clementis Canones scripsit libro V. ὅμῃ δὲ φυλάσσει ἀκριβῶς τὴν ἰσημέριον ἑπτηθῆτος ἡμέρας ὅρας, ἥτις γίνεται ὁλόκληρη καὶ ἑκαδὶ δὲ δωδεκάτη μῆνης, ὡς ἐστὶν ὁ νόμος. At sæculo Apostolorum erat ἑπτηθῆτος καὶ ἑκαδὶ. Sequitur Laterculus Dominicalis septem Columnarum lingue trinum versuum. In primo versu litera Dominicalis. In secundo Dominica Paschalis Hippolyti, quod in fronte litera H nosat. In tertio Dominica Paschalis recta, quod litera frontalis H indicat. Discrepancia utriusque ut summa, ita manifesta, neque opus est indice. Sed quæ de vitio Octaeteridos dici poterunt, plene satisfacimus libro secundo, de emendatione temporum. Nam ibi de Octaeteride Christiana agitur ex Epiphonio: quam duplicatam Hippolytus potavit convenire rectæ rationi. In Laterculo Dominicali Græco fraus est à sculptore, live quadratario. In secunda Heccædeacteride anno nono vitiose sculptum πρὸ Γ. ΚΑ. ΜΑΡ. legendum πρὸ Γ. ΚΑ. ΜΑΡ. In ultimo anno tertiz pro πρὸ Θ. ΚΑ. lege: πρὸ Ε. ΚΑ. Et fortasse ita sculptum est, sed male à legentibus exceptum. Nam & cum H magnam affinitatem habet. Anno VIII. sextæ vitium ab auctore, non à quadratario, πρὸ Σ. ΕΙ. ΑΝΡ. Est hallucinatio. Terminus Paschalis positus est in XXV. Martii, ut est in laterculo Terminali. Litera Dominicalis erat Α. Ergo XXVII. Martii Pascha statuendum. Pro Σ. ΕΙ. Legendum Σ. ΚΑ. In lequenti anno vitium à quadratario πρὸ Γ. ΚΑ. ΜΑΡ. Legendum enim ΜΑΡ. In penultimo anno ejusdem πρὸ Γ. ΕΙ. ΑΝΡ. Lege πρὸ Σ. ΕΙ. ΑΝΡ. In hac autem octaeteride non raro Pascha contingit ante æquinoctium: quod vitium postea correctum à Dionysio Episcopo, cujus Episcopatui meminit Eusebius: ἐν ᾧ καὶ κατὰ τὸν ὁρισμὸν ἐκτέθειται, ὅτι μὴ αὐτὸς ἡ κατὰ τὴν ἑπταμέριον προσηκὺν τῷ ἁγίῳ Πάσχα ἐκτεθῆναι παρεμύθηται, nimirum secundum Canonem: ἢ τις πρὸς ὅτιον ἢ διακόνον τὸν ἁγίον ἢ Πάσχα ποιήσιν πρὶν τῆς ἑπταμέριον ἡμέρας ἰσχυρῶς ἐπιτελεῖν, καὶ διαμάρτυρον. Sed cum octaeteridium, & cyclorum & periodorum Paschalium modus non esset, decretum Concilio Carthaginensi, ut Pascha indiceretur à metropolitano. Canon XXXIV. LXXIV. idque καὶ ἐκ τῶν ἡμερῶν διασφαίνεται, sed longe ante. Quare & idem sancitur Concilio Braccariensi secundo: Ut superveniant ipsius anni Pascha quæ Calendarum die, vel quæ Luna debeat suscipi, à Metropolitano Episcopo intimeretur: quod ceteri Episcopi, vel reliquum Clerus breviculo substantantes uniuersique in sua Ecclesia, adveniente natalis Domini die, post Evangelicam lectionem populo annuntient. In Concilio Autistodorenfi, Canone II: Ut omnes presbyteri ante Epiphoniam missas suas dirigant, qui cū de principio quadragesime nunciant, & in ipsa Epiphania ad populum indicant. Idem Canone III. Concilii IIII. Toletani. Sed cum etiam in provinciis & Metropolitibus oriretur dubitatio de Pascha, ultimum perfugium erat Ecclesia Alexandrina. Leo Papa LXXII. Epistola ad Martinum Aog. Studuerunt sancti Patres occasionem hujus erroris auferre, omnem hanc curam Alexandrino Episcopo delegantes: quoniam apud Ægyptios hujus supplicatio antiquitus tradita esse videbatur geritæ, per quam qui annis singulis dies prædella solemnitate eveniret, sed à Apostolica indicaretur: ut hujus scripti ad longinquiores Ecclesias indicium generaliter perveniret. Inde Cyrillus Alexandrinæ urbis Episcopus ad Africanam synodum ita scribit: Παρὶ τῷ ἁγίῳ Πάσχα, ὡς ἐν ἐπιστολῇ, ἀγρίστον ὡς ὅτι πρὸ δεκά ἑπτα καὶ δέκα ὡς ἑπτα ἡμέρας ἐπιτελεῖν τὸν ἁγίον Πάσχα, ὡς ἐν ἐπιστολῇ, ἡ ΠΟΙΤΑΡΗ, Ο. ΘΕΟΣ. ΚΑΙ Ο. ΚΥΡΙΟΣ. ΗΜΩΝ. ΤΗΝ. ΑΓΙΑΝ. ΚΥΝΟΔΟΝ. ΕΥΧΑΙΣΤΑΣΙ. ΟΠΕΡ. ΕΥΧΟΜΕΘΑ. ΤΙΜΩΤΑΤΟΙΣ ΑΔΕΛΦΟΙΣ. Annus ille, quo scribebat, erat CCCCXXII. Christi, ut hodie putamus. Sequenti anno CCCCXXIII. Pascha ἀναστήσαντος Hippolytea unquam recepta fuerit, cum tot absurda in illa relicta sint. Nam alioquin octaeterides Paschales fuisse novimus ex Epistola Dionysii Episcopi, de qua supra, & ex Epiphonio, ejusque rationes libro secundo discussimus. Quare vero periodus Dionysiana Victorianam in Gallia excludere non potuit,

erit, nefcio, ut neque causas scimus periodi ejusdam Paschalis, quam in Petrocoris vidi-
mus una cum C. V. P. Pithxo nostro, anno 153. Auguſta Veſunæ Petrocoriorum vetu-
ſtiſſimum ſplendorem teſtantur adhuc eximix priſcorum monimentorum reliquæ, Inſcrip-
tiones, Amphitheatrum, Turris admirandi operis, quæ ſola retinet nomen Veſunæ.
Tam claræ urbi multum quidem nocuit tempus, ſed longe magis ſuperiorum bellorum ci-
viliũ licentia deformata fuit. Nam & Episcopium, quod ampliffimum erat, & Baſilica
Stephani everſa funt. In ea Baſilica, in dextro latere Altaris majoris inſculptæ erant Do-
minicæ Paſchales litera meliore, quam ut longe infra tempora Juſtiniani deſcriptæ videantur.
Titulus ite conceptus eſt: HOC EST PASCHA SINE TERMINO ET NUMERO CUM
FINIERIT A CAPITATE REINCIPE MARCIUS XXIII. AP. XII. | AP. III. | AP. XXIII.
... III. | MR XXXI | AP. XX | & ita deinceps. In fine autem, MR. XXVII. AP. XVI. | MR.
XXXI. AP. XX. Et mediocriter docto paret initium eſſe à cyclo Paſchali Dionyſiano XVI.
Solari XXIII. Quare incipit aut anno Chriſti XV. aut 547. Deſinit autem ite anno
CV. vel 637. cyclo Paſchali XI, Solari ſecundo. Intervallum, anni XC. Sed videntur d e-
ſſe aliquot Dominicæ, non tamen, ut multo longior concepta periodus fuerit. Quare ſu-
ſpicio fuiſſe tantum periodum Cyriilli, aut Theophili annorum XCV. Quod autem dicat
Hoc eſt Paſcha ſine Termine & numero, intellige, in eo Laterculo Dominicæ tantum Paſchales
comprehendi, nulla mentione Terminii Paſchalis, & numeri augei; quod quidem verum
eſt, & res ipſa indicat.

EX S. HIPPOLYTI EPISTOLA

Ad Reginam quandam.

Theodoritus dialogo 2. qui inscribitur. αὐτοῦτον.

[illegible]

SAndi Hippolyti Episcopi ex Epistola ad
quendam Reginarum: * *Primicias igitur huius
nominis dominium, ** & primogenitum ex mor-
tuis, qui resurgens & volens ostendere quod idem
hoc esset resurrectionis quod & mortuum fuerat, da-
biturum discipulis accersens Theodem dixit: † Acce-
de huc, tange & vide, quia Spiritus car-
nem & ossa non habet, sicut me vides ha-
berem.*

*Eadem cum repetisset dialogo 3. cui titulus α=α9η,
hac subiungit:*

Τὴ αὐτὴ ἐκ τῆς αὐτῆς ἐπιστολῆς. Ἀπαρχὴν
τῆτον ἀπὸ τῆς ἐπιμαρτυρήσεως τῆ οὐκ ἡρανο-
σημείου, ὡς ἐκ τῆ αὐτῆς φουεσματικῆς σάρα λα-
βὼς ἡ ζωὴ ἤντη ταύτη, ἀπαρχὴν καὶ μὲν
τῆς ᾗ δικαιοσύνης σαρκὸς, ἢ ἐκ πάντες ἐπ' ἐλπίδι
ᾗ γυμνομένη προσδεμένη τὸν ἀνάστασι ἔχοντες
ἐκ παντοφωτίας.

Idem in eadem Epistola: *Appellans ipsum primitias, †† testimonium nostrae assertationis perhibuit, quod ex eadem massa carnis assumptam Servator resuscitavit; faciens cum primitias carnis iustorum, ut omnes credentes fiducia huius resuscitatoris expelleremus suam resurrectionem.*

* *Qualis* haec fuerit *Bona*, Regina sive Augusta, vide supra pagina 88. Certe non alia videtur *Epistola* Hippolyti *ad Severinam*, quae in monumento marmoreo celebratur.

* * 1 Corin. XV. 22.

† *Leg.* XXIV, 32.

†† 1 Corinths, XV, 32.

V. CL.
FRANCISCI BLANCHINI
Veronensis,
DISSERTATIO
DE
CANONE PASCHALI
S. Hippolyti Episcopi, & Martyris.

CAPUT PRIMUM.

De antiqua basi, aut sede marmorea, in qua sculptus
visitur Canon Paschalis: ac de ejusdem ef-
fossionis historia.

SUMMA CAPITIS.

1. *Basis antiqua, & Canon Paschalis S. Hippolyti à pluribus Auctoribus nondum plene expli-*
cantur. 2. *Paschalis Latinorum Cyclus annorum CXII. à S. Hippolyto adinventus, à*
Victorio memoratur, & in hac basi, ex antiquis rudimentis effossa in agro Verano anno
Christi 1551., incisus conspicitur. 3. *Idem (anon præclaro commentario illustratur a*
R. P. Bucherio. Canonis conspectus, & partitus duplicem in laterculum,

I.



Xhibui alias * temporum spatia, ethnicarum superstitionum notis Ægy-
ptiis, Græcis, Romanis in ipsa ordinatione sui deformata, dum ordo
elegantissimus, per Cyclos, & Kalendaria quæsitus, a vero DEI cultu
transferretur ad simulacrorum impia mytheria. In hac dissertatione vin-
dicandam suscepi antiquorum Chronologiam a servitute illiberalis erro-
ris, proposito Cyclo Paschali S. Hippolyti Episcopi, & Martyris: in quo
videre mihi videor præcorum Patrum Astronomiam, postliminio veluti restitutam, dum
caste adhibetur ad Sacramenta Dei & Hominis JESU CHRISTI quotannis rite servan-
da. Primus in hoc studio non curram. Occuparunt Viri eruditione præstantes: quo-
rum in commentariis ut complura scite exponuntur, ita indicantur, aut relinquuntur
alia non pauca, quæ ipsi a posteris colligi permiserunt. Præmittenda tamen est antiqui
lapidis historia, in quo sculptus cernitur Canon ille Paschalis, a B. Hippolyto Martyre
ante sæcula quindecim concinnatus. Hanc ita collegit eximius monumenti illustrator
P. Bucherius Comment. in Victorii Canonem Paschalem pagina 291. ubi ait:

II. *Victorii Prolegi sue §. tertio duorum maxime Paschaliæ ante se Cyclosum Cano-*
nump mentionem facit: LXXXIV. annorum unius; qui Judæorum primo, tum Christianorum re-
verum, saltem Latinorum fuit: CXII. alterius, quem ab Hippolyto Portuensi Episcopo conditum
fasis constat. Et pluribus interjectis, ita prosequitur: Perierat iste Canon cum ceteris ejus-
dem Hippolyti monumentis, nec ejus quidquam præter nomen supererat: cum ecce, bono Deo, &
magna cum eruditorum omnium lætitia (ut Baronius, Scaliger, Græterusque testantur) anno Do-
mini 1551. ex agro Verano, non procul ab Ede S. Laurentii ad Urbem o memoria Hippolyti antiqua
ruderibus effossa prodit antiqua e marmore statua, solio insidens, Græcis utrimque literis inscri-
pta. Litera in binis cathedra laterculis Cyclos Paschalis annorum XVI. exhibebant; quatuordecim
marum dextro, Dominicarum Paschaliæ sinistre, utroque 112. annis universim comprehensos: qua

Λα

ANNOVM

* In Dissertatione de Calendario & Cyclo Julii Cæsaris, Rom. 1703. fol.

annorum periodo serias easdem in orbem redire credidit Hippolytus. Non erat quidem expressum Hippolyti nomen; sed facile ipsa Heckade: asteridos methodo, & librorum lemma, quod dexterrum laterculum continebat, prodium est; eorum enim omnium auctorem Eusebium, Hieronymum, abique Hippolytum Episcopum faciunt. Tam illustre, tam rarum Ecclésiæ primitivæ monumentum Marc'ello Cervino, tunc S. R. E. Cardinali, postea etiam ejusdem nominis Papa II. dignissimum visum, quod Romam inde deferretur, & in Vaticanæ Bibliotheca conderetur. Edidit deinde Græce, ut erat, cum antiquis suis inscriptionibus * Græteque; Scaliger etiam notis illustravit. Ego hic Latine fideliter reddidit non tam de novo explanare, quam Paschalibus Vichorii nostri, Latinarumque primorum rationibus conformem paucis ostendere conatus sum.

III. Fidem egregie præstitit P. Bucherius, ostendens per animadvertiones doctissimas, quanta esset hujusce Canonis consensio cum prisca, Latinarum rationibus; quanta etiam injuria Scaliger tot illi absurda imputaverit. Ego vero concinnitatis plurimum in eo latere judico: quod neque Scaliger, neque Bucherius fortasse deprehendit. Id antequam explicem, ponendum ob oculos censeo exemplum inscriptionis. ** Primum Græcis characteribus, utriusque in autographo, deinde Latine redditum, ut ab omnibus facilius comparari possit cum literis vulgaribus Calendarii Gregoriani.

IV. Duobus itaque laterculis constat Canon Paschalis S. Hippolyti, dextro quidem, exhibente Lunas quartas decimas, designatas Cyclo Heptagrammo feriarum hebdomadis per 7. priores alphabeti literas; sinistro autem, referente Paschales Dominicas juxta periodum sub iisdem elementis, septem feriarum indicibus A P A E S Z, quæ nos imposterum totidem latinis literis exprimemus A B C D E F G, ut Græce non assuetis facilius sit comparatio. Utrique laterculo explicando certa capita deputavi. Totius tamen Cycli systema prius conabor exponere.

* pag. CXL. thesauri inscriptionum.

** Hoc super præmissum hinc commentationibus cægit.

CAPUT SECUNDUM.

Systema Paschalis Periodi, a S. Hippolyto productæ, mira facilitate extenditur, tum ad annos CXII., tum ad alias annorum summas.

SUMMA CAPITIS.

1. Cyclos S. Hippolyti post annos Julianos CXII. inflaurare non contendit motus medius Lunisolaris eadem Feria, & eadem die anni civis; sed Ieriam Lunationis inflaurate mutari possit in aliam adhaerentem, diem vero in eundem proximum.
2. Litera Cycli Cesaris hanc aliquid præcessionem aperte indicant.
3. Cyclos Hippolyti multis nominibus Latinis acceptis ex connexionem facili cum Cyclo Juliano, cum Olympiadibus, & Olyæteridibus, atque S. Hippolyti usurpatis.
4. Periodus minor ejusdem Cycli annorum CXII. cum mediis Luna motibus mirifice consentit. Septem periodi minores annorum CXII. constituunt majorem periodum annorum 784: quæ Luna phases biduo seris inflaurat. Hac vero Periodus major quater evoluit, si minor illi addatur, componet Periodum maximam annorum 3284: quæ consensum Lunaris motus constanter servat.
5. Accuratio Cycli per Olyæteridas distribuit ad civilem rationem temporum, a Græcis & Romanis usurpatam, ex eorundem annis magnus, ac secularibus illustratur.
6. S. Hippolytus dum Cyclum Cesaris converterit ad Christianos usus, Chronologia sum præterita, tum futura atque profectæ.

I.

Colligitur ex utroque laterculo basis, seu cathedræ S. Hippolyti, Cyclos Lunisolaris annorum CXII.: qua periodo (ait Bucherius) series easdem in orbem redire credidit S. Hippolytus. Id ego non concesserim, credidisse scilicet S. Hippolytum, hoc spatio annorum Lunisolarium series easdem in orbem redire. Quin affirmo, colligi potius debere, Hippolytum observasse post annos Lunisolaris CXII. diem phaseos Lunaris mutari in proximam præcedentem feriam hebdomadæ, & in proximam præcedens octiduum anni Juliani. Hoc est, si hoc anno 1703. Luminarium oppositio media, proxime sequens æquinoctium vernum, incidit in diem primam Aprilis stylo novo, & in feriam primam hebdomadæ; assero post annos Julianos CXII. oppositionem vernam futuram octo diebus maturius, si referatur ad annum civilem, nempe anno 1815. die 24. Martii (quæ tamen in Gregoriano dicitur 25. ob intermissionem

dici

diei bixextilis anno 1800.) & referendo ad feriem feriarum in hebdomada, futuram affe-
ro vernam seu Paschalem oppositionem median die Sabbati post annos CXII., quæ hoc
anno incidat in feriam primam. Consequens igitur est, ut aliis CXII. annis elapsis,
hoc est anno 1927. Plenilunium incidat in fer. VI 16. Martii: quæ communi stylo Gre-
goriano habebitur 28. Anno 2040., quo alia periodus annorum CXII. finem accipiet,
erit Plenilunium median die 8. Martii: quæ in Gregoriano haberetur 20. fer. v. ac ita
consequenter: donec septies evoluta summa annorum CXII. (quæ dabit annos 784. præ-
cessio Noviluniorum, & Pleniluniorum esset dierum septies octo, nempe 56., & feria-
rum apocatastis in novo Plenilunio instauraretur, si nulla esset habenda ratio fractio-
num, nempe horarum aliquot, quas infra expendemus.

II. Obiter hic animadverto, literas octo dispositas in Calendario Juliano, &
à nobis explicatas dissertatione de Cyclo Cæsaris, aptari optime posse hujusmodi numera-
tioni. Ubi enim occurrit litera ejusdem nominis in ogdoade præcedenti, ibi similis
adpectus Lunæ cum Sole post annos CXII. Julianos expectandus est. Si ex. gr. fuerit
hoc anno 1703. Plenilunium median Kal. Aprilis, ubi adnotata visitur litera Juliana C.
asserò literam C. ogdoadis præcedentis, quam præfert dies 24. Martii, futuram post an-
nos CXII. diem Plenilunii: sicuti dies nona Aprilis, quæ ornatur litera Ogdoadis proxi-
me consequentis diem Kal. Aprilium, recte designat diem Plenilunii anno Juliano CXII.
ante labentem annum 1703.

III. Latinis itaque omnibus, Juliano parapegmate usis ætate S. Hippolyti, nul-
la expeditior ratio Chronologicæ, & computi Lunaris offerri poterat, quam ea, quæ
per literas octo, à Cæsare distributas diebus singulis anni civilis, Cycdum contextit anno-
rum CXII., ex quatuordecim Ogdoadibus constitutum. Nam & hoc plurimum confe-
rebat ad Cycli commendationem, quod in Octæteridas, & Olympiadas distribui posset:
mensuras scilicet temporis, ea tempestate percelebres, apud Græcos pariter, ac Latinos:
quarum repetitione complectar extensio Cycli. Unde apud antiquos Christianos octæte-
ridum usus frequentissimus probatur à P. Bucherio pag. 307. comm. in Canonem Victo-
rii ex literis Dionysii Episcopi Alexandrini, ex testimonio Africani, ex Epiphania, ali-
isque Patribus, & Scriptoribus antiquis. Epiphania vero naturam Octæteridos Chri-
stianæ oculis plane subiecit, ac eandem cum Hippolytea descripsit, observante Buche-
rio, ut ille ex intercalandi methodo in embolismicis Lunationibus colligebat.

IV. Demonstranda jam est rationum æqualitas inter hunc Cyclum, & medios
astrorum motus ex Tabulis Astronomicis: quam ita colligemus.

	Sign.	Grad.	Min.
Annis C. Julianis motus Lunæ à Sole est signorum	10.	7.	4.
Annis XII. Julianis motus Lunæ à Sole est signorum	5.	2.	3.
Igitur annis CXII. Julianis solidis	15.	9.	7.
Ab hac summa subtrahæ motum dierum octo	3.	7.	32.
Supereft motus Lunæ à Sole post annos Julianos CXII. dierum Ogdoade imminutos.	12.	2.	35.

Gratus, & minuta 35, progressionis Lunæ a Sole requirunt spatium horarum
trium: nempe horis tribus antequam ea summa annorum ac dierum completa sit, jam
Luna fuerit restituta juxta motus medios ad eundem adpectum cum Sole. Septies igitur
iterata summa, nempe annis 784., septies iterantur dies octo præcessionis, live dies
56. Præterea horæ tres, in singulas summas annorum CXII. computandæ, septies posi-
tæ, constituunt proximè diem solidam. Eodem igitur intervallo annorum 784. præces-
serit Luna radicem numerationis diebus 57. His adjecto biduo, erunt dies 59., nempe
duplex mensis Lunaris. Descendet ergo synodus Luminarium per biduum à prima ra-
dice, seu per literas duas spatio annorum Julianorum 784.: qua periodo quater evoluta
post annos sex ac triginta supra ter mille ac centum, paria facient motus Lunisulares, &
Ogdoades Calendarii Juliani, restitutus iterum Lunæ motibus, a Sole indicandis per ean-
dem literam, in Calendario Cæsaris consignatam, sed in Ogdoade proximè consequen-
te radicis diem. Huic itaque summæ annorum 3136. si adjeceris aliam periodum anno-
rum CXII., quæ dat præcessionem octidui paullo ante demonstratam, ut fiant anni 3248.
affirmo, ad eandem anni Juliani diem, per eandem literam ipsi assignatam à Cæsare,
restituendum fore eundem adpectum Luminarium juxta motus medios.

Nam motus Lunæ a Sole debetur annis ter mille Julianis	Sign.	Gr.	Min.	Sec.
Annis CC.	7.	1.	56.	45.
Annis XL.	8.	14.	7.	47.
Annis VIII.	8.	26.	49.	33.
	11.	11.	21.	55.
Igitur annis 3248.	35.	24.	16.	0.

V. Hinc vero licet conjicere quanta præstantia sit Cycli Cæsariani, quæ sibi tam belle constat, tum annis CXII, tum DCCLXXXIV., tum MMMCCXLVIII., quibus certæ periodi Lunationum recurrunt, a Calendario indicatæ; eademque ratio bissextilium iteratur, exponenda per octo literas paraegmatis admodum simplicis. Conjectari etiam possumus, hujusmodi numeros octaeteridum, simplicitate, atque elegantia plurimum commendatos, non ab re placuisse veteribus Græcis ac Romanis: quin & Judæis tanto consensu receptos, quantum Africanus ostendit apud Eusebium demonstr. Evang. lib. 8., relatus a P. Bucherio pag. 308. Commentarii in Canonem Victorianum, & Cycli antiquorum, ab eruditissimis expoliti, satis demonstrant. Antiquissimum vero fuisse usum octaeteridum apud Græcos ostendunt religionum mysteria, quibus duplicatæ olympiadis intervallo octennia sua celebrarunt. Hoc nempe spatio temporis complebatur Luna centesima, ut Plinius animadvertit: quam forte exprimebant Poetæ illi vetustissimi, a Proclo recensiti, inducentes quandam *Epicum Cyclum*, ex Cælo, ac Terra progenitum, filiis tribus centimanis fecundum, totidemque Cyclopibus. Evidentius tamen ostenditur octennii Chronographia, festis Daphnephoris celebrata apud Græcos: cujus ordinem ex Procli chrestomathia videlicet apud Photium Cod. CCXXXIX., nam illustrat mirifice tum ea, quæ hic enunciamus de octaeteride, tum ea, quæ dicta sunt in diss. de Cyclo Cæsaris cap. 4. num. 10. ubi probatum fuit, omnes propemodum superstitiones ethnicorum ad Solem, ac Lunam referri: eorumque mysteria, tanto sacerdotum arcano involuta, veri nihil aliud plerumque occultasse, quam Luminarium motus, ab Ægyptiis, Assyriis, & Chaldæis longa observatione deprehensos, & symbolis variis expressos. Viderint alii (ut obiter id attingam,) an numisma coronarium, a Tarfensibus percussum, cujus imaginem ex Museo Eminentissimi, ac Reverendissimi Cardinalis Otthoboni exhibendam curavi, (Tab. 3. figur. 1.) ad octaeteridis indicium pertineat. Præsertim enim coronam, octo humanis capitibus ornatam, in quibus videtur Hadrianus cum posteris, in familiam Augustam adscitis, ad Commodum Imperatorem colligi, & aureum illud sæculum exhibere, quod Antoninorum ætas intulit Romæ. Illud certe comprobatur, quod Suetonii testimonio, & monumentorum veterum fide asserueram in dissertatione de Cyclo Cæsaris p. 41. & 42. de imaginibus Deorum, ac principum, insertis in antiquorum coronas, ad ludos circi, ac theatri adhibitas.

Græcorum cæremoniis æquiparanda esset pompa secularis, ab Augusto vel instituta, vel instaurata, ritu propemodum Græcæ, post annos centenosdenos repetenda, juxta Horatii carmen: quod ita legendum censent:

*Certus undenos decies per annos
Orbis & cætus referatque ludos,
Ter die arpe, sociisque grata
Nocte frequentes:*

Et juxta intervallum, à Septimo Severo custoditum ex rationibus Quindecimviro-
rum, annis CCXX. post Augusti Ludos, ut Chronologi observant, ad annum Æræ
Christi 104., Urbis Conditi 957. In his enim sacris secularibus, perinde ac in Daphne-
phoriis, pueri patrimi, ac matrimi, templum Apollinis adeuntes Græca Romanaque voce
carmina, & pæanas concinebant: in utrisque lauri gestationem usurpabant, ut historici,
ac nummi nos docent: & quod præcipuum est, utrobique videmus, universa propemodum
referri ad Solis ac Lunæ motus diversorum numinum specie significandos: siquidem
antiquarii notant cum Rosino lib. 5. cap. 21., sacrificia in secularibus sacris fuisse suscepta
Jovi, Junoni, Apollini, Latonæ, Dianæ, prætereaque Parcæ, & quas vocant lithytas, tum
Cereræ, & Diti, & Proserpinæ: his nempe numinibus, quæ jam ostendimus indicare So-
lem, ac Lunam, ut in utroque astro invocando Horatii carmen seculare diserte prodit:

*Phoebe, sylværumque potens Diana,
Lucidum Cæli decus, & solendi*

Semper

*Semper, & culti, date qua precamur
Tempore sacro &c.*

*Alme SOL, curru nido diem qui
Promis, & celas, alinsque & idem
Nasceris &c.*

*Lenis Iulij tuere matres :
Sive in Lucina probas vocari.
Sen genitalis*

*Diva, producas sobolem &c.
Supplices audi pueros Apollo :
Siderum regina bicornis audi*

LUNA puellas.

Quoniam verò huc evasit sermo ; non erit alienum ab argumento Cyclorum, quos pertractamus, indicare breviter cognitionem Cycli Juliani cum periodis annorum secularium, olim celebratis à Romanis Imperatoribus. Constat, Augusti Ludos Seculares incidisse in annum emendationis Julianæ 28., ante vulgarem Christi Epocham 18., Urbis verò conditæ juxta Varronem 736., & à Parilibus 737. Claudius celebrasse ostenditur anno Christi 47. V. C. 800. juxta Varronem. Domitianus Christi 88. Antoninus Pius, juxta Eminentiss. Norisium Epist. Conf. pag. 89. & 169. anno Æræ Christi Domini 147. V. C. 900. Septimius Severus Christi 204. Philippus Christi 247. Milliarium Saeculum conclusit, & novum aperuit anno sequenti 248. cum Ludis Secularibus Novis. Anno, quo Augustus celebravit, in Cyclo Cæsaris usurpandæ erant literæ Hyeme quidem, ab Vere B 13 ; Æstate verò, & Autumno C 1 ; nam annus 28. ab emendatione Juliana restituit has literas ad indicandam Noviluniam, ut patet ex Cycli expansione, pag. 15. 16. & 18. à nobis producta disert. de Cyclo Cæsaris. At litera C 1. coloris Albati in Calendario Juliano tribuitur diei 24. Septembris, seu VIII. Kal. Octobris : quæ Natalis erat Octavianii Augusti, ut in eodem Calendario legitur. Mirum propterea non est, voluisse Augustum figere Epocham Ludorum Secularium hoc anno, qui Novilunium cum Natali suo componebat : potissimè cum etiam Romæ Natalia ad Novilunii diem eodem anno referrentur. * Neque aberant longè ab intervallo per Quindecimviros definito ex libris sibyllinis ; cum annis 109. post consulatum Lepidi & Orestis (qui Coss. Ludos Seculares quartos celebraverant) Augustus quinquies instauraret. Claudius tamen celebrans anno Urbis 800. videtur computasse quater justum intervallum CX ab eo, qui primus Consul Tarquinio suffectus cum Bruto fuit, Valerio Poplicola, eorundem Ludorum institutore. Domitianus anno Christi 88., & à Cæsaris emendatione 131. (quo scilicet Enneadecaëteris septima complebatur) ludos instaurans, videtur expectasse terminum periodi, ut proxime sequens annus duceret Novilunium Kalendis Januarii cum Cycli Octagrammi numero I., sive cum literis A 1 A 1 B 1 B 1 : quæ eidem anno debentur : præsertim cum is terminus longè non abesset à legitimo spatio annorum CX. iterato, si referretur ad Consulatum Lepidi, & Orestis : à quibus consulibus aberant ludi sæculares Domitiani annis CCXXIII. : Antoninus annum centesimum eligens à secularibus Claudii repperit novilunium ex Cyclo Cæsaris die æquinoctii Juliani. Severus, sive ab Augusti Ludis numeraverit annos CCXX., sive CCCXXX. à Consulatu Lepidi & Orestis (quo pariter diximus secularia sacra fuisse à Romanis peracta) respectisse tantummodo visus est ad leges Collegii XV. Virorum Sacris faciendis, quibus hoc intervallum ad instaurationem ludorum præfiniebatur. Philippus pariter Urbis conditæ anno milleno, tam ex intervallo Antonini secularia, quam ex numero annorum MILLIARIUM SAECULUM, ut ipsius nummi referunt, celebravit. Quamvis ergo Principes Augustus, Claudius, Domitianus, & Antoninus, qui ordinationis Julianæ modum, utpote proximiores, & matheos non imperiti, imò & studiosi caelestium observationum, callere præ ceteris poterant, exegisse videntur ad Cycli Juliani Leges sacrorum secularium instaurationem : dum singuli eorum ad Kalendas Januarii, sive ad aliam celebrem anni diem, data opera electam, Noviluniam revocare curarunt.

Jam verò Cæsaris Cyclum, superstitioso cultui Solis ac Lunæ una cum Calendario mancipatum ab impietate ac titulis nefariæ superstitionis expiare constituit Sanctus Hippolytus, & ad Christiana Sacra traducere. Reperuit itaque modum ejusdem Cycli cum septenis nostrarum seriarum literis ita temperandi, ut Paschalem Canonem Primus compendisse dicatur ab Isidoro lib. originum 6. cap. 17. Quæ verò id arte peregerit, facilius perceptum iri confidam, ex quo systema Cæsaris, expositum alia dissertatione, fuit etiam cum

Bb

seculari

* Vide Censorii, de die Nat. cap. 17.

seculari spatio collatum præsentī capite. Ut enim redeam à Juliano Cyclo ad Hippolyteum, cujus gratia Cæsarianum interpretandum susceperam; prioris illius elegantiam afsecutus imitatione videtur S. Hippolytus, duplici laterculo expanso: quorum in uno singulos annos explicuit, unius periodi summam complentes; in altero periodos invicem nexuit, & ad usum historię sacrę Veteris Testamenti, ejusque ad Chronologiam ordinandam adhibuit. De utraque expansione laterculorum discretis capitibus agendum est. Primum exponemus laterculum, ad superiora secula ab Hippolyto extensum, in quo Chronologica summa exhibetur Paschatum celebriorum, quæ memorantur in diviſæ Scripturæ libris. Alterum, in quo Cyclo unicus ordinatur ad annos CXII. proximos ab Epocha imperii Severi Alexandri, qua S. Hippolytus scripsit, in caput ultimum hujus Dissertationis differimus.

CAPUT TERTIUM.

Exponitur prior laterculus Canonis Hippolytei, complexus Chronologiam Sacram Veteris, & Novi Testamenti, à primo Paschate Moſis al ultimum Dominicæ Paſſionis.

SUMMA CAPITIS.

1. S. Hippolytus in hoc priori laterculo duo præſtitit, quæ sunt Systema, & Usus sui Cycli.
2. Systema respicit Periodos tres, minorem annorum 112., majorem annorum 784., & maximam annorum 3248. Usus refertur ad comparationem Lunæ quartadecima Paschalis per annos singulos cum hebdomada Feriæ, in quam incidit. 3. Et cum duæ certa civilis anni, in Calendario Juliano assignata. 4. Usus ad expansionem Chronologicam historię Veteris Testamenti à Paschatis legalis institutione per Moysen ad ejusdem implementum per Christum Dominum. 5. Cyclo Hippolyteus contrahi non debet ex hoc systemate. 6. Indicantur nonnulla, quæ perſci debuisse in eodem Cyclo. 7. Librorum, à S. Hippolyto scriptorum, Catalogus continetur in margine hujus laterculi prioris.

I.

IN hoc priori laterculo videtur S. Hippolytus ita Cyclum expandere, ut unum supponat, hoc est systema ipsius Cycli, & alterum præſtet, nempe usum ejusdem. Primum supponit harmoniam lunationum mediarum tum ad minorem Periodum, annis constantem centenis ac duodenis; tum ad majorem, definitam annis DCCLXXIV., quæ scilicet ex minoribus septem colligitur; tum ad maximam, quæ constat annis Julianis 3248. Hæc autem ratio, & harmonia, systema Cycli appellari potest. Secundum verò quod præſtat, ad usum refertur. Nam periodos ita comparatas, & in ordinem digestas, Chronologica serie applicari docet cuicumque Paschati præcedenti, sacris in codicibus memorato: ut methodum insinuet annalium sacrorum ex Hebraico ad Latinum calculum digerendorum, & ad anni Juliani modum veluti proleptice sumptum: quam comparandi methodum dicimus usum Cycli.

II. Systema Cycli, sive harmonia trium periodorum majoris, minoris, & maxime cum feriis hebdomadæ petenda foret à fusiori commentario, quo illustratum narrat Hippolyti Canonem ab ipso Auctore vetustis Scriptores, memorati à Cl. Vir. Carolo du Fresne in editione postrema Chronici Paschalis, quod olim dixerant Raderus, & Panvinius Chronicon Alexandrinum, aut fastos Siculos. Verum ibidem indicat, pretiosum illud tanti Patris monumentum hodie desiderari: licet enim supersit Canon, huic marmori commendatus; attamen liber, quem de Canone scripserat, nullibi potuit hæctenus reperiri. Aequi bonique consulens eruditi, si perditam Cycli partem, & in hac expansione suppositam, ea subrogatione supplebo, quæ visa fuerit cælestium corporum motibus, & dispositioni ejusdem canonis propius accedere. Hanc igitur harmoniam confidero Periodi Majoris, Minoris, & Maxime cum feriis hebdomadæ. Annis Julianis CXII. (quam summam dixi Periodum minorem) Luminarium Synodi in anno Juliano ascendunt per octiduum, ut ex Astronomicis calculis demonstratum est capite præcedenti pag. 97. Movenitur itaque versus anni caput per hebdomadam unam, & feriam unam. Septenis itaque Periodis minoribus retrahentur Synodi per hebdomadas septem, ac per totidem Ferias, nempe hebdomadibus octo solidis. Si Paschalis Luna haberi posset illa, quæ contra mensuram ordinem ad anni caput ita recessit, per dies 56. exacta Periodo majori annorum

784., instauraretur Cyclos. Verum ea Luna Paschalis non est in tanto recessu. Expectare oportet duplicem Lunationem mediam, hoc est dies 59., antequam mensis Paschalis appetat. Dies 56. erant retrocessionis, imò 57. si horæ illæ tres in singulas Periodos minores computentur, quæ post septimam ferme ascendunt ad solidam diem. Dies verò 59. descensus sunt expectandi. Detrahitur verò 57. diebus ascensus à 59. descensionis, supererit bîduum descensus. Quare in Calendario Juliano descendet synodus Paschalis die duplici post annos Julianos 784. Hoc spatio movebuntur feriæ in annos simplices singulæ, & Bissextilibus duæ: quarum est summa 980. Huic summe si addeceris dies duos descensionis, erunt dies 982. dividendi per septem hebdomadæ ferias, Peracta divisione superfunt 2. Tot igitur feriis promovebuntur phasîs Lunæ post annos 784. Julianos, qui Periodum Majorem constituunt. Hunc annorum numerum si quater assumpseris (nempe annos 3136.) promovebuntur Lunæ phasîs per ferias octo, sive (hebdomadâ detractâ) per feriam unicam. At eidem summe 3136. apponi iustissimè unicam *Periodum Minorem*, ut haberetur Periodus maxima annorum 3148., quæ phasîs Lunæ restituit ad eandem anni Juliani diem: unica verò periodus minor retrahit phasîs per feriam unam. Igitur completâ periodo maximâ ann. 3148. compenatur feria progressus in motibus Lunæ à Sole; & restituitur synodus ad eandem hebdomadæ feriam, quemadmodum eodem numero annorum restituitur (quod ante vidimus) ad eandem anni Juliani diem.

Ea igitur est habitudo, & harmonia triplicis Periodi *Minoris*, *Majoris*, & *Maximæ*, quam tribuimus Cyclo S. Hippolyti, cum anno Juliano, & cum feriis; nempe annis consequentibus

Unica Periodus Minor ann. CXII. retrahet in Calendario per solidum, promovebit in hebdomada per I. feriam Lunares motus à Sole:

Unica Periodus Major ann. DCCLXXXIV. eodem motu promovebit in Calendario per bîduum, & in hebdomada per ferias duas,

Unica Periodus Maxima ann. MMMCCXLVIII. restituet Luna motus à Sole ad eandem anni Juliani diem, & ad eandem feriam hebdomadæ.

Quod è converso in præcedentibus annis præstari intelligitur contrariâ lege, ut regressus abeat in progressum.

Si nulla igitur habenda esset ratio præcessionis Æquinoctiorum, quæ per ætatem S. Hippolyti aut nondum comperta fuerat, aut credebatur perexigua; Cyclos Paschalis foret omnino perpetuus; cum annis solidis Julianis 3148. motus Lunæ mediis, Feria hebdomadæ, & anni Juliani dies instaurarentur.

III. Accedit elegantiz Cycli etiam facilitas indicationis, eo potissimum tempore, quo usus vigeat Calendarii Juliani describendi in parapegmate, & in membranis una cum octo literis Cycli Cæsariani, additis etiam literis septem Feriarum hebdomadæ, quas præstites adhuc servat Calendarium, quarto Christi Sæculo exaratum, & à Bucherio, Lambecio, aliisque Scriptoribus editum.

Eodem ex Calendario si describantur dies mensium duorum, Martii, & Aprilis, compendio duplicis ordinis literarum, nempe octo illarum quæ ad Cyclum Cæsaris pertinent, & aliarum septem, quæ discriminant Ferias hebdomadæ; assero, in systemate Sancti Hippolyti expeditissimè colligi diem Paschalem tam Judæorum more, quam nostro. Exemplo id fiet manifestum. Propono dies singulos mensis utriusque expansos, unâ cum literis Ogdoadis Julianæ, & hebdomadis Christianæ, ac Judaicæ.

Aprilis	Litera Domin.	a n j c d e f g h i k l m n o p													
	Litera Ogdoad.	I C D E F G H A B C D E F G H A B													
	Dies mensis.	6 H 7 A 8 B 9 C 10 D 11 E 12 F 13 G 14 H 15 A 16 B 17 C 18 D 19 E 20 F 21 G 22 H 23 A 24 B 25 C 26 D 27 E 28 F 29 G 30 H													
	Kal.	Non 10 Id. 11 Eus. 12 A 13 B 14 C 15 D 16 E 17 F 18 G 19 H 20 A 21 B 22 C 23 D 24 E 25 F 26 G 27 H 28 A 29 B 30 C													
Martius	Litera hebdom.	a n j c d e f g h i k l m n o p													
	Litera Ogdoad.	I C D E F G H A B C D E F G H A B													
	Dies mensis.	6 H 7 A 8 B 9 C 10 D 11 E 12 F 13 G 14 H 15 A 16 B 17 C 18 D 19 E 20 F 21 G 22 H 23 A 24 B 25 C 26 D 27 E 28 F 29 G 30 H													
	Kal.	Non 10 Id. 11 Eus. 12 A 13 B 14 C 15 D 16 E 17 F 18 G 19 H 20 A 21 B 22 C 23 D 24 E 25 F 26 G 27 H 28 A 29 B 30 C													

Anno I. Severi Alexandri facta est, inquit Hippolytus, Luna XIV. Idibus Aprilibus Sabbato. Dominica vero Paschalis dilata ad subsequenter hebdomadam, juxta consuetudinem Latinam illorum temporum, incidit indieni 21. Aprilis, Viâles diei 3. Aprilis, seu idibus, assignari literam Ogdoadis G & hebdomadis e, Dominicalis igitur litera est f.

Post annos CXII, uti supra ostendimus, XIV. Luna erit octiduo citius, nempe die 5., ubi litera G Ogdoadis Julianæ præcedentis occurrit. Litera proximæ columnæ est d: Feria vero (quæ hoc spatio retrocedit per unicum gradum) habebitur VI. Igitur f fuerit litera Dominicalis anno 112. post primum Severi Alexandri, nempe anno Æræ Christi 134. Pascha vero contigerit die 7. Aprilis. Ita exhibet etiam Tabula Paschalis paulo ante edita in solutione Problematis Paschæ, collecta ex SS. Patribus.

Post alios annos CXII, nempe anno Æræ vulg. 446. Luna XIV. in Calendario retrahenda per octiduum, ubi litera G occurrit proximè in Ogdoadibus. Spectat vero ad diem 28. Martii. Litera alterius columnæ illi ad hærens c indicat Feriam v., quæ unico gradu minor est Feria Periodi proximè præcedentis. Erit itaque dies Dominica; Martii f dies Paschalis. Eandem ita exhibent Tabulæ, a SS. Patribus Cyrillo, Leone &c. collectæ in solutione Problematis Paschalis.

Experimentum capere lubet etiam circa periodos majores annorum 784.: quarum singulæ promovent Lunam tum in Calendario, tum in Feriis per biddenum.

Ab anno primo Severi Alexandri, Christianæ Epochæ 212., numerata duplicem Periodum Majorem annorum 784. Incides in annum Christi 1790. Duplex periodus major promovet Lunam per dies quatuor in Kal. Juliano, & per totidem Ferias in hebdomada. Cum igitur anno primo Alexandri Cæsaris Idibus Aprilibus Sabbato colligeretur Luna XIV., eadem Luna habebitur Feria IV. die vero 17. Aprilis anni 1790. Propterea Dominica Paschalis dicenda foret 21. Aprilis, si nulla Æquinoctiorum præcessio tot Sæculis intercessisset. Verum recedente Æquinoctio ad diem XI. Martii in Kal. Juliano, Luna præcedens habenda erit Paschalis. Die scilicet 18. Martii stylo veteri, quæ in Gregoriano dicitur 29. Martii erit Luna XIV. Feria diei XVII. Aprilis ejusdem anni est IV., eaque notatur litera b. Igitur litera Dominicalis ejusdem anni in Calendario veteri habenda est juxta systema literarum Dominicalium S. Hippolyti relatum infra, f: quæ cum occurrit die 14. Martii stylo veteri (seu 4. Aprilis stylo novo) proximè post quartadecimam supra indicatam; demonstrat, Pascha eodem anno 1790. celebrandum esse die 4. Aprilis, quemadmodum referunt etiam communes Tabulæ Gregorianæ.

Hoc itaque Systema statuendum judicio Cycli Hippolyti, per triplicem illam Periodum *Minorem*, *Majorem*, & *Maximam*, quas adeo eleganter, & expeditè respondere ostendi tum literis Ogdoadum more Juliano, tum hebdomadam more Christiano. Quia etiam hujusmodi habitudo Cycli Hippolyti, ejusque Periodorum ad Ferias, censeri debet non tantum ratio Systematis, sed etiam pars usus: quod nitidius visum iri puto capite subsequenti in declaratione secundi laterculi. Id tamen superest indicandum, quæ scilicet ratione in singulos annos cujuscumque Periodi *Minoris*, *Majoris*, & *Maxime* ex hujus Canonis expansione indicetur Feria, demonstrans Pascha legale, seu diem quartadecimam Cyclarem Lunæ Paschalis, & anni Juliani diem ipsi congruentem: id enim contineri videtur hoc in laterculo; quemadmodum in altero colliguntur more Christiano Dominicæ Paschales anni cujuslibet per integram periodum minorum annorum CXII., indicatæ ex præcedenti serie Paschatis legalis, ad certam anni Juliani diem, & hebdomadis Feriam in hoc præcedenti laterculo jam redacti.

Indiculus Librorum Hippolyti, in margine Canonis incisus, titulum continet illius operis, quo doctissimus Martyr universa illa explicabat, ac demonstrabat fusiore commentario; nam ibi legitur inter alia Hippolyti Opera: ΑΠΟΔΕΙΞΙΣ ΧΡΟΝΩΝ ΤΟΤ ΠΑΧΑ ΚΑΤΑ ΕΝ ΤΩ ΜΗΝΑΚΙ, DEMONSTRATIO TEMPORUM PASCHAE QUEMADMODUM IN TABULA. Verum cum is liber incuria temporum intercederet; conabimur ex ipsa literarum septem dispositione G F E D C B A per totidem columnas se-deccennales demonstrationem deperditam explicari. Neque id incongruum videbitur Mathematicis: qui probè noverunt, quam plurimas demonstrationes Theorematum, ac Problematum geometricorum restitui posse, etiam nullis superstitionibus literis, dummodo figurarum lineamenta salva habeantur: quod in Canone S. Hippolyti ritè hic expanso contigisse gaudemus: non secus, ac in elementis ab Euclide collectis olim accidisse alii memorant. Verum hanc Systematis Hippolyti partem, quæ usum quoque respicit ejusdem Cycli, opportunitum ducimus paulisper differre, ad numerum scilicet 6. præsentis Capituli, postquam fuerint nonnulla præmissa de usu altero Chronologico, quæ faciliorem reddent earundem rerum explicationem.

IV. Expediendus itaque est usus alter hujusce prioris laterculi ad Chronologiam Paschatum præcipuorum, quæ in divinis literis memorantur, juxta prolepticos annos Julianos in Hippolyti Cyclo exhibendam. Hanc verò methodum elegantis Chronici facillè colligo ex certis vestigiis, tabulæ incisæ, tum in titulo, tum in columnis per voces illas quæ itatis locis leguntur insculptæ, nempe EXODUS; IN DESERTO; JESUS (hoc est Josue); EZECHIAS; JOSIAS; ESDRAS. Eadem repetuntur semel, adjectis verbis SECUN-

SECUNDUM DANIELEM; ut exprimat **EXODUS JUXTA DANIELEM**, IN DESERTO JUXTA DANIELEM &c. Duo tamen loca, quorum in uno legitur **GENESIS CHRISTI**, in altero **PASSIO CHRISTI** non germinant in hoc laterculo; neque illis additur **KATA AANTHA JUXTA DANIELEM**, quod occurbat in superioribus. Hujusmodi vocationem sententiam minime assequutus videtur Scaliger, & ab ejusdem inquisitione abstinere P. Bucherius, & Petavius, viri ingenio magno, & cuius docto in disceptando pares, ut de Vettio protulit Varro apud Censorinum. Cum tamen Bucherius permiserit arbitrio Lecturum easdem voces interpretari; consului titulum, experturus, num ex Davo fieri Oedipus possem. Sanè in titulo indicium legitur Chronici Paschatum superiorum, hac in tabula per Hippolytum ordinati. Ait enim titulus Latine redditus: *Anno I. Regiminis Alexandri Imperatoris facta est XIV. Pasche Idibus Aprilibus Sabbato, cum mensis embolimus fuisset. Consequentibus annis sicut infra ordinatum est in tabula.* **FACTA VERO EST IN PRAETERITIS SICUT INDICATUR.** Solvere autem oportet *jejunium*, ubi incidit Dom nica. Indicatur itaque in Tabula, huic titulo subiecta, quemadmodum Paschalis quattordecima celebrata fuerit annis praeteritis ante Epocham Imperii Severi Alexandri. Porro XIV. Paschales, quae ante Severum celebratae hic significantur, diserte apparent in titulis antea relatis, **EXODUS &c.** Sunt verò Paschata superiorum aetatum, de quibus divinae loquuntur literae. Primum Pascha institutum in exitu Israel de Aegypto, ut legimus Exod. cap. XII. annis ante Christi Epocham circiter 1900., vel 1950. notatur vocabus **EXODUS**, & **EXODUS KATA DANIEL.** Tum illi succedit Pascha in deserto celebratum post biennium, de quo loquitur Liber Numerorum Cap. IX.: huc verò indicatur per literas **IN EREMO**. Deinde sequitur Pascha Post annos 39., à proximè recensito, sive post 41. ab Exodo, in ingressu Palaestinae celebratum sub Josue seu **JESU NAVE**, ut in lib. Josue cap. 1. cujus indicium est nomen **JESUS** apollum post cellulum 41. à Paschate Exodi. Reperiuntur etiam incisa nomina **EZECHIAS**, **JOSIAS**, **ESDRAS**, hoc est Sacerdotis Esdrae, & illorum Regum, qui Pascha magna cum celebratae instaurarunt: quorum propterea in Sacris biblis memoria recensetur: nempe; II. Paralipom. cap. 30., & 35. IV. Reg. cap. 23. I., Ecl. cap. 6. Attestitur verò **JUXTA DANIELEM** alia Chronologia Paschatum eorundem; cum ex Danielis libro, & ejusdemque hebdomadibus diversimode, numeratis Epocham superioris aetatis à templo condito ad instauratum sub Cyro Chronologi colligant paulò diversam. Quare utriusque sententiae Chronicae numeros Hippolytus consignavit in hac Tabula: in qua profuturus, se indicasse Paschata superiorum aetatum: **IN PRAETERITIS AUTEM** annis **VENIT SICUT INDICATUR EST**, uti verit Bucherius.

Hac demum interpretatio legitima mihi videtur verborum Sancti Hippolyti; licet Scaliger, non admodum felici conjectura, utaverit, eadem pertinere ad lectiones statas, vagantes, ex utroque testamento, quarum usus per Hippolyti aetatem in Ecclesia vigeret. Nos ea (subdit Bucherius) quatenus ad enigmata, in nostrum non attineant, lectoris judicio relinquent. Praeter illa enim Paschata Exodi, in deserto, Josue, seu Jesu Nave, Ezechiae, Josiae, Esdrae, ab Hippolyto consignata, nullum repperi diserte narratum in libris Veteris Testamenti: Eò autem libentius concedo in hanc sententiam, qua statuebam, dictionibus illis indicari annum Cycli Hippolytei, cui respondent Paschata iisdem cellulis attributa, & in divinis literis memorata; eò inquam libentius in hanc sententiam concedo; quod videam, intervallis Paschatum definitis ex potiori Chronologorum veterum ac recentiorum sententia satis exactè applicari cellulas hujus laterculi, ut ex comparatione mox afferenda perspicuum fiet.

Monere tamen oportet comparaturos, ut meminerint, Chronologos omnes, licet è divinis literis intervalla temporum repetant, non nihil differentiae in calculos intulisse: dum plurimum sive Judicum, sive Regum annos aut discretos componunt, aut componendos separant: quos percensere singulos non est praesentis ocii, aut instituti Sufficient, credo, producere celeberrimos tum ex antiquis, tum ex recentioribus Chronologis, & consignare intervalla temporum ab eorundem supputationibus definita; ut constet, Hippolyti systema Chronicum probari maximè, quod medio fermè loco inter aliorum sententias consilat. Ab ipso autem Hippolyto exordiar, qui reliquos hic afferendos aetate praecedat. Signat S. Hippolytus **GENESIM CHRISTI** Domini cellula secunda sui Canonis annorum **CXII**. Duplici fermè Cyclo, sive annis 123. ante Epocham Severi Alexandri putat in utero Virginis Deiparae conceptum fuisse Dominum. Recentiores Chronologi saltem biennio maturius id contigisse demonstrant: quibus licet assentiar; attramen observo, Dionysium, & Veteres plerosque biennio distulisse, quod erat biennio ante Hippolyti terminos proferendum. Medio igitur loco inter utrosque versatur S. Hippolyti supputatio. **PASSIO CHRISTI** in cellula postrema columnae secundae consignata, pertinet ad annum aerae vulgaris 29. sive, ut ego arbitror, 28. (par enim Consulatum omissem judico:) quem esse tribuendum Passioni Dominicae, duobus Geminis Consulibus, in-

victis rationibus videtur fermè demonstratum. Verùm hujusce Paschatis intervallum ali observarunt. In remotiora Paschata si feramur per cellulas Hippolyteas; occurrunt sex illa Estdre, Josiæ, Ezechiz, Josue, in Eremo, & Exodi nominibus bis consignata: semel absque ullo additamento; iterum verò cum literis JUXTA DANIELEM. Duplicem computum, ut præmonui, ferunt. Alius colligitur juxta hebdomadas Danielis: quarum 26. ab Estdre Paschate ad Christum Dominum S. Hippolytus numeravit, ut Auctor est Hieronymus in Lib. de Scriptoribus Ecclesiasticis. Sunt verò hebdomadas annorum LXII. anni 434. Computus alter juxta annos imperii Perfarum, & Macedonum, ab eodem S. Hieronymo indicatus, reperitur etiam in Opere Anonymi, Hippolyto æqualis, infra afferendo sub extremum hujus Capituli.

Computus prior ex cellis
non consignatis juxta
Danielem

Computus alter juxta Danielelem; de quo vide
quæ in margine adscribimus. *

	Annis ante primum Severi Alexandri.	Annis ante primum Severi Alexandri.
Pascha Exodi	1799.	1778. seu 1666.
Pascha Ezechiz (ejus anno Primo)	1006.	987. 875.
Pascha Josiæ (ejusdem anno XVIII.)	893.	875. 763.
Pascha Estdre (Darii anno VI.)	786.	656. 656.

Si detraxeris annos 221., qui intercedunt post primum Æræ vulgaris Dionysianæ ad primum Imperii Alexandri; intervalla Paschatum, & Æræ Christi vulgaris hæc prodibunt ex Cyclo:

	Ex supputatione prioris	Ex supputatione juxta Danielem.	seu
Pascha Exodi ante Epoch. Chr. annis —	1578.	1557.	1445.
Pascha Ezechiz —————	785.	766.	654.
Pascha Josiæ —————	672.	654.	542.
Pascha Estdre —————	595.	435.	435.

Observentur etiam intervalla eorundem Paschatum invicem comparatorum.

	Intervallum annorum.	Intervallum annorum.	seu
Exodi	1578. — 793.	Exodi	1445. — 791.
Ezechiz	785. — 113.	Ezechiz	654. — 111.
Josiæ	672. — 107.	Josiæ	542. — 107.
Estdre	595. — 565.	Estdre	435. — 435.
Æræ comm. o.	Summa 1578.	Æræ comm. o.	Summa 1445.

Conferenda jam sunt intervalla, & Epochæ Canonis Hippolytei cum intervallis, & Epochis aliorum Chronologorum, qui tum ex veteribus, tum ex recentioribus habentur præstantissimi. Ex veteribus proferam Eusebium, & Syncellum. Ex recentioribus Card. Bellarminum, Salianum, Petavium, Tornielum, Usserium, Calvisium, & Lydiatum: redactis eorundem comparationibus ad Æram Christi vulgarem, cum certo ipsorum Chronologiæ anno compositam.

Eusebius

* S. Hieronymus in cap. IX. Danielis hæc scribit: *Hippolytus autem de eisdem hebdomadibus (Danielis) agnoscit ostia, septem hebdomadas ante reditum populi supputat, & sexagesima duas post reditum æque ad Nativitatem Christi, quarum tempus a omni non incipit. Sequens Regis Perfarum decem & septem supputat annis. Et Macedonum trecenti: Et post illas usque ad Nativitatem Christi anni triginta: hoc est ab incipit Regis Perfarum usque ad adventum Salvatoris anni quingentes sexagesima.* Anonymus verò Scriptor sub Sev. Alexandro, quem Hippolytus aliqui putant, post Estdre ad incarnationem Domini retulit annos 565., ut infra dicetur. Ex cellis juxta Danielelem tabule Hippolyteæ ab ESDRA ad GENESIM CHRISTI numerantur anni 434. computatis extremis, & sunt ipsæ hebdomades annorum LXII. à Hieronymo tribus hujus intervallis ex Genesis Christi Hippolyti. Ex aliis vero cellis sunt anni 565. adjecta scilicet Periodo minori supra cellas alterius putationis: quoniam sententiam Hieronymus præferat, ex Perfarum & Macedonum annis sine collectis: quam etiam consentientiam cum ea, quam proferat Anonymus Hippolyto æqualis, ad Æram Christi biennio remotiorem Æræ communi Duplex idcirco proferitur computus intervalli Estdre Paschatis à Genesis Christi Domini, alteri quidem ex Daniele hebdomadibus ann. 435. ante aram communem, seu 434. inclusis terminis ante Natalem Domini ab Hippolyto assumptum (quo etiam nomine fortasse cellas inferibit JUXTA DANIELEM); alteri autem juxta prædictam sententiam, annis 565. præmittens Pascha Estdre communis Epochæ Natalis Domini qui sunt 565. ante assumptam ab Hippolyto in hunc cellis. Abstinemus verò exemplo Hieronymi à iudicio circa eandem ferendo: cum Sanctus Doctor ibidem sedemque, perinde, sua sit de Magisterium ecclesiæ iudicare sententia, & alterum proferre alteri.

Eusebius à natali Abrahami ad Natalem Christi Domini colligit annos 205. Exodum verò statuit anno Abrahami 505. & reliqua Paschata his intervallis sejungit,

			<i>Interval- lum an- norum,</i>
Pascha Exodi annis ante Christi Natalem	1510.	----	77.
Pascha Ezechiaz	539.	----	114.
Pascha Josiaz	627.	----	111.
Pascha Efdraz	514.	----	54.
Æra Christi Nat.	0.		
	Summa	1500.	

Georgius Syncellus ad annos Mundi juxta Græcorum putationes suam Chronographiam attexens,

				<i>Inter- vall.</i>
Exodum refert anno M.	3816.	ante Christi Natalem	— 1685.	----
Pascha Ezechiaz A. M.	4766.	A. Ch. Nat.	— 735.	----
Pascha Josiaz A. M.	4871.	A. Ch. N.	— 630.	----
Pascha Efdraz A. M.	4998.	A. Ch. N.	— 502.	----
Christi Nat. A. M.	5500.	— Ch. N.	— 0.	----
			Summa	1685.

Card. Bellarminus, juxta vulgata Biblia computans, Æram Mundi à Deo conditi annos ita digessit in Tabulis, editis post ejus librum de Scripturis Ecclesiasticis:

Pascha Exodi Anno Mundi	2483.	Ante Christi Nat.	— 1500.	----
Pascha Ezechiaz A. M.	3238.	A. Ch. N.	— 745.	----
Pascha Josiaz A. M.	3342.	A. Ch. N.	— 641.	----
Pascha Efdraz, seu Darii VI. A. M.	3463.	A. Ch. N.	— 520.	----
Christi Æra vulg.	3983.	— — — —	— 0.	----
			Summa	1500.

Salianus statuit

Exodum Anno Mundi	2544.	A. Ch. Nat.	— 1509.	----
Pascha Ezechiaz A. M.	3309.	A. Ch. Nat.	— 744.	----
Pascha Josiaz A. M.	3412.	A. Ch. Nat.	— 641.	----
Pascha Efdraz A. M.	3538.	A. Ch. Nat.	— 515.	----
			0.	----
			Summa	1509.

Petavius cum Periodo Juliana, & Mundi origine annos ita connectit:

Pascha Exodi annis Per. Jul.	3183.	Mundi	2453.	Ante Ch. Ep.	1530.	----
Pascha Ezechiaz a. P. Jul.	3987.	Mundi	3257.	Ante Ch. Ep.	726.	----
Pascha Josiaz a. P. Jul.	4090.	Mundi	3360.	Ante Ch. Ep.	623.	----
Pascha Efdraz a. P. Jul.	4198.	Mundi	3468.	Ante Ch. Ep.	515.	----
(five anno VI. Darii)						
Æra Christi Dionysia. P. Jul.	4713.	Mundi	3583.	— — —	0.	----
					Summa	1530.

Tornielius ad Æram Orbis conditi refert, ut sequitur:

Pascha Exodi Anno Mundi	2544.	ante Æram Ch. Dionys.	1507.	----
Pascha Ezechiaz anno Mundi	3308.	ante Æram Ch. Dionys.	743.	----
Pascha Josiaz anno Mundi	3412.	ante Æram Ch. Dionys.	639.	----
Pascha Efdraz anno Mundi	3537.	ante Æram Ch. Dionys.	514.	----
Æram Christi Dionysianam anno Mundi	4051.	— — — —	— 0.	----
			Summa	1507.

Usserius Epochas ita constituit:

				<i>Inter-</i> <i>vallum.</i>
Primi Paschatis in Exodo, anno Mundi	2513.	ante Ch. Ær. vulg.	1497.	—
Paschatis Ezechiz anno primo, anno M.	3728.	ante Ch. Ær. vulg.	726.	— 769.
Paschatis Josæ anno XVII, anno M.	3381.	ante Ch. Ær. vulg.	623.	— 103.
Paschatis Efdæ, Darii anno VI. an. M.	3489.	ante Ch. Ær. vulg.	515.	— 103.
Æræ Dionysianæ anno Mundi	—	—	—	— 515.
Summa				1497.

Calvisius easdem Æras in Chronologia ita consignat :

Exodum, seu primum Pascha anno Mundi	2453.	ante Chr. Ep.	1497.	—
Pascha Ezechiz anno primo, anno Mundi	3222.	ante Chr. Ep.	728.	— 769.
Pascha Josæ anno ejus XVIII, anno Mun.	3325.	ante Chr. Ep.	615.	— 103.
Pascha Efdæ anno Darii VI., anno Mun.	3434.	ante Chr. Ep.	516.	— 103.
Æram vulgarem Dionys., anno Mundi	3950.	—	—	— 516.
Summa				1497.

Lydiatus denique in Canonibus Chronicis colligit

Exodum anno Mundi	2504.	ante Christi Epocham	1502.	—
Pascha Ezechiz anno Mundi	3278.	ante Christi Epocham	728.	— 774.
Pascha Josæ anno Mundi	3381.	ante Christi Epocham	615.	— 103.
Pascha Efdæ,				— 159.
sive Darii annum VI. an. M.	3540.		466.	—
Æram Christi vulg. an. Mun.	4006.	—	—	— 466.
Summa				1502.

His itaque sententiis, & computis Chronologorum illustrium præmissis, age com-
paremus Hippolyti cellulas cum intervallis annorum. Si quæ Paschata in eandem cellam
ab Hippolyto conjunguntur, ea distare necesse fuerit per solidam periodum annorum CXII,
vel per plures, sed solidas. Conjungunt cellæ hujus Canonis Pascha Ezechiz cum Pascha
Josæ in cellulis JUXTA DANIELEM: apponunt in reliquis hac nota destitutis. Di-
stabant itaque Paschata ex Hippolyti sententia, & Canone, annis CXII vel CXIII. Ex
antiquis Eusebiius biennio prolixius intervallum assumit. Reliqui contrahunt hoc spa-
tium annis, qui minimum septenis, qui maximè novenis. Medio igitur loco versatur in-
ter discrepantes Chronologos S. Hippolytus.

Eodem indicio cellularum, ex Paschate Efdæ, quod ætate posterius fuit, si retrocef-
seris per cellulas Canonis, donec occurrat Pascha Josæ, quod proximum est ex superiori-
bus à S. Scriptura recensitis; necessario affirmabis, intervallum ex Canone Hippolyti vi-
deri annorum CVIII. juxta Danielelem. Syncellus amplificat, annos illi tribuens 128. * Clau-
dius contrahit annos numerans XCV. Medio igitur loco est Canon Hippolyteus inter an-
tiquos illos Chronographos. Medius quoque incedit etiam inter recentes. Vides enim
spatium ab hisce cellulis definitum annorum 108. statui à Card. Bellarmino annorum 121.,
à Tornio 125., à Saliano 126., à Lydiato 129.: qui excedunt rationes Hippolyti; & è
converso putari à Petavio, & ab Usserio annorum 108., Calvisio 109.: qui ab iisdem ra-
tionibus deficiunt.

Comparo, & aliud intervallum inter Exodum, & Ezechiam: quod cellulæ Hippo-
lyti constituunt annorum 793, vel 791. si ad illas respiciam, in quibus legitur JUXTA
DANIELEM. Syncellus è veteribus, ac è recentioribus Petavio hoc spatium augent.
Reliqui imminunt. Ubique igitur incedit medius Canon Hippolyti inter diversas Chro-
nologorum sententias, & putationes.

Neminem itaque puto non concessurum, jure à nobis censi inter usus potiores
istius prioris laterculi cum, qui respondeat titulo, exponenti, præteritorum Paschatum
certa tempora hic esse consignata; cum videat singulorum intervalla tam aptè responde-
re Systemati Chronologico utriusque Testamenti, juxta rationes veterum, ac recentiorum
Auctorum, ex Divinæ Scripturæ Libris collectas.

Objecit Martyr doctissimus Lydium hunc lapidem Ethnicorum argutationibus,
ostendens usum legitimum civilis Chronologiæ ad recolenda mysteria Veritatis, juxta quæ
Cæli gloriam Dei enarrantes in Moysi, Ezechiz, Josæ, Efdæ seculis tabulas veluti expan-
derant Dominici Paschatis, prophetici typis toties adumbrati. Exemplum quoque po-
sterius

* Antiquus Chronographus apud Labbeum in Biblioth. MSS. tom. primo pag. 314.

steris comparabat, quo reparata per Christum Dominum tempora in Paschali mysterio sanctè custodirent: ea scilicet lege sacrorum, qua cum Apostolo Paulo, & cum plurimis Patribus recensentis in alio opusculo, *De Nummis, & Canonibus Clementino*, patere posset, Aptata esse Sæcula Verbo Dei.

Mirabar, huiusmodi computum, satis apertum, non occurrisse tot egregiis Auctoribus, qui Canonem Paschalem Hippolyti Martyris, utpote clavum, & cardinem totius Chronologiæ, adornarunt notis, & commentariis. Scriptor eruditissimus Carolus du Fresne Dominus du Cange in ea præfatione maximè commendata, quam præmisit editioni Canonis Paschalis, paucos ante annos typis regis exculi, postquam scitè adnotavit rationem duplicem Paschalium conscribendorum, simplicem, & fusorem, in utraque Hippolytum claruisse antiquorum testimoniis confirmat. Quemadmodum verò in breviore, & prima ratione, per tabulas ut plurimum concinnata, laborum Hippolyti testimonium producit hoc ipso ex marmore; ita & fusioris commentationis, ab eodem Martyre lucubratæ, fragmenta ab antiquis descripta adnotavit. * *Primum verò Hippolytum dicit ea scribendi ratione usum: quæ digestis à Mundo condito ad sua usque tempora elapsis annis sedecennalis Cycli à se reperi in inveniendo Paschate methodum formaret, descriptis subinde, ut vera est simile, Paschalibus sibi Legationibus, & forte Christiannis. Quod quidem apud ad Alexandri Imperatoris tempora perduxit, ut ex Eusebii allato loco docetur, in quo temporum descriptionem exposuit à Mundi condito ad eundem Alexandrum, cui demum Canonem sedecennalis Cycli præfixit: id enim indicare videtur vox ægyptiæ. Aliud autem fuisse Hippolyti ratio Paschalis, temporumque Canonis, uti appellantur ab Hieronymo, aliud Canon incalculabilem.* Utriusque commentationis testem statuere possumus hunc ipsum lapidem: cujus in priori laterculo Chronologica tabellam conspiciamus Paschatum Veteris Testamenti, quam fusiori deinde commentario putaverim cum D. du Cange fuisse ab Hippolyto illustratam, ut elenchus operum ibi appositus videtur ostendere. In altero autem laterculo, de quo agendum erit sequenti capite, Tabellam digestam autum Paschatum subsequenter post annum primum Severi Alexandri: cui explicandæ librum diversum ab eodem Martyre conscriptum fuisse ex Hieronymo, & Eusebio Fresneus rectè collegit. Rem totam multò præclarius assequutus videtur D. du Cange, quam nuperus Auctor, ** ab eo commendatus, tomo II. Variorum Sacrorum, qui cum Hippolyti sermonem, & operum indicem, ac Paschale hoc laterculum illustret à pag. 930. ad 1122. nomina Exodi, in Eremo, Jesse, Ezechia, Josue, Esdra, Genesios Christi, & Pascha Christi ad statas lectiones refert cum Scaligero: nulla idonea ratione prolata ejus distantie & harmoniæ, quam servant nomina in cellulis assignatis. Rectè quidem & ipse refragatur Scaligero in emendatione ejus vocis IHCOVC, quæ nitidè sculpta legitur cellulâ tertiâ inquam judicat, referri oportere ad Jesum filium Nave, hoc est ad Josue. Sed operam Iudit, cum de ejus lectione, nec non de lectionibus Esdræ corruptis aliqua ibi recenset pag. 950. Numerare enim poterat spatia 41. ab Exodo juxta Danielelem ad Jesum (hoc est Josue Pascha) juxta Danielelem: prout etiam 42. spatia colliguntur, si in voce Exodos expressa in cellula 10. columnæ postrenæ numerentur septem illa, quæ supersunt ad finem Tabulæ, & his adjiciantur 35. spatia, quæ repetentibus initium Cycli pervadenda sunt, quousque pertingatur ad vocem Jesus in tertiâ cellula columnæ tertiæ: quemadmodum duo spatia semper occurrunt ab Exodo ad Pascha in Eremo, tam juxta Danielelem, quam sine hoc additamento, propter biennium interpolitum inter Pascha primò institutum in Exitu ab Aegypto, & Pascha jussu Dei celebratum in deserto, de quo Liber Numerorum capite IX. Verum de his satis. Id unum tamen præterire non possum, quod in hac Tabula occurrit circa lemma illud Genesi. Christi. Quæri enim potest, cur in Paschali Chronologia memoret potius Hippolytus Genesim Christi, quam Nativitatem? Facilis verò habebitur dubii solutio, si attendamus, spatium mensis Paschalis peractam fuisse Dominicam in Internationem; EXTER Paschale tempus contigisse Nativitatem. Neque enim audiendi sunt, qui cum J. R. P. Harduino stantebant, Septembri mense in lucem editum Redemptorem; EX ANTIQUA enim TRADITIONE, à Patribus disertè memorata, & ex clarissimis iudiciis, Dominici Natalis diem mense Decembri cognitum fuisse, in Ecclesia præsertim Romana, docuit serpe commendatus illustrissimus Episcopus Hadriensis in Monumentis Veteris Antii. Cum igitur Martyr Hippolytus Paschales Epochas hoc in laterculo consignaret, consulto elegit Incarnationem Verbi recensere, quæ ipsâ Lunâ Paschali jam accensâ contigit, juxta hujus Canonis Chronologiam; cum referatur (ut ex cellularum numero constat) ad annum 221. ante initium Severi Alexandri, deducto scilicet biennio ex duplici periodo solida annorum CXII., ut ex ipso Tabulæ conspectu pridem cognoverunt Auctores eruditi: qui etiam notant, ex hoc systemate Christi Domini Passionem referri ad vulgaris. Æræ Dionysia-

Dd

nz

* Pag. 10. Erast.

** Stephanus le Moigne,

nae annum XXIX. duobus Geminis Cofis. fuffragantibus plerisque ex Patribus, praefertim vetustioribus.

V. Compendio igitur eleganti complectitur S. Hippolytus hac in Periodo Chronologiam utriusque aetatis, ante, ac post Christi Domini adventum, ex certa difpofitione heccecdecateridum feptem per totidem columnas: quas P. Bucherius cenfebatur contrahi poffe ad numerum cellularum duplo minorem, nihil perturbato Feriarum ordine; cum bis in Cyclo annorum CXII. eadem series, five apocataftafis Feriarum inflauretur. Verum decurtatio Bucheriana non ita bellè exhibuiffet Chronologiam Saeculorum, neceffariò expandendam in feptem Cyclos, conftantes annis CXII., potius quàm in periodos XIV. annorum LVI., ut nempe compertum foret, priori numero annorum XII., reftitui motus Lunifolares oñiduo citiùs in Kalendario Juliano, & Ferias retrahi unico gradu in hebdomada: quæ duo in minori numero annorum LVI. copulari minimè poterant. Unde multò difficilior extitiffet comparatio anni Juliani cum Lunaribus Hebraeorum, quæ ad Paschatis Christiani computum, & ad veteris testamenti Chronologiam digerendam, tan to cum eruditionis compendio ab eodem Hippolyto fapienter hic adhibetur, & ordinatur. Præterea concideret ratio Cycli, cauffa embolifmorum, ut infra oftendam, fi decurtaretur.

Dolendum quidem eft, Sancti Martyris commentarium fuiforem periffe, quem D. Du Cange fummopere optandum ex ejusdem fpecimine demonftravit. Illius enim ductu reliqua nitidè aflequeremur, quæ de ufu Canonis dicenda forent. Obverfantur quidem animo nonnulla fyftemata ad praxim Canonis accommodata. Verum ne longius protraham difertationem, unica fectione iftius capituli, huic veftigationi deputata, finem quaerendi faciam.

VI. Scitè obfervabat P. Bucherius, annis Julianis folidis CXII. (quod fpatium habendum effe diximus Periodum minorem) Synodos Luminarium reftitui non poffe ex legibus mediorum motuum. Hoc enim intervallo jam oftendi cap. precedenti, phafes Lunares neque congruere cum fta ta die anni Juliani, neque cum eadem hebdomadae Feria. Cum verò Bucherius obfervaret, in expansione annorum CXII., de qua capite proximo agendum erit, rationes Lunæ luxuri per biduum; opinabatur Hippolytum, facilitatis defiderio deceptum, conftituiiffe, ut poft annos centenos ac duodenos eadem omnino dies anni Juliani in orbem referret Pascha Christianum, neglectâ Lunarum motus difcrepantiâ, fortaffe quòd S. Hippolytus exiguum eandem arbitraretur. Idem P. Bucherius adnotavit cum Scaligero, complures numeros Canonis Hippolytei, qui expanduntur in fequenti latereculo, mendosè fculptos evidenter cognofci ex comparatione cum alio latereculo quem pertractamus. Præter Bucherii cenfuram, non defuit fufpicio præcedentis emendationis ipfi marmori adhibita paulò poft, quàm fuerat è folo eductum. Unus enim ex codicibus Altempfianis, quem translatum cum reliquis in Bibliothecam Orthobonianam præ manibus habeo, Eminentiffimo Mœcenate indulgente, codex inquam illa ætate, qua lapis effofus fuerat, compofitus, ac fubfignatus à Joanne Crifpo, & ab Horatio ejus filio, Vaticanæ Bibliothecæ Scriptoribus, hujusmodi obfervationes continet, quas Italicè dabo, prout extant in autographo; ne quidquam immutaffe redarguar, dum aliorum calligationes inofficiofas (fortaffis etiam imperitas) accufo.

Errori della Tavola Domenicale.

Si ritrovano ancora nella Tavola Domenicale alcuni errori, quali con ftudio; e diligenza grande fi fono fuperati, & annotati in margine con lettere roffe, fe bene è credibile, che non fiano errori dell'Auttore, mà degli incifori delle Tavole; e li detti errori accommodati per annotationi, come devono ftare, fono quefti, cioè

Nella terza colonna, ò vero appofitione alla 16. linea dove dice IX. Kal. Ap. deve dire v. Kal. Aprilis

Nella quarta colonna ò vero appofitione alla 7. linea dove dice v. Kal. Aprilis, deve dire v. Idus Aprilis

Nell'ifteffa colonna alla 12. linea dove dice XV. Kal. Apr. deve dire XV. Kal. Majas

Nella quinta colonna alla 9. linea dove dice XVII. Kal. Aprilis, deve dire XVII. Kal. Majas

Nella fefta colonna alla 8. linea dove dice VI. Idus Aprilis, deve dire VI. Kal.

Aprilis

Nell'ifteffa colonna alla 14. linea dove dice VIII. Kal. Aprilis, deve dire XIII. Kal.

Aprilis,

Nell'ifteffa colonna alla 15. linea dove dice, III. Idus Aprilis, deve dire VI. Idus

Aprilis,

Errori

Errori della Tavola Legale.

Si trova nella Tavola Legale un'errore, quale chiaramente si cognosce esser errore, e con studio, e diligenza si è corretto, e si è calcolato, e fatto corrispondere con tutti li suoi sette riscontri, quale è questo, cioè. Dove nella quarta linea dice XV. Idus Aprilis, deve dire v. Idus Aprilis, perchè a dire XV. Idus è falsissimo, poiche nelli mesi non si trovano più che otto Idi.

De erroribus, utriusque Tabulæ attributis, litem differo in caput proximum. Negotium modo facillam indicatis castigationibus. Consulto enim contuli Tabulam à Grutero, & Bucherio editam cum prototypo marmoreo, ut constaret, num emendationes illatæ fuissent in exempla tantummodo, an etiam in ipsum exemplar. Experimento autem didici vitiatos non esse, sive correctos, characteres aliquos in exemplari, quos corrigendos censebant Joannes, & Horatius Crispi: de aliis autem locis paululum dubitavi; cum ad eorum præscriptum modo legantur, præcipue vero quæ in quarta columna indicantur lin. 7. & 12.; in columna v. lin. 9.; in columna VI. lin. 14. & 15.; nam his in locis lapis modo legitur, qualem supra exhibui Græce, unde etiam latinam versionem talem reddidi, qualis respondet characteribus Græcis nunc apparentibus. Verum illa de lapide dum scribebant castigatores antea memorati, Vaticanæ Bibliothecæ administrari, perspicue videntur affirmare, aliter à se fuisse lectas illas præsertim literas, quæ *Tabulam Dominicalium* compingunt.

Unicus error, qui in *Tabula Legali* observabatur, diligentia, & solertia diuturna, ut ipsi correctores affirmant, sublatu est: & pertinet ad columnam, in qua dies ad notantur anni Juliani. In marmore tamen nullum videtur extitisse hoc loco certum vitium; cum literæ I. ante E. vestigium ita exiguum supersit, ut potius videri possit vulnus temere inflictum marmorì à ferro fulforum, in illud fortuito impacto, quam litera consulto incisa.

Vitium itaque si quod fuit, ad illas columnas pertinuit, quæ anni Romani dies nuncupant, in alio præsertim laterculo Paschatum Dominicalium. Cellulæ autem, quæ literis septem invicem ordinatis insculptæ sunt, cum nullius manum medicam fuerint expertæ, sinceriores mihi videntur Hippolytei canonis indices: cujus propterea integrum Systema ex mea sententia nunc aperiam.

Dico itaque primo hisce literis septem A B C D E F G, per totidem *Regula prima.* columnas sedecennales ita distributis, exhiberi summam annorum 112.: quam antea dixi Periodum minorem. Præponitur vero columna ex parte læva, in qua notantur anni embolismici, qui sunt in singulis hecædecaeteridibus. 1. 4. 7. 9. 12. 15., ut indicant literæ E M B illis appositæ.

Dico secundo, septem hisce literis, se invicem consequentibus *Regula Secunda.* certa implexione in qualibet columna, designari Feriam XIV. Lunæ ad annos singulos cujuscumque hecædecaeteridis proxime futuros, si ordine descendatur per columnam, donec occurrant duo embolismi: tunc enim oportet in præcedentem columnam transilire: idque bis occurrit per singulas sedecennales columnas. Exemplum sit in prima hecædecaeteride.

Annus primus Severi Alex. primus Cycli, qui est Christianæ Epochæ 322. ducitur ex Columna prima.

Anni Embolismici.	Anni Abz Christi vulg.	Feria Quarta decima Cyclarum
Embolsmus, 1.	322.	G VII. ex Columna I.
2.	323.	D IV.
3. Bisext.	324.	A I.
4. EMB	325.	G VII.
5.	326.	D IV.
6.	327.	A I.
7. Bisext. Fit	328.	A I. ex Columna I. in præcedentem VII.
8.	329.	E V.
9. EMB	330.	D IV.
10.	331.	A I.
11. Bisext.	332.	E V.
12. Fit	333.	E V. Columnam VI.
13.	334.	B II.
14.	335.	F VI.
15. Bisext.	336.	E V.
16.	337.	B II.

Ut experimento declaretur, quam recte consonet cum Lunæ motibus mediis hujusmodi designatio feriarum ex Cyclo ita explicato, propono in Tabella 16. Plenilunæ Pálchalia eorundem annorum in dici civilis numero, & hora, congruentia cum iis, quæ ex anno 1710. in subsecuentes observabimus: unico vero numero dissident ista in ordine Feriarum à præteritis sub Alexandro, quæ ita colliguntur juxta ritum Latinum illorum temporum:

Annus Æra Christi				Feria XIV. ex Cyclo Hipp. correctis numeris per alternas embolismos.			
Plenil. med.				p. m.			
D				Feria Plenilunii			
Emb. 112.	April. 13.	6.	30.	Feria VII.	-	-	VII. Feria XIV.
123.	April. 2.	15.	18.	IV. V.	-	-	IV.
224.	Mart. 22.	0.	7.	II	-	-	I.
Emb. 225.	Ap. 9.	21.	40.	VII.	-	-	VII.
126.	M. 30.	6.	29.	V.	-	-	IV.
217.	M. 19.	15.	17.	II.	-	-	I.
2 Emb. 228.	A. 6.	12.	49.	I. II.	-	-	I. Transf. in Column. 7. præcedentem.
229.	M. 26.	21.	37.	V. VI.	-	-	V.
Emb. 230.	A. 14.	19.	10.	IV. V.	-	-	IV.
231.	A. 4.	3.	58.	II	-	-	I.
232.	M. 23.	12.	47.	VI. VII.	-	-	V.
2 Emb. 233.	A. 11.	10.	20.	V.	-	-	V. Transf. in Columnam 6.
234.	M. 31.	19.	9.	II. III.	-	-	II.
235.	M. 21.	3.	55.	VII.	-	-	VI.
Emb. 236.	A. 8.	1.	30.	VI.	-	-	V.
237.	M. 28.	10.	19.	III.	-	-	II.
238.	M. 17.	19.	7.	VII.	-	-	VI.

Ubi Luna XIV. excedit terminum Æquinoctii, adhibetur subsequens Luna.

Finis primæ hecædecaeteridis.

Dico tertio, post primam hecædecaeteridem rite processuram secundam, si literæ indicaturæ feriam Lunæ Quartædecimæ sumantur in columna proxima ante illam, quæ præcedit jam assumptam: hoc est si columnæ sumantur alternis ordine retrogrado, nempe 1. 6 4. 2 7. 5. 3.

Erit igitur ex hac regula facilis dispositio septem hecædecaeteridum quæ constituent unam Periodum minorem; si propositis columnis septem, quibus constat integrum systema Cycli, ordine quo institimus sedecennium primæ columnæ per regulam secundam earundem literas digeramus. Facile expanditur Tabula ex columna prima, cum literæ 7. consequantur ordine retrogrado G F E &c.

Numerus columnarum hecædecaeteridis anni.

	1	2	3	4	5	6	7
	1 G	F	E	D	C	B	A
	2 D	C	B	A	G	F	E
	3 A	G	F	E	D	C	B
	4 G	F	E	D	C	B	A
	5 D	C	B	A	G	F	E
	6 A	G	F	E	D	C	B
* anno 7. mutatur litera propter duos embol.	7 G	F	E	D	C	B	A
	8 D	C	B	A	G	F	E
	9 C	B	A	G	F	E	D
	10 G	F	E	D	C	B	A
	11 D	C	B	A	G	F	E
* anno 12. mutatur litera propter duos embol.	12 C	B	A	G	F	E	D
	13 G	F	E	D	C	B	A
	14 D	C	B	A	G	F	E
	15 C	B	A	G	F	E	D
	16 G	F	E	D	C	B	A

Si

Si cui ergo libeat primam Periodum minorem annorum CXII. expandere ex illis septem, quibus constituitur Periodus Major annorum 784. adumat columnas ordine quo indicavi, refilendo, in alternas modo etiam transfiliat in praecedentes annis 7. & 12. propter embolismum duplicem congruis locis. Haec verò series columnarum prodibit 1. 6. 4. 2. 7. 5. 3.

Periodus prima ex VII. minoribus ab anno Christi 222. ad 894.

Periodi minoris anni.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1	G	17	B	33	D	49	F	65	A	81	C	97	E			
2	D	18	F	34	A	50	C	66	E	82	G	98	B			
3	A	19	C	35	E	51	G	67	B	83	D	99	F			
4	G	20	B	36	D	52	F	68	A	84	C	100	E			
5	D	21	F	37	A	53	C	69	E	85	G	101	B			
6	A	22	C	38	E	54	G	70	B	86	D	102	F			
7	A	23	C	39	E	55	G	71	B	87	D	103	F			
8	E	24	G	40	B	56	D	72	F	88	A	104	C			
9	D	25	F	41	A	57	C	73	E	89	G	105	B			
10	A	26	C	42	E	58	G	74	B	90	D	106	F			
11	E	27	G	43	B	59	D	75	F	91	A	107	C			
12	E	28	G	44	B	60	D	76	F	92	A	108	C			
13	B	29	D	45	F	61	A	77	C	93	E	109	G			
14	F	30	A	46	C	62	E	78	G	94	B	110	D			
15	E	31	G	47	B	63	D	79	F	95	A	111	C			
16	B	32	D	48	F	64	A	80	C	96	E	112	G			

Ab hoc exemplo efformabit integram Periodum majorem, si septem minoribus quæ illam component, columnas; ac cellas attribuat proximè quidem digestas, sed ordine, quem adscribo

Incipit Anno Christi	222.	334.	446.	558.	670.	782.	894.	Periodi min. septē	Prima habet columnas
Periodus major									1. 6. 4. 2. 7. 5. 3.
Prima ad annos									2. 7. 5. 3. 1. 6. 4.
Æræ Christi ab									3. 1. 6. 4. 2. 7. 5.
Epocha Sancti									4. 3. 1. 6. 4. 2. 7.
Hippolyti.									5. 4. 2. 7. 5. 3. 1.
									6. 5. 3. 1. 6. 4. 2.
									7. 6. 4. 2. 7. 5. 3.
									8. 7. 5. 3. 1. 6. 4.

Secunda Periodus Major ex septem minoribus pariter componetur hoc ordine:

Incipit Christi Anno	1006.	1178.	1230.	1342.	1454.	1566.	1678.	Periodi min. septē	Columnæ assumendæ
Periodus secunda									3. 1. 6. 4. 2. 7. 5.
Prima ad annos									4. 2. 7. 5. 3. 1. 6.
maj. in Epochâ									5. 3. 1. 6. 4. 2. 7.
Christi Domini.									6. 4. 2. 7. 5. 3. 1.
post S. Hippolytum.									7. 5. 3. 1. 6. 4. 2.
									8. 6. 4. 2. 7. 5. 3.
									9. 7. 5. 3. 1. 6. 4.
									10. 2. 7. 5. 3. 1. 6.

Periodi, quas retuli, sequuntur post Epocham Severi Alexandri, à S. Hippolyto assumptam, ut numeri initiales docent. Si quis regredi velit in secula præcedentia ante Sev. Alexandrum; proximam Periodum Majorem ante ejusdem Imperium ita disponet, initio facta ab anno 784. ante illum Principem, nempe ab anno ante vulgarem Christi Epocham 563.

Ab anno ante Æræ Christi Dionysianam 563. ad ejusdem Æræ annum 222. primum Severi Alexandri.

Incipit Anno ante Æræ Christi vulgarem.	563.	451.	339.	227.	115.	3.	110.	Periodi min. septē	Prima habet columnas
Prima Periodus									6. 4. 2. 7. 5. 3. 1.
Major ante Epocham									7. 5. 3. 1. 6. 4. 2.
Christi Domini.									8. 6. 4. 2. 7. 5. 3.
									9. 7. 5. 3. 1. 6. 4.
									10. 2. 7. 5. 3. 1. 6.
									11. 3. 1. 6. 4. 2. 7.
									12. 4. 2. 7. 5. 3. 1.
									13. 5. 3. 1. 6. 4. 2.
									14. 6. 4. 2. 7. 5. 3.

Ec

Proximè

Proxime superior Periodus major, quæ hanc præcedit, his numeris constat ab anno ante Æram Christi 1347. ad annum 563. ante Christum Dominum.

Ante Æram Dionysianam.

	Anno 1347.	Periodi min.	Prima	4.	2.	7.	5.	3.	1.	6.
Secunda Periodus Major	1235.		Secunda	5.	3.	1.	6.	4.	2.	7.
ante Epocham Christi Domini.	1113.		Tertia	6.	4.	2.	7.	5.	3.	1.
	1011.		Quarta	1.	6.	4.	2.	7.	5.	3.
	899.		Quinta	2.	7.	5.	3.	1.	6.	4.
	787.		Sexta	3.	1.	6.	4.	2.	7.	5.
	675.		Septima	5.	3.	1.	6.	4.	2.	7.

Denique si adicere velimus & tertiam Periodum Majorem ante Epocham Alexandri, ut possit Cyclus omnes annos complecti à Moyse ad Christum Dominum, in Hippolyti Canone prænotatos, ita ordinabitur ab anno 2131. ad 1347. ante Æram Dionysianam.

Ante Æram Dionysianam.

	Anno 2131.	Periodi min.	Prima	2.	7.	5.	3.	1.	6.	4.
Tertia Periodus Major	1019.		Secunda	3.	1.	6.	4.	2.	7.	5.
ante Epocham Christi Domini.	1907.		Tertia	4.	2.	7.	5.	3.	1.	6.
	1795.		Quarta	6.	4.	2.	7.	5.	3.	1.
	1683.		Quinta	7.	5.	3.	1.	6.	4.	2.
	1571.		Sexta	1.	6.	4.	2.	7.	5.	3.
	1459.		Septima	3.	1.	6.	4.	2.	7.	5.

Ut vero usus harum expansionum illico appareat, tradendus est modus, quo possit cujuscumque Paschatis præcedentis in illa annorum serie Feria cognosci ex ista dispositione. Exodus juxta Danielem ex Hippolyti Chronologia cadebat in annum ante vulgarem Christi Epocham 1557. Ex anno principe utriusque lineæ sextæ, ac septimæ in hac tertia Periodo Majori ante Epocham Christi, quam postremo loco descripsimus, vides annum 1557. pertinere ad spatium sextæ Periodi minoris. Cum vero numerus 1557. non deficiat 16. unitatibus ab anno principe totius Periodi, necesse est in prima hecædecæteride ejus cellulam reperi. Pertinet igitur ad primam columnam quæ ibi notatur numero I. Videtur ab Hippolyto consignatum cella 15. cui assignata est litera C., sed ob duplicem embolismum promouetur in literam E. hoc est in Feriam V., ut habes in Tabella regulari omnium Periodorum. Afferro itaque Pascha Exodi ex Chronologica hac putatione, quam Hippolytus dicit juxta Danielem, incidisse in Feriam V. Juxta alium computum ab Hippolyto constitutum annorum 1578. vides Pascha spectare ad hecædecæteridem postremam lineæ quintæ ejusdem Periodi majoris cella X. ejus columnæ, quæ notatur numero 2. Vides ibi occurrere literam G in cella decima, quæ index est feriarum VII. Ex hoc igitur calculo, & Cyclo Pascha exodi pertinet ad Feriam VII. sive Sabbatum.

E contra si ad nostra tempora descendamus per expansiones post Æram Hippolyti, talis erit comparatio. Vides lineam septimam Periodi secundæ majoris post S. Hippolytum incidisse in annum Christi Dionysianum 1678. cui debetur columna quarta. Hæc vero in regulari Tabella quæ supra expansa fuit pag. 108. assignat eidem anno literam D indicem Feriæ IV. Afferro igitur, diem quartam decimam Paschalis Lineæ eodem anno contigisse Feriæ IV. Confule Ephemerides. Videbis Plenilunium verum contigisse die Astronomica 6. Aprilis hor. 16. post meridiem, hoc est die Ecclesiastica 7. Aprilis hor. 4. post mediam noctem, unde cæperat Feria V. Quare tempus quartædecimæ erat Feria IV. proxime præcedens. Anno proxime subsequenti 1679. columna Cycli Hippolytei assignat quartædecimæ literam A, indicem diei Dominicæ, seu Feriæ I. Vides ex Ephem. Plenilunium verum contigisse die 17. Martii Gregoriani horis 5. ante meridiem Feriæ II. quare dies XIV. absoluebatur in meridiem diei Dominicæ proximæ præcedentis. Idipsum provenit ex mediis motibus: ex quibus Plenilunium medium cum incidat in mediam noctem, quæ dirimit Dominicam à Feria prima; Luna quarta decima spectat ad diem Dominicam, uti ex litera Cycli proveniebat.

Quod itaque pertinet ad Ferias Paschatis legalis, sive quartadecimæ dici Lunæ ex Hippolyti Cyclo indicandas, omnium ferme Paschatum testimonio probari posse arbitror ejusdem concinnitatem. Petitur enim litera indicans Feriam à columnis nulla suspitione vitii laborantibus, & à S. Martyre recte dispositis. Secus evenit in columnâ indicante diem anni Juliani, quam aberrare video per biduum brevi spatio unius hecædecateridis: propterea quod non imputet dies alternis embolismis inferendos. Vix itaque crediderim, vivente Hippolyto eosdem numeros fuisse incisos, aut ab ipso Martyre expansos. Suspicio potius, adjectos fuisse ab aliquo ejusdem Hippolyti auditore, qui satis assequutus non fuerit systema Cycli. Nam si attendisset quot feriis promoveant syzygias & dies Lunares tum anni embolismici, tum bissextiles; ut a me fusius exponitur infra, in Parergo: cognovisset Hippolyti literas rectè dispositas à doctissimo Auctore ita esse petendas, ut singulis octæteridibus in columnam præcedentem gradu uno retraherentur: uti nos præstitimus in expansione Tabellæ regularis, paullo ante propositæ pag. 180. Vidisset etiam facili negotio, potuisse diem Paschatis consignari per unicam vel plures Periodos, tum majores, tum minores, si adhibita hac animadversione expandisset primum laterculum quartadecimæ cum die anni Juliani, ordine non dissimili ab eo, quem adhibuit in prima hecædecateride, servatis tamen regulis embolismi, quas neglexit: ex quo deinde colligere potuisset alterum laterculum Paschatis Dominicalis: quem pariter ab Hippolyti scriptis minis probè perceptis vitiosè digestum fuisse videbimus capite subsequenti. Ut verò semel expansa esset Periodus minor annorum CXII. tum in laterculo quartadecimæ, seu Paschatis legalis, tum in laterculo Paschatis Dominicalis more Christiano, extendi etiam poterat non difficulter expansio Periodi majoris, & maximæ, iisdem regulis observatis. Nam subsidio Calendarii Juliani, in quo post annos CXII. retrahi vidimus Novilunia ad octiduum proximum, & ad eandem literam Ogdoadis præcedentis, vel consequentis, traduci potest exemplum unius Periodi majoris ad alias quocumque libuerit, dummodo habeatur ratio termini Aequinoctiorum, ne à primo mense Pascha submoveatur. Hæc omnia crediderim ab Hippolyto fuisse digesta in commentario, cujus titulus in basi superstes legitur DEMONSTRATIO TEMPORUM PASCHAE QUEMADMODUM IN TABULA. Verum excidit liber, sive temporum incuria deperditus, sive incendio absumptus, quod immanis illa persecutio Diocletiani, & Maximiani excitavit annis circiter LXX. post Hippolyti martyrium, & XL. post coronam Cypriani, quando edictum à duobus Augustis promulgatum fuit de Sacrorum Librorum conflagratione, ut in medio foro succenderentur; de quo Card. Baronius ad annum Christi 302. num. XIII. & sequentibus agit ex lib. 8. cap. 2. historiæ Ecclesiasticæ Eusebii, tunc inter vivos agentis, nec non ex S. Augustino lib. 7. de Baptismo cap. 2., & ex Arnobio advers. Gent. lib. 4. in fine. Tum verò, ut à Lactantio teste synchrono accepimus, in lib. de mortibus persecutorum cap. XXII. internecinum illud bellum præclaris artibus indictum fuit. *Litera autem inter malas artes habita; & qui eas norant, pro inimicis hostibusque prouti, & exorati.* Sive igitur in hac ferali persecutione concremati fuerint unâ cum sacris codicibus Hippolyti Canones Paschales fusiori commentario explicati, sive etiam prius intercidissent, vexantibus Ecclesiam Decio, Valeriano, Aureliano, aliisve Principibus, aut Præfectis; superstes hæc tabula marmorea, publici naufragii reliquia, ut in manus nec barbaras nec satis cultas inciderit, explicationem paullo diversam ab Auctoris consilio nacta esse videtur. Nam Cycli, qui satis exactus ad plura saltem sæcula ex unica literarum Tabella colligitur, & usum habet maximè expeditum, si cum Julianis literis Hippolyteæ conferantur, vitiosis admodum numeris luxatus fuit, tum in hecædecateride prima hujus laterculi secundi, ut omnes Auctores animadvertunt, Bucherius, Petavius, Scaliger, & Gruterus. Ad legitimos autem numeros reducetur, si alternis embolismis, ut monui supra, retrocedatur in cellulas columnæ proximè præcedentis: quod facili ostendam in annexa Tabula.

	<i>Feria non correcta.</i>	<i>Dies XIV. ☾</i>	<i>Littera Dom. S. Hippol.</i>	<i>Feria correctæ ex embol.</i>	<i>Dies XIV.</i>	<i>Littera Cycli Caesaris.</i>
Anni primæ hecædecæteridis.	1 VII.	13. Apr.	f	VII.	13. A.	G
2	IV.	2. Apr.	e	IV.	2. A.	D
3	I.	21. M.	d c	I.	21. M.	H
4	VII.	9. A.	b	VII.	9. A.	C
5	IV.	29. M.	a	IV.	29. M.	H
6	I.	18. M.	g	I.	18. M.	E
7	VII.	5. A.	f c	VII.	6. A.	H
8	IV.	25. M.	d	V.	26. M.	E
9	III.	13. A.	c	IV.	14. A.	H
10	VII.	2. A.	b	I.	3. A.	E
11	IV.	21. M.	a g	V.	22. M.	A
12	III.	9. A.	f	V.	11. A.	E
13	VII.	23. M.	e	II.	31. M.	B
14	IV.	18. M.	d	VI.	20. M.	G
15	III.	5. A.	c b	V.	7. A.	H
16	VII.	25. M.	a	II.	27. M.	F

Ex hac prima hecædecæteride, ad legitimos numeros redacta, norma petetur ad disponendas reliquas sex, cum quibus constituit Periodum Majorem, antea definitam. Dico autem, inde ordinari facillimè Paschata, si unica regula observetur, nempe:

Dominica dies proxima post XIV. esto Paschalis. Atque S. Hippolyti Paschalis erat tantummodo Alexandrinis. Verùm Latini, qui tridui spatio sejungendum esse decreverant Pascha Passionis à Paschate Resurrectionis, differri confluxerant in sequentem Dominicam, etiam si XIV. in Sabbatum incidisset: licet accesserint postea regulis Alexandrinis, & XIV. in Sabbatum incidente, posttridie ejus Sabbati Pascha celebraverint, prout etiam Gregorianis legibus sancitum fuit. Regula igitur erit, ut reperta semel die quartædecimæ, ejusque Feria, numeremus dies qui supersunt, ut occurrat Dominica proxima post XIV.

Anno primo hujus Cycli Feria XIV. est Sabbatum 13. Aprilis. Stylo nunc recepto dies proxima haberetur Pascha: quod stylo veteri Latinorum protraheretur ad XXI., ut in Tabella servatum cernimus.

Anno 8. Feria decimæ quartæ in numeris non correctis habetur IV. dies verò 25. Martii. At in correctis erit Feria V. dies verò 26. Martii, propter Embolisimum alterum eo anno insertum. Attamen Pascha non discrepat, quia inde distat plusquam triduo. Habetur verò die 29. Martii.

Anno 9. Feria XIV. in numeris non correctis est III. die 13. Aprilis; in correctis est IV. die 14. Aprilis. Pascha utrobique indicatur ad diem 18., quæ distat plusquam tridui intervallo à quartadecima.

Anno 10. Feria decimæ quartæ est VII. dies vero Aprilis 2. Secus in correctis numeris, qui eandem exhibent Feria 1., Aprilis die tertia.

Anno 12. bidui discrimen jam intercedit inter numeros, & Ferias quartædecimæ vitiosæ à correctæ per embolisimos. Illa pertinet ad 9. Aprilis Feria III., hæc ad 11. Aprilis Feria V.

Si extendantur anni qui supersunt ad 111. Periodi minoris; dico consultum fore toti Periodo majori annorum 784. Cum enim per unamquamque Periodum minorem ex regulis præcedentibus retrocedant Syzygiæ per octiduum ad caput anni, & per unicam feriam promoveantur in hebdomadæ; habebitur dies mensis, & Feria hebdomadæ, in quam cadit decimaquarta. Subsequens autem Dominica, quam prodit Feria jam nota, designabit Pascha Christianum. Octiduum præcedens dabitur vel à Cæsaris littera simili in Ogdoade præcedenti, vel à facili numeratione, quæ in digitos duci potest. *Id unum est observandum*, ut quoties octidui ratio ultra terminos Paschales promoverit Lunam, subsequens Lunatio assumatur, insertâ Lunatione plena dierum triginta, & promotâ per duplicem gradum hebdomadæ Feriâ; cum unitatibus totidem numerus dierum 30. Lunationis plenæ superet numerum 28. seu 4. hebdomadas. Exemplo res fiet manifesta, si ex annis jam designatis primæ hecædecæteridis Periodi primæ procedamus ad subsequendum investigationem.

Anno primo Sev. Alexandri, Epochæ Christi 222, est initium Cycli, & primæ Perio-di. Post annos CXII, nempe anno Christi 334, est init. secundæ Perio-di. Anno Christi 446, incipit Periodus tertia.

Anno primo Perio-di primæ litera G Cycli Hippolyti indicabat quartadecimam Feria VII. die 13. Aprilis. Litera Cæsaris G dabit Lunam quartadecimam eadem die, si literæ Cæsaris assumantur ut indices decimæquartæ, potius quàm Novilunii.

Anno primo Perio-di tertiæ retrocellerit ex regula octidui per duplicem Ogdoad-tem Lunæ Syzygia, ac XIV., & promotæ simul fuerit per duplicem Feriam. Erit ita-que quartadecima Luna die 28. Martii, ubi occurrit litera Cæsaris G: & Feria VII mu- tabitur in Feriam 11. Quare Pascha indicetur Dominica proximâ, hoc est die 3. Aprilis.

Facilius etiam inventum foret Pascha si conferremus literas Cycli Cæsaris cum literis Dominicalibus S. Hippolyti; nam annis Julianis 112. expletis, eadem Dominicalis litera in Calendario reperitur. Si quidem annis 112. quiquis occurrunt Bissextiles 18., fit summa Feriarum permutandarum 140.: quæ divisæ per 7., cum nihil reliquant; liqui- dō ostendunt, Feriarum apocatastasim instaurari. Brevius quoque demonstrari ita pote- rit. Annis 28. Julianis instauratur Cyclus literarum Dominicalium. Igitur annis 112. (quæ summa dat quater numerum 28.) literæ Dominicales eadem recurrunt. Id osten- dit Tabella quam hic vides expansa:

Cycli perpetua litera-
rum Dominicalium ad
Æram S. Hippolyti
anno Christi
222.

f	1.	29.	27.	26.	25.	24.	23.	22.	21.	20.	19.	18.	17.	16.	15.	14.	13.	12.	11.	10.	9.	8.	7.	6.	5.	4.	3.	2.	1.	222.
e	2.	30.	28.	27.	26.	25.	24.	23.	22.	21.	20.	19.	18.	17.	16.	15.	14.	13.	12.	11.	10.	9.	8.	7.	6.	5.	4.	3.	2.	1.
d	3.	31.	29.	28.	27.	26.	25.	24.	23.	22.	21.	20.	19.	18.	17.	16.	15.	14.	13.	12.	11.	10.	9.	8.	7.	6.	5.	4.	3.	2.
c	4.	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.	18.	19.	20.	21.	22.	23.	24.	25.	26.	27.	28.	29.
b	5.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.	18.	19.	20.	21.	22.	23.	24.	25.	26.	27.	28.	29.	30.
a	6.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.	18.	19.	20.	21.	22.	23.	24.	25.	26.	27.	28.	29.	30.	31.
z	7.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.	18.	19.	20.	21.	22.	23.	24.	25.	26.	27.	28.	29.	30.	31.	32.
y	8.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.	18.	19.	20.	21.	22.	23.	24.	25.	26.	27.	28.	29.	30.	31.	32.	33.
x	9.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.	18.	19.	20.	21.	22.	23.	24.	25.	26.	27.	28.	29.	30.	31.	32.	33.	34.
w	10.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.	18.	19.	20.	21.	22.	23.	24.	25.	26.	27.	28.	29.	30.	31.	32.	33.	34.	35.
v	11.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.	18.	19.	20.	21.	22.	23.	24.	25.	26.	27.	28.	29.	30.	31.	32.	33.	34.	35.	36.
u	12.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.	18.	19.	20.	21.	22.	23.	24.	25.	26.	27.	28.	29.	30.	31.	32.	33.	34.	35.	36.	37.
t	13.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.	18.	19.	20.	21.	22.	23.	24.	25.	26.	27.	28.	29.	30.	31.	32.	33.	34.	35.	36.	37.	38.
s	14.	11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.	18.	19.	20.	21.	22.	23.	24.	25.	26.	27.	28.	29.	30.	31.	32.	33.	34.	35.	36.	37.	38.	39.
r	15.	12.	13.	14.	15.	16.	17.	18.	19.	20.	21.	22.	23.	24.	25.	26.	27.	28.	29.	30.	31.	32.	33.	34.	35.	36.	37.	38.	39.	40.
q	16.	13.	14.	15.	16.	17.	18.	19.	20.	21.	22.	23.	24.	25.	26.	27.	28.	29.	30.	31.	32.	33.	34.	35.	36.	37.	38.	39.	40.	41.
p	17.	14.	15.	16.	17.	18.	19.	20.	21.	22.	23.	24.	25.	26.	27.	28.	29.	30.	31.	32.	33.	34.	35.	36.	37.	38.	39.	40.	41.	42.
o	18.	15.	16.	17.	18.	19.	20.	21.	22.	23.	24.	25.	26.	27.	28.	29.	30.	31.	32.	33.	34.	35.	36.	37.	38.	39.	40.	41.	42.	43.
n	19.	16.	17.	18.	19.	20.	21.	22.	23.	24.	25.	26.	27.	28.	29.	30.	31.	32.	33.	34.	35.	36.	37.	38.	39.	40.	41.	42.	43.	44.
m	20.	17.	18.	19.	20.	21.	22.	23.	24.	25.	26.	27.	28.	29.	30.	31.	32.	33.	34.	35.	36.	37.	38.	39.	40.	41.	42.	43.	44.	45.
l	21.	18.	19.	20.	21.	22.	23.	24.	25.	26.	27.	28.	29.	30.	31.	32.	33.	34.	35.	36.	37.	38.	39.	40.	41.	42.	43.	44.	45.	46.
k	22.	19.	20.	21.	22.	23.	24.	25.	26.	27.	28.	29.	30.	31.	32.	33.	34.	35.	36.	37.	38.	39.	40.	41.	42.	43.	44.	45.	46.	47.
j	23.	20.	21.	22.	23.	24.	25.	26.	27.	28.	29.	30.	31.	32.	33.	34.	35.	36.	37.	38.	39.	40.	41.	42.	43.	44.	45.	46.	47.	48.
i	24.	21.	22.	23.	24.	25.	26.	27.	28.	29.	30.	31.	32.	33.	34.	35.	36.	37.	38.	39.	40.	41.	42.	43.	44.	45.	46.	47.	48.	49.
h	25.	22.	23.	24.	25.	26.	27.	28.	29.	30.	31.	32.	33.	34.	35.	36.	37.	38.	39.	40.	41.	42.	43.	44.	45.	46.	47.	48.	49.	50.
g	26.	23.	24.	25.	26.	27.	28.	29.	30.	31.	32.	33.	34.	35.	36.	37.	38.	39.	40.	41.	42.	43.	44.	45.	46.	47.	48.	49.	50.	51.
f	27.	24.	25.	26.	27.	28.	29.	30.	31.	32.	33.	34.	35.	36.	37.	38.	39.	40.	41.	42.	43.	44.	45.	46.	47.	48.	49.	50.	51.	52.
e	28.	25.	26.	27.	28.	29.	30.	31.	32.	33.	34.	35.	36.	37.	38.	39.	40.	41.	42.	43.	44.	45.	46.	47.	48.	49.	50.	51.	52.	53.
d	29.	26.	27.	28.	29.	30.	31.	32.	33.	34.	35.	36.	37.	38.	39.	40.	41.	42.	43.	44.	45.	46.	47.	48.	49.	50.	51.	52.	53.	54.
c	30.	27.	28.	29.	30.	31.	32.	33.	34.	35.	36.	37.	38.	39.	40.	41.	42.	43.	44.	45.	46.	47.	48.	49.	50.	51.	52.	53.	54.	55.
b	31.	28.	29.	30.	31.	32.	33.	34.	35.	36.	37.	38.	39.	40.	41.	42.	43.	44.	45.	46.	47.	48.	49.	50.	51.	52.	53.	54.	55.	56.
a	32.	29.	30.	31.	32.	33.	34.	35.	36.	37.	38.	39.	40.	41.	42.	43.	44.	45.	46.	47.	48.	49.	50.	51.	52.	53.	54.	55.	56.	57.
z	33.	30.	31.	32.	33.	34.	35.	36.	37.	38.	39.	40.	41.	42.	43.	44.	45.	46.	47.	48.	49.	50.	51.	52.	53.	54.	55.	56.	57.	58.
y	34.	31.	32.	33.	34.	35.	36.	37.	38.	39.	40.	41.	42.	43.	44.	45.	46.	47.	48.	49.	50.	51.	52.	53.	54.	55.	56.	57.	58.	59.
x	35.	32.	33.	34.	35.	36.	37.	38.	39.	40.	41.	42.	43.	44.	45.	46.	47.	48.	49.	50.	51.	52.	53.	54.	55.	56.	57.	58.	59.	60.
w	36.	33.	34.	35.	36.	37.	38.	39.	40.	41.	42.	43.	44.	45.	46.	47.	48.	49.	50.	51.	52.	53.	54.	55.	56.	57.	58.	59.	60.	61.
v	37.	34.	35.	36.	37.	38.	39.	40.	41.	42.	43.	44.	45.	46.	47.	48.	49.	50.	51.	52.	53.	54.	55.	56.	57.	58.	59.	60.	61.	62.
u	38.	35.	36.	37.	38.	39.	40.	41.	42.	43.	44.	45.	46.	47.	48.	49.	50.	51.	52.	53.	54.	55.	56.	57.	58.	59.	60.	61.	62.	63.
t	39.	36.	37.	38.	39.	40.	41.	42.	43.	44.	45.	46.	47.	48.	49.	50.	51.	52.	53.	54.	55.	56.	57.	58.	59.	60.	61.	62.	63.	64.
s	40.	37.	38.	39.	40.	41.	42.	43.	44.	45.	46.	47.	48.	49.	50.	51.	52.	53.	54.	55.	56.	57.	58.	59.	60.	61.	62.	63.	64.	65.
r	41.	38.	39.	40.	41.	42.	43.	44.	45.	46.	47.	48.	49.	50.	51.	52.	53.	54.	55.	56.	57.	58.	59.	60.	61.	62.	63.	64.	65.	66.
q	42.	39.	40.	41.	42.	43.	44.	45.	46.	47.	48.	49.	50.	51.	52.	53.	54.	55.	56.	57.	58.	59.	60.	61.	62.	63.	64.	65.	66.	67.
p	43.	40.	41.	42.	43.	44.	45.	46.	47.	48.	49.	50.	51.	52.	53.	54.	55.	56.	57.	58.	59.	60.	61.	62.	63.	64.	65.	66.	67.	68.
o	44.	41.	42.	43.	44.	45.	46.	47.	48.	49.	50.	51.	52.	53.	54.	55.	56.	57.	58.	59.	60.	61.	62.	63.	64.	65.	66.	67.	68.	69.
n	45.	42.	43.	44.	45.	46.	47.	48.	49.	50.	51.	52.	53.	54.	55.	56.	57.	58.	59.	60.	61.	62.	63.	64.	65.	66.	67.	68.	69.	70.
m	46.	43.	44.	45.	46.	47.	48.	49.	50.	51.	52.	53.	54.	55.	56.	57.	58.	59.	60.	61.	62.	63.	64.	65.	66.	67.	68.	69.	70.	71.
l	47.	44.	45.	46.	47.	48.	49.	50.	51.	52.	53.	54.	55.	56.	57.	58.	59.	60.	61.	62.	63.	64.	65.	66.	67.	68.	69.	70.	71.	72.
k	48.	45.	46.	47.	48.	49.	50.	51.	52.	53.	54.	55.	56.	57.	58.	59.	60.	61.	62.	63.	64.	65.	66.	67.	68.	69.	70.	71.	72.	73.
j	49.	46.	47.	48.	49.	50.	51.	52.	53.	54.	55.	56.	57.	58.	59.	60.	61.	62.	63.	64.	65.	66.	67.	68.	69.	70.	71.	72.	73.	74.
i	50.	47.	48.	49.	50.	51.	52.	53.	54.	55.	56.	57.	58.	59.	60.	61.	62.	63.	64.	65.	66.	67.	68.	69.	70.	71.	72.	73.	74.	75.
h	51.	48.	49.	50.	51.	52.	53.	54.	55.	56.	57.	58.	59.	60.	61.	62.	63.	64.	65.	66.	67.	68.	69.	70.	71.	72.	73.	74.	75.	76.
g	52.	49.	50.	51.	52.	53.	54.	55.	56.	57.	58.	59.	60.	61.	62.	63.	64.	65.	66.	67.	68.	69.	70.	71.	72.	73.	74.	75.	76.	77.
f	53.	50.	51.	52.	53.	54.	55.	56.	57.	58.	59.	60.	61.	62.	63.	64.	65.	66.	67.	68.	69.	70.	71.	72.	73.	74.	75.	76.	77.	78.
e	54.	51.	52.	53.	54.	55.	56.	57.	58.	59.	60.	61.	62.	63.	64.	65.	66.	67.	68.	69.	70.	71.	72.	73.	74.	75.	76.	77.	78.	79.
d	55.	52.	53.	54.	55.	56.	57.	58.	59.	60.	61.	62.	63.	64.	65.	66.	67.	68.	69.	70.	71.	72.	73.	74.	75.	76.	77.	78.	79.	80.
c	56.	53.	54.	55.	56.	57.	58.	59.	60.	61.	62.	63.	64.	65.	66.	67.	68.	69.	70.	71.	72.	73.	74.	75.	76.	77.	78.	79.	80.	81.
b	57.	54.	55.	56.	57.	58.	59.	60.	61.	62.	63.	64.	65.	66.	67.	68.	69.	70.	71.	72.	73.	74.	75.	76.	77.					

Anno proxime succedenti, Christi 331. in prima Periodo, 455. in tertia Periodo, utrobique decimo ipsius Periodi, numeri Hippolytei correcti, & Cæsariani conveniunt cum Epistolis S. Leonis Pape, S. Proterii, & Paschafini. Nam litera Cycli Cæsaris E assignata anno X. Cycli, quæ anno 331. Paschalem quartamdecimam ferebat die 3. Aprilis, eandem retulisset anno 455. die 18. Martii: quam Latini ante Concilium Nicænum habuissent Paschalem, ut patet ex cellulis hujusce Canonis. Litera Dominicalis b tributa diei 20. Martii tulisset Pascha XIII Kal. Aprilis: quemadmodum etiam visitur in secundo laterculo anno sexto tertie hecædecaeteridis. Verum ætate S. Leonis, qua citimus Paschæ terminus constitutus fuerat XI. Kal. Aprilis, ea Luna Paschalis non erat. Inserta igitur Lunatione dierum XXX. juxta præmissam regulam pag. 112. incidebat 14. Paschalis in diem Dominicam 17. Aprilis: prout etiam ferebant Tabulæ Alexandrinæ, teste S. Proterio ejusdem Urbis Episcopo ad S. Leonem Papam, quæ propterea Pascha indicabant ad subsequenter Dominicam 24. Aprilis: quod Epistola S. Leonis XCV. ad Episcopos Gallie, & Hispanie servandum fore constituit.

His igitur regulis observatis, reduci poterant numeri Canonis Hippolytei ad legitimam computationem, ubi adhiberetur excursus in columnas præcedentes post alternos embolismos; & Lunationibus extra terminos adderentur dies XXX. ad proximam usurpandam.

Nondum tamen absolutum foret omnibus numeris Sytlema Tabularum Hippolyti, nisi ratio præstantior accederet in terminis æquinoctiorum. Hujus præcessionis modum scribere nondum poterat ætas Hippolyti, necessarias observationibus destituta: quas admodum distantes sumere oportet, ut anni Tropici certa mensura proveniat. Ætate nostra factis est exploratum, Gregoriani anni modum aptissime respondere omnium seculorum observationibus, uti manifestum fecimus in opusculo de *Nanno, & Guomone Clementino*. Hac igitur notione præmissa, facile reddebatur perpetuus Canon Hippolyti per annos Julianos, unius regulæ observatione, quæ singulis seculis, vel æternis, vel ternis, citumum terminum XIV. Paschalis prægeret juxta præcessionem æquinoctii in anno Juliano: ut occurrente XIV. extra terminum, posset subsequens Lunatio adhiberi. Hac una servata lege, Hippolytei Canonis literæ ex nostris numeris ordinatæ perpetuum reddent doctissimi Martyris Cyclum.

In solutione Problematis Paschalis hanc fere methodum suæ Periodi texendæ Auctor observat: licet in illa multo castigatorem præferat computum quartædecimæ, ex certa definitione quam statuit. Verum de Cyclo Octagrammo, ejusque methodo, ordinata ex imitatione S. Hippolyti, ac Cæsaris, agendum erit postremo numero hujus dissertationis, & in Parergo.

Hic tantum obiter adnoto, quam necessaria fuerit expansio totius numeri annorum CXII., quæ Periodum minorem constituit: licet Bucherio videretur inutilis, cum anno 57. repeterentur priores literæ eodem prorsus ordine, quo ex anno primo deducebantur ad consequentes. Nam concideret excursus in cellulas adhaerentes (quæ observatio totius Periodi castigationem, & evidentiam Cyclo conciliat) si decurrerentur columnæ, vel carundem numerus minueretur.

7. Nihil superest exponendum hoc in latere basis Hippolyti, præter limbum exteriorem: in quo varia ejusdem Episcopi, & Martyris opera, seu libri complures enumerantur: uti Scaliger, & Bucherius ex D. Hieronymo recensent, nempe: *In Psalmos Poenitentiales, De Pythiassa, De Joannis Evangelio, & Apocalypsi, De Charismatibus, Apocryphica traditio, Chronicon ad Græcos, In Platonem, vel etiam de omni, Exhortatio ad Sceripnam, DEMONSTRATIO TEMPORUM PASCHÆ QUEMADMODUM IN TABULA. Ode in omnes scripturas, De Deo, & carnis resurrectione, De bono, & unde malum.*

Dolebamur paullo ante, quod liber ille interciderit, ubi digesserat Hippolytus *Demonstrationem temporum Paschæ quemadmodum in Tabula*. Opus enim illud, si ad nos integrum pervenisset, haberi deberet post sacras literas omnium pretiosissimum. Siquidem ante Hippolytum nemo digesserat in certam seriem, nec ad Cycli normam redegerat sacros annales: quod ille præstitit Christianorum Scriptorum primus. Occurrebat dolori nostro Vir doctissimus Dominus du Cange in postrema editione Paschalis Claronici: ubi de Hippolyti Canone, & Commentario Paschæ plurima cum diserverit solidiori qua pollet eruditione in omni genere literarum, visus est aliquam in seipsum nos adducere libri Hippolytei reperiendi vetusto illo in codice, quem Canitius antiquarum lectionum tomo 3. & Labbeus in primo Bibliothecæ manuscriptorum, publico bono in lucem protulerant. Adornavit vero etiam ipse V. Clarissimus tertiam ejusdem opusculi editionem numero IV. in *selectis ad illustrandum Chronicon*, quod parabat: cujus titulum in indiculo

culo *sestus* prefixo ex antiquis membranis cum redderet pag. 403, ita commentavit:
 "IV. Liber generationis ad Adam usque ad ordinem quæ (p.) continentur in hoc libro, Opus quod Hippolytus Portuensi adscribi posse diximus in Præfatione: ex editione H. vrici Canisii, & Philippo Labbei ad fidem Codicis Collegii Paris. Soc. Jesu recognitum. Et certe in Præfatione plurimus est in conjecturis conquirendis, unde Hippolyto Martyri, quem Portuensem Episcopum ex VII. suburbicariis fuisse autumat, tribui præ ceteris debeat.

Verum, si ad Hippolytum Episcopum & Martyrem Canon iste marmoreus referendus est, ut omnium doctorum, ipsiusque adeo Cangii suffragio refertur; demonstraturum me esse confido, ad eundem Hippolytum non pertinere codicem illum Canisianum, & Labbeanum, ceteroqui spectabilem: sed esse potius referendum, vel ad Hieronymum illum ex Philosopho Christianum & Martyrem: quem à neocoratu templi Sarapidis in Portu Romano ad Christi fidem evocatum suspicatur ex Græca inscriptione apud Spornium sect. X. num. 22. Severo Alexandro imperante, ipsique adeo Hippolyto æqualem, & de temporibus scriptis docet ex veterum testimoniis, eumque adhuc neophilvum expulso martyrium. Accedo itaque ad eam sententiam, quam secundo loco idem laudatus Auctor in præfatione subtexuit, dicens vel Hippolyto Episcopo vel auctori Synchrozo, qui vixerit sub Alexandro Augusto, esse librum adjudicandum. Præstat ejus verba transcribere ex numero XVIII. Præfationis.

XVIII. Ceterum Hippolyti Chronica, de quo agimus, geminum prope est, nisi ipsummet existerit, Chronicon illud, quod edidit Henricus Canisius Tom. III. Antiq. Le. 5. I. h. v. r. i. c. Labbeus Tom. I. Nova Bibliotheca ex M. S. Cod. Collegii Paris. Soc. Jesu hæcce tenet: De divisionibus, & generationibus gentium. Quod quidem Chronicon ad Alexandri S. v. r. i. annum XIII. eumque Imperii posterum, quo imperavit se vixisse non semel Auctor innuit, perducitur. It vero in præfatione descripturum se ait, "Gentium divisionem, & parentum dinumeratam generationem, in habitationis quoque tempora, & bellorum commotiones, & Judicium temporis, qui, & ex quibus Regibus nati sunt, qualesque captivitates populi, & quibus Judiciis contingerint, quique Sacerdotes, quibus temporibus fuerant, & quæ divisio, & quæ perditio facta sit, quoniam modo generatio seminis Israel de Patribus in Christo completa sit, & quot quantique per quanta tempora dinumerentur anni à creatura sæculi usque in hunc diem. Præfationi Index subjungitur, cujus VI. caput hinc verba concipiamus: "Declaratio Paschæ, & quis quando servavit ex temporibus Moysi in hunc diem. Quæ quidem ad ea referuntur quæ habentur in ea sectione, ubi de Paschæ fæderis à Judæis exalto agitur. Tum additur: "A generatione autem Christi post XXX. annos cum passus est Dominus, Pascha celebratur Ipse enim erat justum Pascha. A Paschæ novem tem Domini usque in XIII. annum Imperii Alexandri Caesaris anni CCVL servatum est Pascha, quod in commemorationem Domini nostri Jesu Christi servatur à nobis. Fiunt igitur omnes omni ab Adam usque in hunc diem anni V. MDCCXXXVIII. Quæ quidem hic à nobis allata si quis cum istis, quæ de Hippolyti Chronica actigimus, adamasian conferre velit; illud ipsum esse ejusdem Chronicon haud difficile forte concedet, cui intercalum ita præmissis, vel subdidit in Paschalis festi, de quo in illa, quam d. ximus, festo e egit, invenienda Canonem, seu regulam; ad quam præteritos, & sequentes annos expendere iustorem viderit.

Recte quidem argumentatur ex hisce duobus numeris annorum à Passione Domini ad annum XIII. Severi Alexandri, nec non ab eo, quem XXX. vel XXXI. ante Passionem ex veterum sententia Incarnationi Dominicæ tribuebat. Quin etiam, ut addam reliquas Epochas in marmoreo Canone recensitas, concedam plerasque earum cum numeris codicis Labbeani, & Canisiani congruere. Verum cum discrepent ab eis item reliquæ, eaque potissimum, quæ definit intervallum inter duo Paschata, Exodi, & Ezechie; evidenter offenditur, marmoreum Hippolyti Chronicon diversum esse à Scripto ipsi æquali in computis dissentienti, cum verò constet Hippolyti numeros tam prope accedere ad peritiorum Chronologorum sententias, ut ex comparatione ostensum fuit pag. 103. seq. è contra verò vitiosa manifestè sit computatio Anonymi in definiendo præteritum intervallum à Paschate Josue ad Pascha Ezechie; operæ pretium duco, rationes Hippolyti hoc in monumento superfluitates exhibere; ut hæc antiquissima omnium Chronologia Paschalis, maxime Hippolyti peritæ telis, in commendationem cedat sapientiæ Patrum, qui proximi ab Apostolis, & ab Apostolicis Viris prima Ecclesiæ sæcula, ut sanguine pro Christo fuso, ita etiam scriptis clarissimis illustrarunt. Diverfitatem igitur Chronici ita demonstrat.

In editionibus Canisiana, Labbeana, & Fresnea dividitur opusculum Anonymi in varias sectiones juxta Labbeum, sive in Capita juxta Canisium; uterque quorum, ex diversis exemplaribus exscribebat. Capite igitur 17. juxta Canisium, sive sectione XII. juxta Labbeum, hæc intervalla Paschatum adnotantur. Ipsius codicis verba ex Labbeo reddam, additis in margine Canisii, & Fresnei lectionibus diversis, ubi diffideant.

Editio Labbei pag. 305.

* Editio Canisii.	„ Ut autem & aliter ostendamus non tantum per tempora Regum, sed etiam à quo Pascha servatum est, denumerantes simul annos dicemus.	Editio Presbiteri.
* II. millia CCXLII.	„ Ab Adam usque ad diluvium anni † MMCCXLII.	† Pag. 419.
* MCXLIV.	„ A diluvio usque ad exitum Abraham de terra sua, anni † MMCCXLII.	† MMCCXLII.
	„ * MCXLV.	
	„ Hinc usquequo exirent Israelitæ de Ægypto, educeute eos † Moysè	
	„ † Moysè, quando & Pascha fecerunt, anni sunt CCCXXX.	† Moysè
	„ Ab Exodo Ægypti usque in transitum Jordanis quando JE-	
* XLII.	„ SUS Pascha celebravit, sunt anni * XLI.	
* CCCCLIV.	„ Ezechias post annos * CCCLXIV. celebravit Pascha.	
* CXIV.	„ Post Ezechiam Josias anno † * centesimoquartodecimo † CXIV.	
	„ Pascha celebravit.	
* deest in Cod. Canisii.	„ * Post Josiam † Esdras post annos CVIII. Pascha celebravit.	† Hefera.
	„ Post Esdras, servatoris usque generationem Christi post	Post Heferam
	„ annum DLXIII. Pascha fit.	servatoris usque generationis Christi post annos DLXIII.

Cap. XV^{III}. Canisii. Sequitur Sessio XII. Labbei.

* tricentum	„ A generatione autem Christi post * XXX. † annum, cum pas-	† annos
* Pascha	„ sus est Dominus, Pascha celebratur, ipse enim erat justum * † Pa-	† Pascha
	„ scha.	† Pascha
	„ A Passione autem Domini usque in XIII. annum † Impera-	† Imperi.
	„ toris ALEXANDRI Cæsaris anni † CCVI. servatum est Pascha,	† Domini nostri
	„ quod in commemorationem * † Christi servatur à nobis.	IESU CHRISTI
* omnium.	„ Fiunt igitur * omnes anni ab Adam usq; in hunc diem anni †	† quinquies mille septem-
	„ quinquies mille DCCXXXVII.	gens triginta octo.
	Intervalla, in codicibus Anonymi ita definita, non respondent ubique alteri annorum summæ, quæ colligitur ex singulis Regum, aut Judicum Epochis, quas eodem in opusculo legimus. Ut verò omnis discrepantia unico obtutu pateat, exhibebo in sequenti laterculo tam Judicum, quam Regum annos singillatim, ut in codice sunt digesti.	

	Codex Canisii.	Codex Labbei	Codex	Canisii.
Exodus anno	1.	1.	David regnat ann.	40.
In deserto sub Moysè	40.	1.	Salomon	40.
Josue regit	31.	* Cange * 41.	Roboam	† 18.
Servitus Churfarlaton	8.	40.	Abias	Gang. 14.
Othoniel judicat	33.	27.	Asaph	17.
Servitus sub Egion	23.	8.	Josaphat	4.
Aod judicat	80.	31.	Joram	25.
Jabin	20.	18.	Ochozias	10.
Debbora	49.	80.	Godolia	† 1.
Servitus sub Madian	7.	20.	Joas	† 7.
Gedeon judicat	40.	40.	Amasias	40.
Thola	20.	40.	Ozias	9.
Jair	21.	20.	Joathan	† 9.
Servitus sub Ammonitis	18.	22.	Achaz	† 16.
Jephthæ Galaadites judicat	6.	18.	David Summa	† 16.
* Aithon	6.	6.	ad init. Ezechiaz,	342.
Elon	10.	0.	adde ab Exodo ad	337.
Hebron	8.	10.	David	592.
Servitus sub allophyliis	40.	8.	Initium Ezechiaz	537.
Samson judicat	20.	40.	post Exod.	874.
Heli	20.	20.	Ezechias	25.
Samuel	70.	20.	Manasses	55.
Saul regnat	30.	30.	Amon	2.
Ab Exodo ad init. David Summa	592.	537.	Initium Josiaz	82.
Detrahe 1. Exodi & 40. Moysi	41	42.	XVIII. Lannus Josiaz	18.
Initium David distat à Paschate Josue	551	495.	Annus XVIII. Josiaz post initium Ezechiaz.	100.

Sunt.

Sunt igitur anni ab initio Regni Ezechiae ad XVIII. Josue tantum centeni ex Epochis proxime allatis.

Idem intervallum juxta summam superiorem habetur annorum 114. Neutrum vero consentit cum marmore Hippolyti: in quo Epocha simplex disjungit eadem Paschata annis 112., & Epocha juxta Danielelem eadem separat annis 113.

Multo evidentior est numerorum discordia, quæ apparet in scriptis exemplaribus, si conferatur intervallum Paschatis Josue a Paschate Ezechiae. Anni 592. à Paschate Josue ad initium David additi annis 342. ab initio David ad initium Ezechiae constituunt summam 934.

At in summa Capituli XVII. Canisiani, & Sectionis XII. Labbeani codicis idem intervallum minuitur plusquam seculis quatuor, nam constituitur intervallum ab Josue Paschate ad Pascha Ezechiae annorum 464.

His anachronismis, & antichronismis (si fas est dicere) non laborat marmor Hippolyti: in quo vidimus, intervalla ex duplici computo, tam *simplici*, quam *juxta Danielelem*, optime consentire cum rationibus celebriorum Chronologorum, dum intervallum ab Exodo ab Pascha Ezechiae ex cellularum dispositione deprehenditur annorum 793. juxta simplicem calculum, vel 791. *juxta Danielelem*: adeoque haberi distantiam Ezechiae à Paschate Josue 749. ex calculo simplici, & 750. ex calculo juxta Danielelem. Neque enim aliter inciderent in cellulas lemmata illa EXODUS, & JESUS, & EZECHIAS, nisi septem solide Periodi minores annorum 112. & præterea anni 9. supponantur numerari à Paschate Exodi ad Pascha Ezechiae: & Periodi minores septem, imminuta cellulis sive annis 32. juxta simplicem calculum, vel 33. *juxta Danielelem* dicantur interesse à Paschate Josue ad Pascha Ezechiae; cum una quæque Periodus minor, ubi solida sit, eandem repetat cellulam: & unum quodque seculum cellulis XII. retrocedat in annorum consignatione. Necessè igitur est annos interpositos ab Exodo ad Ezechiam haberi ex hisce cellulis *juxta Danielelem* vel 7., vel 19., vel 31., vel 43., vel 55., vel 67., vel 79., vel 91., vel 103., vel 115., vel 127., vel 139., vel 151., vel 163., vel 175., vel 187., vel 199., vel 211., vel 223., vel 235., vel 247., vel 259., vel 271., vel 283., vel 295., vel 307., vel 319., vel 331., vel 343., vel 355., vel 367., vel 379., vel 391., vel 403., vel 415., vel 427., vel 439., vel 451., vel 463., vel 475., vel 487., vel 499., vel 511., vel 523., vel 535., vel 547., vel 559., vel 571., vel 583., vel 595., vel 607., vel 619., vel 631., vel 643., vel 655., vel 667., vel 679., vel 691., vel 703., vel 715., vel 727., vel 739., vel 751., vel 763., vel 775., vel 787., vel 799., vel 811., vel 823., vel 835., vel 847., vel 859., vel 871., vel 883., vel 895., vel 907., vel 919., vel 931., vel 943., vel 955., vel 967., vel 979., vel 991., vel 1003., vel 1015., vel 1027., vel 1039., vel 1051., vel 1063., vel 1075., vel 1087., vel 1099., vel 1111., vel 1123., vel 1135., vel 1147., vel 1159., vel 1171., vel 1183., vel 1195., vel 1207., vel 1219., vel 1231., vel 1243., vel 1255., vel 1267., vel 1279., vel 1291., vel 1303., vel 1315., vel 1327., vel 1339., vel 1351., vel 1363., vel 1375., vel 1387., vel 1399., vel 1411., vel 1423., vel 1435., vel 1447., vel 1459., vel 1471., vel 1483., vel 1495., vel 1507., vel 1519., vel 1531., vel 1543., vel 1555., vel 1567., vel 1579., vel 1591., vel 1603., vel 1615., vel 1627., vel 1639., vel 1651., vel 1663., vel 1675., vel 1687., vel 1699., vel 1711., vel 1723., vel 1735., vel 1747., vel 1759., vel 1771., vel 1783., vel 1795., vel 1807., vel 1819., vel 1831., vel 1843., vel 1855., vel 1867., vel 1879., vel 1891., vel 1903., vel 1915., vel 1927., vel 1939., vel 1951., vel 1963., vel 1975., vel 1987., vel 1999., vel 2011., vel 2023., vel 2035., vel 2047., vel 2059., vel 2071., vel 2083., vel 2095., vel 2107., vel 2119., vel 2131., vel 2143., vel 2155., vel 2167., vel 2179., vel 2191., vel 2203., vel 2215., vel 2227., vel 2239., vel 2251., vel 2263., vel 2275., vel 2287., vel 2299., vel 2311., vel 2323., vel 2335., vel 2347., vel 2359., vel 2371., vel 2383., vel 2395., vel 2407., vel 2419., vel 2431., vel 2443., vel 2455., vel 2467., vel 2479., vel 2491., vel 2503., vel 2515., vel 2527., vel 2539., vel 2551., vel 2563., vel 2575., vel 2587., vel 2599., vel 2611., vel 2623., vel 2635., vel 2647., vel 2659., vel 2671., vel 2683., vel 2695., vel 2707., vel 2719., vel 2731., vel 2743., vel 2755., vel 2767., vel 2779., vel 2791., vel 2803., vel 2815., vel 2827., vel 2839., vel 2851., vel 2863., vel 2875., vel 2887., vel 2899., vel 2911., vel 2923., vel 2935., vel 2947., vel 2959., vel 2971., vel 2983., vel 2995., vel 3007., vel 3019., vel 3031., vel 3043., vel 3055., vel 3067., vel 3079., vel 3091., vel 3103., vel 3115., vel 3127., vel 3139., vel 3151., vel 3163., vel 3175., vel 3187., vel 3199., vel 3211., vel 3223., vel 3235., vel 3247., vel 3259., vel 3271., vel 3283., vel 3295., vel 3307., vel 3319., vel 3331., vel 3343., vel 3355., vel 3367., vel 3379., vel 3391., vel 3403., vel 3415., vel 3427., vel 3439., vel 3451., vel 3463., vel 3475., vel 3487., vel 3499., vel 3511., vel 3523., vel 3535., vel 3547., vel 3559., vel 3571., vel 3583., vel 3595., vel 3607., vel 3619., vel 3631., vel 3643., vel 3655., vel 3667., vel 3679., vel 3691., vel 3703., vel 3715., vel 3727., vel 3739., vel 3751., vel 3763., vel 3775., vel 3787., vel 3799., vel 3811., vel 3823., vel 3835., vel 3847., vel 3859., vel 3871., vel 3883., vel 3895., vel 3907., vel 3919., vel 3931., vel 3943., vel 3955., vel 3967., vel 3979., vel 3991., vel 4003., vel 4015., vel 4027., vel 4039., vel 4051., vel 4063., vel 4075., vel 4087., vel 4099., vel 4111., vel 4123., vel 4135., vel 4147., vel 4159., vel 4171., vel 4183., vel 4195., vel 4207., vel 4219., vel 4231., vel 4243., vel 4255., vel 4267., vel 4279., vel 4291., vel 4303., vel 4315., vel 4327., vel 4339., vel 4351., vel 4363., vel 4375., vel 4387., vel 4399., vel 4411., vel 4423., vel 4435., vel 4447., vel 4459., vel 4471., vel 4483., vel 4495., vel 4507., vel 4519., vel 4531., vel 4543., vel 4555., vel 4567., vel 4579., vel 4591., vel 4603., vel 4615., vel 4627., vel 4639., vel 4651., vel 4663., vel 4675., vel 4687., vel 4699., vel 4711., vel 4723., vel 4735., vel 4747., vel 4759., vel 4771., vel 4783., vel 4795., vel 4807., vel 4819., vel 4831., vel 4843., vel 4855., vel 4867., vel 4879., vel 4891., vel 4903., vel 4915., vel 4927., vel 4939., vel 4951., vel 4963., vel 4975., vel 4987., vel 4999., vel 5011., vel 5023., vel 5035., vel 5047., vel 5059., vel 5071., vel 5083., vel 5095., vel 5107., vel 5119., vel 5131., vel 5143., vel 5155., vel 5167., vel 5179., vel 5191., vel 5203., vel 5215., vel 5227., vel 5239., vel 5251., vel 5263., vel 5275., vel 5287., vel 5299., vel 5311., vel 5323., vel 5335., vel 5347., vel 5359., vel 5371., vel 5383., vel 5395., vel 5407., vel 5419., vel 5431., vel 5443., vel 5455., vel 5467., vel 5479., vel 5491., vel 5503., vel 5515., vel 5527., vel 5539., vel 5551., vel 5563., vel 5575., vel 5587., vel 5599., vel 5611., vel 5623., vel 5635., vel 5647., vel 5659., vel 5671., vel 5683., vel 5695., vel 5707., vel 5719., vel 5731., vel 5743., vel 5755., vel 5767., vel 5779., vel 5791., vel 5803., vel 5815., vel 5827., vel 5839., vel 5851., vel 5863., vel 5875., vel 5887., vel 5899., vel 5911., vel 5923., vel 5935., vel 5947., vel 5959., vel 5971., vel 5983., vel 5995., vel 6007., vel 6019., vel 6031., vel 6043., vel 6055., vel 6067., vel 6079., vel 6091., vel 6103., vel 6115., vel 6127., vel 6139., vel 6151., vel 6163., vel 6175., vel 6187., vel 6199., vel 6211., vel 6223., vel 6235., vel 6247., vel 6259., vel 6271., vel 6283., vel 6295., vel 6307., vel 6319., vel 6331., vel 6343., vel 6355., vel 6367., vel 6379., vel 6391., vel 6403., vel 6415., vel 6427., vel 6439., vel 6451., vel 6463., vel 6475., vel 6487., vel 6499., vel 6511., vel 6523., vel 6535., vel 6547., vel 6559., vel 6571., vel 6583., vel 6595., vel 6607., vel 6619., vel 6631., vel 6643., vel 6655., vel 6667., vel 6679., vel 6691., vel 6703., vel 6715., vel 6727., vel 6739., vel 6751., vel 6763., vel 6775., vel 6787., vel 6799., vel 6811., vel 6823., vel 6835., vel 6847., vel 6859., vel 6871., vel 6883., vel 6895., vel 6907., vel 6919., vel 6931., vel 6943., vel 6955., vel 6967., vel 6979., vel 6991., vel 7003., vel 7015., vel 7027., vel 7039., vel 7051., vel 7063., vel 7075., vel 7087., vel 7099., vel 7111., vel 7123., vel 7135., vel 7147., vel 7159., vel 7171., vel 7183., vel 7195., vel 7207., vel 7219., vel 7231., vel 7243., vel 7255., vel 7267., vel 7279., vel 7291., vel 7303., vel 7315., vel 7327., vel 7339., vel 7351., vel 7363., vel 7375., vel 7387., vel 7399., vel 7411., vel 7423., vel 7435., vel 7447., vel 7459., vel 7471., vel 7483., vel 7495., vel 7507., vel 7519., vel 7531., vel 7543., vel 7555., vel 7567., vel 7579., vel 7591., vel 7603., vel 7615., vel 7627., vel 7639., vel 7651., vel 7663., vel 7675., vel 7687., vel 7699., vel 7711., vel 7723., vel 7735., vel 7747., vel 7759., vel 7771., vel 7783., vel 7795., vel 7807., vel 7819., vel 7831., vel 7843., vel 7855., vel 7867., vel 7879., vel 7891., vel 7903., vel 7915., vel 7927., vel 7939., vel 7951., vel 7963., vel 7975., vel 7987., vel 7999., vel 8011., vel 8023., vel 8035., vel 8047., vel 8059., vel 8071., vel 8083., vel 8095., vel 8107., vel 8119., vel 8131., vel 8143., vel 8155., vel 8167., vel 8179., vel 8191., vel 8203., vel 8215., vel 8227., vel 8239., vel 8251., vel 8263., vel 8275., vel 8287., vel 8299., vel 8311., vel 8323., vel 8335., vel 8347., vel 8359., vel 8371., vel 8383., vel 8395., vel 8407., vel 8419., vel 8431., vel 8443., vel 8455., vel 8467., vel 8479., vel 8491., vel 8503., vel 8515., vel 8527., vel 8539., vel 8551., vel 8563., vel 8575., vel 8587., vel 8599., vel 8611., vel 8623., vel 8635., vel 8647., vel 8659., vel 8671., vel 8683., vel 8695., vel 8707., vel 8719., vel 8731., vel 8743., vel 8755., vel 8767., vel 8779., vel 8791., vel 8803., vel 8815., vel 8827., vel 8839., vel 8851., vel 8863., vel 8875., vel 8887., vel 8899., vel 8911., vel 8923., vel 8935., vel 8947., vel 8959., vel 8971., vel 8983., vel 8995., vel 9007., vel 9019., vel 9031., vel 9043., vel 9055., vel 9067., vel 9079., vel 9091., vel 9103., vel 9115., vel 9127., vel 9139., vel 9151., vel 9163., vel 9175., vel 9187., vel 9199., vel 9211., vel 9223., vel 9235., vel 9247., vel 9259., vel 9271., vel 9283., vel 9295., vel 9307., vel 9319., vel 9331., vel 9343., vel 9355., vel 9367., vel 9379., vel 9391., vel 9403., vel 9415., vel 9427., vel 9439., vel 9451., vel 9463., vel 9475., vel 9487., vel 9499., vel 9511., vel 9523., vel 9535., vel 9547., vel 9559., vel 9571., vel 9583., vel 9595., vel 9607., vel 9619., vel 9631., vel 9643., vel 9655., vel 9667., vel 9679., vel 9691., vel 9703., vel 9715., vel 9727., vel 9739., vel 9751., vel 9763., vel 9775., vel 9787., vel 9799., vel 9811., vel 9823., vel 9835., vel 9847., vel 9859., vel 9871., vel 9883., vel 9895., vel 9907., vel 9919., vel 9931., vel 9943., vel 9955., vel 9967., vel 9979., vel 9991., vel 10003., vel 10015., vel 10027., vel 10039., vel 10051., vel 10063., vel 10075., vel 10087., vel 10099., vel 10111., vel 10123., vel 10135., vel 10147., vel 10159., vel 10171., vel 10183., vel 10195., vel 10207., vel 10219., vel 10231., vel 10243., vel 10255., vel 10267., vel 10279., vel 10291., vel 10303., vel 10315., vel 10327., vel 10339., vel 10351., vel 10363., vel 10375., vel 10387., vel 10399., vel 10411., vel 10423., vel 10435., vel 10447., vel 10459., vel 10471., vel 10483., vel 10495., vel 10507., vel 10519., vel 10531., vel 10543., vel 10555., vel 10567., vel 10579., vel 10591., vel 10603., vel 10615., vel 10627., vel 10639., vel 10651., vel 10663., vel 10675., vel 10687., vel 10699., vel 10711., vel 10723., vel 10735., vel 10747., vel 10759., vel 10771., vel 10783., vel 10795., vel 10807., vel 10819., vel 10831., vel 10843., vel 10855., vel 10867., vel 10879., vel 10891., vel 10903., vel 10915., vel 10927., vel 10939., vel 10951., vel 10963., vel 10975., vel 10987., vel 10999., vel 11011., vel 11023., vel 11035., vel 11047., vel 11059., vel 11071., vel 11083., vel 11095., vel 11107., vel 11119., vel 11131., vel 11143., vel 11155., vel 11167., vel 11179., vel 11191., vel 11203., vel 11215., vel 11227., vel 11239., vel 11251., vel 11263., vel 11275., vel 11287., vel 11299., vel 11311., vel 11323., vel 11335., vel 11347., vel 11359., vel 11371., vel 11383., vel 11395., vel 11407., vel 11419., vel 11431., vel 11443., vel 11455., vel 11467., vel 11479., vel 11491., vel 11503., vel 11515., vel 11527., vel 11539., vel 11551., vel 11563., vel 11575., vel 11587., vel 11599., vel 11611., vel 11623., vel 11635., vel 11647., vel 11659., vel 11671., vel 11683., vel 11695., vel 11707., vel 11719., vel 11731., vel 11743., vel 11755., vel 11767., vel 11779., vel 11791., vel 11803., vel 11815., vel 11827., vel 11839., vel 11851., vel 11863., vel 11875., vel 11887., vel 11899., vel 11911., vel 11923., vel 11935., vel 11947., vel 11959., vel 11971., vel 11983., vel 11995., vel 12007., vel 12019., vel 12031., vel 12043., vel 12055., vel 12067., vel 12079., vel 12091., vel 12103., vel 12115., vel 12127., vel 12139., vel 12151., vel 12163., vel 12175., vel 12187., vel 12199., vel 12211., vel 12223., vel 12235., vel 12247., vel 12259., vel 12271., vel 12283., vel 12295., vel 12307., vel 12319., vel 12331., vel 12343., vel 12355., vel 12367., vel 12379., vel 12391., vel 12403., vel 12415., vel 12427., vel 12439., vel 12451., vel 12463., vel 12475., vel 12487., vel 12499., vel 12511., vel 12523., vel 12535., vel 12547., vel 12559., vel 12571., vel 12583., vel 12595., vel 12607., vel 12619., vel 12631., vel 12643., vel 12655., vel 12667., vel 12679., vel 12691., vel 12703., vel 12715., vel 12727., vel 12739., vel 12751., vel 12763., vel 12775., vel 12787., vel 12799., vel 12811., vel 12823., vel 12835., vel 12847., vel 12859., vel 12871., vel 12883., vel 12895., vel 12907., vel 12919., vel 12931., vel 12943., vel 12955., vel 12967., vel 12979., vel 12991., vel 13003., vel 13015., vel 13027., vel 13039., vel 13051., vel 13063., vel 13075., vel 13087., vel 13099., vel 13111., vel 13123., vel 13135., vel 13147., vel 13159., vel 13171., vel 13183., vel 13195., vel 13207., vel 13219., vel 13231., vel 13243., vel 13255., vel 13267., vel 13279., vel 13291., vel 13303., vel 13315., vel 13327., vel 13339., vel 13351., vel 13363., vel 13375., vel 13387., vel 13399., vel 13411., vel 13423., vel 13435., vel 13447., vel 13459., vel 13471., vel 13483., vel 13495., vel 13507., vel 13519., vel 13531., vel 13543., vel 13555., vel 13567., vel 13579., vel 13591., vel 13603., vel 13615., vel 13627., vel 13639., vel 13651., vel 13663., vel 13675., vel 13687., vel 13699., vel 13711., vel 13723., vel 13735., vel 13747., vel 13759., vel 13771., vel 13783., vel 13795., vel 13807., vel 13819., vel 13831., vel 13843., vel 13855., vel 13867., vel 13879., vel 13891., vel 13903., vel 13915., vel 13927., vel 13939., vel 13951., vel 13963., vel 13975., vel 13987., vel 13999., vel 14011., vel 14023., vel 14035., vel 14047., vel 14059., vel 14071., vel 14083., vel 14095., vel 14107., vel 14119., vel 14131., vel 14143., vel 14155., vel 14167., vel 14179., vel 14191., vel 14203., vel 14215., vel 14227., vel 14239., vel 14251., vel 14263., vel 14275., vel 14287., vel 14299., vel 14311., vel 14323., vel 14335., vel 14347., vel 14359., vel 14371., vel 14383., vel 14395., vel 14407., vel 14419., vel 14431., vel 14443., vel 14455., vel 14467., vel 14479., vel 14491., vel 14503., vel 14515., vel 14527., vel 14539., vel 14551., vel 14563., vel 14575., vel 14587., vel 14599., vel 14611., vel 14623., vel 14635., vel 14647., vel 14659., vel 14671., vel 14683., vel 14695., vel 14707., vel 14719., vel 14731., vel 14743., vel 14755., vel 14767., vel 14779., vel 14791., vel 14803., vel 14815., vel 14827., vel 14839., vel 14851., vel 14863., vel 14875., vel 14887., vel 14899., vel 14911., vel 14923., vel 14935., vel 14947., vel 14959., vel 14971., vel 14983., vel 14995., vel 15007., vel 15019., vel 15031., vel 15043., vel 15055., vel 15067., vel 15079., vel 15091., vel 15103., vel 15115., vel 15127., vel 15139., vel 15151., vel 15163., vel 15175., vel 15187., vel 15199., vel 15211., vel 15223., vel 15235., vel 15247., vel 15259., vel 15271., vel 15283., vel 15295., vel 15307., vel 15319., vel 15331., vel 15343., vel 15355., vel 15367., vel 15379., vel 15391., vel 15403., vel 15415., vel 15427., vel 15439., vel 15451., vel 15463., vel 15475., vel 15487., vel 15499., vel 15511., vel 15523., vel 15535., vel 15547., vel 15559., vel 15571., vel 15583., vel 15595., vel 15607., vel 15619., vel 15631., vel 15643., vel 15655., vel 15667., vel 15679., vel 15691., vel 15703., vel 15715., vel 15727., vel 15739., vel 15751., vel 15763., vel 15775., vel 15787., vel 15799., vel 15811., vel 15823., vel 15835., vel 15847., vel 15859., vel 15871., vel 15883., vel 15895., vel 15907., vel 15919., vel 15931., vel 15943., vel 15955., vel 15967., vel 15979., vel 15991., vel 16003., vel 16015., vel 16027., vel 16039., vel 16051., vel 16063., vel 16075., vel 16087., vel 16099., vel 16111., vel 16123., vel 16135., vel 16147., vel 16159., vel 16171., vel 16183., vel 16195., vel 16207., vel 16219., vel 16231., vel 16243., vel 16255., vel 16267., vel 16279., vel 16291., vel 16303., vel 16315., vel 16327., vel 16339., vel 16351., vel 16363., vel 16375., vel 16387., vel 16399., vel 16411., vel 16423., vel 16435., vel 16447., vel 16459., vel 16471., vel 16483., vel 16495., vel 16507., vel 16519., vel 16531., vel 16543., vel 16555., vel 16567., vel 16579., vel 16591., vel 16603., vel 16615., vel 16627., vel 16639., vel 16651., vel 16663., vel 16675., vel 16687., vel 16699., vel 16711., vel 16723., vel 16735., vel 16747., vel 16759., vel 16771., vel 16783., vel 16795., vel 16807., vel 16819., vel 16831., vel 16843., vel 16855., vel 16867., vel 16879., vel 16891., vel 16903., vel 16915., vel 16927., vel 16939., vel 16951., vel 16963., vel 16975., vel 16987., vel 16999., vel 17011., vel 17023., vel 17035., vel 17047., vel 17059., vel 17071., vel 17083., vel 17095., vel 17107., vel 17119., vel 17131., vel 17143., vel 17155., vel 17167., vel 17179., vel 17191., vel 17203., vel 17215., vel 17227., vel 17239., vel 17251., vel 17263., vel 17275., vel 17287., vel 17299., vel 17311., vel 17323., vel 17335., vel 17347., vel 17359., vel 17371., vel 17383., vel 17395., vel 17407., vel 17419., vel 17431., vel 17443., vel 17455., vel 17467., vel 17479., vel 17491., vel 17503., vel 17515., vel 17527., vel 17539., vel 17551., vel 17563., vel 17575., vel 17587., vel 17599., vel 17611., vel 17623., vel 17635., vel 17647., vel 17659., vel 17671., vel 17683., vel 17695., vel 17707., vel 17719., vel 17731., vel 17743., vel 17755., vel 17767., vel 17779., vel 17791., vel 17803., vel 17815., vel 17827., vel 17839., vel 17851., vel 17863., vel 17875., vel 17887., vel 17899., vel 17911., vel 17923., vel 17935., vel 17947., vel 17959., vel 17971., vel 17983., vel 17995., vel 18007., vel 18019., vel 18031., vel 18043., vel 18055., vel 18067., vel 18079., vel 18091., vel 18103., vel 18115., vel 18127., vel 18139., vel 18151., vel 18163., vel 18175., vel 18187., vel 18199., vel 18211., vel 18223., vel 18235., vel 18247., vel 18259., vel 18271., vel 18283., vel 18295., vel 18307., vel 18319., vel 18331., vel 18343., vel 18355., vel 18367., vel 18379., vel 18391., vel 18403., vel 18415., vel 18427., vel 18439., vel 18451., vel 18463., vel 18475., vel 18487., vel 18499., vel 18511., vel 18523., vel 18535., vel 18547., vel 18559., vel 18571., vel 18583., vel 18595., vel 1860

tio ex plurimum Auctorum sententia, 3. Ostenditur methodus perficiendi hujus Cycli ad usum Paschalem juxta receptam Ecclesie consuetudinem, 4. Cycli Othogrammi Paschalis paulo ante in lucem editi systema patetum suis ex utroque Cycli, Juliano, & Hippolyto.

I.

Offertur laterculus alter marmoris Hippolytei: in quo septem visuntur hecædecaterides, sive Periodi annorum XVI, ordinatæ per totidem columnas, præfixâ singulis literâ ex prioribus septem, quas adhiberi vidimus etiam in alio latere ad ferias hebdomadæ consignandas. Summa hecædecateridum septem dat annos CXII., nempe Periodum unam ex iis, quas appellavi *Minores*. Hoc tamen interelli inter superiores illas dextri laterculi columnas, & septenas has in posteriore dispositas, quod in prioribus septem descriptæ sunt quartæ decimæ Paschales cum feria, in quam incidunt; in his verò posterioribus ordinantur Dominicæ Paschales cujuscumque anni: & nominantur, ac numerantur dies mensis Juliani, in quam dies illæ Dominicæ, Christiano Paschati adjudicatur ex hoc Cycli, erant incursum. Hæc diserte promittuntur in titulo. Præmittitur enim Epocha Cycli anno primo Severi Alexandri, hoc est Aera Christi communis, seu Dionysianæ anno 222. ΕΤΕΙ ΑΝΞΑΝΑΡΟΤ ΚΑΙ ΑΡΟΤ ΤΟ Α ΑΡΧΗ, ANNO PRIMO ALEXANDRI CAESARIS INITIUM. Tum summa exponitur totius Canonis, seu Paschalis Tabulæ: ΑΙ ΚΥΡΙΑΚΑΙ ΤΟΤ ΠΑΧΑ ΚΑΤΑ ΕΤΟC DOMINICÆ PASCHALIS SECUNDUM ANNOS, Denique additur: ΑΙ ΔΕ ΠΑΡΑΚΕΝΤΗΕΙC ΔΙΑΟΤCΙ ΤΗΝ ΔΙC ΠΥΟ ΕΕ. Hæc verba, in latina versione à Bucherio omiſſa, rectè interpretatus videtur caliger pag. 730. l. mendæ tempore; qui etiam opportunè monuit, non fuisse ab incisore addita signa Bissextilium annorum, ab isdem verbis indicata: quæ ita redduntur: ΑΔΥΝΑΠΟΝΕCΙC VERO OSTENDUNT BISSEXTILEM. Hinc enim aperte intelligitur, voluisse Auctorem Cycli, ut bissextilium annorum signa, quæ alio in laterculo fuerant apposita, etiam in hoc secundo adderentur. Quæ omiſſa cum fuerint; argumentum planè validum addunt ad eam suspensionem confirmandam, quæ opinabar, incisionem hujusce marmoris curatam non fuisse ab ipsomet Cycli Auctore S. Hippolyto; sed ejusdem calandæ curam suscepisse Chronologum minùs peritum earum rerum, quas in expansione Canonis exponi voluerat doctus ille Episcopus & Martyr: qui elegantem Periodum adinvenerat, & patientem fidei multò præstantioris in recta assignatione diei Paschalis, quam secundum hic laterculus servet. De illis itaque verbis talis est sententia Scaligeri: ΑΙ ΔΕ ΕΠΕΚΕΝΤΗΕΙC ΠΑΡΑΚΕΝΤΗΕΙC, ΕΠΕΚΕΝΤΗΕΙC ΕΙC ΤΟC ΕΤΕΙC, quæ miror hic omiſſas, cum admonemur, etiam hinc laterculo appositas fuisse. Nam utique apponende erant. ΤΟC ΔΙC ΠΥΟ ΕΕ (hoc est δις πύο, Bissextilium; & enim aut & sunt sex, & & sunt die & in alio laterculo quatuordecimæ nota bissextilis anni diei congruentibus apponitur hoc eodem charactere &c.

Præter ista Scaliger scitè animadvertit, complura errata imperitiæ quadratarii, & curatoris esse omnino tribuenda: quædam etiam vitio exceptorum. Ait enim pag. 733. In Laterculo Dominicali Græco sicut est à sculptore, sive quadratario. In secunda Hecædecateride, anno nono vitiosè scriptum ΠΙΘ Γ ΚΑ ΜΑΡ. * Legendum ΠΙΘ ΙΤ, ΚΑ, ΜΑΙ. In ultimo anno scitè pro Θ. ΚΑ lege ΠΙΘ Ε. ΚΑ. Et fortasse ita sculptum est, sed malè à legentibus exceptum, nam Θ enim & magnam affinitatem habet. Utrumque id rectè conjecit Scaliger. Nobis enim diligenter insipientibus ipsum exemplar marmoreum, posterior annus castigatè consignatus apparuit. Anno VIII. sexta vitium ab Auctore, non à quadratario ΠΙΘ S. ΕΙ. ΑΠΤ. est ballucinatio. Terminus Paschalis positus est XXV. Martii, ut in laterculo terminalis littera Dominicalis erat Β. Ergo XXVII. Martii Pascha festuandum. Pro S. ΕΙ. legendum S. ΚΑ. Censori non assensio in erroris Auctore, si accusat Hippolytum. Vitiosè quidem legitur in marmore. Verum inde conjicio, ab Hippolyto non fuisse marmor curatum, sed potiùs ab imperito, vel incurioso. Insequenti anno vitium à quadratario. ΜΑΡ. legendum ΜΑΙ. In penultimo Γ ΕΙ. ΑΠΤ. lege S. ΕΙ. Dubia lectura est in exemplari, prout etiam præcedens annus non satis distinctè exhibet Η. ΚΑ. ut culpaverant Scriptores Varicani pag. 106. à me producti; sed potiùs refertur numerum XIII., licet notula transversa vix tamen conspicua, colligare videatur utramque litteram in Η, notam numeri VIII.

Ut verò hic narrem quæ de vitata lectione sentienda sunt in locis ab utroque Crispo, Io. & Horatio, indicatis, postquam contuli singula cum exemplari, adhibitis die nitidissima compluribus viris Græcæ & Latine doctis, quibuscum observavi non semel, singula enumerabo.

In tertia columna linea postrema Θ. ΚΑΑ. corrigebatur Ε. ΚΑΑ. Vel absumpta est pars litteræ, quæ sinuatur, & circulum claudit; vel nulla fuit, nisi Ε, qualis nunc apparet.

In quarta Columna versu septimo V. Καλ. corrige V. Idus. in marmore legitur V. ΕΙ. error manifestus.

* In marmore legitur ΠΙΘ ΙΤ ΚΑ ΜΑΡ.

In eadem, versu 12. culpatur XV. Kal. Aprilis: ubi legendum esse dicitur XV. Kal. Mai. In Marmore legitur MAL.

In V. Columna versu nono acculatur nomen mensis Aprilis vertendum in Maii. Marmor hoc ipsum continet MAP.

In VI. versu octavo, ubi deferebatur VI Idus Aprilis, corrigitur VI Kalendas. Correctione necessaria; nam legitur VI. Idus.

Eisdem Columna versus 14. & 15. dubie lectionis sunt, detritis & non nihil vexatis characteribus.

His ab erroribus, qui columna quarta & sexta dissimulari minimè possunt; tum ab omisissis bissextilium signis, quæ in titulo promittebantur, quis non videat auctorem tituli, & Cycli non aditile sculptori hujus præsertim laterculi, qui adeo vitiosè celatus apparet? Confer nunc præstantiam Canonis Hippolytei, constantiam, fidem, in feriis, diebus, annis superiorum Paschatum consignandis, ex Chronologia numeris omnibus absoluta per duodeviginti propemodum secula ante Alexandrum Cæsarem; Lunares præterea numeros cum annis Julianis in tanta sæculorum serie miro consensu productos ex triplici Periodo *minor, major, & maxima*, per nos explicata; hæc inquam inventa, quæ colliguntur ex dispositione prioris laterculi jam expositi, confer cum expansione admodum vitiosa hujus periodi minoris, primæ post Alexandrum. Fatearis necesse est, multò præstantius curaturum fuisse Hippolytum Paschales Dominicas CXII. annorum ætati suæ proximæ, qui adeo sapienter prospexisset falsis Paschalibus utriusque Testamenti, ad plura annorum nulla castigate ordinatis; si ut Eptagrammam illam Tabellam literarum Dominicalium arte mira disposuerat, ita expandisset Periodum ex illa pendentem. Præstitum id quidem opinor à doctissimo Martyre in libris deperditis *Demonstrationum Paschæ*. Verùm hac in tabella ab ipso ita digestas ab eo fuisse, nunquam concefferim, donec idoneo teste dedissem ea pervidisse de ejusdem peritia, quæ Cycli systema expositum manifestat.

Accedit ad confirmandam Hippolyti apologiam expedita facilitas colligendi Paschales dies ex Lunæ motibus mediis: qui Auctori Tabulæ superioris ignoti esse non poterant, cum eorundem legibus aptè respondentem Feriarum dispositionem texuerit, quam vidimus, in columnis, ex incursum embolismorum variandis, ut ante monui. Quod enim ibi præstitimus pag. 112. ad primam hecædecæteridem, præstiterit ille necesse est ad reliquas sex disponendas. Ut verò per septem sædecennia semel comparatæ sunt XIV. Paschales cum diebus anni Juliani, & cum Feriis, solus aspectus literæ Dominicalis, in Hippolyti Cyclo primum usurpatæ, contexit castigatissimè ipsam Periodum minorem, hoc secundo in laterculo tam oscitanter curatam.

Desiderare potius oportuit non quidem ab Hippolyto, sed ab ejusdem sæculo modum investigandæ præcessionis Aequinoctiorum: quæ non dum satis definita fuerat ab Astronomis etiam Aegyptiis, antiquarum observationum penuria laborantibus. Ceterum, ut cognita semel fuisset quantitas anni vertentis quam Gregoriano sæculo feliciter definitam videbimus in Opuculo de *Nommo*, & *Gnomone Clementino*; Periodus Hippolyti hæc etiam laude constantiæ carere non potuit.

Methodum dabo brevissimam. Superiori capite pag. 109. demonstravimus ex dispositione literarum Canonis Hippolytei, in annis Julianis certam diem assignari Lunæ quatuordecimæ Paschali, ejusque feræ ad plures Periodos Minores, Majores, & Maximas. Utebatur verò literis Cycli Octagrammi Cæsaris in cujusque Periodi minoris insinuatione, quæ maximam facilitatem conciliabant etiam iis qui tricas numerorum minimè callent.

Statuebatur autem regula proferendi Lunationem additis XXX. diebus, ubi ultra terminos Aequinoctiorum Ogdoades consequentes Lunam retraherent. Nihil itaque præstandum superest, nisi ut cuique Periodo Minori, & Majori certos Paschales terminos assignamus Aequinoctiorum, in anno Juliano sensim ascenduntium ad anni caput. Ita enim respondebit modo Gregoriano, qui eosdem terminos curat per elisionem diei Bissextilis in tribus centesimis annis constitutæ, permixta in quarto die intercalari. In unaquaque Periodo *majori*, ex septem minoribus composita, si promoveris Aequinoctium sedent die unica per singulas *Minores*, præterquam in, postrema; idem ferè præstiterit in anno Juliano, quod illi insert correctio Gregorii. Nam ab anno Epochæ Hippolyti ad annum 1790. *Æra vulgaris*, quo compleri vidimus duplicem Periodum Majorem annis 1468., recesserit Aequinoctium versus Kalendas diebus ferè 12. Tot enim ferent Sæcula 15. Gregoriana, si cum Julianis fuerint composita. At Periodus duplex *Majore* Hippolytea XII. dies, retrahet juxta hanc positionem. Igitur paria facient methodus Gregoriana, & illa, quam ad Hippolyti Periodum adhibendam esse censo in anno Juliano. Hujus propono Tabulas ad calcem hujus diss. Collegi Tabellas illicò indicaturæ Feriam, & diem

Julianam XIV. Lunæ Paschalis, nec non Dominicam subsequenter ad annos singulos stylo Juliano, tam ante, quam post Æram Christi. Æquinoctiorum verò termini, ad singulas Periodos Majores appoliti, indicant, quando Lunatio plena sit, inferenda juxta regulas constitutas.

Ut autem usus appareat maximè expeditus ad Sacram Chronologiam Paschalem ex hujusmodi Tabulis, Periodis, & Canone Hippolyteo mira facilitate, ac pari castigatone ordinandam, vel ad secula longe distita; exemplum dabo Periodi maximæ Hippolyteæ post annos 3248. expletos instaurantis (anno 3249. incunte) Lunæ motus, & Feriam ad eandem anni Juliani diem. Opportunè enim contingit, ut à primo Paschate Mosis eam summam annorum numerantibus nobis occurrat annus ætatis nostræ auspiciatissimus, nempe annus JUBILEI proxime elapsus, idemque Sæcularis MDCC. CLEMENTIS XI. PRIMUS, qui Periodum hanc Maximam à Paschate Mosis instaurat in ea sententia, quæ Exodum statuit annis ante vulgarem Christi Epocham 1549.

Pramiseram supra pag. 101., & sequentibus, inter varias veterum ac recentium Chronologorum sententias maxime probatas in putandis annis ab Exodo ad Æram Christi vulgarem eas haberi potiores, quæ intervallum ejusmodi, nec brevis faciunt annis 1500., nec longius 1550. vel 1560., ut apparet ex laterculis singularum, post eandem paginam recensitis. Assumo itaque Epocham annorum 1549., octo annis breviorè illa, quæ assignata est ab Hippolyto. Huic summæ cum addideris annos circiter tantundem nempe 1551. Æræ Christi, quo lapis Hippolyteus ex agro Verano extrahebatur; fiet summa annorum ter mille ac centum. Superfunt ad complendam Periodum Maximam anni 118. Hanc summam adde anno effusionis hujusce marmoris 1551. Prodit annus Æræ Christi vulgaris 1699. quo complebitur solida Periodus maxima, à Paschate Exodi numerata ad eundem annum 1699. in ea sententia, quæ Exitum Populi statuit annis ante Christi Æram 1549. Annus itaque 1700., qui postremus Sæcularis fuit, instaurabit Periodum Maximam Cycli Hippolytei. Quare Plenilunia, & reliquæ Lunaris ætatis dies ad eandem anni Juliani diem eandemque ad Feriam restituantur.

Porro anno 1700. Æræ Christi dies 3 Aprilis Gregoriani (quæ fuit 21. Martii Juliani) contigit Plenilunium medium hora XI. post meridiem Sabbato. Ante annos Julianos 3248. nempe eodem anno, quem hæc sententia assignat Israelitarum egressui ab Ægypto, Plenilunium medium ad eandem anni Juliani proleptice sumpti diem referetur, nempe ad 23. Martii horis tamen XII. citius, nempe Sabbato, sed circa horam meridici. Dies vero præcedens 22. Martii nempe Feria VI. fuit Luna XIV. Æquinoctium ante secula 32. contingebat 24. diebus serius in anno Juliano. Cum itaque anno 1700. observatum fuerit die nona Martii Juliani Æquinoctium verum, & die undecima Æquinoctium medium; ante annos 3248. Æquinoctium verum fuerit die 3. Aprilis Juliani. Plenilunium igitur incidens in diem 23. Martii non erat Paschale. Nec Paschalis erat quartadecima Luna, quæ incidebat in diem præcedentem 22. Martii Feria VI. Inde ergo si numeres XXX. dies, habebis quartadecimam diem Lunæ Paschalis Aprilis die 21.: quæ fuit dies Dominica. Hæc igitur sententia assignat Exodo diem Dominicam, Paschatis Christiani figuram, illam scilicet noctem, quæ spoliavit Ægyptios, ditavit Hebræos, ut in præconio Paschali cum Ecclesia Catholica quotannis canimus.

In Cyclo Hippolyti experiundum est, an dies illa in Feriam I., seu Dominicam incidat. Ita vero exploratur. Periodus prima major ex Hippolyteis cæpit anno Æræ Christi 122. Secunda anno 1006. Tertia incipiet anno 1790., ut patet ex additione annorum 784., qui Periodum Majorem constituunt. Annus 1700. est nonagesimus ante initium Periodi tertie. Est igitur vigesimus tertius ejus Periodi minoris, quæ septima dicitur in secunda majori, (pag. 109.) Reperitur itaque annus in columna, sive hecædecæteride secunda ejusdem Periodi minoris septimæ, cella septima: ubi occurrit in expansione Canonis Hippolytei littera F, index ejus XIV. quæ incidit in diem 22. Martii ejusdem anni Juliani fer. VI. Eadem dies, & Feria prodibat ex instauratone Periodi maximæ, cum mediis Lunæ motibus tantummodo comparatæ. Si ab ea Feria numeres triginta proximas, ut æsequaris quartadecimam Paschalem; erit dies Dominica 21. Aprilis anni Juliani proleptici ante Christi Epocham vulgarem 1549. dies Paschatis Exodijuxta hanc sententiam ex Cyclo Hippolyti.

Eodem plane modo compareremus cum anno 1692. instauratorem Periodi maximæ, ab Exodo numeratæ; si ejusdem Æram stateremus cum Hippolyto à nobis longius distitam per octennium, nempe annis ante Christum Dominum 1557. eaque pariter Pascha referret ad diem Dominicam 30. Martii, nisi obfaret ratio Æquinoctii quæ tunc Pascha intulit ad XIV. Lunam proximam die 29. Aprilis stylo Gregoriano seu 16. Aprilis stylo Juliano, in quam incidebat XIV. tam ex Cyclo, quam ex mediis motibus computata. Apparet itaque mira facilitas & mira constantia assignandæ diei Paschalis legitimæ hoc in

systemate

systemate cui cumque anno, etiam a nobis elongato per integram Periodum maximam annorum 3248. Quare injuria carpitur Hippolyti Cyclus a censore Scaligero : qui tanti Patris inventum, quod non assequebatur, defectui habuit, ipsumque Auctorem ferme nihili fecit, tum quia *argutiorum quam expeditiorum Periodum commentus sit*, tum quia hecædecaeteridem exoptæteride constituens, eam rationem instituerit, quæ (ipso quidem Scaligero judice) *omnino parvulus est, ut & mediocriter docto patet*. At Scaligeri lib. VII. solidi, de temporum emendatione conscripti, tantundem facilitatis, & diligentiae, accurataque methodi nobis non tribuunt ad Paschalem rem ordinandam, quantum hæc unica Hippolyti Martyris Tabella: quam ille cum jure merito nominasset *pulcherrimum sanâ vetustatis pinguis*; poterat etiam elegantissimam, & maximè solidam, ac fidelem methodum appellare ad Paschatis designationem, præcipuè si ejusdem fecunditatem, ut ita dicam, observasset, in producendis aliorum Cyclis, qui ad imitationem Hippolytei concinnantur. Quot verò, & quam accurati ex ingeniosa Martyris Tabula ordinari possint, una, vel altera sectione postremi hujusce capitis prodam.

III. Dum itaque basis Hippolytæ sinistrum laterculum, tamquam ultimam differentiationis utriusque metam perstringimus interiore rota, ad hanc propius agentes, ut spero, non illidemur; si justo veluti spatio ita libeat circumflectere, ut ostendamus, quam eleganter accedat etiam Periodus minor biennio imminuta tam ad rationes Romanas annorum Secularium, quæ tum vigeant, quam ad Solares, ac Lunares motus, & ad Feriarum ordinem instaurandum. Assero itaque, postremam hecædecaeteridem esse minuendam biennio, totamque Periodum minorem aptandam mensuræ Periodi Secularis, Augusti ævo resurgat, annorum CX., ut Solis, ac Lunæ motus paria faciant quam proximè per alternas Periodos, & simul Feriarum hebdomadis ordo instauretur. Detraçto biennio ex Julianis CXII., qui Periodum minorem Hippolyti componebant, supersunt CX., nempe spatium illud *undecies decies per annos* evolutum, quod, Horatio teste, *Seculare intervallum* instaurat. Hoc autem annorum spatium Æquinoctia diem circiter solidam prævertunt, minus parte diei sexta. Dupla mensura erit annorum CCXX.: quo intervallo Æquinoctia recedunt ferè per biddum ad anni caput. Jam verò collectis motibus Lunæ à Sole annorum CCXX., præter integros circulos abundant gradus 27., minuta 32., & secunda 34. nempe motus bidui, & horarum sex cum quadrante, quo spatium temporis Luna pariter prævertit terminum annorum Julianorum CCXX. in restitutione suorum motuum à Sole. Evidens igitur est, Æquinoctia, & Novilunia tantundem ferè prævertere civili modo annis Julianis CCXX.: nempe biduo præcedere in Calendario Juliano: & in Calendario Gregoriano (à quo duo illi dies eximuntur) evidens est, ad eandem omnino diem post annos CCXX. tam Æquinoctia, quam Novilunia revolvui. Addo, etiam Ferias instaurari. Nam anni Juliani 320., cum Bisextiles ferant 55., huic intervallo assignatos, promovent dies per Ferias 275. Deme biddum præcessionis: superest summa 173., dividenda per Ferias 7. Peractâ divisione per quotientem 39., nihil omnino superest. Constat igitur, duplici anno Seculari Augusteo, ex Æquinoctii præcessionis correcto, instaurari tam motus Lunifolares, quam ordinem Feriarum, & ad eandem anni diem reduci methodo Gregoriana. Quare post anni modum optimè à Gregorio constitutum cum utraque methodo adhiberi potest Cyclus Hippolyti, sive per annos Julianos eâ qua retuleram lege, constituto scilicet termino Paschali mobili ad singulas Periodos Majores, sive per Gregorianos, truncatis per biennium Periodis minoribus, ut singulæ ad mensuram anni secularis veteris exigantur. Ita enim fit, ut post annos CCXX. Gregorianos ad Feriam eandem, & ad eandem civilem diem Æquinoctium & Novilunium Paschale reducantur. Per computum experiemur. Anno 1700. die 3. Aprilis Gregoriani fuit Plenilunium medium Sabbato hora XI. post meridiem. Post annos 220., nempe anno 1920. Gregoriano, iterum incidit Plenilunium medium Sabbato die 3. Aprilis Gregoriani horis 5. cum quadrante post meridiem. Anno labente 1701. Plenilunium medium Paschale contigit die prima Aprilis Gregoriani, quæ fuit Dominica, horis 2. min. 36. post meridiem. Post annos 220., nempe anno 1923. iterum opponitur Luna Soli juxta media motus die Dominica prima Aprilis Gregoriani, sed horis 3. m. 34. ante meridiem. Æquinoctium vernum hoc anno contigit juxta motus veros feria IV. die 21. Martii horis 2. m. 57. ante meridiem. Anno 1943. observabitur feria IV. die 21. Martii Gregoriani horis 5. circiter post meridiem, nam apogæi Solaris mutatio per semihoram retrahit Solis motum, imminuta prosthaphæresi, seu centri æquatione adjectiva per minutum unum, & 12. secunda Solaris orbitæ. Juxta civilem itaque praxim anni Gregoriani, restituntur annis 220. cum feriis etiam anni dies & Periodi Lunæ à Sole, & Solis ab Æquinoctio.

IV. Verum speciminis gratiâ hæc dicta habeantur, quæ hæctenus meditabar de Cyclo Hippolyti ad motus Lunifolares attemperando juxta sæcularem annum Augusti, ea tempestate celebrem apud omnes Provincias Romani Imperii, hæc (ut arbitror) de causa, quod alternis vicibus Luminarium periodos instauraret in eodem eclipticæ gradu, unde cœperant. Hac enim conjectura ducebar ad interpretandum S. Hippolyti Canonem juxta civilem usum Christianæ Chronologiæ; cum viderem, à Patribus lubenter assumi ad ordinandam rem Paschalem quidquid à peritis mathematicis rectè constitutum reperissent in politica temporis partitione, & harmonia consignandæ. Nam octaeterides Latinorum, & Græcorum enneadæcterides idcirco Patrum curâ vindicabantur à prophætis usibus, & sacris deputabantur, quia mira facilitate, ac simplicitate ad medios Luminarium motus fideliter comparandos cum præscripta sacrorum lege populum universum manu ducebant.

Reparatio enim temporum similes planè vices feliciter experta est per hanc Hippolyti, & aliorum Patrum sedulam curam, quas olim coronæ, & ornamenta pertulerant, dum legitimo Dei cultui primum dicata, illi denuo restituerentur, ne quidquam contrititibus usurpatoribus ethnicis, qui eadem impie detorserant ad Solis, Lunæ, siderum, & inanum deorum aras, & extremonias. Vindicavit autem solertiùs cura Sanctorum in Paschalibus mysteriis obsequia temporum, & leges astrorum, ut Cæli terraque Dominum confessa natura ita se mancipatam ostenderet Verbi conditoris imperio, ut æternam devinctam proderet Verbi Reparatoris indicio. Cælestibus itaque motibus ab orbe condito impressa Christi mysteria majestatis reos peregerunt quotquot cum amulo, ac rebellis spiritu conscendere nitentur in Cælum, & cum Ægyptiis Deo parata sœcilia subvertere. De Paschalibus enim Tabulis judicium contra eosdem exercuit, ex quo gemella Paschati Lex nascebatur. Paschali expiatione divinum cultum restituit pius Rex Ezechias, quum ejusdem jussu Levitæ inquinamenta templi asportarent in torrentem Cedron (limitem illum unde à legali Paschate ad Passionem Dominus erat profecturus) *crima die mensis primi, & sextadecima mensis ejusdem* (Resurrectionis Dominicæ mysterio illustrata) *compleri opus quod cuperant.* Paschali lustratione purgavit Hierosolymam Rex Josias, præcipiens *Itelicia Pontifici, & Sacerdotibus secundæ ordinis, & janitoribus, ut projicerent de templo Domini omnia vasa, quæ facta fuerant Baal, & in loco, & universa militia Cæli, & combustis ea foris Jerusalem in convulle Cedron, & tulit pulverem eorum in Bethel. Et delevis hæruspices, quos posuerant reges Juda ad sacrificandam in excelsis per Civitates Juda, & in circuitu Jerusalem, & eos qui adolebant incensum Baal, & Soli, & Lunæ, & duodecim signis, & omni militia Cæli. Et effersit fecit lucum de domo Domini jeras Jerusalem in convulle Cedron, & combustis eum ibi, & rediegit in pulverem, & projecit super sepulchra vulgi.* 2. Paral. cap. 35. Tum verò non fuit Phase simile huic in Israël à diebus Samuelis Propheta. 4. Reg. cap. 13. *Nec enim factum est Phase tale à diebus Iudicum, qui judicaverunt Israël, & omnium dierum regum Israël, & regum Juda, sicut in octavodecimo anno regis Isaiæ factum est Phase ipsud domino in Jerusalem.* Paschali denique instauratio universam legem, & legis testimonia de Christo doctus Esdras restituit, abolitis gentium superstitionibus sub ipso Imperio Persarum, qui Solem ut Deum adorabant.

Subdebantur scilicet tropæo Crucis Christi spolia gentium, cum Dominus regnaturus ostenderetur de ligno; & omne genu cælestium, terrestrium, & infernorum curvari oportebat non modo in obsequium Salvatoris præsentis, sed etiam in ejus nomine, & in umbra futuri Paschatis: quo immolati Domini gloria obumbratura erat Cælos. Quemadmodum vero cruciante mari spolia Ægyptiorum in primo Paschate, legitimus Luminarium usus asserbatur ad consignanda tempora, quibus eorundem Conditor, ac Reparator Christus sapienter adoraretur, ita & sub Judicibus, Regibus, Prophetis instaurata identidem testimonia siderum, Verbo Dei obtemperantium, referebantur in umbra Paschatis vespertini ad Genitum ante Luciferum: eique subiciebant simulacra pariter, & Kalendaria, ac festa nationum. Ut vero semel apparuit in Paschate illo *causorijus Cæli silentio*, & terræ concussione adorandus totius naturæ Dominus, ac Reparator in luce prima Paschatis *avasarjusz*, tum etiam posteris placuit æterna illa jura tueri Sæculorum Regis immortalis, & universarum Gentium fastis præfigere triumphale Crucis mysterium, in quo gloriam suam asseruerat Unigenitus Patris. Summo itaque studio utriusque Testamenti Sacerdotes servire cœgerunt omnem creaturam sapientiæ Christi, colatis ad cultum Paschalis festi Judæorum, & Gentium Cyclis: Ut Angelus Testamenti non modo in manibus alstra concluderet, quæ olim verbo condiderat, verum & substructa calcaret eorundem mysteriorum vestigiis, quæ impresserat. Rite igitur S. Hippolytus in utroque hoc laterculo Auctori salutis nostræ dicavit rationes temporum, ab Ægyptiis, Græcis, Romanis superstitionibus expiatis. Rite Latini, Græcique Patres, & Alexandrini eo potissimum tempore Paschale sacrum excoluerunt, præfixis Catholicæ Ecclesiæ consensu sanctissimis legibus, quo ad Mundi, & Solis cultum omnia idolorum porta-

tenta

tenta congefferant in circo, & ludis, Ethnicorum superstitiones, & impius desertor fidei Julianus Augustus suo cum Sarapide, & Iside, in coronarias monetas, ac in Festa Romani Orbis rursus induxerat. Rite videmur & nos exemplum doctissimi Martyris lequi, dum ex Calendario Cæsaris, & Romanorum Periodis cum Hippolyti systemate, ac Cyclo diversissime complicatis plures methodos excogitare contendimus, quibus Christianum Pascha legitima putatione indicetur.

Cæterum ex duplici invento Ogdoadum Julianarum per totidem literas in Cæsaris Calendario depictas, & Canonis S. Hippolyti, per septem elementa Feriarum circulum instauraturi, longe exactissimam Periodum Paschalem componi posse derivatis utriusque præfiliis, demonstratum fuit non ita pridem in solutione Problematis, paucos ante menses prælo commissa: ubi Cyclos octagrammus annorum 1184. non modo ad eandem horam, sed sere ad eadem minuta temporis ejusdem Ferie Novilunia restituit: & antiquorum præclara inventa nostris usibus coaptata, sive Ægyptiorum spolia sint, sive Israelis donario, *aureas certe numeras*, aureas literas, auream materiem, utpote à Viris tam præclaris profectam, eamque ductilem ad caelestium exemplar, elaborari curat in nobile candelabrum, in sanctuario constituendum; sicut in montemonitionum est: ut Sacerdotis Magni mytheria rite celebrentur: * *qui penetravit Celos, & Patri aequalis confedit in dextera sedis magnitudinis in Cælis, sanctorum minister, & tabernaculi veri, quod fixit Dominus, & non homo.*

* Ad Hebr. VIII. 2. 2.

Parergon de Cyclo Octagrammo, ejusque comparatione cum Cyclo S. Hippolyti, & cum Cyclo Cæsaris.

Quamvis ea, quæ ab utroque Cyclo S. Hippolyti, & Julii Cæsaris, hic explicato, traducta sunt ad castigatiores Tabulas Christiani Paschatis ordinandas, conspicui facile possint tum ex ipsa Canonum, seu Tabularum comparatione, tum ex systematum singulorum textura, quæ in utraque hac dissertatione, & in solutione Problematis Paschalis exponebatur; attamen, ut evidentius appareat, quid ab antiquis petum sit, & quid antiquorum inventis superstruat; hanc ipsam comparationem adjicere tanquam Parergon deliberavi. Huic vero loco deberi maxime illa videbatur; cum finis utriusque Cycli (Cæsariani, & Hippolytei) exponendi sit ordinatio castigatior Paschalium Tabularum. Hoc autem consilio susceptus labor, & ad incitas ferre deductus, colligere debet veluti in corollarium quiddam excerptum fuit è veterum systematibus, & in disserendo contextum. Breviter itaque positiones eorumdem præcipuas, & imitationis nostræ methodum exhibebo.

Cyclos Cæsaris Octagrammus, ex literis versicoloribus ordinatus, alternis annis disponit literas ordine naturali A 1, A 2, A 3, A 4, B 1, B 2, &c., prout explicatum fuit in diss. de Cyclo Cæsaris pag. 14.: iisque literis eundem adpectum Lunæ cum Sole, & Syzygias luminarium ostendit ad certam diem per singulos annos Julianos ex mediis motibus: & redigi potest ad enneadecaeterides Metonis, ab Ecclesia quoque usurpata. Cyclos S. Hippolyti, utpote Paschati destinatus, indicat Lunaris ætatis diem quartadecimam, ejusque Feriam ad singulos annos Julianos ex literis septem feriarum indicibus, dispositis per totidem columnas sedecennales: * quarum literæ in eandem lineam transversam incidentes naturalem ordinem servant, serie conversâ, veluti more orientalium scriberentur G, F, E, D, C, B, A.

Ratio dispositionis Cæsarianæ colligitur ex annua Epacta Lunari, sive ex differentia XII. Lunationum mediarum ab anno Tropico. Cuiusque anno vertenti, quem constituimus dierum 365. hor. 5. min. 49. secund. 2. ferè, si comparantur Lunationes XII. solidæ, constantes diebus 354. hor. 8. min. 48. sec. 38., exhibent differentiam dierum 10. hor. 21. m. o. s. 24. At si comparatio instituitur inter annum Julianum communem & menses XII. Lunares medios, differentia est dier. 10. hor. 15. m. 11. sec. 22. Hæc differentia vocatur Epacta: quæ biennio exacto invenitur dierum 2. hor. 6. min. 22. sec. 44. Tot igitur diebus & horis Luna post biennium Julianum solidum instaurat syzygias, aliosque adpectus cum Sole,

Jam vero diebus 21, horis 6. minut. 22. sec. 44.

Si addidero dies 8. horas 6. minut. 21. sec. 19.

Erit summa dier. 29. hor. 12. minut. 44. sec. 3.

nempe lunatio solida, seu mensis synodicus juxta motus medios. Instaurabitur itaque Luna post biennium ab Epocha assumpta diebus octo, & horis sex. Recte ergo indicabitur per litteram Caesaris A 2, quæ octava est ab A 1, biennio ante usurpata.

Alia tamen est ratio quadriennii: quo cum occurrat dies bissextilis in anno Juliano, assumenda non esset post A 2 littera A 3, sed G 2: quia scilicet dies septem, post A 3 ad G 2 numerati, cum die bissextili suo loco inserta, summam darent dierum octo, Lunæ progressui debitam spatio biennii. Verum horæ illæ bissextæ, & minuta 44. quæ præter dies solidas adhuc supererant, aliam diem addi postulant. Non itaque G 2, sed A 3 usurpabitur incunte anno quinto.

Rursus post duplex quadriennium (quæ mensura est octaeteridis) assumenda esset littera G 4. Hæc tamen, cum distet ab A 1. Ogdoadibus quatuor, sive litteris XXXII. (numeratis extremis) pertinet ad mensem secundum. Querenda igitur est Luna mensis primi diebus XXIX. cum dimidio ante illam diem, quæ consignatur littera G 4. Dies XXX. ante G 4 est ea, quæ præfert litteram C 1: dies XXX. ante G 4 est B 1: quæ propterea indicabitur syzygiam anni noni in Epocha assumpta.

Denique post alteram octaeteridem eodem jure assumenda esset littera C 1; cum pari intervallo adheret litteræ B 1, quo B 1 adheret litteræ A 1. Verum horæ 12. neglectæ in fine primæ octaeteridis duplicantur in hac secunda: quare uti prius assumebatur littera B 1 præcedens G 4 spatiis XXX, sive spatio uno subsequens ipsam A 1; ita nunc assumenda est littera, quæ spatiis tantummodo XXIX. præcedat G 4, sive spatio duplici sequatur B 1. Ea vero est littera D 1: quam propterea recte assignamus anno principi secundæ hecædecaeteridis. Inventa prima littera hecædecaeteridis, pari numero spatioium reliquæ fluent, si comparentur cum prima: ubi etiam vides, anno quarto sedecennii secundi occurrere litteram F 4, quæ pertinet ad diem tricesimam post diem A 1 principem Epochæ assumptæ. Annus ille quartus in sedecennio secundo est annus primus enneadecaeteridis secundæ. Dum itaque tricesimo die consignat Novilunium, consignabit etiam primo. Perinde igitur fuerit assumere litteram F 4, quæ pertinet ad diem tricesimam, ac litteram A 1, quæ spectat ad diem primam. Idcirco evidens est connexio systematis Cycli Juliani tam cum hecædecaeteridibus Latinis, quam cum enneadecaeteribus Græcis, & Alexandrinis. Commodior autem videbatur usus hecædecaeteridum, quam enneadecaeteridum iis, qui servarent annum Julianum, quia singulæ hecædecaeterides quatuor bissextiles referunt iisdem in sedibus: quod non præstant enneadecaeterides. Quare non admodum miror, Latinos prætulisse Cyclum sedecennalem Cyclo decemnovennali: licet aptari uterque posset litteris Cycli Juliani.

Porro S. Hippolytus, qui jam perpexerat, ut quidem autumo, hanc harmoniam litterarum Caesaris cum diebus anni civilis ad Lunares motus aptè indicandos, constituit ejusdem usum traducere ad Cyclum Feriarum per singula spatia sedecennalia. Ita enim fiebat, ut nihil deesset ad Christianum Pascha quotannis designandum. Has itaque rationes inisse videtur:

In aliquam ex feriis septem incidere cum debeat syzygia; septem columnæ sedecennales expandendæ sunt, præfixilis litteris indicibus septem Feriarum juxta ordinem conversum, ea, quam dicemus, ex causa.

VII. VI. V. IV. III. II. I.

Deinde cum intelligeret, post annos XVI. in anno Juliano defendere Lunationes triduo solido, & hora una cum triente (sunt enim ut colligitur ex §. *Lun vero* * Epactæ annorum XVI. dies 26. horæ 21. minut. 21. sec. 33. & mensis Synodicus medius, sive lunatio solida dies obtinet 29. horas 12. minut. 44. sec. 3.) hoc, inquam, cum intelligeret, necessarii etiam intulit, per unamquamque hecædecaeteridem promoveri syzygias per ferias XXIII., sive detractâ triplici hebdomadâ solidâ, procedere Lunam spatio sedecennali in hebdomada per ferias duas, quæ in anno Juliano movebatur per triduum. Quemadmodum igitur in Cyclo Juliano columnæ sedecennales juxta ordinem naturalem dispositæ assumebantur per quartam quamque, numeratis extremis; ita columnæ feriarum, ordine retrogrado collocatæ, assumendæ erunt alternis, donec series tota expleatur. Expletur verò annis centenis, ac duodenis *Periodi minoris*; post quos fragmenta horarum collecta postulant diem immutari; unde columna subsequens inchoat secundam *Periodum*

* hæc ipsa pagina, sub ista,

dum minorem, prout exposui pag. 99. Cum verò in hecdecateride recurrant spatia dierum aequalia in annis Julianis, quorum bissextilibus & embolismis ita commensuratur, ut nihil excedat, varietur nihil; pervidit planè S. Hippolytus, recurrere eadem intervalla feriarum in columna secunda sedecennali, quæ observabantur in prima. Ut igitur semel expansa fuisset columna princeps cum literis congruentibus; etiam consequentes columnæ suapte natura disponebantur, eodem ordine servato feriarum septem in transversalibus lineis, juxta seriem feriarum retrogradam, in columnarum vertice collocatam. In columnæ autem cujusque descensu alternis embolismis feræ similes occurrerant ad easdem sedes; adeoque isdem in locis contingebat mutatio literæ, æ transitus in præcedentem columnam, supra explicatus. Quæ omnia in Cyclo enneadecaeteridum servari minimè poterant, inincidentibus bissextilibus in sedes diversas: tum etiam, quia summa in æquali dierum constat enneadecaeteris quæ quatuor continet bissextiles, ab ea, quæ quintum includit: adeoque numerum feriarum æqualem isdem intervallis annorum minimè reddit. Necessè igitur fuit, S. Hippolytum procedere per Octæterides, & sedecennia, ut ferias congruentes ostenderet. At Julio Cæsari liberum fuit sive per hecdecateridum, sive per enneadecaeteridum spatia suas literas ordinare. Ut vero Cæsar singulos anni dies consignavit aliqua litera ex octo assumptis ad Cyclum; ita S. Hippolytus distribuit singulis unum ex characteribus septem ad indicium feriarum assumptis, & quartædecimæ Paschali anni principis in Epocha assumpta Severi Alexandri Aera Christi 222. Idibus Aprilibus anni Juliani characterem Septenarii attribuit, cum ea dies incidisset in Sabbatum. Juxta hanc Epocham reliquis diebus Martii & Aprilis congruentes literæ aptatæ à nobis fuerunt in Tabella marginali pag. 99.

Ætas verò sublequens cum attendisset, feriam unuscujusque diei haberi impostum expeditissimè in anno Juliano per Cyclum annorum CXII., necesse non habuit uti Cyclo literarum Hippolyti Martyris; sed ejus loco Cyclum instituens literarum Dominicalium, ut Pascha designaret more Christiano, consulere tantum debuit Cyclum Lunarum Cæsaris, vel alium quemlibet ex usurpatis apud Græcos, aut Alexandrinos, ex quo Syzygiæ dies civilis in Calendario colligeretur: ut deinde per Cyclum alterum perpetuum literarum Dominicalium, annis XXVIII., & annis CXII. instaurandum, Dominicam diem inveniret, quæ proximè occurreret post quartædecimam Lunæ. Quare in veteri Calendario, à Christianis transcripto circa seculum quartum, apud Lambecium, (ad calcem Tom. IV.) videmus, etiam Dominicales literas singulis diebus apponi.

Unum, aut alterum supererat ad Paschales Tabulas ab omni vicio purgandas. Primum pertinebat ad sedem Aequinoctii; alterum ad tertiam hebdomadam Lunæ cum die Paschatis tali constantia connectendam, ut nunquam incurreret in quartædecimam, nec transcurreret unquam ultra XXII. diem Lunarum ætatis. Aequinoctio, quotannis recedenti ad initia mensium prospicere minimè potuit ætas Cæsaris, aut seculum S. Hippolyti; cum Astronomi illorum temporum destituerentur observationibus necessariis ad anni veritatis mensuram liquiddè cognoscendam. Id feliciter peregit Gregorius XIII., triplici die amputata ex quatuor seculis Julianis. Poterant autem & veteres hanc rationem proximè assequi in duobus Periodis minoribus annorum CXII.: quarum singulæ die una & biennio decurrerent. Vidimus enim pag. 121. annis CCXX. Gregorianis ita restitui Ferias & Syzygias ad eandem anni civilis diem, ut Aequinoctii quoque sedes per aliquot saltem sæcula die solida non distraheretur. Præstari etiam potuit per sedem mobilem Aequinoctii in modo anni Juliani per singulas periodos constituta, uti monueram pagina 121. Alterum, quod pertinuit ad Lunarum ætatis dies XIII. & XXII. removendas ab incurso Paschæ, peragi minimè poterat citra æquationem literarum certis locis in Cyclo adhibendam, ubi semel definiretur: quod antiqui minimè præstiterunt.

Utrumque igitur illud exquirebat à Mathematicis Gregorius. Utrumque autem præstari posse affirmo ex veterum inventis, imitatione traductis ad eum Cyclum, quem dixi Octagrammum, hoc anno propositum ad solutionem Problematis Paschalis.

Primum itaque à S. Hippolyto id placuit assumere, ut ratio potior esset quartædecimæ, quàm Novilunii. Neque enim lex fuit antiquius tradita observandi punctum Novilunii mediæ, sed diem primam, diem decimam, & diem quartædecimam ætatis Lunæ. Sed neque Canones Ecclesiæ, aut scita Pontificum quidquam constituunt de puncto Novilunii mediæ. Verùm in Martyrologio legitur *prima dies Lunæ, secunda &c.*: & in Paschate cavenda est dies Lunæ quartædecima, & XXII. eaque lex per consuetudinem exponitur *juxta motus medios*. Quare cum quartædecima dies Lunæ juxta motus medios sint horæ illæ XXIV., quarum prima præcedit punctum Plenilunii mediæ horis 42. & minutis 22.; postrema verò ex XXIV. præcedit horis 18. & min. 22.; & more majorum diæ civiles

Si ergo statum foret, ne quid exactius observaremus circa incursum quartadecimæ; hæc una dispositio sufficeret (quam infra adscribam) aptanda huic sæculo. Verum assumere placuit methodum multo castigatorem, ad excludendam à Paschate Christiano quamlibet partem diei quartadecimæ Lunaris ætatis, quæ duas vel tres horas excedat. Quin etiam literarum loco substitui posse comperimus Epactas à Gregorio distributas diebus singulis anni civilis, & in Calendario consignatas.

Substitutio epactarum nullo negotio fit. Ut enim literæ per singulas Ogdoadas procedunt juxta seriem numerorum intra biennium; ita Epactæ Gregorianæ Julianis literis adherentes, unitatibus octo decrescent intra biennium. Etsi itaque series Epactarum ad biennia annorum parium & imparium labentis sæculi ita disponenda, ut hæc tabella demonstrat, si nulla æquatio literis & Epactis adhibenda foret, ut nunquam inferant horas tres quartadecimæ in eam civilem, quæ ex Cyclo habebitur decimaquinta.

Anni impares.		Anni pares.	
1701.	XXI.	1702.	II.
3.	XIII.	4.	XXIV.
5.	V.	6.	XVI.
7.	XXVII.	8.	VIII.
9.	XX.	10.	*
11.	XII.	12.	XXII.
13.	IV.	14.	XIV.
15.	XXV.	16.	VI.
17.	XVIII.	18.	XXVIII.
19.	X.		

Verum ut in Cyclo decemnovennali augmentum annuum Epactæ constituitur XI. unitatum, præterquam in anno postremo, cui adduntur XII. qualem æquationis regula: quæ iterum æquanda est ad certos annos seculares per illum excursum in proximam lineam Epactarum, quem Lilius excogitavit; ita & in Cyclo octagrammo hinc numeris Epactarum imminutis octonario ad singula biennia adhibendæ sunt æquationes, ut semper excludant horas quartadecimæ juxta motus medios à die Paschali.

Hoc autem interest inter communem methodum Cycli Epactarum, & Epactas has Octagrammas; quod Epactæ communes, licet æquatæ sint æquatione enneadecaeterica, & seculari; attamen à mediis motibus toto triduo nonnunquam aberrant. At methodus æquandi, quam in Octagrammo Cyclo præstamus, nunquam removet decimamquartam Cyclarem extra horas mediarum, & nunquam finit horas decimæquartæ mediarum ita excurrere in diem Paschalem, ut ad aliquem meridianum Europæ omnino libera non sit Dominica Paschalis ab horis XIV. mediarum citra excursum ultra hebdomadam tertiam Lunæ. Rursus hoc habet proprium methodus Octagramma, quod æquationes hic adhibendæ non pendunt ex arbitrio Auctoris, sed ex legibus mediorum motuum: adeoque incertæ nequaquam erunt, ut incertæ dici possunt Epactæ aliorum systematum, si cum mediis Lunæ motibus conferantur.

Methodus igitur æquandi Epactas ad unumquodque sæculum ex Cyclo Octagrammo talis proponitur. Expandenda sunt Plenilunia Paschalia, per motus medios ad meridianum Urbis collecta, sex in columnas decemnovennales juxta schema propositum in solutione Problematis Paschalis. Deinde annis singulis primæ enneadecaeterides observare oportet, in quam diem civilem incidat hora postrema diei quartadecimæ Lunariæ ætatis juxta motus medios, hoc est illa, quæ horis octodecim cum dimidia præcedit punctum Plenilunii mediæ. Colliguntur Epactæ undeviginti, quæ responsuræ sunt annis totidem enneadecaeterides primæ. Dispositio cellularum centum ad unamquamque Epactam refert annos quinque, aut sex, transverso ductu, in eadem lineæ, proximè consequentes post annos XIX. In Cellulis Pleniluniorum, præter dies, & horas adscriptæ sunt etiam Ferie.

Si nullum Plenilunium ex illis quinque, aut sex, pertinentibus ad eandem Epactam, incidit in diem Dominicæ, quæ simul fit dies Epactæ, vel proximè sequens; tunc Epacta quæ assumpta fuit, nulla indiget æquatione. Sin vero incidat Plenilunii hora in eandem diem quartadecimæ Cyclariæ, aut in proximè consequentem, quæ simul fit dies Dominica seu Feria I; tunc Epacta augenda est, vel minuenda unitate. Minuenda est unitate si dies Plenilunii sit consequens, & hora oppositionis mediarum superet septimam à meride. Augenda autem est unitate, si dies Plenilunii mediæ eadem sit quæ ab Epacta tribuitur decimæquartæ, & hora oppositionis non attingat septimam à meride in Meridiano Romano. Exemplo res illustrabitur.

In prima enneadecaeteride hujus Sæculi, anno ejus quinto, litera Cycli Octagrammi respondens Novilunio esset L 3, affixa diei 26. Martii: quare Epacta V. assumenda foret. Dies verò quartadecima ætatis Lunæ esset consignanda litera Q f, attributa diei 8. Aprilis. Plenilu.

Plenilunium medium Paschale anni 1705. continget die 8. Aprilis horis 8. minut. 57. post meridiem Romæ. Idcirco postrema pars Lunæ XIV. juxta motus medios obtinet horas ferme tres ejusdem diei civilis, & media nocte proximas. Rectè igitur consignat Cycli diem quartamdecimam. Ut explorem, an æquanda sit litera, vel Epacta, percurro Plenilunia Paschalia, quæ pertinent ad eandem lineam transversam annis 24. 43. 62. 81. ejus sæculi. Video Plenilunium anni 1781. incidere in diem Epactæ 8. Aprilis, quæ simul est dies Dominica. Hora autem Plenilunii tertia est post meridiem. Pertinet igitur quartadecima ad diem præcedentem, nempe ad Sabbatum 7. Aprilis; cum ante mediæ noctis terminum suas horas 24. solidas jam præmiserit. Quare si Epacta non retraheretur, differendum esset Pascha in Dominicam proximam 15. Aprilis, ultra Lunam XXII., quæ clauditur ante median noctem diei 14. Ne itaque hoc vitium inferatur Paschati, æquanda est Epacta per additionem unitatis: ut ex die 8. Aprilis retrahatur in septimam, juxta regulam assignatam, quæ præcipit, Epactam augeri unitate, quoties horæ post meridiem non excedant sextam, & eadem dies futura sit Plenilunii mediæ, & quartadecimæ Cyclaris. Porro cum Epactæ respondere litera debeat, aslundenda est præcedens litera, ad hærens Epactæ ita adauctæ: nempe loco literæ L 5, usurpanda est in Novilunio S 5; & loco Q 5, assignabitur quartadecimæ P 4: ut in expansione Tabulæ observatum fuit. E contra anno XII. occurrit litera O 2, juxta Cyclum; nam Plenilunium Paschale anni 1712. juxta medios motus incidit in diem 22. Martii ipso in meridie quare finis quartadecimæ pertinet ad diem 21., cui debetur litera O 2, index XIV., & litera R 1, sive Epacta XXIII. index Novilunii ad diem 8. Martii. Verum in serie transversa hoc eodem Sæculo ad annum 1650 occurrit Plenilunium Paschale Martii 22. die Dominica horis 9. post meridiem: propterea eodem anno quartadecima dies Lunæ ad eandem diem 22. referri debet. Si ergo dies 21. assumeretur quartadecima, die sequenti Pascha indicendum commune foret cum Judeis, & Quartadecimanis legitimè indicturis suum Pascha legale ad eandem diem. Ne igitur id eveniat, quare oportet Epactam detractione unius numeri, sive descensu ad literam consequentem: ut quartadecima pertineat ad diem 21. indicandam per literam P 2; & Novilunium referatur ad diem 9., quæ ostenditur ab Epacta XXII., in Tabula rectè consignata. Hæc autem variatio sive æquatio non officit Paschati anni 1721., quod loco non dimovet, neque protrahit ultra hebdomadam tertiam Lunæ: imo & aliquem terræ meridianum testem habet rectæ numerationis; cum ad illius planum dies 22. Martii anni 1712. horam postremam quartadecimæ diei ætatis Lunæ contineat, uti fufius explicui in solutione Problematis Paschalis.

Collegimus ergo in Cyclo Octagrammo ab antiquorum inventis observationem quartadecimæ potius, quam Plenilunii cum S. Hippolyto; methodum Cycli per octo literas cum Julio Cæsare; dispositionem enneadecaeteridis cum Metone, & cum Christianis Patribus Orientis, & Occidentis.

Adjecimus æquationem Æquinoctii Verni cum Gregorio XIII.; usum Epactæ loco literarum cum eodem Pontifice; & ipsius Epactæ æquationem, ferè conclamaram: eamque ordinandam esse diximus, non ex arbitrio, ut in aliis Cyclis, sed certa demonstratione, & loco exploratam ex mediis motibus.

Denique adjecimus terminos Periodi Magnæ annorum 1184., universa restituentis; per quam id commodi perceptum iri ostendebam, ut hac serie annorum 1184. semel expansa, quotquot Periodi consecuturæ sint explicari quantocyus possint.

Regulas autem Cycli Octagrammi tribus, aut quatuor numeris colligam.

I. Cuicumque Sæculo Epacta undeviginti assignentur, diebus certis anni civilis, quibus debetur decimamarta juxta motus medius, nempe hora 19. ante punctum Plenilunii Paschalis. Ita verò pentadecim Epactæ consequentes ab iis, quæ primo & secundo anno tributa sunt, ut differentia ad singula biennia sit solidi, nempe annis alterius assignenda sunt litera homonyma sequentis Ogdoadis, sive adpunctiois, nisi æquationis regula mox offerenda postulerit easdem variari.

II. Expleta prima & altera in utraque columna annorum parium, & imparium, Epacta augeatur unitate, hoc est anno IX. in columna imparium, & anno X. in columna parium. Verum advertendum est, Epactam Gregorianam XXIV. esse loco XXV. cum adhibeat Epacta XXV. & XXV. scribitur cisis Indorum.

III. Æquatio adhibenda est numeris ita collectis ex inspectione annorum quinque, vel sex, per ainentium ad eandem lineam transversam, juxta sequentem regulam.

IV. Si isdem annis Plenilunium incidit in diem quartadecima assumpta, quæ sit Dominica, & hora non attingit septimam à meridie; augenda erit Epacta unitate, & litera præcedens assumetur, Sin Plenilunium contigerit die Dominica postridie ejus diei, quæ tribuebatur quartadecima Cyclari; & hora excederit septimam à meridie; minuenda erit Epacta unitate, & litera proximè consequens assumetur.

Per quatuor hæc regulas castigatissima Epacta collecta est ad Sæcula XII. Periodi Paschalis magnæ annorum 113.4: quibus absolutis universa instaurari demonstravimus in solutione Problematis Paschalis: ubi ostendebamus, continuari posse Cyclos quoties libuerit nulla cum Paschatis labe, aut incurfione in diem XIV. sive in XXII. Lunæ: quod erat juxta Gregorii regulas exquirendum.

Tradi etiam posset methodus Epactæ, aut literæ tribuendæ singulis annis per hecædecaeteridas, exemplo S. Hippolyti. Verum ab his abstinemus; cum receptæ jam sint enneadecaeterides, totis XIII. Sæculis ab Ecclesia usurpatæ: & iisdem aptatas fuisse demonstraverim tam literas Cychi Octagrammi, quam Epactas Gregoriani, superiori æquatione ita exactas ad ejusdem Pontificis institutum; ut omnis incurfus diei Paschalis in quartamdecimam, & excursus ultra tertiam hebdomadam Lunæ à Temporariis Tabulis avertatur: & nulla Canonam cum offensione Redemptionis nostræ mysteria in Paschate recolenda quotannis ritè indicantur.

Ne tamen aliquid in Parergo desideretur, quod pertineat ad facilem comparationem Cyclorum, quos exposuimus, tam inter se, quam cum universorum Paschatum Chronologia ab Exodo ad nostrum sæculum; colligere confiteueram præcipuas Tabellas ad hujusmodi computum pertinentes, & in utraque dissertatione propositas, ac explicatas: easque in folium unicum ita compingere, ut bifariam dividerentur: & quæ in priori pagina essent, indicarent Paschata ab Exodo ad S. Hippolytum; quæ autem in posteriori connecterentur, enunciarent Paschata ab anno primo Imperatoris Severi Alexandri, sive ab Æra Hippolyti Martyris ad nostram ætatem. Verum cum intelligerem, è systemate Hippolyteo describi posse Tabellas longè castigatiores, ubi certa suis locis aptaretur æquatio (quod supra innueram pag. 106., cum assererem, complures methodos æquationum obversari animo, dum Hippolyti Cyclum una cum Juliano compositum explicare instituerem;) idcirco crediderim, erudito Lectori id potius probatum iri, it in medium proferam æquatam rationem Periochorum Hippolyti, compendio Tabularum ita collectam, ut ictu oculi reddi possit unusquisque Paschatis certa ratio à Mose ad nostram ætatem, & assignari valeat per annos singulos in Julianis prolepticè extensis ad sæcula quindecim ante Cæsarem, dies mensis, & feriæ hebdomadæ, congruens quartædecimæ Paschali: tum in promptu sit proferre ex eodem systemate correctam indicationem Paschatis ad sæcula consecutura. Id autem Hippolyto duce expedire posse confidimus, vel Auctore illo compendiosius, quem laudat conterraneus meus Catullus, quod ausus fuerit

Omne ævum tribus explicare chartis.

Hanc verò ut postremam operis istius curam, ita & præcipuam haberi à Lectoribus velim, licet in Parergo propositam. Quamobrem, sive explicationem dicendam esse duxerint marmoris Hippolytei, sive corollarium inde collectum; ad eandem referant cupio acriora studia, & judicia. Hoc autem nomine paulò fufius exponam methodum universam syntheticos, sive compositionis tum Tabularum, tum æquationum, & usum earundem.

Lateralis heptagrammus Canonis Hippolytei, per septem columnas sedecennales expansus, literis septem, certa connexion contextis, indicat Ferias (uti ante diximus) quotannis incidentes in Pascha Hebræorum, sive in diem quartamdecimam mensis Nisan. Unicuique columnæ præfigitur litera una, ordine converso à septima ad primam, si Græco aut Romano more legas à sinistra in dexteram: quæ ordine naturali succedunt, si Hebræorum & Orientalium ritu processeris in legendo à dextera in levam. Columnarum verò singulæ ita imitantur dispositionem primæ, ut quo intervallo in ista se consequuntur Feriæ annuæ Paschales per annos XVI., eodem plane recurrant in subsequenibus per totidem proxime numerandos. Videbatur itaque satis consultum fore toti Periodo septem hecædecaeteridum, si prioris sedecennii literæ cum cælestibus numeris apte consentirent. Mediolorum enim motuum æquabilis ratio cum sit; restituit easdem oppositiones ac synodos paribus temporum intervallis. Paria vero sunt quæ dies totidem naturales continent juxta Solis conversiones, æqualibus pariter motibus civili putatione distinctis in Calendario per singula sedecennia, eodem numero annorum communium, & bissextilium semper ditata. Verum horæ, quæ abundant supra dies solidas in motibus Lunæ à Sole, Feriam primæ hecædecaeteridis variant in consequenti. Quod si menses Lunares duodecim juxta medios motus definiantur diebus solidis 354., nulla horarum fractione auctis aut imminutis, vel sili qua fragmenta temporis quæ superessent, in fine sedecennii pertingerent ad diem solidam; consignatio Feriarum expedita maxime, & constans haberi posset. Fac enim XII. menses synodicos, sive Lunationes juxta motus medios compleri diebus 354. solidis. Quotannis progredere Pascha in serie Feriarum hebdomadæ per Ferias quatuor; nam dies 350. dant hebdomadas solidas quinquagenas: quibus absolutis, supersunt quatuor dies solidæ, seu Feriæ ad complementum duodecimæ Lunationis. Ut ergo anno primo incidisset quartadecima dies mensis primi seu Paschalis dies Hebræorum in Sabbatum, notandum in Canone litera G (uti anno primo Severi Alexandri S. Hippolytus consignavit die 13. Aprilis;)

quar-

quartadecima mensis Nisan anni secundi, ab illa distans per 50. hebdomadas solidas & 4. Ferias quatuor, incideret in Feriam IV. notandam litera D: anno sequenti post alias 4. Ferias supra hebdomadas 50. procederet ad Feriam primam, notandam litera A: A quod factum vides à B. Hippolyto in ea columna, quæ prima est Græce, ac Latine scribentibus a sinistra in dexteram. Sin autem ratio horarum habeatur, quæ superaddunt diebus solidis 354. anni Lunaris per annos communes quidem horas 8., & minuta 49. circiter; per em bolismicos vero (qui tredecim Lunationibus mediis constant seu diebus 383. horis 21., & min. 32. secund. 41.) supra dies 354. addunt Ferias 29., & horas 21.; nempe hebdomadas quatuor, & Ferias ferme duas; perspicuum est, anno tertio ineunte, assumendam esse loco Feriæ primæ A Feriam secundam B (cum septemdecim horæ jam collectæ plusquam dimidium diei adjiciant): & quarto anno embolismæ, quo sex Feriis Pascha procederet si 383. diebus solidis constituerentur menses Lunares XIII., litera G, sexta scilicet post A (literam anni tertii in hypothesi dierum solidorum 354. anni communis,) sequeretur in Canone, quarto loco seu cella columnæ consignanda, uti S. Hippolytus consignavit. Sed in hypothesi adjectiva horarum, quæ anno tertio tribuebat literam B, anno quarto assignare debet sextam literam post B nempe A; cum dies 383., & horæ 21; accedant proximæ ad Ferias sex supra hebdomadas integras 54.

Recte igitur disponit Hippolytus in expansione sui Canonis non æquata per horas, seu per fragmenta dierum, literas G, D, A, G, D, &c., ut ostendat originem primam Cycli Ferialis: quam subtiliori horarum indagine æquare deinde oportet per Tabellas, uti præstitimus in ea, quam indicamus infra litera A distinctam: ubi anno tertio assumitur loco literæ a litera b in index Feriæ secundæ: & anno 4. Embolismæ, loco literæ g adhibetur litera a in index Feriæ primæ.

Æquatio per horas ex Tab. A.
pag. 137.

Hypothesis ex diebus solidis in
Cyclo S. Hipp. pag. 92.

g	G	anno	1.
d	D		2.
*	A		3.
b	G		4. Emb.
a	D	&c.	5.
e			
&c			

Unde autem petenda sit series literarum b, a, e, per æquationem assignandarum, si quispiam interroget; assero, colligen iam ex ipsa dispositione columnarum Canonis Hippolytei: cujus concinna distributio easdem literas suggerit ordine, quem ostendimus in eadem Tabella A pag.; si nempe transitus fiat in columnam præcedentem sinistrorum quoties asteriscus apponitur. Ubi vero asterisci duo adponuntur, columna duplex est transmittenda, pariter sinistrorum, in qua leguntur literæ consequentes, donec alius asteriscus occurrat, aut expleta sit columna. Ubi autem apposita est lineola transversa, Feria conveniens anno ita consignato peritur ex columna altera dextrorum posita: ex qua tamen non describuntur Feriæ subsequentes; sed illico reditur in columnam jam usurpatam, donec asteriscus doceat eam esse dimittendam. Expendenti motus medius apertum fiet, quanta concordia sit Feriarum ita descriptarum per æquationem ex columnis Hippolyteis, cum Feriis, quæ debent, ut quartadecimæ ex mediis motibus Lunæ a Sole. Moneo tamen, aliquando datâ opera assumi quartadecimam aliquot horis tardiorē, ut subsequens præcessio horarum 8; annuarum paria subinde faciat. Id vero præstamus per transcursum in columnam alteram, ubi duplices sunt asterisci. E contra nonnunquam oportet Feriam imminuere duplici gradu: quod scilicet annus præcedens, qui in hecædecæteride Hippolytea fuisset Embolismæ (cellæ scilicet 1. 4. 7. 9. 12. 15.) communis processerit ob terminos Æquinoctii. Hac de causa cum mensis anterior adhibetur ei, qui post Embolismum inferum occurreret, minuitur etiam Feria duplici gradu vel unico, prout horarum ratio desiderat: quod observabis ubi linea transversa est apposita annis 41. 57. 60. &c. Reditur vero statim in columnam antea usurpatam post ademptionem Feriæ, quia Embolismus inferitur anno proximæ consequenti: à quo duplicis Feriæ additamentum apponitur supra quaternas, uti supra memorabamus, cum Lunatio plena dierum XXX. duas Ferias adjiciat supra hebdomadas solidas quaternas.

Non longe abest ab hoc systemate Canonis Hippolytei, ita per nos æquati, uterque Cyclus Hebræorum collectus per Ferias, horas, & scrupula (qualium 1080 unam horam constitunt) ad Periodum Calippicam attemperatus circa annum Christi 368.: ubi quotannis incrementa Feriarum colliguntur, non modo ex diebus solidis, verum etiam ex horis, minutis, scrupulis, ac momentis. Nostri autem Patres Alexandrini circa eandem ætatem, qua Theophilus in vivis agebat, horarum quoque rationes collegerunt, ut ex Epistolis Cyrilli perspicitur

cinur. Omnibus vero faciem prætulit Hippolytus: à quo Cycli decemnovennis occasionem ex hecdecæsterico sumpisse Casariensem Eusebium auctor est * Sanctus Hieronymus.

Methodum igitur aperuimus construendæ Tabulæ A ex Hippolyti literis per transensum in proximas columnas, ubi æquationis ratio ex horis petenda postulabat. Ejusdem Tabellæ usus dubius esse non potest. Nam dato aliquo anno ante, vel post Æram Christi, cuius quartadecimæ Paschalis eidem anno tribuenda, quam dicimus radicalem totius Periodi minoris. Si vero alius sit annus ex CXI. qui supersunt usque ad finem Periodi, reperitur cella congruens sedi ejusdem anni in Periodo minori in Tabula A: quæ exhibet Feriam congruentem anno in ea Periodo, quæ radicem obtinebat Sabbati. Huic Feriæ si addideris numerum radicalem, prodibit illico FERIA congruens decimæ quartæ Paschali anno indicato.

Exemplum. Quæro Feriam quartadecimæ Paschalis anni Æræ Christi 1678. In fronte columnarum Tabulæ G, quæ hanc ætatem continet, video eundem annum prænotari columna VI. Periodi secundæ majoris. Affero itaque, annum Æræ vulgaris 1678. esse primum Periodi sextæ minoris in secunda Majori post S. Hippolytum. Video ibidem adscribi, quartadecimam Paschalem incidisse in Feriam IV. Quare hanc Feriam teneo tamquam radicalem totius Periodi VI., & addendam quotannis Feriæ, quæ singulis assignabuntur per CXI. proximos ex Tabella A pag. 37. Quæro Feriam quartadecimæ anni 1700. 19 annus ad eandem Periodum VI. minorem in secunda Majori refertur: cujus cellam obtinebit 13.: cum Periodus coeperit anno 1678. Annus 13. in Tabula A obtinet litteram c seu Feriam III. Huic adde radicalem Periodi 4. Sunt Feriæ VII. five Sabbatum. Incidit ergo quartadecima Paschalis anni 1700. Æræ Christi in diem Sabbati. Annus post illum tertius nempe 1703. obtinens sedem 24. usurpat litteram c Feriæ 3.: cui addita radicalis 4 ostendit numerum 7. five Sabbatum, cui pariter assignanda est quartadecima Paschalis anni 1703.

Advertere tamen oportet, rationem hanc Feriarum à tari Cyclo, qui radicem Plenilunii Paschalis anno principe exhibuit 13. Aprilis horis 6 post meridiem, diebus 21. post sedem Æquinoctii Verni: quæ si congruerent omnia initio cujuscumque Periodi minoris, nihil esset reliquum ad Æquationem; hanc enim redderent simplex additio Feriæ radicalis alteri Feriæ, quæ à Cyclo tribuitur annis singulis. Verùm singulæ Periodi minores cum octiduum præcessionis inferant ætati Lunæ in Calendario Juliano, in quo Æquinoctia non ascendant nisi per diem ferme solidam; necessario etiam variant locum Embolismorum: qui constantius retinetur à Periodo Calippici annorum 76. Ut igitur usus Tabularum completus habeatur, attendendum erit, an propositus annus sit Embolismicus, quando in sedem Embolismis tributam incurrat in Tabula A: ut biduum Lunationi debitum subtrahatur, vel addatur juxta rationem jam explicatam. Exemplum sit anno 1696. qui nobis fuit Embolimus. Relatus autem in Tabellam A, ubi locum 19. occupat ab illo qui princeps fuit 1678., obtinet litteram c indicem Feriæ tertiz. Annus 19. in Periodo Tabellæ A, ab Æræ Hippolyti exordium ducente, non fuit Embolimus sed communis. Noster itaque annus 1696. duplicem Feriam addet litteræ c, eamque commutabit in c indicem Feriæ V.: cui cum adjeceris radicalem c, nempe tres Ferias, summa erit Feriarum VIII.: è quibus abjecto septenario, supererit unitas, seu FERIA I., in quam anno 1696. incidit quartadecima Paschalis. Quando autem annus sit embolismicus, vel communis, apparet in Tabulis D, E, F, G ubi Novilunium quotannis consignatum ostendit, quando per dies 18. aut 19. postponitur synodus præcedenti, quod indicium est Embolismi.

Faciliorem usum præstabit hujus Canonis alia Tabella infra ad calcem hujus diff. quæ continet Epochas annorum à nobis quæsitum circa initia cujuslibet Periodi minoris Hippolytæ: quibus cum incidant principes Lunæ in dies tantumdem ferè diffitas ab Æquinoctio, quantum distabat Luna anni primi Severi Alexandri à die 21. Martii tum temporis Æquinoctiali, necesse est Embolismos repetere sedes easdem, quæ in Tabula A indicantur per appositas litteras E. Hac enim methodo nulla est alia æquatio adhibenda, quam simplex additio cujus Feriæ radicalis, quæ singulis Epochis apponitur per eandem Tabellam *. Exemplum sit eodem anno 1696.: qui in Epochis Tabulæ * refertur ad numerum proximè minorem, cum scilicet, qui præfert annum Æræ Christi 1653.: cum eodem anno Plenilunium Paschale contingerit die 12. Aprilis hora 5. post meridiem FERIA septima, atque adeo proximè accedat ad diem civilem Epochæ Hippolytæ. Annus 1696. erit 44. Periodi, cujus primus habeatur 1653. Anno 44. Periodi assignatur littera b index Feriæ secundæ. Radicalem verò numerum addendum VII. nihil superaddit solidæ hebdomadæ. Incidit igitur quartadecima Paschalis anni 1696. in Feriam secundam. Annus proximæ 1697. tribuet quartadecimæ Feriam 6.: Sequens 1698. Feriam 3.: tum 1699. Fer. 2.: & 1700. Feriam VII., uti ante colligebatur per aliam methodum æquationis: cui tamen hanc præfero, utpote faciliorem, & exactiorem.

Verum

Verum exigua utilitas foret Chronologiae, si Paschalis dici Feriam tantummodo reddere quotannis constitueremus; nisi etiam dies assignaretur anni civilis, quam Feria Paschalis obediunt. Assignabimus autem diem Julianam expeditè ex Cæsaris Cyclo per Tabulas D, E, F, G, aptatas Periodis Hippolyti Majoribus, & minoribus. Tabula D continet septem Periodos minores, sive annos 784. proximè numeratos ante primum Severi Alexandri, Aër Hippolyti illustratum, qui constituunt Periodum primam Majorem ante S. Hippolytum. Tabula E aliam Periodum Majorem præcedentem exhibet, nempe secundam ante Hippolytum in septem prioribus columnis. Reliquis autem tribus refert Periodos minores tres postremas ejus, quæ forent ante Hippolytum è Majoribus tercia.

Ultra hunc terminum proferendæ non erant Paschales Tabulæ, cum Paschatis institutio eandem Aër non superet, juxta utramque Hippolyti Chronologiam, à qua non recedunt Chronologi omnium ætatum clarissimi, supra recensiti pag. 103., & 104. In fronte columnarum inscriptus est annus Periodi princeps, per singulas minores ad Aëràm Christi vulgarem, sive Dionysianam relatus: cui subduntur termini Novilunii Paschalis citius, ac tardioris, in anno Juliano mobiles, causâ Equinoctii ad initia mensium recedentes. In ejus columnæ cella, quæ communis est lineæ transversæ, pertinenti ad annum certum Periodi, querendum inter expansos 12. finitiorum, apparet dies anni Juliani, unde trahendum est Novilunium Paschale: quam diem literæ Cycli Cæsaris, ad Cyclum decemnovennalem redactæ, in differentiatione de Cyclo Cæsaris p. 18. consignante. Cum vero annis Julianis 312. ascendant synodi, & ad spectus Lunæ diem circiter solidam ex ea præcessione, quam colligi diximus ex mediis motibus; necesse est in columna secunda cujuscumque Periodi Majoris promovere literas, quæ prima ferebat: & in sexta similiter eas variare, quæ adhibebantur in quarta. Cæterum constructio Tabularum dubia minimè fuit. Nam dato anno principe uniuscujusque Periodi minoris ante vel post Aëràm Hippolyti, per canones Astronomicos mediorum motuum Lunæ à Sole, dispositos in Tabella L., collectum fuit Plenilunium, ac Novilunium medium Paschale ejusdem anni: quod ex terminis Paschalibus antea constitutis dignoscebatur. Ex hora Plenilunii comperiebamus Feriam, quartædecimæ congruentem: unde etiam numerus radicalis eruebatur ad usum Tabellæ A inserviens, quando Feria esset juxta priorem methodum colligenda. Attamen præstat, ut monui, eandem petere ex Epochis Tabellæ + ad Periodum minorem, ejusque annum principem referendis: ut ii, qui ordine consequuntur, Paschalem Feriam designent, nulla præter hanc æquatione superadditâ. Tum verò sit etiam alia comparatio Tabularum D, E, F, G cum A. Nam ut innouit per Tabulam A Feria quartædecimæ Paschalis; & per Tabulas D, E, F, G dies Juliana incidens in Novilunium, hujus Feria ignota esse non potest. Tabellis enim B, & C, in Juliana methodo omnino perpetuis, uniuscujusque anni Periodi minoris litera Dominicalis exponitur, & Feria congruens datæ diei anni Juliani. Quando itaque Feria quartædecimæ, per secundam methodum castigatiorem reperta ex Tabula A æquatâ, congruit cum Feria Plenilunii (id verò evenit quum hora oppositionis mediæ superat sextam à meridie, & in eandem Feriam incidit cum hinc quartædecimæ) vel quando proximæ ante illam diei tribuitur, quod necesse est evenire, ubi Plenilunium non pertingat ad horas 18. à media nocte, sive 6. à meridie; constat utriusque Cycli, Hippolytei, & Gregoriani, consensu Pascha legitimum definiri. Ætate Sanctorum Patrum admittebatur ea quartædecimæ, quæ horam Plenilunii præcederet postremo sui termino horis plusquam octodecim: cuius propterea ratio tenenda est in ea comparatione, quam infra prodit Tabella H, numeros conferens utriusque Cycli Juliani, & Hippolytei cum iis, qui prodibant ex Cyclo, per S. Cyrillum Patriarcham Alexandrinum adornato, & ex homiliis heortasticis ejusdem Patris ritè collecto. Paschata Cyrilli cum iis, quæ colliguntur ex hisce Tabulis, omnino congruunt per solidam Periodum decemnovennalem, quam exhibemus Tab. H. In Tabula vero I, Tabulæ H adhærente, producimus annos Gregorianos undeviginti, qui eadem die civili, & hora referunt Plenilunium Paschale, qua die, & hora novendecim anni ætatis Cyrilli antea collati Plenilunium Paschale ferebant; ut perspicui possit, quo jure constet, ad hos esse numeros accedendum, qui ætate Cyrilli nihil difficultatis intulerint in Paschatis indicatione inter Orientales, & Occidentales. Neque enim omisissent eandem perscribere, si quæ fuisset, aut S. Innocentius Papa, qui triennio ante præviderat, & expenderat hebdomadis unius differentiam, dirimen dam ad annum 444.; aut S. Leo Magnus, qui occasione Paschatis celebrandi ad annum 444. datis ultro citroque literis ad Marcianum Augustum, & ad Paschasium, anam præbuit memorandi ejus discriminis, quod ex diversâ Ecclesiarum computatione juxta Cyclos Orientalium, & Occidentalium in Ecclesia oriebatur: in quibus nulla de annis undeviginti, in Tabula H collatis, differentia recensetur. Demum in Tabula K ostendimus comparationem ejusdem Cycli Juliani, & Hippolytei per enneadecaeteridem, quam modo vivimus; unde cognosci potest quam recte consentiant numeri ex utraque Periodo collecti cum iis, quos certa ratio mediorum motuum non finit esse inexploratos.

His igitur comparationibus ætatum, à Severo Alexandro ad nos per sæcula XV. exten-

farum, cum numeri commendentur, petiti ex utroque Cyclo Cæsaris, & Hippolyti Martyris, hos etiam jure merito assumimus ad ea Paschata colligenda, quæ ab ætate Christi Domini tanto fuerunt spatio dirempta, quanto à nostra distat Hippolytus. Observare etiam licebit in Tabula D, quanta sit consensio motuum cælestium, & Cyclosum circa initium annorum Julianorum, & circa Epocham Dominicæ Passionis, ex nostra sententia referendam ad annum Æræ vulgaris 28: cum satis perfectum sit ex demonstratis, ab Eminentissimo Norisio, annum Christi Natalem precedere communem Æram Dionysianam non modo per solidum biennium (ut habet Canon Hippolytus Genesim Christi consignans annis 223. ante primum Severi Alexandri, quem constat vulgaris Æræ esse 222.) verum etiam integro quadriennio, sive etiam quinquennio, ut nos censemus, & alibi forsitan exponemus uberius. Interim annus Epochæ Julianæ, in Tabula D consignatus, Novilunium Paschale refert ad diem 30. Martii, cui Cæsaris Kalendarium tribuit litteram A 1, eandem scilicet, quæ Kalendis Januarii Novilunium designat hybernæ tempestatis, ut ostendere me memini in expositione Cycli Juliani, pag. 2. & 17. consentientibus Tabulis Astronomicis, pridem observatis à Paulo de Middelburgo in sua Paulina, & ab Eminentissimo Card. Norisio in dissertationibus post Epochas Syromacedonum. Annus verò ab eodem 73. (inclusis extremis,) qui Æræ vulgaris est 28., præfert ex Cyclo litteram H Novilunii verni affixam diei 13. Martii, & quartamdecimam diffundit ad diem 26. mensis ejusdem: quod etiam congruit rationibus mediorum motuum; nam annis 72. solidis Julianis interpolatis à die Kalendarum Januarii anni primi ineuntis ad diem 6. M. S. Kal. Januarii ineuntis anni 73. obtinent mediū motus Lunæ à Sole signa

His adde motum dierum XXXI. Januarii	0.	17.	54.	47.
dierum XXVIII. Februarii	11.	11.	20.	27.
dierum XIII. Martii	5.	8.	12.	47.

Fit summa sign.

23.	20.	1.	13.
-----	-----	----	-----

Constat die solida non abluere Cyclum à mediis motibus cum assumatur Novilunium die 13. Martii horis aliquot post mediam noctem proximam committendum. Passio autem Christi rectè consignatur ab universis fermè Patribus Apostolicorum Virorum ætati proximis ad diem VIII. Kalendas Aprilis: ea siquidem nocte VII. Kalendas Passionem Dominus aspiciatur in hac sententia, quæ die sequenti VII. Kalendas Fera VI. Luna XIV. eundem Cruci affixum fuisse colligit. Hac una ex quæstione per hæc Tabulas expedita, cui justa volumina impendunt Auctores magni nominis, indicium desūmi potest usus Periodi Julianæ, & Hippolyteæ, nostris in Tabulis colligatæ.

Sed usum demonstrant exempla Paschatum, in Canone Hippolyti memoratorum, juxta annorum intervalla, quæ colliguntur ex cellis, certo nomine consignatis, *Exodi, In Eremo, Jesu, Ezechia, Jesu, & Esdra*, tam juxta Danielis hebdomadas, quam ex alia computatione receptiori, de qua egimus pag. 101.

Pascha Exodi annis 1799. ante primum Sev. Alexandri, sive 1578. ante Æram Christi vulgarem, pertinet ad annum 106. Periodi V. minoris in tertia Majori ante Hippolytum, Primum in Tabula E è directo anni expansi 106. transversim procedendo ad columnam Periodi V. minoris in tertia Majori, video huic respondere cellam XL., quæ Novilunium Paschale indicat die 31. Martii: & quartamdecimam Cycli die 13. Aprilis. Deinde ex Tabula B ad annum Periodi 106. quero litteram Dominicalem, quæ est a: quam in proxima Tabella Cum videam assignari diei 9. Aprilis, dico diem 13. Aprilis, communem quartadecimæ ætatis Lunæ, fuisse Feriam quintam.

Tentare lubet, an eadem Fera proveniat ex Tabulæ A anno 106., ubi addatur numerus Ferie radicalis Periodi, qui in summa ejus columna (Tabula E) consignatus est V. Anno 106. Tribuæ A occurrit numerus, seu littera g ferie VII., illi addendæ VII., & V. dant duodecim. Abjecto septenario superest Fera V.

Denique idem exploro per Tabulam Epocharum *. Epocha proxime major est 1582., quæ relata ad Æquinoctium cepit, ferme ut annus 1676. Æræ Christi: & habet characterem Ferie VII.

Ex anno 1582. ante Epocham Christi Domini
detrahe 1578. nempe Æram Exodo tributam,

Superfunt anni 4.

Est igitur annus Exodi in hac putatione quintus ab eo, qui constituitur princeps in Epocha 1582. Annus quintus Periodi CXII. in Tabula A præfert litteram e indicem Ferie V.: quam radicalis Epochæ numerus VII. nihil variat, cum adjiciat hebdomadam solidam. Obvenit igitur etiam ex Tabula * Fera V. Anno Exodi ita computato. Ex omnibus itaque Tabulis colligitur Pascha Exodi in hac distantia à Christi Natali pertinere ad Idus Aprilis, & ad Feriam quintam.

Post biennium Pascha in deserto in Tabula E refertur ad diem 21. Aprilis: Littera Dominicalis anni 108. expansi in Tabula B est e: quæ cum occurrat in Tabula C die 20. Aprilis, Paschalis

schalis Feria est secunda. In Tabula A Feria congruens anno 108. esse, five tertia : cui addita radice Periodi extra term. Nicenos VII., seu 0, superest feria III. Per aliam vero Tabulam castigatorem Φ annus septimus Periodi donatur litera b Feriæ secundæ : cui adjectus numerus Epochæ radicalis VII. dat summam novenarii : & hebdomada hinc rejecta, superest ut prius Feria secunda.

At in supputatione altera, ab Hippolyto inscripta JUXTA DANIELEM, Exodus incidebat in annum ante Æram Christi communem 1445. qui est decimus quintus columnæ & Periodi postremæ minoris in tertia Majori Tabulæ E. Dies prima Lunæ Paschalis, ibi assignata anno Juliano proleptico ex literis Cycli Cæsaris, est 30. Martii : quare pertinet quartadecima Paschalis ad diem 12. mensis Aprilis. Litera Dominicalis anni decimiquinti cujuscunque Periodi minoris per Tabulam B est c b, quæ in Tabula Assignatur diei 10. Aprilis Paschæ itaque refertur ad Feriam III. Eandem Feriam reddit Tabula A, litteram g assignans anno 15. : cui additæ radicales Feriæ III. Periodi minoris septimæ dant summam 10. : & abjecta hebdomade solida, superest ternarium, index Feriæ III. Denique per Tabulam Φ annus 1445. ante Christum, qui duodevicesimus obtinet locum in ea Periodo, quæ cœpit ante Chr. ann. 1462., præfert litteram f, seu Feriæ sex : quibus additæ quatuor Feriæ radicales ejusdem Epochæ colligunt numerum 10. : nempe (abjecta hebdomada) Ferias III.

Anno altero post Æram Exodi ita numeratam, occurrit Pascha in deserto juxta DANIELEM annis ante Epocham Christi 1413. Ex Tabula igitur E refertur ad diem 20. Aprilis Feriam VI. Ex Tabula A annus 17. litteram b ostendit : cui additus numerus V., radicalis Periodi extra term. dat Feriam VII. Ex Tabula Φ annus viceimus Periodi præferens litteram b eidem superaddit radicem Epochæ proximæ majoris 4. : & provenit eadem Feria VI., quæ ante probat.

Pascha Josue in computo juxta DANIELEM annis 40., consequitur Exodum. Est igitur 55. in columna VII. Periodi tertiæ Majoris, & Pascha refert ex Tabula E die 20. Aprilis Feriam V. Tabula A tribuit anno 55. litteram g : cui superadditur extra terminos radicalis numerus V. Sunt 12. : & abjecto septenario superest Feria V. Postremo per Tabulam Φ in qua prædictus annus est 58. juxta Epocham proximæ majorem, addentem radicales Ferias IV. alteri Feriæ, quæ anno 58. Embolismo assignatur per lit. a, habeo similiter eandem Feriam V.

Prima vero computatio cellarum Hippolyti, quæ non inscribitur juxta DANIELEM, refert Pascha Josue ad annum 1537. ante Epocham Christi Domini Dionysianam, five communem. Annus XLI. post Exodum pertinet ad cellam 35. columnæ & Periodi VI. minoris in Tertia Majori ante Hippolytum. Quartadecima ibi adnotatur 9. Aprilis Feriam IV. Annus 1537. locum obtinet 46. in Periodo numerata ab Epochâ 1582. Tabulæ Φ . Habet igitur litteram d propriam sedis 46., & radicale VII., seu 0. Quare Paschati assignat Feriam IV. eandem, quæ probat ex Tabula E, Tabula A, litteræ f seu Feriæ VI. anno 35. addens radicalem Periodi intra terminos Nicenos IV. (nam extra terminos adderet VI., ut columnæ titulus diserit docet) consignat Feriam III. uno gradu minorem.

Pascha Ezechie in computo juxta DANIELEM assignabatur anno 654., nempe 22. Periodi minoris VII. in secunda Majori : cui ex Tabula E obtingit quartadecima ætatis Lunæ die 27. Martii Feria II. Per Tabulam A anno 22. assignatur litera d : cui cum addideris Ferias radicales quinque, erunt 9. Abjecta hebdomade supersunt Feriæ II. Tabulæ Φ ad annum 654. vigesimo secundo loco in Epochâ 675. occurrentem, iisdem literis Pascha refert ad Feriam II.

At in computo potiori, quo refertur ad annum 785. ante Æram Christi, nempe ad cellam 3. Periodi VI. minoris in secunda Majori ante Hippolytum, Pascha incidit in Feriam I., diem vero 4. Aprilis ex Tabula E. Per Tabulam A tribuitur anno tertio litera b, cui additæ radicales 5. dant 7. Ex hac igitur Tabula una die maturius indicitur Pascha. Denique ex Tabulâ Φ Epochæ proximæ Major 780. anno 785. dat cellam quintam ejusque litteram e, augendam binario radicis 2. : ut sit Feria VII. quemadmodum desinebatur ex Tabula præcedenti.

Pascha Josue, ex prima supputatione connexum cum anno ante Christum 672., spectat ad cellam quartam Periodi septimæ minoris in secunda Majori ante Hippolytum : quo anno litera D Cycli Cæsaris in Tabula E diem primam Lunæ referebat ad 2. Aprilis, & quartadecimam ad diem 15. mensis ejusdem : & litera Dominicalis b anni quarti in Periodo ostendebat 15. Apr. esse Feriam VI. ex Tabulis B & C. Tabula A tribuit anno IV. Feriam 2., augendam Feriis quinque radicalibus Periodi septimæ minoris : unde colligitur Feria VI., ut ex Tabula E. Nec dissimiliter eadem Feria elicitur ex Tabulâ Φ , eadem literas anni quarti, & radicis ad Epocham 675. assignante.

Pascha Esdræ, ex eadem computatione prima tributum anno ante Christum 565., habet per Tabulam E diem Paschalem 2. Aprilis. Feriam I., cum incurrat in cellam CXL Periodi VII. minoris in secunda Majori. Per Tabulam vero A annus CXL. cujuscunque Periodi minoris obtinet litteram c, indicem Feriæ III. cui adjecta radix 5. Periodi septimæ minoris, dat numerum octo, seu Feriam primam.

In alio vero computo juxta DANIELEM hæc duo Paschata ita definiuntur. Pascha Josue

anno ante Christi Aera 542. spectat ad cellam 22. Periodi minoris primæ in prima Majori: cuius litera Dominicalis a comparata per Tabulas B & C ad diem 11. Aprilis, assignatam quatuordecimæ anni ejusdem ex Tabula D, ostendit Feriam tertiam fuisse Paschalem, Tabula A numero 22. assignat litteram d seu Ferias 4.: quibus additæ totidem radicales Periodi primæ, decimam quartam Paschalem promouent in Feriam primam, quæ ab Embolismo promouetur in tertiam. Idem præstat Tabula 4., in cella vigesima Epochæ 561. (cujus locum obtinet annus propositus) exhibens Feriam I. Huic additæ radicales duæ constituunt diem Paschatis legalis FERIA III.

Denique Pascha Esdæ juxta hebdomadas Danielis (uti ex Sancto Hieronymo supra vidimus pag. 102. in margine) à S. Hippolyto addicebatur anno ante Christi Aera 435.: qui in Tabula D obtinet locum 17. Periodi secundæ minoris in prima ex Majoribus ante Hippolytum, & quartamdecimam Paschalem numerat die 4. Aprilis FERIA IV. Tabula A Feriam sequentem elicit ex litera b anni 17., augendam radicali 3. Tabula vero 4.; quæ exactius procedit, anno 19. putato ex Epochâ 453. ante Christum superaddens radicalem 1. litteræ c, reddidit eandem Feriam IV. cum Tabula præcedenti.

Singula igitur Paschata, in Canone Hippolyti descripta, per æquatas hæc Tabulas triplici methodo ita colliguntur. Quare ex his judicare par est de Cycli præstantia, posthabita methodo faciliore, paginæ 109., abluente ab æquatis quandoque per Ferias duas: quam ibi produxeram, ut huic subtiliori viam sternerem. Quare ad postremas has æquationes referri cupio, quæ ibi dixeram de accuratis expansionibus Cycli Hippolytei, earumque concinnitate, & præstantia.

Reliquorum Paschatum colligendorum tum ex Tabula Epocharum 4., tum ex A, tum ex D, E, F, G, tum denique ex mediis motibus Lunæ à Sole per Tabulam L, ab Astronomis petitam, par erit cum præcedentibus disciplina. Quapropter iisdem non immoramur; cum possit unusquisque pro lubitu ex omnibus hæc Tabulis explorare.

Multo autem præstantior est usus, qui percipitur ex utroque Cyclo, Juliano, & Hippolyteo, collectis in ea Periodo annorum Gregorianorum 1184., quam æquatis literis omnino exactam, & castigatam protuli in solutione Problematis Paschalis.

Præterea enim confert ad constantiam Cycli uti sperare aui modum, qui terminos Paschales non valet, qualis est Gregorianus. Nam in reliquis Cyclis, ad annum Julianum æmperat, mutatio terminorum post plura sæcula mensis Paschalem transfert in Julianum diversum. Quare Feriarum, & litterarum, apocatastis variat, & nova æquatione indiget, ut ante morebam. Juvat etiam advertere, litteras Julianas ad biennia singula posponentes Lunæ Syzygias per dies octidiem scilicet præcedere, quod Epacta communis, quæ per biennium XXII. numeris retrahit Syzygiam præcedentem, Periode enim est, ubi omnes est ricentarius complectus, addere octidiem ut æquationis postremum, sive demere XXII. ut æquationis initium numerationis. Quia etiam suspicio, ab his forsitan litteris effluxisse Epactas, quantum addentes numerum XI. Verum æquationis litteræ multo facilius, quam Epactæ, ut consideramus præter, post initium Embolismum: tunc enim licet assuere alterutrum è duobus, quæ horum numero magis congruat.

Licet autem asserere certo non auiam, has æquandi rationes fuisse à Martyre Hippolyto assumptas in eo volumine, in quo exhibebat demonstrationem temporum Paschatis quædammodum in Tabula, in quo fortassis aliam præstantiorem induxit; imo videmus Hippolytum, seu quisquis Audius fuit columnæ, Canoni litterarum VII. hoc in marmoreæ similitudinem appositæ, exegisse in prima Periodo majore annorum 784. post Sev. Alexandrum tam Hippocratum Venerum quam Lunationes citatas ad eam scdem anni civilis, quam noveat à mediis motibus obtinendam circa æratem inter ejusdem Periodi terminos ex æquo interpolatam (uti arguimus facile ex duplici dici assignatione XII. & XI. Kal. Aprilis in cella tertia & undecima, nec non ex termino citato quatuordecimæ bis assumpto ad diem XV. Kal. Aprilis cella 6. & 14., quæ initio Periodi nondum fuisset dies æquinoctialis, circa medium vero Periodi ob æquinoctii præcessionem Paschalia, non haberetur) licet, inquam, hæc observatio me incertum reddat, an æquatio in hæc Tabula assumpta, vel potius aliquæ præstantior tribuenda sit Cyclo tam docti Patris, anteaquam joveat demonstrasse, concinne admodum responsuram numeris calculibus per hæc imperfectiorum, quam rudis Minerva nostra aptare tentabat elegantiissimum Periodo Martiani, cum eam; deus ex dispositione Cycli Casertis, nec non ex Ptolemæi, aliorumque Astronomorum Tabula Lunisolaribus collegisset.

Comparato igitur Cyclo systematis Hippolyti, & Casertani cum utroque usû Paschatis legalis, & Christiani ab Erodio ad nostram æratem; elæque constantia reperta, quam in Patergo præcipue exponemus; ab hisse ad eodem consentiendo cum Cyclis imperfectioribus. Si quis vero cupiat ejusdem præstantiam cognoscere supra ceteros sequiorum ætatum, ab eruditissimis Authoribus illustratis; conferat Cyalum Prosperianum, exempli causa, editum à Bucherio pag. 412. Cognoscat, annis Christi 430. 514. 598. 682. initium Nilan, sive Neomeniam Paschalem, relictis ad eandem diem 30. Martii juxta Cyalum Prosperianum. At ex Cyclo Hippolyti, per nos explicato, Neomenia provenient anno 430. Die 12. Martii. Anno 514. Die 12. Martii. Anno 598. Die 12. Martii. Anno 682. Die 14. Martii.

Huic motuum Lunarium Tabula favent, cum Prosperianæ advenirent. Asserenda igitur est Hippolyto, ejusque ætatis Patribus plane doctissimis læna maxima contra iniquiorem Scaligeri censuram: qui Cyclo hæc, & tanta doctrinæ soliditate pollentem cum non assequeretur, desperavit veluti parvum. Demonstrasse enim arbitror, eundem præstare ceteris post ærum Hippolyti repertis ante Gregorium: ejusdemque imitatione, ac structura parari posse Obægrammaticum illud, quæ NFNQAM aberrat in dies Paschalis enumeratione legitima: cui fulcitur investigando ad ornatum templi, jubente Magno Patrefamilias, à diviti Ecclesiæ thesauro, tenuitatis nostræ consilii, & Sanctorum Doctrinæ silentis, Sæculi, & severa humilis obsequio proferebamus.

EST DIEM ET HORAM EXQUIRIMUS UT SCRIPTURA NOS INSTRUIT.

S. Ambros. Epist. LXXXIII. de Paschate ad Episcopos per Æmilium constitutos,

Tabulæ,

*Tabula, ex Cyclis S. Hippolyti, & Julii Caesaris indicentes Luna Paschalis diem XIV.
à Mose ad nostram aetatem.*

TABULA A, assignans Ferias Quartadecimae Paschalis unicuique Periodo minori ad annos singulos.

	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	Tab.
Em. 1	Em. g	17 Em. b	33 Em. d	49 f	65 f	81 a * b	97 d	A
Em. 2	Em. d	18 f	34 a	50 Em. c	66 * e	82 g	98 a	
Em. 3	* b	19 c	35 * f	51 g	67 Em. b	83 Em. d	99 Em. * e	
Em. 4	Em. a	20 Em. b	36 Em. c	52 Em. f	68 a	84 c	100 c	
Em. 5	e	21 f	37 b	53 * d	69 Em. * f	85 g	101 Em. * c	
Em. 6	Em. c	22 * d	38 f	54 a	70 c	86 Em. * c	102 g	
Em. 7	b	23 Em. c	39 Em. e	55 Em. g	71 b	87 d-b	103 f-c	
Em. 8	f-c	24 g	40 b	56 d	72 Em. f	88 Em. a	104 Em. * d	
Em. 9	Em. * e	25 Em. f	41 a-g	57 c	73 c-c	89 g	105 c	
Em. 10	c	26 c	42 Em. e	58 Em. * a	74 b	90 d	106 g	
Em. 11	c	27 g	43 * c	59 e	75 Em. * g	91 Em. b	107 Em. d	
Em. 12	Em. f	28 Em. f	44 Em. b	60 d	76 f	92 a-g	108 c	
Em. 13	c	29 c	45 f	61 Em. a	77 c	93 Em. e	109 g	
Em. 14	a	30 a	46 * d	62 e	78 Em. g-d	94 b	110 Em. d	
Em. 15	Em. g	31 Em. a-f	47 Em. c	63 Em. d	79 f	95 a	111 c	
Em. 16	d	32 e	48 g	64 a	80 Em. c	96 Em. * f-g	112 * a	

1. Intra terminos Hippolyteos Feriae hic assignatae annis singulis addantur numero primo Feriae principis seu radicalis in Periodo scripto, supra columnas Tabularum D, E, F, G Extra terminos addantur numero secundo ibidem notato.

TABULA B

*Cyclos perpetuus litterarum Domini
micalium ad Aetam S. Hippolyti anno
Christi
212.*

Tab. B	f	x	29	57	85	
	c	2	30	58	86	
	d	3	31	59	87	B
	b	4	32	60	88	
	a	5	33	61	89	
	g	6	34	62	90	
	e	7	35	63	91	B
	d	8	36	64	92	
	c	9	37	65	93	
	b	10	38	66	94	
	a	11	39	67	95	B
	f	12	40	68	96	
	e	13	41	69	97	
	d	14	42	70	98	
	c	15	43	71	99	B
	a	16	44	72	100	
	g	17	45	73	101	
	f	18	46	74	102	
	e	19	47	75	103	B
	c	20	48	76	104	
	b	21	49	77	105	
	a	22	50	78	106	
	g	23	51	79	107	B
	e	24	52	80	108	
	d	25	53	81	109	
	c	26	54	82	110	
	b	27	55	83	111	B
	a	28	56	84	112	

TABULA C

Indicans Epochas ante & post Aetam Christi, quibus aptatur Periodus feriarum Paschatis ex Tabella A, si addatur numerus radicalis hic assignatus.

Tab. C	Ann. ante Aet. Chris- ti commu- nem.	Numeri radicales addendi.
	1685	- - - III. 3
	1573	- - - VII. 0
	1571	- - - IV. 4
	1463	- - - V. 4
	1351	- - - V. 5
	1237	- - - VII. 0
	1125	- - - III. 3
	1009	- - - III. 3
	903	- - - I. 1
	789	- - - II. 2
	675	- - - V. 5
	561	- - - I. 1
	443	- - - I. 1
	329	- - - IV. 4
	210	- - - VI. 6
	126	- - - IV. 4
	2	- - - V. 5
	Ann. Aet. Christi	
	105	- - - III. 3
	113	- - - o. 0
	314	- - - VI. 6
	442	- - - VI. 6
	571	- - - III. 3
	667	- - - III. 3
	781	- - - IV. 4
	817	- - - III. 3
	1008	- - - IV. 4
	1215	- - - VII. 0
	1229	- - - III. 3
	1340	- - - III. 3
	1454	- - - VI. 6
	1560	- - - II. 2
	1648	- - - III. 3

TABULA C

	Mar.	April.
	Littera hebdom. feu Dominic. Littera Ogofoad. Dies mensis.	Littera Domin. Littera Ogofoad. Dies mensis.
Tab. C	Kal. 1 D d	Kal. 1 C g
	2 E e	2 D e
	3 F f	3 E f
	4 G g	4 F g
	5 H h	Non. 5 G d
	6 A b	6 H e
	Non. 7 B c	7 A f
	8 C d	8 B g
	9 D e	9 C h
	10 E f	10 D i
	11 F g	11 E j
	12 G h	12 F k
	13 H a	Eid. 13 G l
	14 A b	14 H m
	Eid. 15 B c	15 A n
	16 C d	16 B o
	17 D e	17 C p
	18 E f	18 D q
	19 F g	19 E r
	20 G h	20 F s
	21 A c	21 G t
	22 B d	22 H u
	23 C e	23 A v
	24 D f	24 B w
	25 E g	25 C x
	26 F h	26 D y
	27 G i	27 E z
	28 H j	28 F a
	29 A c	29 G b
	30 B d	30 H c

Tabula, indicantes diem primam Luna Paschalis per annos singulos à Mole ad nostram

TABULA D, continens Periodum Majorem primam ante Epocham S. Hippolyti.

Periodi Majoris Primae septem Periodi minoris	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.
Incipit ante Epocham Christi annis Novisimum Paschale Primum Periodi incidit in Feriam	169.	472.	139.	227.	315.	403.	491.
Quarta decima Paschalis prima incidit in Feriam	IV.	II.	III. ext. ter.	II.	I.	VII.	VI. ext.
Termini Novissimi Pasch. (civium tandioci)	14. & 13. M. 12. Apr.	13. & 12. M. 10. Apr.	12. & 11. M. 9. Apr.	11. & 10. M. 8. Apr.	10. & 9. M. 7. Apr.	9. & 8. M. 6. Apr.	8. & 7. M. 5. Apr.
Feriaz Quarta decimae addendae intra terminos in ufu Tabulae A.	IV.	III.	VII.	II.	I.	VII.	IV.
Feriaz Quarta decimae addendae extra terminos Nicænae	VI.	V.	II.	IV.	III.	II.	VI.
1. 20. 39. 58. 77. 96.	Mar. 28. C	Mar. 19. F	Apr. 9. A	Apr. 2. D	Mar. 25. C	Mar. 16. C	Apr. 6. A
2. 21. 40. 59. 78. 97.	Mar. 16. C	Apr. 7. A	Mar. 30. F	Mar. 21. F	Mar. 13. C	Apr. 4. F	Mar. 27. A
3. 22. 41. 60. 79. 98.	Apr. 5. C	Mar. 27. F	Mar. 19. A	Mar. 11. F	Apr. 2. C	Mar. 24. C	Mar. 16. A
4. 23. 42. 61. 80. 99.	Mar. 24. C	Mar. 15. B	Apr. 7. F	Mar. 29. H	Mar. 21. C	Mar. 12. G	Apr. 4. A
5. 24. 43. 62. 81. 100.	Mar. 14. A	Apr. 4. F	Mar. 27. C	Mar. 19. F	Mar. 11. A	Apr. 1. C	Mar. 24. A
6. 25. 44. 63. 82. 101.	Apr. 1. C	Mar. 23. B	Mar. 17. A	Apr. 6. F	Mar. 29. C	Mar. 20. G	Mar. 12. A
7. 26. 45. 64. 83. 102.	Apr. 22. A	Mar. 13. H	Apr. 4. C	Mar. 27. F	Mar. 19. C	Mar. 10. E	Apr. 1. A
8. 27. 46. 65. 84. 103.	Apr. 9. C	Mar. 31. E	Mar. 24. A	Mar. 14. A	Apr. 6. C	Mar. 28. G	Mar. 19. A
9. 28. 47. 66. 85. 104.	Mar. 30. A	Mar. 21. B	Mar. 13. A	Apr. 4. F	Mar. 27. C	Mar. 18. E	Mar. 10. A
10. 29. 48. 67. 86. 105.	Mar. 17. D	Apr. 8. B	Mar. 31. B	Mar. 22. A	Mar. 14. C	Apr. 5. G	Mar. 28. A
11. 30. 49. 68. 87. 106.	Apr. 7. C	Mar. 29. B	Mar. 21. A	Mar. 12. G	Apr. 4. C	Mar. 26. E	Mar. 18. A
12. 31. 50. 69. 88. 107.	Mar. 27. D	Mar. 18. C	Apr. 8. E	Mar. 30. A	Mar. 21. H	Apr. 12. H	Apr. 3. A
13. 32. 51. 70. 89. 108.	Mar. 15. B	Apr. 6. H	Mar. 29. C	Mar. 20. G	Mar. 12. C	Apr. 3. E	Mar. 26. A
14. 33. 52. 71. 90. 109.	Apr. 2. I	Mar. 24. C	Mar. 16. A	Apr. 7. A	Mar. 30. A	Mar. 21. H	Mar. 13. A
15. 34. 53. 72. 91. 110.	Mar. 21. C	Apr. 5. A	Apr. 6. C	Mar. 28. G	Mar. 20. C	Mar. 11. F	Apr. 3. A
16. 35. 54. 73. 92. 111.	Apr. 10. I	Apr. 1. C	Mar. 24. A	Mar. 17. D	Apr. 7. C	Mar. 29. H	Mar. 21. A
17. 36. 55. 74. 93. 112.	Mar. 31. F	Mar. 22. A	Mar. 14. A	Apr. 5. G	Mar. 23. D	Mar. 15. F	Apr. 7. A
18. 37. 56. 75. 94.	Mar. 20. C	Apr. 9. C	Apr. 1. C	Mar. 25. D	Mar. 17. D	Apr. 6. H	Mar. 29. A
19. 38. 57. 76. 95.	Apr. 8. B	Mar. 20. A	Mar. 12. A	Mar. 13. H	Apr. 5. C	Mar. 27. F	Mar. 19. A
Anni expansi CXII. uniuscujusque Periodi minoris.	Litteræ Cyli Cæsaris adhibende in Periodo mi.	Litteræ Cyli Cæsaris adhibende in II. & III. Periodo minori.	Litteræ Cyli Cæsaris adhibende in Periodo IV. & V. min.	Litteræ Cyli Cæsaris adhibende in Periodo VI. & VII. min.	Litteræ Cyli Cæsaris adhibende in Periodo VI. & VII. min.	Litteræ Cyli Cæsaris adhibende in Periodo VI. & VII. min.	Litteræ Cyli Cæsaris adhibende in Periodo VI. & VII. min.

Annus Dominice Paschalis ex nostra sententia.

Annus Dominice Paschalis ex sententia S. Hippolyti.

Annus Dominice Paschalis ex nostra sententia.

TABULA E, continens Periodum Majorem secundam ante Epocham Sancti Hippolyti.

& Periodi Majoris Tertius tres Periodos Minoris postremas.

Periodi majoris secundae septem Periodi minoris	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.
Incipit ante Epocham Christi annis Novisimum Paschale Primum Periodi incidit in Feriam	1347.	1355.	1363.	1371.	1379.	1387.	1395.
Quarta decima Paschalis prima incidit in Feriam	III.	II. ext.	II. ext.	I.	VII.	VII. ext.	VI.
Termini Novissimi Pasch. (civium tandioci)	19. & 18. M. 16. Apr.	18. & 17. M. 15. Apr.	17. & 16. M. 14. Apr.	16. & 15. M. 13. Apr.	15. & 14. M. 12. Apr.	14. & 13. M. 11. Apr.	13. & 12. M. 10. Apr.
Feriaz addendae intra terminos	II.	VII.	VII.	VII.	VI.	V.	V.
Feriaz addendae extra terminos	IV.	II.	II.	II.	I.	VII.	VII.
1. 20. 39. 58. 77. 96.	Mar. 26. F	Apr. 15. G	Apr. 7. G	Mar. 30. A	Mar. 21. F	Apr. 13. G	Apr. 5. G
2. 21. 40. 59. 78. 97.	Apr. 14. H	Apr. 3. E	Mar. 25. D	Mar. 19. F	Apr. 11. A	D	Mar. 25. C
3. 22. 41. 60. 79. 98.	Apr. 3. E	Mar. 25. D	Apr. 15. G	Apr. 7. G	Mar. 30. A	Mar. 21. F	Apr. 13. G
4. 23. 42. 61. 80. 99.	Mar. 24. A	Apr. 13. G	Apr. 5. G	Mar. 29. H	Mar. 19. Apr. 10. D	Apr. 2. C	Mar. 24. A
5. 24. 43. 62. 81. 100.	Mar. 14. A	Apr. 4. F	D	Mar. 27. C	Mar. 19. F	Apr. 11. A	Mar. 21. F
6. 25. 44. 63. 82. 101.	Mar. 30. A	Mar. 21. F	Apr. 13. G	Apr. 4. F	Mar. 27. C	Mar. 18. E	Apr. 10. D
7. 26. 45. 64. 83. 102.	Mar. 20. C	Apr. 9. C	D	Mar. 17. D	Apr. 7. C	Mar. 29. H	Apr. 1. C
8. 27. 46. 65. 84. 103.	Apr. 7. A	Mar. 29. H	D	Apr. 12. I	Apr. 4. C	Mar. 26. E	Apr. 18. A
9. 28. 47. 66. 85. 104.	Mar. 28. G	Mar. 19. F	Apr. 10. D	Apr. 2. C	Mar. 25. D	Apr. 17. C	Apr. 9. C
10. 29. 48. 67. 86. 105.	Apr. 15. G	Apr. 6. H	Mar. 29. H	Mar. 21. F	Apr. 13. G	Apr. 5. G	Mar. 28. A
11. 30. 49. 68. 87. 106.	Apr. 5. C	Mar. 27. F	Mar. 19. F	Apr. 20. D	Apr. 2. C	Mar. 24. A	Mar. 16. A
12. 31. 50. 69. 88. 107.	Mar. 23. B	Apr. 14. H	Apr. 6. C	Mar. 29. G	Mar. 21. F	Apr. 13. G	Apr. 5. G
13. 32. 51. 70. 89. 108.	Apr. 13. G	Apr. 4. F	Mar. 27. F	Mar. 18. E	Apr. 10. A	C	Mar. 34. A
14. 33. 52. 71. 90. 109.	Mar. 31. H	Mar. 22. A	Apr. 14. G	Apr. 6. C	Mar. 29. Apr. 20. G	Apr. 11. A	Mar. 27. F
15. 34. 53. 72. 91. 110.	Mar. 21. H	Apr. 14. F	Apr. 6. C	Mar. 26. E	Mar. 18. E	Apr. 9. C	Apr. 1. C
16. 35. 54. 73. 92. 111.	Apr. 8. B	Mar. 30. A	Mar. 22. A	Apr. 14. G	Apr. 6. C	Mar. 28. G	Mar. 20. C
17. 36. 55. 74. 93. 112.	Mar. 29. H	Mar. 20. G	Apr. 12. I	Apr. 3. E	Mar. 26. Mar. 17. D	Apr. 9. C	Mar. 34. A
18. 37. 56. 75. 94.	Apr. 18. B	Apr. 7. A	Mar. 30. A	Mar. 21. F	Apr. 14. Apr. 5. G	Mar. 28. A	Apr. 12. F
19. 38. 57. 76. 95.	Apr. 6. H	Mar. 28. G	Mar. 20. C	Apr. 11. E	Apr. 3. Mar. 25. D	Mar. 17. D	Apr. 9. C
Periodi minoris anni expansi	Litteræ Cyli Cæsaris adhibende ad primum & ad 2. & 3. Periodum minoris secundae majoris.	Litteræ Cyli Cæsaris adhibende ad tertium & quartum & ad 5. & 6. Periodum minoris secundae majoris.	Litteræ Cyli Cæsaris adhibende ad primum & ad 2. & 3. Periodum minoris secundae majoris.	Litteræ Cyli Cæsaris adhibende ad primum & ad 2. & 3. Periodum minoris secundae majoris.	Litteræ Cyli Cæsaris adhibende ad primum & ad 2. & 3. Periodum minoris secundae majoris.	Litteræ Cyli Cæsaris adhibende ad primum & ad 2. & 3. Periodum minoris secundae majoris.	Litteræ Cyli Cæsaris adhibende ad primum & ad 2. & 3. Periodum minoris secundae majoris.

Tab E

statum, ex illo Literis Cycli Caesaris, juxta radicem ab S. Hippolyto assumptam.

TABULA F, continens Periodum primam Majorem ab Æra S. Hippolyti numerandam.

Periodi Primæ Majorem septem Periodi minoris	I	II	III	IV	V	VI	VII	Tab. F
Incipiunt anni Æra Christi	332.	334.	446.	558.	670.	782.	894.	
Novilunium Paschale Primum Periodi	VII.	VI.	V.	IV. extra	V.	III.	II.	
Periodi incidit in Feriam	VII.	V.	IV.	III. extra	II.	I.	I.	
Quartadecima Paschalis prima Periodi incidit in Feriam	VII.	V.	IV.	III. extra	II.	I.	I.	
Termini Novilunij Pasch. ad singulas Periodos (cicini cardines)	9. & 1. Mar. 6. Apr.	8. & 7. Mar. 5. Apr.	7. & 6. Mar. 4. Apr.	6. & 5. Mar. 3. Apr.	5. & 4. Mar. 1. Apr.	4. & 3. Mar. 2. Apr.	3. & 2. Mar. 1. Apr.	
Feria Quartadecimæ addenda intra terminos	0.	V.	IV.	IV.	IV.	III.	II.	
Feria Quartadecimæ addenda extra terminos	0.	III.	II.	III.	II.	I.	VII.	
1. 10. 39. 58. 77. 96.	Mar. 31. E	Mar. 22. A	Mar. 14. A	Mar. 5. H	Mar. 23. F	Mar. 19. F	Mar. 11. F	
2. 11. 40. 59. 78. 97.	Mar. 19. F	Mar. 10. F	Apr. 1. A	Mar. 24. C	Mar. 16. C	Mar. 7. B	Mar. 29. F	
3. 12. 41. 60. 79. 98.	Mar. 5. C	Mar. 30. A	Mar. 22. A	Mar. 13. H	Mar. 5. F	Mar. 27. F	Mar. 19. F	
4. 13. 42. 61. 80. 99.	Mar. 17. F	Mar. 18. E	Mar. 10. A	Apr. 1. C	Mar. 24. C	Mar. 17. B	Mar. 7. F	
5. 14. 43. 62. 81. 100.	Mar. 16. C	Mar. 7. B	Mar. 30. A	Mar. 21. H	Mar. 13. C	Mar. 4. G	Mar. 27. F	
6. 15. 44. 63. 82. 101.	Apr. 4. F	Mar. 26. E	Mar. 18. A	Mar. 9. D	Apr. 2. A	Mar. 23. B	Mar. 15. F	
7. 16. 45. 64. 83. 102.	Mar. 14. C	Mar. 17. B	Mar. 9. A	Mar. 29. H	Mar. 21. C	Mar. 13. G	Mar. 4. F	
8. 17. 46. 65. 84. 103.	Apr. 3. E	Mar. 26. E	Mar. 18. A	Mar. 17. D	Mar. 9. G	Mar. 31. B	Mar. 23. F	
9. 18. 47. 66. 85. 104.	Apr. 1. C	Mar. 23. F	Mar. 17. A	Mar. 6. A	Mar. 29. G	Mar. 20. G	Mar. 13. F	
10. 19. 48. 67. 86. 105.	Mar. 20. C	Mar. 11. F	Apr. 3. A	Mar. 27. D	Mar. 17. G	Mar. 8. C	Mar. 31. F	
11. 10. 49. 68. 87. 106.	Mar. 9. D	Mar. 31. E	Mar. 23. A	Mar. 24. A	Mar. 6. C	Mar. 28. G	Mar. 20. F	
12. 11. 50. 69. 88. 107.	Mar. 28. G	Mar. 19. F	Mar. 11. A	Apr. 2. D	Mar. 27. C	Mar. 26. C	Mar. 8. F	
13. 12. 51. 70. 89. 108.	Mar. 17. D	Mar. 8. C	Mar. 31. A	Mar. 22. A	Mar. 14. C	Mar. 5. H	Mar. 28. F	
14. 13. 52. 71. 90. 109.	Apr. 5. F	Mar. 27. F	Mar. 19. A	Mar. 12. G	Apr. 2. A	Mar. 24. C	Mar. 16. F	
15. 14. 53. 72. 91. 110.	Mar. 27. D	Mar. 16. C	Mar. 7. A	Mar. 30. A	Mar. 22. C	Mar. 23. H	Mar. 14. F	
16. 15. 54. 73. 92. 111.	Mar. 27. F	Apr. 4. F	Mar. 27. A	Mar. 30. G	Mar. 12. C	Apr. 1. C	Mar. 24. F	
17. 16. 55. 74. 93. 112.	Apr. 3. D	Mar. 24. C	Mar. 16. A	Mar. 28. G	Mar. 30. C	Mar. 21. H	Mar. 13. F	
18. 17. 56. 75. 94.	Mar. 2. B	Mar. 24. A	Apr. 4. A	Mar. 28. G	Mar. 30. C	Mar. 21. F	Apr. 1. F	
19. 18. 57. 76. 95.	Mar. 11. F	Apr. 1. C	Mar. 24. A	Mar. 16. C	Mar. 8. C	Mar. 29. H	Mar. 22. F	
Periodi minoris anni expansi.								
Literæ Cycli Caesaris adhibenda in Periodo Prima in II. & III. minoris Periodi primæ majorem.								
Literæ Cycli Caesaris usurpanda in Per. IV. & V. min. VI. & VII. min. Periodi primæ majorem ab S. Hippolyto.								

TABULA G, continens Periodum Majorem secundam post Epocham S. Hippolyti.

Tab. G

Periodi majoris secundæ septem Periodi minoris	I	II	III	IV	V	VI	VII
Incipiunt Æra Christi anni	1006.	1118.	1230.	1342.	1454.	1566.	1678.
Novilunium Pasch. primum	L extra ter.	I.	VII.	VI.	V. extra	V.	IV.
Periodi incidit in Feriam	L extra ter.	I.	VI.	V.	III. ex	V.	IV.
Quartadecima Pasch. Prima Periodi incidit in Fer.	VII. extra ter.	I.	VI.	V.	III. ex	V.	IV.
Termini Novilunij Pasch. cicini ad singulas Periodos (radices)	1. & 2. Mar. 11. Martii.	2. & 1. Mar. 30. Martii.	2. & 1. Mar. 30. Mar.	1. Mar. & 28. Feb. 28. Mar.	28. & 27. Feb. 27. Mar.	27. & 26. Feb. 26. Mar.	26. & 25. Feb. 25. Mar.
Feria Quartadecimæ addenda intra terminos	II.	I.	VI.	V.	V.	V.	III.
Feria Quartadecimæ addenda extra terminos	VII.	VI.	VI.	III.	III.	III.	II.
1. 10. 39. 58. 77. 96.	Mar. 3. F	Mar. 24. C	Mar. 16. C	Mar. 8. C	Feb. 28. C	Mar. 21. H	Mar. 13. F
2. 11. 40. 59. 78. 97.	Mar. 24. A	Mar. 13. H	Mar. 5. H	Mar. 26. E	Mar. 18. A	Mar. 9. D	Mar. 1. D
3. 12. 41. 60. 79. 98.	Mar. 11. F	Mar. 2. E	Mar. 24. A	Mar. 16. C	Mar. 7. F	Mar. 27. B	Mar. 19. F
4. 13. 42. 61. 80. 99.	Mar. 30. A	Mar. 21. H	Mar. 13. H	Mar. 5. H	Mar. 26. A	Mar. 17. D	Mar. 9. D
5. 14. 43. 62. 81. 100.	Mar. 19. F	Mar. 10. E	Mar. 2. E	Mar. 24. C	Mar. 16. A	Mar. 7. B	Mar. 27. B
6. 15. 44. 63. 82. 101.	Mar. 7. B	Mar. 29. H	Mar. 21. H	Mar. 13. H	Apr. 1. A	Mar. 27. D	Mar. 19. F
7. 16. 45. 64. 83. 102.	Mar. 27. F	Mar. 18. A	Mar. 10. A	Mar. 2. A	Mar. 24. A	Mar. 15. F	Mar. 7. B
8. 17. 46. 65. 84. 103.	Mar. 17. B	Mar. 6. A	Mar. 29. A	Mar. 21. H	Mar. 12. A	Mar. 3. G	Mar. 25. D
9. 18. 47. 66. 85. 104.	Mar. 4. G	Mar. 26. E	Mar. 18. A	Mar. 9. D	Mar. 1. A	Mar. 23. B	Mar. 15. F
10. 19. 48. 67. 86. 105.	Mar. 23. B	Mar. 14. A	Mar. 6. A	Mar. 29. H	Mar. 20. A	Mar. 11. C	Mar. 4. G
11. 10. 49. 68. 87. 106.	Mar. 12. G	Mar. 3. F	Mar. 26. A	Mar. 17. D	Mar. 9. Feb. 28. C	Mar. 23. B	Mar. 15. F
12. 11. 50. 69. 88. 107.	Mar. 31. E	Mar. 22. A	Mar. 14. A	Mar. 6. A	Mar. 28. A	Mar. 19. D	Mar. 11. C
13. 12. 51. 70. 89. 108.	Mar. 20. G	Mar. 11. F	Mar. 3. F	Mar. 27. D	Mar. 17. A	Mar. 8. C	Mar. 29. G
14. 13. 52. 71. 90. 109.	Mar. 9. D	Mar. 30. A	Mar. 22. A	Mar. 14. A	Mar. 6. A	Mar. 30. G	Mar. 21. H
15. 14. 53. 72. 91. 110.	Mar. 28. G	Mar. 19. F	Mar. 11. A	Mar. 3. F	Mar. 27. A	Mar. 16. C	Mar. 8. C
16. 15. 54. 73. 92. 111.	Mar. 17. D	Mar. 8. C	Mar. 30. A	Mar. 22. A	Mar. 14. A	Mar. 5. H	Mar. 27. B
17. 16. 55. 74. 93. 112.	Mar. 6. A	Mar. 27. F	Mar. 19. A	Mar. 10. E	Mar. 2. A	Mar. 24. C	Mar. 16. C
18. 17. 56. 75. 94.	Mar. 27. D	Mar. 16. C	Mar. 8. Feb. 28. C	Mar. 32. Mar. 2. Mar. 2. Mar. 2.	Mar. 24. C	Mar. 15. F	Mar. 7. B
19. 18. 57. 76. 95.	Mar. 1. A	Mar. 5. H	Mar. 27. A	Mar. 18. A	Mar. 10. Mar. 1. Mar. 1. Mar. 1.	Mar. 24. C	Mar. 16. C
Periodi minoris anni expansi.							
Literæ Cycli Caesaris adhibenda in Periodo I. min. II. & III. min. Per. secundæ Majorem post S. Hippolytum.							
Literæ Cycli Caesaris adhibenda in Periodo IV. & V. min. VI. & VII. min. Periodi primæ majorem ab S. Hippolyto.							

TABULA H, comparans Paschata à S. Cyrillo enun-
ciata per integram enneadecaeteridem cum iis,
quæ colliguntur ex utroque Cyclo, Juliano,
& Hippolyte æquato in TABULA F,
& ex melioribus motibus.

[illegible]

TABULA I, comparans Paschata totidem incidentibus oppositionibus Luminarium mediis in dies easdem civilis Gregoriani cum locis ab utroque Cyclo Lunari Juliano & Hipp. collectis.

Year.	Plantation medium.		quarta- decima cycli c.	Novale- nim cycli c.	Line- Novi- Tab. E.	
Ch i co- m-	Stylo Menf.	Gre- gor. D.H.	Stylo Ju- daho. D.H.			
	p. m.		p. m.			
1600.	Mar. 29. 1.		Mar. 29. 3.	18. Mar.	5. Mar.	H
1601.	Apr. 27. 1.		Apr. 7. 2.	6. Apr.	24. Mar.	H
1602.	Apr. 6. 10.		Mar. 27. 9.	26. Mar.	3. Mar.	H
1603.	Mar. 26. 18.		Mar. 16. 18.	17. Mar.	23. Mar.	H
1604.	Apr. 13. 16.		Apr. 3. 16.	1 Apr.	21. Mar.	H
1605.	Apr. 1. 1.	Mar. 24. 1.	23 Mar.	27. Feb.		E
1606.	Mar. 23. 10.	Mar. 13. 10.	12. Mar.	27. Feb.		E
1607.	Apr. 1. 8.	Apr. 1. 8.	31. Mar.	18. Mar.		E
1608.	Mar. 30. 17.	Mar. 20. 17.	30. Mar.	7. Mar.		E
1609.	Apr. 18. 13.	Apr. 8. 13.	8. Apr.	26. Mar.		E
1610.	Apr. 7. 23.	Mar. 28. 23.	28. Mar.	15. Mar.		B
1611.	Mar. 28. 7.	Mar. 18. 7.	7. Mar.	4. Mar.		B
1612.	Apr. 14. 4.	Apr. 5. 4.	4. Apr.	31. Mar.		B
1613.	Apr. 4. 31.	Mar. 25. 31.	25. Mar.	12. Mar.		B
1614.	Mar. 24. 2.	Mar. 14. 2.	14. Mar.	28. Feb.		B
1615.	Apr. 22. 20.	Apr. 2. 20.	2 Apr.	30. Mar.		G
1616.	Apr. 1. 5.	Mar. 22. 5.	21. Mar.	8. Mar.		G
1617.	Apr. 30. 1.	Apr. 10. 1.	10. Apr.	18. Mar.		G
1618.	Apr. 9. 12.	Mar. 30. 12.	29. Mar.	16. Mar.		G

"ABULA K, comparans diem quattuordecimam Lunæ, ex mel-
liis motibus proveniente, ad primam enneadecasteridem
labentis Sæculi, cum ea, quæ colligitur ex utroque
Cyclo S. Hippolyti, & Cæsarî per
TABULAS A. & G.

Dies prima Luna ex Intervallo Cyclo Calensis in Tab. G.			Pentecostarum medium Paschale ex Tabulis Afromanticis.			Quartadecima Cyclo		
			Calensis ex Tabula G			S. Hippolytus ex Tab. A.		
Stylo Jul.	Stylo Gregor.	Anno Aerae Christi	Stylo Gregoriano.	Stylo Juliano.	Stylo Juliano.	Stylo Gregor.	Idem Cyclo	Stylo Jul. Feria.
Men. D.	M. D.		M. D. II. p. m.	M. D. II.				
Feria								
D	Mar. 9.	Mar. 30.	1760.	Apr. 3. II. VII	Mar. 23. II	Mar. 22.	Apr. 2.	d 7.
B	Feb. 27.	Mar. 10.	1701.	Mar. 13. 30. V.	Mar. 12. 30.	Mar. 12.	Mar. 21.	a 4.
B	Mar. 17.	Mar. 28.	1702.	Apr. 13. 18. IV.	Mar. 31. 18	Mar. 30.	Apr. 10.	a 3.
B	Nas. 7.	Mar. 18.	1703.	Apr. 1. 3. I.	Mar. 21. 1.	Mar. 30.	Mar. 11.	a 6.
D	Mar. 28.	Apr. 5.	1704.	Apr. 19. o. VII.	Apr. 8. o.	Apr. 7.	Apr. 18.	c 7.
B	Mar. 18.	Mar. 26.	1705.	Apr. 8. 9. IV.	Mar. 28. 9.	Mar. 28.	Apr. 8.	a 4.
G	Mar. 4.	Mar. 15.	1706.	Mar. 28. 18. II.	Mar. 17. 18.	Mar. 17.	Mar. 28.	c 1.
B	Mar. 23.	Apr. 1.	1707.	Apr. 16. 17. I.	Apr. 5. 15.	Apr. 5.	Apr. 16.	d 7.
G	Mar. 11.	Mar. 23.	1708.	Apr. 5. o. V.	Mar. 2. o.	Mar. 15.	Apr. 5.	a 4.
C	Feb. 28.	Mar. 11.	1709.	Apr. 25. 9. II.	Mar. 14. 9.	Mar. 13.	Mar. 24.	e 1.
C	Mar. 30.	Mar. 31.	1710.	Apr. 13. 6. I.	Apr. 2. 6.	Apr. 2.	Apr. 13.	d 7.
C	Mar. 8.	Mar. 19.	1711.	Apr. 2. 17. VI.	Mar. 22. 15.	Mar. 31.	Apr. 1.	a 4.
C	Feb. 27.	Mar. 8.	1712.	Mar. 23. o. III.	Mar. 12. o.	Mar. 30.	Mar. 21.	f 2.
C	Mar. 16.	Mar. 27.	1713.	Apr. 9. 22. II.	Mar. 29. 22.	Mar. 29.	Apr. 9.	e 1.
C	Mar. 5.	Mar. 16.	1714.	Mar. 30. 6. VI.	Mar. 19. 6.	Mar. 18.	Mar. 29.	b 5.
C	Mar. 24.	Apr. 4.	1715.	Apr. 11. 4. V.	Apr. 7. 4.	Apr. 6.	Apr. 17.	a 4.
D	Mar. 13.	Mar. 24.	1716.	Apr. 6. 13. III.	Mar. 26. 13.	Mar. 26.	Apr. 6.	f 2.
D	Mar. 3.	Mar. 13.	1717.	Mar. 26. 22. VII.	Mar. 15. 22.	Mar. 14.	Mar. 25.	b 6.
D	Mar. 21.	Apr. 1.	1718.	Apr. 14. 19. VI.	Apr. 3. 19.	Apr. 3.	Apr. 14.	c 5.

Idem Feria addenda: 3.

TABULA L. mediorum Lunae
modum ad annos Ju-
lianos.

Armi absoluti	Elogio Luna à Sole,	Dies	Elogio Luna à Sole,
	G. S. M. S.		S. G. M. S.
1	9. 17. 21	1	0. 12. 11. 37
2	2. 19. 14. 48	2	0. 24. 12. 53
3	0. 28. 17. 3	3	1. 6. 14. 30
4	5. 10. 40. 57	4	1. 18. 45. 47
5	0. 18. 20	5	2. 0. 57. 13
6	2. 9. 55. 41	6	2. 13. 8. 40
7	6. 19. 11. 1	7	3. 35. 20. 9
8	11. 11. 21. 55	8	3. 7. 11. 14
9	1. 20. 59. 17	9	3. 19. 43. 0
10	8. 0. 16. 40	10	4. 1. 54. 37
11	0. 10. 14. 13	11	4. 16. 5. 54
12	5. 2. 2. 12	12	4. 16. 17. 20
13	9. 11. 40. 15	13	5. 28. 47
14	1. 31. 17. 17	14	5. 30. 40. 14
15	6. 0. 55. 0	15	6. 5. 51. 40
16	10. 21. 48. 49	16	6. 15. 1. 7
17	1. 2. 2. 2	17	6. 27. 14. 14
18	7. 11. 58. 35	18	7. 9. 16. 0
19	11. 21. 35. 17	19	7. 31. 37. 37
20	4. 15. 24. 47	20	8. 3. 48. 54
21	8. 26. 49. 33	21	8. 16. 0. 31
22	10. 10. 14. 30	22	8. 18. 11. 47
23	5. 23. 39. 7	23	9. 0. 23. 14
24	0. 7. 1. 53	24	9. 21. 14. 41
25	8. 14. 7. 47	25	10. 4. 46. 7
26	6. 21. 11. 40	26	10. 16. 57. 14
27	4. 18. 15. 34	27	10. 39. 9. 1
28	1. 5. 19. 17	28	11. 11. 20. 27
29	1. 12. 38. 31	29	11. 23. 31. 54
30	11. 19. 17. 14	30	0. 5. 48. 31
31	9. 26. 31. 3	31	0. 17. 54. 47
32	8. 3. 35. 1		
33	6. 30. 18. 55		





CL. V.

JO. VIGNOLII

Bibliothecæ Vaticanæ Præfecti

DE ANNO PRIMO

IMPERII

**SEVERI ALEXANDRI
AUG.**

Quem præfert Cathedra marmorea

S. HIPPOLYTI EPISCOPI

in Bibliotheca Vaticana

DISSERTATIONES DUÆ.

Adjuncta sunt ex doctissimorum virorum

P. D. VIRGINII VALSECHI ABRIXIA

Monachi Benedictini, Congregationis Casinensis

&

PHILIPPI A. TURRE, Adriensis Episcopi

scriptis de eodem argumento

excerpta, monumentum S. HIPPOLYTI spectantia.

ALEXANDRO ALBANO
SANCTISSIMI, D. N.
CLEMENTIS. XI.

PONT. MAX.

FRATRIS. FILIO
ORDINIS. HIEROSOLYMITANI
EQVITI

MAGNO. PRIORATUS. ARMENIÆ
BAIVLIVO

DISSERTATIONEM. HANC
DE ANNO. I. IMPERII

SEVERI, ALEXANDRI
AUG.

CUIUS. IPSE. NOMEN. OPTIMAMQVE
ET. PRINCIPE. DIGNAM. INDOLEM
PRÆFERT

IN. PERENNEM. OBSEQVIL SUI
TESSERAM

GRATIQVE. ANIMI. MONIMENTUM
SEMPITERNUM

HUMILLIME. DICAT. CONSECRATQVE

J. Fignolius.



IMPRIMATUR,
Si videbitur Reverendissimo Patri Magistro sacri Palatii Apostolici,
D. de Zaulis Archiep. Theodof. Vicesg.

APPROBATIO
Reverendi Admodum Patris
F. THOMÆ MARIE MINORELLI
ORDINIS PRÆDICATORUM
Sac. Theol. Magistri, & Bibliothecarii Casanatensis.

Jussu Reverendissimi P. Fr. Gregorii Selli sacri Palatii Apostolici Magistri obsecutus, legi *Dissertationem de Anno I. Imperii Severi Alexandri, &c.* & simul *Epistolam ad V. Cl. Antonium Gallandium de Nummo quodam Antonini Pii, Auctore Joanne Vignolio uno ex duobus Bibliotheca Vaticanae Praefectis.* Nec in Dissertatione, nec in Epistola quidquam legi, quod vel Catholicam Religionem minus deceat, vel probatis moribus oblit. Quæ in utraqve eruditissimus Auctor scripsit, meâ quidem sententiâ dignissima judico, quæ in lucem prodæant: quod iis cum sacra, tum profana Antiquitati plurima lux affertur, & Chronologicæ, atque Historicæ difficultates non paucæ explicantur. Quapropter cum rei literariæ multum ornamenti ac utilitatis ex V. Cl. aliis operibus editis jam satis commendati, illustri opere obventurum nullus dubitem, illud posse edi censeo. E Cœnobio Minervitano v. Kal. Septembris 1712.

Ego Fr. Thomas Maria Minorelli Patavinus.

APPROBATIO
Magistrum & Reverendissimum Dominum
IUSTI FONTANINI
A Cubicula honorario Sanctissimi Domini nostri
CLEMENTIS XI.

Dissertationem de Anno I. Imperii Severi Alexandri cum epistola ad Antonium Gallandium, à me accurate perfectam, & nihil Catholicæ religioni aut bonis moribus noxium continentem, publica luce dignam censeo, atque insuper rei antiquariæ profuturam exlimo ob eruditionem & substantum iudicium, quibus clarissimus auctor argumentum suum pertractavit. Datum Nonis Novembribus 1712.

Iustus Fontaninus.

IMPRIMATUR,
Fr. Gregorius Selli Ordinis Prædicatorum sacri Palatii Apost. Magister.

LECTORI S.

Paucis vero præfationis loco morari te putavimus, humanissime LECTOR. Nolle enim, ut quæ dissertationis hujus nostra titulum inflexerit, me de anno, quo Severus Alexander imperare orbi Romano cepit, addubitare proxinus incuscas. Mihi quidem exploratum nihil est magis, quam Antoninum Elagabalum, cui statim Alexander in imperio successit, anno epocha nostra vulgaris 222. neci datum fuisse, ipso tempore Antonino quartum, eodemque Alexandro Cos. de quo si alia me testimonia deficerent, satis istud demonstrari a me posset veteribus fassus sit, quos Græci scriptores ex Vestigiis apographis vulgaribus ad calcem Chronici Paschalis Carolus Ducangius, quorum initio, ut in opere ostendam, Cal. ipse Januarii ejusdem anni quartus imperii Elagabali, & primus Alexandri annus notatur in margine, quod etiam ex nota ea temporis canonis Paschalis S. Hippolyti affixa deprehenditur, quam ex ejus Chronico antiquitus fuisse depremissam, est, cur opinemur. Quare circa diem, aut saltem mensem tantum, quo evenire illud potuit, nostra omnis questio versatur. Ex antiquis scriptoribus, quod sciam, unus duntaxat Dio est, qui Elagabali interitus mensem ac diem, quos ad eorumdem imperii Alexandri stabilendum nos quarimus, quodammodo indicaverit. Virum quam ejus fidem plurimum elevens veteres nummi, & scriptor ei aequalis Herodianus, à quibus tantopere ille discrepat, idcirco ipsius in hoc auctoritatem sequi tutissimum non esse judicavi. Quam quidem dissertationem viri quosq; eruditissimi animadverterunt, Antonius Pagius nimirum de historia chronologica quammaxime meritis, ac nuper Virginius Pafschius Ordinis S. Benedicti Congregationis Casimirensis, publicus in Academia Pisana sacrarum litterarum professor: qui propterea ipsæ etiam veritatis amore dultis dissertationem ejusmodi tollere, atque alter nummos cum Dionis, alter cum Dionis Herodianum, & nummos in concors diem adducere conati fuerunt: quo tamen successu postquam & animadversiones has nostras perlegerit, ipso ipse iudex & arbiter. Enimvero tanta religione erga Dionem, ut mea fore opinio, laudati viri se gessere, ut fortasse veriti, ne quid ejus auctoritatis immittant possit, vim aliquam vestigii nummi publico S. C. signatis inferre voluisse videantur, eos illas abducentes, quo loc melius, potius quam, salva etiam Dionis dignitate, iniuria imperii laque librarium succurrere, & in hos ipsos, qui tot macula ejus codicis inquinantur, omne quod patet vitium rejicere. Quapropter nummos eodem usumque eorum accommodari & in stellâ minime posse, ut ostenderem, non conjecturis quidem, sed argumentis aliquos ussumus, ab aliis non antea observatis, jure ex nummis ipsi, & ex Dionis & Herodiani ut plurimum petitis. Quamiam vero, quod ad V. Cl. Pafschium attinet, res mihi cum homine non coeque, qui veritatis postremo locum tribuat, nihil a me dissimulandum esse duxi, quod alienam à veritate esse cognovi: reverentia ejus tamen & modestia, qua erga virum eruditum, & quem ipse plurimi facere decet, nullquam oblitus; namque id unum in primis caere maxime studui, ne verbum mihi ullum extenderet, quod vellicer cum ledere, vel laudum ipsius aliquid detrabere posset, probo etiam memor, quo pacto inter honestiores litterarum cultores agendum.

flet, hiftoriz tum Ecclefiafticæ, tum ſecularis, a qua illa pendet interdum, ita parum intereſt, ut quæ pars temporis uni Imperatori debetur, perperam alteri tribuatur. Et quidem ſi mentes aliquot, qui vere ad Elagabalum pertinent, Alexandro dederimus, quoniam pacto iſtiſus, ac nonnullorum inſequentium Romanorum principum imperii terminos recte ſcire poterimus? acque adeo certos ſanctiſſimorum Martyrum, qui ſub iſtis paſſi fuere, natales dies habere?

Cur vero iis laudatis viris de hoc nullus fuerit ſcrupulus injectus, Dionis potiſſimum auctoritas in cauſa fuiſſe videtur, qui lib. LXXIX. tres tantum imperii annos, menſes novem, ac dies quatuor Elagabalo attribuit, a prælio ſcilicet initio deſumpto, quo ille Macrini victor evaſit. *At in aliis omnes, ait, turpiſſimas, maximeque flagitioſas & ſanguinarias actiones inique adeo exorbitavit, ut pleræque nunquam admiſſa Roma, non aliſer illis, atque in patria vignerint: alia ſcelerata auſu ab aliis acque abſiſſimata, ac inuſitata, itaſque terrore, qui moris iſtiæ, qui huiusmodi temporis, AD. TOTOS. TRES. ANNOS. ET. MENSES. NOVEN. ET. DIES. QUATUOR. quæ in imperio tempus exegit, numerandum a prælio, quo poteſtatem protinus obtinuit, adſequutus eſt, ſterneret.* Qvod temporis ſpatium ſi à die VII. Junii anni epochæ vulgariſ 218. capiat, quæ die prælium illud contigſſe Dio ipſe meminit, dies XI. Martii anni 222. illius terminus erit: ac proinde cum die XIII. & XXI. Aprilis ejus anni primus imperii Alexandri in cædreda expreſſus viſus eſt iis recte copulari poteſſe. At vero ita non eſſe, nonnullis ad eundem Dionis locum aliumque Herodianum quod attinet, in antecellum præmiſſis, demonſtrare conabor.

Dio ſane diligentia non minus, quam ſenatoria gravitate præſtans, maxime in iis, quæ ſuis temporibus ſub Romanis principibus evenere: qui in magiſtratus per univerſam fere ætatem verſatus fuit, ſummam apud omnes fidem & auctoritatem meretur, præſertim quum Alexandri vitæ initio ſuam in res proxime præteritas ſcribendo diligentiam ita proſtituerit: *Τὸν μὲν ἀρεβίδαν, οὗ ἑκάστη ἡμέτη, συνίχευα, καὶ ὅς ἐν ἡμέτῃ ἀρεβίδος ἐπελάθοντο, ἐπὶ τὴν ἐπὶ τῷ πάλῳ χρόνῳ ἐστὶν ἑκάστην ἡμέτην.* Hæc quidem quum diligenter exquiſiverim, ſingula, ut potui, conſcripſi. *Quæ vero reliqua ſunt, mihi non ita accurate perſequi licuit, quod Roma non ſum diu commemoratus.* At longe majorem (quod tantorum virorum pace dixerim) fidem & auctoritatem habendam eſſe autumo publicis ac legitimis Romani ſenatus & urbium monumentis: quæ in ſuorum Principum annis numerandis, illisve vel æri, vel marmoribus ſæpe poſtentati tradendis non ita facile decipi poterint. At Dio ſcriptor quantumvis gravis ac diligens, non ita ſe tamen in omnibus geſſit, ut reprehensione proſus omni caruerit. Etenim Voſſius de Arte hiſtor. cap. IX. illum a veritatibus urbium ſape, ait, deſtellere. Rapiſ Reflexion. in hiſtor. ſect. XVIII. Dio Caſſius, inquit, apud plerumque auctoritate caret obres inſolentes, quas ſine judicio narrat, tantum enim abſeſ, ut veritati adduſum ſe præbeat, ut potius a vero ſimili longe abeat. Et Lipſius lib. IV. Epistoſicæ. quæſtion. epistoſ. III. *Quem legendum cum judicio, ait, nec fidelis ejus nequeque fidendum ſape aduſatur, ſape hallucinatur.* An rectum viri ſummi judicium de eo tulerint, alii viderint. Ego certe credere malim, ſcriptorem hunc præſtantiſſimum, ſi ſcripta ejus integra, nec librariorum amanueſum fiduciam tot adeo in locis corrupta ad nos perveniſſent, hæc forſan quas iſdem viri eximii ei notas inurunt, evaſerunt facile fuiſſe.

Nobis propterea plurimum gaudendum exiſtimo, quoties veterum nummorum aliorumque prælixi ævi monumentorum ope contingit, ut ſcriptorum errores; in quos velii inciderint, vel qui potius in illorum ſcripta aliorum ignavia irrepreſerint, aut ſupplere, aut emendare poſſimus. Nam ſi contra ad ſcriptorum fidem veterum nummorum lapidumque inſcriptiones, quæ legitimæ ſint, nec fallaciorum manus ſenſerint, accommodare velimus, de re nummaria actum jam prope erit, noſtrorumque temporum, vel qui ſuperiori ſæculo flourerunt, viri doctrina celebres, qui ad certum temporum rerumque ordinem inquirendum, in nummis iſdem obſervandis tam utilem ac laudabilem operam poſuerunt, vix deinceps poterunt ſtultitiæ nomen effugere.

Si hæc præterea indubitata antiquitatis teſtimonia laborant, ac ſibi interdum adverſantia alicui videntur (quod de legitimis niſi ab eo dici poteſt, qui in re nummaria hoſpes admodum fuerit) quid quæſo erit amplius, quo poſſint tam crebræ ſcriptorum inter ſe diſſentientium pugnæ componi? Herodianus a nonnullis diligentia & judicii civilis gravitate Dionis longe longeque præſertur: & ut ait Photius in Biblioth. cod. XCIX. *ἐν πάσῃ ταύτῃ κατὰ τὴν ἱſτορίαν ἀρεβίδος ἡ περὶ τὴν ἐπὶ δυνάμει, omnibus quoad hiſtoriam virtutibus paucis eſſe ſecundus: acque iſetiam libri primi initio de ſe ita præſertur: Ἐγὼ δὲ ἱſτορίαν ἡ παρὰ ἀλλοῦ ἀποδείκνυμι, ἀγνοῶν τὴν ἐν ἀμαρτυρίᾳ, καὶ οὐ κατὰ τὴν τῶν ἐπιτελεσμάτων μέτρην, μετὰ πάσης ἀληθείας ἀρεβίδας ἡδιστα: ἐκ συγγράμῃ.* Ego vero hiſtoriam non ab aliis incognitam, ac teſtibus carentem accepi, ſed eorum, qui legunt, ſenſibus adhuc memoriaque inſerantem, ſummam vel ſide vel diligentia caſellam conſcribendam inſcripi. Et cap. ſecundo: *ἀ ὅ μὲν τὴν Μαρίαν τελευτῶντα πάντα τὰ ἐναντὶ βίαν αὐτοῦ τὴν καὶ ἑαυτοῦ, ἐπὶ δὲ ὅ καὶ πάρος μετιέχον, ἐκ βασιλικῆς, ἡ δημοτικῆς ὑποδείκνυσι γυναικῶν, ταῦτα συνίχευα, quæ vero poſt δυνάμει obitum per*

universam aetatem visa tibi audireque sunt, quorum nonnulla & usu cognovi, utpote in imperialibus publicis officiis versatus, ea conscripsi. Quotiamen longe etiam Dione liberalior non tres tantum imperii annos ac menses diesque aliquot Elagabalo elargitur, sed per sexennium eum imperasse scribit: *Αντωνίου ἰσθ' α'*, inquit libro V. extremo, *οὗς ἔπειτα ἔσθ' ἐλάσας ἔ βασιλεύας, καὶ χρητάμενος τῷ προσημασίῳ βίῳ, ὅπως ὅμοι τῷ μεγάλῳ καυτεράσει*, Sic igitur Antonius in sexum annum imperio producto, vitæque, ut diximus, ætæ, simul cum matre occisus est. Uterque profecto scriptor gravis ac diligens, & Elagabali atque Alexandri temporum testis fide dignus uterque. Verum si fides in hoc nulla Herodiano, quod annos imperii plures, quam Dio ac nummi, Elagabalo attribuit, quænam ratio major erit, cur Dionii habenda sit, qui pauciores, quam Herodianus ac nummi, imperii illius annos fuerit dimensus? Re certe in iudicium delata, neutri credendum, sed fidei tantum nummorum standum pronuntiabit iudex, si æquus.

Antequam vero durior hæc in eos sententia feratur, vir singulari ingenio polens, multaque eruditione ornatu D. Virginius Valsephius, Ordinis S. Benedicti Congregationis Cassinensis, quem honoris causa nomino, re sedulo inspecta, facile illos inter se conciliari posse, eleganti scripto edito, nuper est arbitratus, sexenni scilicet Herodiani initio non à Marini fuga, unde Dio Elagabali imperium exorditur, sed à Caracallæ interitu accepto, & ad mensem Martium anni Christi 212. qui est terminus à Dione datus, usque perducto: putavitque vir eximius ejus nummos, post Macrinum in fugam conjectum per orbem Romanum percussos, quia vel quintum imperii annum præferunt, proindeque ultra mensem Martium non modo, verum etiam post diem VII. Junii, vel saltem post XV. Maji ejusdem anni 212. illum adhuc imperasse demonstrant, ab initio non primi, sed secundi anni nota signatos fuisse. Quod quidem in omni temporum antiquitate exemplo carere quis non videat? Quapropter à re nostra alienum non esse arbitror, si non animo certe contradicendi, sed solum indagatæ veritatis causa ejusmodi *systema* (ita enim auctor illud vocat) paullo attentius expendere. Spero enim eam esse clarissimi viri humanitatem, ut mihi facile ignoscat, si illud eleganti cædore quin ac perpolitæ stilo conscriptum, multaque quum seculari, tum ecclesiastica eruditione, refertum, non ita libenter, ut vellem, amplecti potuerim. Nam ad illius amplexus propterantem me nonnulla in cursu detinuerunt, quæ alio potius iter flectendum esse suadent, tutioremque ac tot non impeditam incommodis mihi viam commonstrant.

Ac primo hoc me impedit. Antoninus Caracalla VI. Id. April. anno conditæ urbis DCCLXX. Eræ Christianæ 217. Macrini opera interfectus dicitur. Macrinus non ea die, neque duobus sequentibus, hoc est, nec V. nec IV. Id. sed quarta demum die, III. nempe Id. Aprilis, qui Septimii Severi natalis erat, imperium suscepit. Prælio vero victus ab Elagabalo secundum Dionis suppurationem VII. Id. Junias anni insequentis V. C. DCCLXXI. Christi 218. postquam scilicet annum unum imperaverat, & menses duos, tribus, ut idem inquit, diebus exceptis, IV. nempe, V. & VI. Id. ejusdem mensis: quoniam unum & menses duos integros à morte Caracallæ effecissent, a qua, si superis placeat, Herodianus imperii Elagabali initium deduxit. His autem, anno videlicet uno, duobusque mensibus, si anni tres addantur, menses novem, & dies quatuor, quibus Elagabali imperium à Dione finitur, summa erit annorum quatuor, mensium undecim, & dierum itidem quatuor, ut omnes tantum abest, ut Herodiani sexennium tangant, ut ne quinquennium quidem integrum conficiant.

Ut ex completis annis Julianis quatuor, duobusque extremis incompletis sexennium istud Herodianum composuisse credamus, certe non sufficit, ut ita nobis sit persuasum. Oportet enim, ut firmiori aliquo argumento ostendatur, annum præsertim Julianum 217. jam initum, quo Macrinus imperare cœpit, & qui hujus sexennii primus censetur, Herodianum tanquam plenum numerasse, illumque imperio Macrini minime tribuisse. Nam si hoc principium male positum est, & vitio aliquo laborat, necesse est, ut præclari operis moles, quæ in eo tota niti videtur, vacillet & humi corruat protinus.

Annum eundem quomodo Herodianus acceperit, Macrino ne, an Elagabalo adscripserit, nemo unquam testis esse poterit magis idoneus, quam Herodianus ipse. Hic lib. V. cap. 2. suo ipse ore ita se explicat: *ὅτι οὗτος καὶ ἡμῶν δι' ἀλάβητος ἡγεμενίζετο, ἐν αὐτῇ πόλει, καὶ εὐδοκίᾳ ἐλάσας ἐβίωσεν ἑκάστῳ ἔτει, ἔ μὲν ἔ Μακρίνου, ἔ βασιλεύοντι. Si vero aliqui etiam latuerunt metu quiescentium, in magna tamen vi securitate, & iam quadam libertatis imagine vixerunt anno illo, quo duntaxat uno Macrinus imperavit. Et cap. 3. *ἔχοντες δὲ ἀπὸ Μακρίνου, ἑκαυτὸ μὲν τῷ βασιλεὺς ἐπυφύετο. ἅμα τῷ βίῳ, καὶ τῷ δευτέρῳ καταλύετο. Necessè igitur fuit, ut Macrinus, per annum duntaxat unum imperio in deliciis ἄσπαστο, simul cum vita & principatum amitteret.**

Hic annus duntaxat unus, qui jam Macrino, non Elagabalo ab Herodiano semel atque iterum adscribitur, est idem ille, quem veluti duos, completum unum, alte-

alterum incompletum V. C. Herodiani nomine Elagabalo adsignat : Istorum autem primus, qui uti completus ab eo accipitur, III. Id. Apriles, ut diximus supra, anno Eræ vulgaris 217. initus fuerat : quem si pro anno uno Juliano integro Herodianus accepisset, Calendis postmodum Januarii insequentis anni 218. alterum imperii Macrini annum enumerasset : eoque postea mense Junio interempto, non unum, sed annos duos illum imperasse scripisset, uti recte more suo scribere poterat, si duorum fere mensium, quos ultra annum integrum re ipsa Macrinus imperio præfuit, respectum ullum habere voluisset.

Hæc, mi fallor, manifesta adeo sunt & in aperto posita, ut luce majore non egeant. Quia tamen viri eruditus argumenta alia profert, quibus potissimum suæ dissertationis ædificium stare putat, non erit mihi improbandum, si ut rei mihi propositæ necessitas exigit, exiis quædam ad exâmen revocem. Præcipua vero, ut mihi videtur, ejus argumenta hæc sunt.

I. Quod Elagabalus Imperator factus, ut Dio narrat in ejus vita, in literis quas ad Senatum Populumque Romanum misit, inter alia nomina, quæ nondum à Senatu decreta sibi arrogaverat, Antonini Caracallæ filium, Severi nepotem se dixerit. Inde enim clarissimo viro inferri posse videtur, Elagabalum ita eandem ob causam initium sui imperii a morte ipsius Antonini Caracallæ fore cassi deduxisse.

Mihi verò non istud. Nam quomodo aliter is nuncupare se poterat, quem tanquam Antonini Caracallæ filium Imperatorem elegerant milites? Porro si recta deductio hæc esset, imperii etiam Alexandri initium non à morte Elagabali, sed a morte ipsius Antonini Caracallæ desumi oporteret : qui pariter, imperio suscepto, Antonini filium, Severi nepotem se inscripsit, ut præ ceteris ex hac inscriptione patet, quæ legitur in Thesuro Goltzii pag. 63.

IMP. CÆSAR. DIVI. ANTONINI
PII. FIL. DIVI. SEVERI. NEPOS
M. AVRELIUS. SEVERUS. ALEXAN
DER. PIUS. FELIX. AUG. PONTIF
MAX. TRIB. POT. III. CÖS. P. P

Eoque magis, quod Alexander non ut subditicius, qualis Elagabalus, sed ut verus Antonini Caracallæ filius habebatur, ut ex Lamprid. qui in ejus vita cap. V. *Delatum sibi, ait, Antonini nomen à Senatu recusavit, quoniam hic magis affinitate Caracallæ jungeretur, quam à illo Elagabalo subditicius.* Et Dio lib. LXXIX. mihi non semel citato : *καὶ γὰρ καὶ ἡ τοῦ αὐτοῦ τὸ αὐτοῦ ἐπὶ τοῖς ἐπιγράμμασι, ὡς αὐτοῦ τὸν ἄνδρα, καὶ πρὸς τοῖς Ἀλιεῦσιν, ὡς υἱὸς ἐστὶ τοῦ αὐτοῦ γυναικὸς, ἀνέκδοτα, Σiquidem & αὐτὰ ἰππὸς ἐδωκεν ἑαυτὸν (Elagabalum) propter ea, quæ faciebatur, quod neque esset Antonini filius, quodque esset ipsa in Alexandrum, ut vere ex eadem profectum, propensior.*

II. Quod Elagabalus ad Senatum Romanum itidem scribens, inter cetera, de quibus Macrinum inculpaverat, illum imperii raptorem dixerit : *ἐν τῷ ἐπιγράμματι, ait Elagabalus apud Dionem ibidem, τὸν Ἀντιγράπτον, ἢ τὸν Φρεσὶν ἐκτετιχέντα, διολοφέντα, τὸν ἀρχὴν αὐτοῦ ἀπαρτύνοντα. Et ausus est, Imperatore, cuius custodia sua fidei commissa fuerat, per fraudem cruciatum, illum principatum ad se rapere.* Ex quo neque deduci posse reor, eam Elagabali mentem fuisse, ut quod Macrinus gesserat, sibi verbum ab eo imperium, crederet : sed potius ideo illum sic appellasse, quod ut ipsa ejus verba designare videntur, imperium cum vita Antonino Caracallæ eripuisset. Nam ut Caracallæ non modo, verum etiam sibi imperium à Macrino raptum dicere aliquo mudo posset, satis non erat, ut à militibus, tanquam Caracallæ filius, Imperator, renunciatus fuisset. Oportebat enim, ut antequam Macrinus imperium occupasset, jus ipse aliquod Caracallæ in imperio succedendi adeptus fuisset, ut nempe Cæsar, vel à Caracalla, vel à Senatu dictus esset. Qui tamen nedum non Cæsar fuerat declaratus, sed nec militibus, nec ipsi Macrino, atque adeo nemini uti Caracallæ filius innotuerat. Et vero si uti Caracallæ filius quodammodo innotuisset, vix credi potest, post ejusdem Caracallæ mortem de successore eligendo anxios atque anxientes milites istius Caracallæ filii rationem aliquam non habuisse, uti certe nullam habuere, si Herodiano credimus, qui libro IV. cap. 14. *τελευτήσαντι δὲ τῷ Ἀντωνίνῳ, inquit, ἐν ἀφῳσίᾳ τε καὶ ἐσθῇ, καὶ ἀπορίᾳ δὲ περὶ τὴν ἐκτασίαν, ἐμπαῖς τι κρείστος διὰ ἀδελφείαν, ἔκτισται, ἢ Πιπλίζεντος ἀρχιεῖν, extitisse autem Antonino, incerti ignarique quid agerent milites, viduo sine Imperatore fuerunt, quarerentes inter se, quem potissimum Principem dolyerent.* Et paullo post : *αἰώντως δὲ βασίλειαν, πρῶτος μὲν Ἀνδρόντος, ὡς στρατιωτικὸν τε, καὶ ἐπαρχικὸν ἢ Φαῦλόν γενέσθαι, ἢ δὲ γῆρας προῖναι μὲν, παραιτήσαντο. μετὶ οὕτῳ δὲ τοῖς Μακρίῳ, περὶ οὗτον αὐτοῖς χλιαρχῶν, Deligunt igitur Principem primo quidem Andanium, utpote militarem, virum profectumque non improbum : sed ille senectutem excusans abnuis imperium.* Post illum autem Macrinum, suadentibus eus Tribunitis.

O o

Cete-

jus exstat apud Capitolin. in ejus vita cap. VI. *Sic Macrinus est Severus, quomodo Diadumenus Antoninus.* Quod præterea Augusti etiam titulus illic deletus observetur, cui promovere parcendum fuerat, id et a fortis potius incuria tribui debet, non quod ibi perperam Macrinus Augustus cooptatus diceretur. Inscriptio enim ista, ut videtur, à Collegio aliquo posita fuit, ibique Macrinum in Collegium quidem illud, non Augustum cooptatum dici arbitror, ut ipsa loquendi ratio Romanæ linguæ auctorior, aliorumque inscriptorum lapidum testimonio comprobata demonstrat. Ac præ ceteris Cicero in Verrem lib. secundo cap. 49. *In Senatoribus cooptandis*, inquit, *non modo suffragia nulla fuisse, sed ne genera quidem spectata esse, ex quibus in eum ordinem cooptari liceret.* Philippica XIII. cap. 3. *In primis patrum auctoritas locum, in quem ego cum, ut, quod aperte accepi, filo reddam, mea nominatione cooptabo.* Pro Coelio cap. 2. *Quem absentem in amplissimum Collegium cooptaverunt.* In Bruto item: *A quo in Collegium augurum fueram cooptatus.* De quo etiam veterum lapidum testimonia apud Gruterum, Fabretum, Reinesium, aliosque obvia admodum sunt, à quibus propterea me abstinco. Quorum vero fuerit ordo, aut Collegium illud, in quod Macrinus cooptatus hic dici videtur, meum non est divinare.

V. Ad majorem firmioremque opinionis hujus suæ probationem faciendam. Ægypticam Juliz Corneliz Pauliz, primæ Elagabali uxoris nummum V. C. proferet ex perquam celebri museo Theopoliiano Venetiis desumptum, qui est hujusmodi. Tab. 3. fig. 1.

Quo probare nititur, annum imperii Elagabali secundum, quo ille e Syria Romam advenit, non secundi, sed anni tertii nota in eo signari. Quod fieri nequaquam potuisset, nisi a morte Caracallæ sui principatus annos enumerasset. Annus enim epochæ Christianæ 219, quo Elagabalus ad urbem pervenit, ut tertius ejus imperii dici possit, oportet, ut primus non ab anno superiori 218, quo Macrino successit, sed ab anno 217. repetatur, quo idem Caracalla interit.

Elagabalum Romam advenisse anno Christi 219. in dubium revocare nemo poterit: quum certum omnino sit, anno eodem alterum Consulatum Nicomediz, tertium Romæ Cal. Januarii anni sequentis suscepisse. Nummum vero istum, anno ejus imperii tertio notatum, hunc ipsius ad urbem adventum declarare, id profecto tria potissimum sunt, quæ mihi non ita facile admittere & concedere sinunt. 1. Equæstris nodi illius pueruli figura, quæ mihi Genium potius aliquem, quam Romanum Imperatorem exhibet. Nam etsi quoties Imperator eques pacificatoris habitu, ut antiquarii loquuntur, in nummis occurrit, ejus adventum, vel professionem denotat; figura ea tamen Elagabalum Imperatorem Romam adventantem designari, mihi certe nunquam persuasum esse poterit. Equus enim in nummis quum Latinis, tum Græcis Imperator equo insidens, & aliquo adveniens uti repræsentetur, ignorat? si plane non ita rati nummi fuerint, qui Imperatorum adventus præferunt, ut facile observari ex iis non possit, nudi ne illi, an paludati ad urbem accedere soliti fuerint. 2. Quod nummus iste Ægypticus sit, non Latinus. Siquidem Romani senatus, non Ægyptiorum cura hæc fuisse videtur, ut quoties Imperator aliquis ad urbem accederet, in suis ipse nummis illius adventum exprimeret, quemadmodum in hoc Elagabali adventu abunde præstare senatus non destitit. Nummis quippe plurimis, iisque non unius tantum formæ hunc eundem adventum signatum à senatu fuisse cernimus. Præ ceteris præclarum maximi moduli numisma illud existimo, quod ex museo olim Reginz Christianæ, nunc Principis Odescalchi Vaillantius recitat: cujus ectypum hic subjicimus, ut quemadmodum Elagabalus urbem intraverit, nudusne, an imperatorio paludamento ornatus, vel ex eo conspici facile possit. Tab. 3. fig. 3.

3. Quod Corneliz Pauliz caput exhibeat, non Elagabali. Hoc enim facit, ut neque ejus professionem significare possit. Nam præterquam quod uxoris caput hic proorsus insolens esset, nondum Elagabalus, quum e Nicomedia discessit, in matrimonium illam duxerat, cui cum Romæ nupsisse, ex Dione & Herodiano innotuit. Postquam enim Elagabalus, ut ait Dio apud Xiphilin. *εὐχρηστικῶς ὡς τὸν ῥωμαίων ἱστορίαι, confirmato Principem Romam venit*, inter cetera subdit: *ἐγγυητὴν ἡ Κορνήλιαν Παυλίαν, τὴν δὲ θάλατταν διέπερσεν ὁδὸν πρὸς τὴν ῥώμην, Κορνήλιαν Παυλίαν δὲ ἐν τῷ γάμῳ, quæ celerius (ut ajebat) pater ferret.* Et Herodianus lib. V. cap. 6. *ἡγάγετο ἡ γυναικὶς αὐτοῦ Ἀγλαστὴν Ῥωμαίων, ἣν Σεβαστὸς ἀναγορεύσας, πρὶν ἂν εἰς τὴν Ῥώμην ἀφίκεται, δὲ αὐτὴν ἔλαβεν, ὡς τὸν ῥωμαίων ἱστορίαι, duxit autem uxorem nobilissimam Romanam senisam, quam Augustam quum declarasset, paulo post divisit.* Neque vero, quod Dio scripserit, Elagabalum tum ideo illam in matrimonium duxisse, quod feret pater, si nudi dicebat, celerius; id ita a Cl. viro intelligendum fuisse videtur, quasi statim post sui Romam adventum, qui ut diximus supra, anno secundo ejus imperii contigit, nullaque, ut ipse ait, fere mora interjecta, eam uxorem duxisset: quum ad suam potius ætatem excusandam hæc dicta ab Elagabalo fuerint, utpote annos nato circiter sedecim. Idcirco ibi Dio itidem subdit: *ὁ μὲν αὐτὸς ἔτι καὶ δυνάμει, quæ vir quidem esse poterat.* Idque ejusdem Corneliz Pauliz nummus alius, quem anno IV. imperii Elagabali signatum ex museo Maurocenico Vaillantius

Ac primo quod nos monet, ab eruditissimis non sic accipi velim, ut quum ab eo audierint, Tribuniciam potestatem sine nota numerali primam semper non esse, neque tamen ipse nos doceat, quando haec tandem prima censenda sit, continuo existimant, nullam prorsus per eum Tribuniciam potestatem primam in nummis, vel in scriptis lapidibus dari. Ego quidem is licet non sim, qui Tribunicia potestate non numerata primam semper designari crediderim, ut cap. 3. pag. 32. meae dissertationis de Columna Imp. Antonino Pio dicata aperte, ni fallor, ac sine ulla verborum ambage significaveram, quod clarissimum virum minus accurate certe miratus sum; neque tamen is esse potero, qui Tribuniciam potestatem numerum non habentem pro prima accipiendam nunquam esse, senserim. Quod profecto sentire viderer, si quae in Elagabali nummis occurrat, in quibus legitur: P. M. TR. P. COS. II. primam non esse cum eo affirmaverim. Eam enim, ut primam non esse putem, satis quidem non est, ut V. C. iterum repetat, Tribuniciam potestatem sine nota numerali in nummis signatam primam semper non esse. Hoc si quidem nulli non notum existimo: sicuti notum ac certum, fixumque mihi erit semper, donec meliora doceat, Tribuniciam potestatem numeri expertem tum primam utique reputandam esse, quum vel Consulatus, vel Imperii numerus, vel aliquid aliud forte non adsit, quod aliquo pacto ei repugnet. Contra vero si cum numero eodem Consulatus, vel Imperii, vel cum alio certi temporis indicio jungatur, tum referendam ad annum illud esse, cui primo ea ipsa indicia competunt. Quare etiam loco eodem nostrae dissertationis diximus, ex Fulciantio Antonini Pii nummo, in quo inscriptio haec exstat: ANTONINUS. AUG. PIUS. P. P. TR. P. COS. III. certum aliquem deprehendi annum non posse, propterea quod Tribunicia in eo potestas non numeratur, atque inter III. & IV. Antonini Pii Consulatum quinque effluerint anni, quibus de currentibus adhuc promore COS. III. inscribatur; nunciatum, remelius expensum, dicimus, Tribuniciam potestatem illam secundam esse, quae scilicet V. Calendas Martias inita anno V. C. DCCCXII. Christi 139. Cal. postmodum Januariis insequentis anni, quo Antoninus Consul tertium processit, adhuc in cursu erat. Neque enim quicquam adesse videtur, quod non ipsi ejus Consulatus anno, sed acri potius ex insequentibus annis, quibus, pariter COS. III. dicebatur, applicandam esse suadeat. Quod si, qui Romanorum Imperatorum nummos post Adolphum Oeconem ordine annorum digessit, Franciscus Comes Mediobarbus advertisset, nummos id genus sane plurimos Tribuniciam itidem potestatem sine ullo numero praeferebant, anno quidem primo à Tribunicia potestate suscepta non subtraxisset, eorum praecipue Imperatorum, qui illam singulis quibusque imperii annis in nummis numerare soliti fuerat: qui nummi cum sub aliis potius annis collocandi essent, neque ab eo ulla, ut puto, ratio reddi potuisset.

Quod vero, systemate etiam clarissimi viri admissio, implicare quodammodo possit, quominus Tribuniciam hanc potestatem in Elagabali nummo (qui apud Mediobarbum figuram galeatam exhibet cum litteris TR. P. COS. II.) non numeratam primam esse dicamus, nihil equidem video. Consulatum enim secundum in eo signatum, quicum Trib. Pot. prima repugnare ei videtur, Nicomediz hibernans suscepit anno V. C. DCCCCLXXII. Christi 179. Tribuniciam vero potestatem non ante diem XVI. Maji anni superioris, adeo ut Cal. Januariis ejusdem anni 179. quo alterum Consulatum inivit in nummo expressum, adhuc Tribunicia ejus potestas prima decurabat. Quod vero Tribuniciam potestatem non nisi postquam milites à Macrino defecerant, una cum aliis imperii nominibus Elagabalus sibi arrogaverit, testis Dio in ejus vita, ubi haec habet: *In epistola, quam ad Senatum, & scripto, quod ad populum misit & Imperatorem, & Caesarem, & suumque Antonini, Severi nepotem, Pium, Felicem, Augustum, Praefectum, TRIBUNICIAE POTESTATIS inscriptis; hac nomina nunc sibi decreta prior occupans.*

Epistola, & scriptum illud Elagabalus, ut ex eodem Dione constat, non post Antonini Caracallae interitum, sed postquam Imperator dictus à militibus fuerat, Senatui Populoque Romano misit, ergo post diem XVI. Maji anni vulgaris epochae 218. atque inde Cal. Januarii sequentis anni, quo Nicomediz Consulatum secundum suscepit, Tribunicia potestate iterum inscribere se minime poterat, quum primam nondum expleisset.

X. Mediobarbus in Auctione ad Oeconem pag. 312. Elagabali nummum recitat, qui apud Angelonium visitur aeri incisus cum hac epigrapha: P. M. TR. P. II. COS. III. LIBERAL. AUG. S. D. *Hic nummus V. C. inquit, si vera illa inscriptio, nostrum placet systema servat.* Veram autem esse, tam verum est, quam quod verissimum. Est enim in ipsius Angelonii Commentariis iterum editis pag. 220. non amplius Cos. III. sed Cos. II. legitur; ibi tamen non Angelonius est, qui loquitur, sed illius heres & illustrator Bellerius, qui apud se, vel in museo Odescalco, tunc Reginae Christianae, cui post Leonardum Augustum praefectus fuerat, nummum fere eundem observans, quem nos etiam nuper vidimus ita inscriptum: P. M. TR. P. II. COS. II. LIBERAL. AUG. II.

arbitratus inde fuit, Angelonium in nota præsertim Consulatus errasse, ac pro Cos. II. Cos. III. legisse. Locum propterea emendationi esse credidit, ælatoris tamen fidem, quæ adhuc in nummi ejusdem ectypo apparet, intactam relinquens. Quod quidem melius demonstrari non posse autumo, quam si ejusdem Angelonii verba uti in priori sui libri editione exstant, atque ea, quæ in altera a Bellorio recognita & illustrata habentur, inter se invicem conferantur.

Verba Angelonii pag. 469. edit I.

Distribui Elagabalo nel primo suo arrivo un donativo notabile al Popolo, che secondo l'uso antico il nome avea di Congiario, e ne appare la memoria in medaglia con testa lettere descritte, e l'Imperadore seduto sopra di un palco con la Dea Liberalità appresso, ed uno del Popolo, che per alcuni gradi si conduce a prender cotai donativi, leggendosi: P. M. TR. P. II. COS. III. P. P. LIBERAL. AUG. S. C.

Verba Angelonii pag. 120. edit II.

Distribui Elagabalo nel primo suo arrivo il Congiario al Popolo secondo l'uso. Appresso di me li trova la memoria della Liberalità seconda in medaglia con testa e lettere descritte, e l'Imperadore sedente sopra di un palco con la Dea Liberalità appresso, ed uno del Popolo, che per alcuni gradi si conduce a prender cotai donativi, leggendosi: P. M. TR. P. II. COS. II. P. P. LIBERAL. AUG. S. C. in altro: LIBER. AUG. II.

Ex quibus Angeloniine, an Bellorii hallucinatio ea dici debeat, manifeste apparet. Nummus enim, de quo Bellorius loquitur, est omnino alius, atque ille ab Angelonio vulgarus. In hoc Liberalitas numerum non habet, in eo II. dicitur.

Ut vero non Angelonium, aut qui nummum æri incidit, tam parum, sive potius nimis oculatum fuisse credamus, ut amplius viderit, quam quod re ipsa in eo apparebat, nummus hic alter ei simillimus non ita pridem et terra erutus certissimo argumento esse poterit: qui primæ est, ut vocant, magnitudinis, & indubitate proflus antiquitatis, optimeque servatus. Ejus nobis humanissime copiam fecit Fr. Antonius Maria Remedius, Monachus Carthusianus, illius possessor, vir probus, & cultor venerandæ antiquitatis. Tab. 3. fig. 4.

Quum igitur in hoc etiam TR. P. II. COS. III. Elagabalus dicatur, inscriptionem eandem, quam Angelonii nummus exhibet, veram fuisse dubitari amplius non potest. Ad hoc vero non levis, ut videtur, difficultas superanda mihi remanet adhuc. Si nummi Liberalitatis II. V. C. inquit pag. 113. expriment tantum Cos. II. manifesto consequitur, nummos Liberalitatis primæ, cujusmodi est ab Angelonio exhibitus, præferre non posse Cos. III. Recte, quidem, si Tribunicia potestas tantum, non vero Liberalitas etiam, quoties in nummis sine numero occurrit, prima semper non esset, & ipse Angelonii nummus primam, non IV. Elagabali Liberalitatem promitteret. Exemplum, ut infra patebit, plurima apud Mediobarbum occurrunt, quibus docemur, Liberalitatem in nummis non numeratam primam semper existimandam non esse. Quæ non minus quidem manifesta sunt, quam ea sint, quæ hoc idem de Trib. Pot. sine numero admonere nos possunt.

In Trajano.

Congiar. IMP. CÆS. NERVA. TRAIAN. AUG.
I. CONGIAR. P. R. S. C.
II. IMP. CÆS. TRAIAN. AUG. P. M. TR. P. P. P. PROCOS.
COS. II. CONGIAR. II. S. C.
Idem IMP. CÆSAR. NERVA. TRAIAN. AUG. GERM.
sine numero. COS. III. P. P. CONG. P. R. S. C.

Quod postremum unum atque idem cum Congiario secundo esse dicimus, non cum primo, ut Mediobarbo visum fuit. Nam si secundum Trajanus dederat in altero sui Consulatu, quod inde Consulatu ejus III. signatur, jam primum esse non poterit. Hinc observamus, quandoque idem Congiarium in nummis renovari solitum fuisse, donec aliud ab Imperatore distribueretur, quod magis magisque patet ex alio Trajani nummo, in quo Congiarium hoc ipsum II. non in secundo & tertio illius Consulatu tantum, sed etiam in quinto indicatum, ac repetitum occurrit. In eo enim dilente legitur:

IMP. CÆS. NERVA. TRAIAN. AUG. GERM. DACICUS. P. M.
COS. V. CONGIAR. SECUND. S. C.

In Antonino Pio.

Congiar. III. ANNONINUS. AUG. PIUS. P. P. TR. P. COS. III.
LIBERALITAS. AUG. III. S. C.
Idem ANTONINUS. AUG. PIUS. P. P. TR. P. COS. III.
sine num. LIBERALITAS. AUGUSTI. S. C.

ANTONINUS. AUG. PIUS. P. P. TR. P. XI. COS. III. LIB. V. S. C.	F.
ANTONINUS. AUG. PIUS. P. P. TR. P. XVI. COS. III. LIBERALITAS. AUG. S. C.	VI. <i>fine num.</i>
<i>In M. Aurelio.</i>	
IMP. CÆS. M. AVREL. ANTONINUS. AUG. P. M. TR. P. XV. COS. III. LIB. AUG. II. S. C.	<i>Congiar. II.</i>
M. AVREL. ANTONINUS. AUG. ARMENIACUS. P. M. TR. P. XIX. IMP. III. COS. III. LIBERAL. AUG. S. C.	III. <i>fine num.</i>
<i>In L. Vero.</i>	
IMP. CÆS. L. AVREL. VERUS. AUG. TR. P. COS. II. LIB. AUGUSTORUM. S. C.	<i>Congiar. I.</i>
L. VERUS. AUG. ARMENIACUS. TR. P. V. IMP. II. COS. II. LIBERAL. AUG. S. C.	II. <i>fine num.</i>
<i>In Commod.</i>	
IMP. CÆS. L. AVREL. COMMODUS. GERM. SARM. TR. P. II. COS. LIBERALITAS. AUG. S. C.	<i>Congiar. I.</i>
M. COMMODUS. ANTONINUS. AUG. TR. P. V. IMP. III. COS. II. LIB. AUG. S. C.	II. <i>fine num.</i>
M. COMMODUS. ANTONINUS. AUG. TR. P. V. IMP. III. COS. DES. III. LIB. AUG. S. C.	III. <i>fine num.</i>
M. ANTONINUS. COMMODUS. AUG. TR. P. VI. IMP. III. COS. III. P. P. LIB. AUG. III. S. C.	III.
— — — LIB. AUG. V. S. C.	V.
IMP. CÆS. M. AVREL. COMMOD. ANTON. AUG. PIUS TR. P. VI. IMP. III. COS. III. P. P. LIB. AUG. S. C.	<i>Idem.</i> <i>fine num.</i>
M. COMM. ANT. P. FEL. AUG. BRIT. P. M. TR. P. XI. IMP. VIII. COS. V. P. P. LIB. AUG. VI. S. C.	VI.
M. COMMOD. P. FELIX. AUG. BRIT. P. P. LIBERALITAS. AVG VII. S. C.	VII.
M. COMM. ANT. P. FELIX. AUG. BRIT. P. P. P. M. TR. P. XV. IMP. VIII. COS. VI. LIB. AUG. S. C.	<i>Idem.</i> <i>fine num.</i>
M. COMM. ANT. P. FEL. AUG. BRIT. P. P. P. M. TR. P. XVI. LIBERAL. AUG. VIII. S. C.	VII.
IMP. CÆS. L. AVREL. COMMODUS. ANT. P. F. AUG. P. P. P. M. TR. P. XVII. COS. VII. LIB. AUG. S. C.	<i>Idem.</i> <i>fine num.</i>
<i>In Sept. Severo.</i>	
IMP. CÆS. L. SEPT. SEV. PERT. AUG. TR. P. COS. LIBERAL. AUG. S. C.	<i>Congiar. I.</i>
IMP. CÆS. L. SEPT. SEV. AUG. COS. II. LIBERAL. AUG. S. C.	II. <i>fine num.</i>
SEVERUS. PIUS. AUG. LIBERAL. AUG. VIII. S. C.	IX.
L. SEPT. SEVER. AUG. IMP. XIII. LIBER. AUG. S. C.	<i>Idem.</i> <i>fine num.</i>
<i>In M. Antonino Caracalla.</i>	
M. AVREL. ANTONINUS. PIUS. FELIX. AUG. GERM. P. M. TR. P. XVII. IMP. III. LIB. AUG. VIII. S. C.	<i>Congiar. IX.</i>
M. AVREL. ANTONINUS. PIUS. FELIX. AUG. P. M. TR. P. XVIII. IMP. III. COS. III. P. P. LIB. AUG. S. C.	<i>Idem.</i> <i>fine num.</i>

Tot igitur exemplis instructi nos falli conjectura non credimus, si Liberalitatem, quæ sine numero in laudato Elagabali nummo, tertio ejus Consulatu percussio, conspicitur, non primam, sed quartam censendam esse dixerimus. Verum enim non est, quod Vaillantius scribitur. 1. Numism. Imperat. pag. 187, ubi tria Congiaria, inquit,

distribuisse Elagabalum nos edocuit *balleni ejus nummi*: quum vel sex in ipsius nummis signata prodierint. Primum scilicet cum hoc titulo: LIBERALITAS AUG. de quo Herodianus lib. V. cap. 5, *ὅτι ἐκ τῆς συνθήκης τῷ δήμῳ νομαίς, ὅτι τῷ βασιλεὺς ἀδελφῶν, φιλοτίμῃς τε καὶ πολυπλοῖς ἀποδομαῖς δίδας, δρῶσι ἵνα ὁ Congiarium in populum (ac nos est imperium) insipientibus) spectacula omnifariam edebat magnificentiissima.* Alterum cum hac inscriptione: P. M. TR. P. II. COS. II. LIB. AUG. II. Tertium item cum hac alia: P. M. TR. P. II. COS. II. LIB. AUG. III. Quæ tria, si in secundo ejus Consulatu data fuere, illud igitur, quod tertii Consulatus nota signatur, uti primum dici poterit? Quando vero nec secundum, nec tertium dici nequit, necessario consequitur, quartum fuisse, ibique illud repræsentari, quod ipsa prima tertii Consulatus Elagabali die datum, ita Lampridius in ejus vita cap. III. describit: *Quum Consulatum inisset, inquit, in populum non nummos vel argenteos, vel aureos, vel belluaria, vel minuta animalia, sed boves optimos, & camelos, & asinos, & cervos populo diripiendos obiecit, Imperatorium id esse dicturus.* Quintum vero, nondum in nummis apparuit, illudque anno proximo distribuit, ut ex Diono, quum nempe Corneliam Paullam uxorem duxit: *ἐν δ' αὖ τῇς γάμοις, αὐτὸς οὐκ ὅπως ἡ γυνὴ, ἀλλὰ καὶ αἱ γυναῖκες αἰ τῶν βασιλείων διατεμὲν τὰν ἰαλὰν. ὃ τε δῶκε. πινύσασθαι καὶ ἐκαστὸν δροχμαῖς, καὶ ἐν σπασίῳ ἐκαστὸν πλῆθυσιν ἀνὰ δόχον.* In quibus igitur nuptiis nonnulla largitus est non solum senatorio & equitum ordini, sed etiam Senatorum uxoribus. Plebi aureis sex epulæ æstivissimæ, multæ hoc amplius gratulatur. Sextum denique apud Mediobarbum legitur his literis expressum: LIBERALITAS. AUG. VI. populo tum foras ab Elagabalo distributum vel quum uxorem aliam duxit, vel quum Alexandrum in filium adoptavit, & Cæsarem dixit. Quod uto non ante Cal. Octobres contigerit anni Eræ vulgaris 221. quicquid in contrarium Lampridius referat Alexandri vitæ initio: *Accepit, inquit, imperium, quum ante Cæsar a Senatu esset appellatus, mortuo scilicet Matrimonio, hoc est mense Junio anni Christi 218.* Ergo non quarto, ut credimus, sed primo imperii Elagabali anno: putaremque cum doctissimo Cupero in histor. Trium Gordianorum pag. 46. verba illa, *mortuo scilicet Matrimonio*, a mala, ut inquit, manu esse, nisi non uno eadem prorsus loco Lampridius ipse repeteret. In ejusdem enim Alexandri vita cap. 11. *Primus denique omnium, ait, emittit insignia, & honorificentia genera simul recipit, suffragante fidem Cæsaris nomine, quod jam antea aliquot annos meruerat.* Et in Elagabalo cap. V. *Statim milites facti sui posuerunt, quod in Matrimonio confugerant, ut unus Principem facerent: atque in confobrionem ejusdem Elagabali Alexandrum, quem Cæsarem Senatus Matrimonio interempto appellaverat, inclinare animos.* Ac nisi Lampridio Victor etiam adlupularetur cap. XXIII. de Cæsar. *Quem (Alexandrum) comperit Opilius necesse Cæsarem nobilitas nuntiaverat.* Poterat quidem Alexander Cæsar a Senatu dici, & ab Elagabalo, dum illum in filium postea adoptavit, imperiique participem fecit, denuo Cæsar declarari. Sed tria potissimum sunt, quæ factum id ita fuisse repugnant.

1. Nummorum raritas, in quibus Alexander tantummodo Cæsar dicitur: quæ rari quidem adeo sunt, ut apud Mediobarbum in Auctario magno ad Oeconem non amplius quatuor inspiciantur. Numerus certe exiguus admodum, & quatuor annorum spatio, quibus ille Cæsarea dignitate potius esset, minus respondens. E Græcis vero vix duos inseximos, quorum alter noster est, Ægyptiacus, & non primo, sed anno eodem imperii Elagabali V. notatus, ut in ejus cætyo observari infra poterit. Tab. IV figur. 5.

2. Quod Elagabalus, ut Dio est auctor lib. LXXIX. dum Romæ turpiter ac flagitiose viveret, hominem quendam, quod proceræ admodum stature esset, Cæsarem dicere cogitasset: *ἦν δ' καὶ ἐκείνῳ τὰν ἀνδρῶν ἔργον, ἐν καίῳ καὶ ἀλ' αὖτ' ἀποδοῖναι ἡδονήσαν, οὐκ οὐδ' ὅτι μὴ μαγνιτικὸν quendam virum habuit, quem Cæsarem ob eam rem desiderare voluit.* Atqui Alexander si jam tum Cæsar fuisset, vix tam stulta subire eum poterat cogitatio. Neque Mæla ejus avia tam sollicita fuisset, ut idem Alexander in filium adoptaretur ab eo, & Cæsar diceretur: *Quod, ait Herodian. lib. V. cap. 17. animadoertens Mæla, ut suspensus militum indignationem, metuensque, ne si illi quid accidisset, ipsa rursus in priuam vitam relaberetur, persuadet, levi aliqui stolidoque adolescenti, ut sibi confobrionem suam, utpotemque ipsius ex altera filiarum Mammae prognatum adoptaret, & Cæsarem desideraret.* Mox ibi subdit Mæla: *Neque tamen peregrinum aliquem, aut alienum hominem requirendum, confobrionem potissimum id honoris tribuendum.* Eo igitur nomine Congiarium hoc VI. distribuit ab Elagabalo potuisse non implicat.

3. Expressa eorundem, Dionis nimirum, & Herodiani auctoritas Dio lib. supra citato de Alexandri adoptione ab Elagabalo Romæ habitata hæc refert: *Bassianum, Alexandrum scilicet, quem Herodianus ante adoptionem Alexianum, non Bassianum vocatum fuisse ait, confobrionem suum introduxit (Elagabalus) in Senatum: quumque utrinque Mælam & Senniadem fuisset, puerum adoptavit.* Herodianus autem eodem lib. V. cap. 18. *Quare Cæsar declaratus Alexander, Consulque factus cum Antonino fuit, in annum scilicet proximum, qui in fastis notatur V. C. DCCCCLXXV. vulgaris epochæ 221. quo postea Cal. ipis Januariis*

riis Elagabalus, ipso Lampridio teste, in ejus vita cap. XV. procedere cum eo noluit: *Denique, ait, Cal. Januarii, quum simul cum designati essent Consules, maluit cum confubino procedere.*

Diximus autem Alexandrum forsan non ante Cal. Octobres ejusdem anni 214. Cæsarem & Consulem designatum fuisse, quia prima ejusdem mensis dies natalis ejus fuerat, ut in veteri Calendario legitur apud Lambeccium, & in ejusdem fragmento apud Bacherium: nostræque conjecturæ adstipulatur ibidem Herodianus, qui Alexandrum tum novum ætatis annum attigisse refert, non quidem duodecimum, ut in ipsius Herodiani exemplaribus legitur, sed decimum quartum. Etenim si mense Maio anni Christi 218. quo Elagabalus annum decimum quartum circiter agens Imperator ab exercitu salutus fuerat, Alexander, ut lib. eodem cap. 5. ipse scripserat, jam decimum ætatis annum attigerat, necesse est, ut Cal. Octobribus anni 221. quo Cæsar & Consul fuit designatus, non duodecimum, sed decimum quartum suæ vitæ annum inisset. Ita pariter Elagabalum, per id tempus annos non circiter sedecim, sed septemdecim habuisse est dicendum. Quod Dionis testimonio firmatur, qui illum anno sequenti 222. quo imperare ac vivere desinit, decem & octo annos natum fuisse affirmat.

Ut eo itaque revertamur, unde digressi sumus, non in Angelonii nummo tantum Elagabalus TR. P. II. COS. III. inscribitur, sed in eo etiam alio à nobis edito, qui fidem illius adauget, atque ab omni eum falsitatis labe vindicat: quumque de veritate ejus inscriptionis nullus dubitationi locus reliquus sit, neque de universa laudari sui operis everfione vir Cl. Valsechius anceps amplius esse debet. Quo everfo, Dio iterum & Herodianus inveteratas inter se rixas & similitates repetunt: contenditque Dio Elagabalum *inter suos, non uno itinere, non hisque virginitatibus, annis tribus, & mensibus novem, & diebus quatuor imperasse.* Contra Herodianus *his extrinsecis, in sexum annum imperium occupasse.* Nec Lampridius, neque unus atque alter Victor, neque Eutropius, ut componere eos valeant, jam satis esse videntur: quum istorum quisque ad tempus, quo Romam Elagabalus adventit, ibique vixit, cogitationes suas referat. Lampridius in ejus vita cap. XXXIV. illum, ait, *hæc Principum prope tricenno fuisse.* Victor de Cæsar. cap. XXIII. *tricesimo regni mense fuisse oppressum.* Victor alter in epitome: *biennio & mensibus octo imperasse, ac totidem Eutropius lib. VIII. cap. 13. qui tamen breviori istius temporis spatio non omne illius imperii tempus comprehendit, sed tantum, ut diximus, illud, quo Romæ degit, ita declarat: Et, inquit, quum Romam ingenti & multum & senatus expectatione venisset, probris se omnibus contaminavit. Impudicissime & obscensissime vixit: biennioque post & ILX. mensibus tumultu interfectus est militari.* At si vera Dionis sententia esset, annos nimirum tres, menses novem, & dies quatuor Elagabalus in imperio vixisset, mense Julio anni Christi 219. ejus Romam adventum assignari oporteret: quem tamen non nisi circa mensem Novembrem, anni ejusdem contigisse ex dicendis infra argui facile poterit.

His autem, quæ a me hætenus dicta sunt, non Cl. Valsechio tantum puto me fecisse satis, sed Pagio etiam doctrina editisque voluminibus celebri, qualiquando idem prorsus, atque ille senserat, conatusque ipse etiam fuerat, non Dionem cum nummis, sed hos potius cum Dione conciliare. Postquam enim Elagabali Tribuniciam potestatem V. seu quintum imperii illius annum, qui in nummis cum Græcis, tum Latinis incisus expressusque visitur, in dubium quandoque posuisset, aliis deinde ejusdem Imperatoris nummis apud Vaillantium inspectis, uti erroneam dubitationem ejusmodi a se prorsus omnem abiecit. Nimirum vero Dionis auctoritati tribuens, quæ cum hac Tribunicia potestate V. aperte repugnat, ut illam sartam rectam servaret, novum quoddam anticipatæ Tribunicie potestatis genus adinvenit, quod in Critica Baron. ad ann. Christi 218. num. X. his verbis exposuit: *Postquam, inquit, hæc scripseram, in manus meas venit novum editio Numismatum Imperatorum Vaillantii, in qua exhibet nummum Elagabali, ex quo deduco hunc Imperatorem ab anno superiori vel saltem à Calendis Januarii currentis anni, quo distans est Imperator, annos suos numerasse.* Ab anno superiori, seu à morte Antonini Caracallæ imperi sui annos Elagabalus non numerasse, non unico argumento jam supra probavimus: neque item à Cal. Jan. anni Christi 218. quo anno non ante XVI. Cal. Jun. dictus est Imperator, annos suos numerare potuisse, non alia argumenta deerunt, quibus hoc etiam demonstrari a me possit.

In libri ejusdem Vaillantii editione altera præ ceteris Elagabali nummum Pagius insepissime se ait, cum hac inscriptione: P. M. TR. P. III. COS. III. P. P. in eoque Imperatorem in quadrigis representari: quumque ad triumphum aliquem spectare quadrigæ illæ non possint, quem nullum Elagabalus egit, ad processum proinde Consularem, quem sui III. Consulatus initio, seu Cal. Januarii anni Eræ vulgaris 220. de more obierat, referendas eas esse censuit; indeque insert, si Cal. Jan. anni V. C. DCCCCLXXXIII. Christi 220. quæ die Elagabalus Cbs. III. processerat, Tribuniciam potestatem III. numerabat, ita illum numerare cum minime potuisset, nisi primam à Cal. pariter Januarii anni V. C. DCCCCLXXI. Christi 218. inchoasset.

Proceßum illum Confularem, qvem laudatos Vaillantii nummus exhibet, non solum referri ad eum posse, qvo prima anni die Elagabalus ad Confulatatus sui III. insignia capessenda prodierat, verum etiam ad qvendam annum ex iis, qvos per annum publica alia occasione uti Consul celebrare potuit, post doctissimum Cardinalem Norisium tanta qvidem rerum copia & eruditione Cl. Valsechius ostendit, ut ea hic repetere actum prope modum aere videretur.

Quanyvam vero vir eruditus fufius probaverit, proceffum eundem cuipiam ex
iis attribui etiam poffe, qvi per annum à Confulibus haberi folabant; primum tamen
initio anni habitum eo exprimi non poffe, fui fyltematis ratio probare non fivir. Qvod
nos ita demonftrabimus.

1. Si processus idem Consularis ejus anni initium respiceret, quo Elagabalus Cos III. processit, is inde per totum annum illum Tribunicia potestate non alia inscribi potuisset, quam tertia, quæ in eodem Vaillantii nummo legitur. Quom vero secunda etiam, ut vidimus supra, cum eadem Consulatus III. nota tum in Angelonii nummo, tum in alio ei simili, quem æri incusum dedimus, sese inscriptum obtulerit, res manifesta admodum est, iisdem Cal. Januarii illius anni, quo Elagabalus Consulatus III. suscepit, Tribuniciam potestatem III. non numerasse, proindeque quadrigas in ipso Vaillantii nummo exhibitas processum Consulare primum tertii Elagabali Consulatus initio habitum denotare non posse.

II. Si Elagabalus à Cal. Januariis anni V. C. DCCCCLXXI. vulgaris epochæ 118. per ejusmodi anticipationem Tribunalis fux potestatis exordium sumpsisset, Calend. deinde Januarii anni V. C. DCCCCLXXV. Christi 122. qvibus IV. Consulatum inii, Alexandro Cæsare Collega, certe non quartus, sed quintus, qvæ Pagii opinio fuit, imperii illius annus decurrere cõpisset. Qvod tamen falsum esse, ex veteribus nummis non modo, sed ex falsis etiam Græcis, qvos ex apographo Vossiano ad calcem Chronici Paschalis Ducangius edidit, liquido apparet. Illorum siqvidem initio legitur: ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ - ΠΡΩΤΟΣ ΚΑΙ ΑΝΤΩΝΙΟΣ, Antonius IV. & Alexander, scilicet Consul, 2, a IV. & I. hoc est anni IV. imperii Elagabali, & I. Alexanderi.

His igitur, atque aliis certis & indubitatis testimoniis abunde firmatum credimus, annum istum imperii Elagabali quartum non v. Id. April. anni Christi 211. terminum habuisse suum, ut Cl. Valleschii sententia est, neque prid. Cal. Januarii, ut Pagius censuit: sed Cal. ipsi Januarii anni tunc ineuntis 212. ut ex falsis supra laudatis fit manifestum, in cursu adhuc fuisse. Quare mihi probandum illud restat, Elagabali cædem non mense Martio istius anni sequutam esse, neque proinde tunc Alexandrum in imperio ei succcessisse.

Qvi præter Dionem, & Canonis Paschalis S. Hippolyti inscriptionem contra id facere videtur, Lampridii locus est in vita Alexandri cap. Vi. Mihi vero certe non ita. Nam acclamationes, quibus ei Antonini & Magui cognomina oblata à senatu fuisse refert, & quas ex aliiis verbis ad prid. Non. Martii excipisse se ait, ut mense Martio non illius anni 122. fed infeqventis 123. habitas fuisse credamus, non unica ratio est. 1. *Gratias volens* P. C. inquit Alexander, non nunc primum, sed & de Cesare nomen, & de vita servata, & Augusti nomine addito, & de Pontificatu Maximo, & de Tribunica potestate, & Proconsulari imperio. Qvæ quidem Alexandri verba non nunc primum, jam antea de imperio sibi collato senatus gratias egisse declarat. 2. Inter alia, quæ sibi senatus Alexandro respondet, *moneta nomen Antonini reddatur*, ab eo petit. Qvæ si Antoninus Elagabalum non vivere desisset, vix profus inanis peticio esset, ut id tempe reddi ac restitui peteretur, quod amissum vix nondum fuerat. Atque uti monetam sine Antonini nomine aliquandiu signatam cavere denotant, ita Elagabalum ante aliquod tempus interemptum declaratumqve Imperatorem Alexandrum fuisse designant. 3. *Nuper certe, Pauper, meminissis*, ait iterum Alexander, quum ille omnium non solum bipedum, sed etiam quadrupedum florissimus Antonini nomen præferret & in turpitudine atque luxuria Neronem, Vitellium, & Commodos vinceret, qui gemis omnium succuri, quum per populum, & honoris coronas una vox esset, hunc non ita Antoninum dici, & per hanc pestem tantum violari nomen. Qvibus itidem verbis, iis præsertim: *Nuper certe, Pauper, meminissis*, quum præteritum tempus demonstraretur, ac majus quidem, quam dierum aliquot, hinc doctissimum Tillemontium opinio fubii, acclamationes ejusmodi annos tres vel quatuor post Elagabali mortem contigisse. Mihi vero post menses tantum aliquot ita acclamatum Alexandro fuisse videtur. Uti enim particula *Nuper* rei cuiquam, quæ plurimum annorum remota tempora spectat, accommodari neque, ita pariter verbum illud *meminissis*, quo ad memoriam de re aliqua præterita excitandam utimur, non dies paucos, sed aliquot mensium spatium interjectum declarat. Qva propter verborum Lampridii correctioni locum non esse exillimo, neque ut eadem cum termino à

Dione Elagabali imperio assignato consentiant, vim sibi tantam a Cl. Valleschio illatam, pati ullo modo posse videntur, quum terminus ille ad v. Id. Martias anni Christi 222. verba vero Lampridii ad prid. Nonas Martias anni insequentis 223. ut supra exposui, referri debeant: quumque præterea inter has voces *prid.*, *Nonas*, ut habet Lampridius, & *prid. Idus*, ut V. C. legit, non ea literarum proportio & analogia sit, quæ potuerit librariorum oculos fallere.

Elagabalum autem Idibus Aprilibus anni Eræ Christianæ 222. ipso IV. & Alexandro Cos. superstitem adhuc fuisse, antiquæ basis inscriptio testatur, quæ apud Grut. pag. ccc, & ante ipsum apud Panvin. lib. II. Fastor. pag. 369. ita se habet:

SERAPI SACR
IMP. CÆS. M. AVREL
ANTONINUS. AUG
PIUS. FELIX. COS. IIII
P. P

a tergo

DEDIC. ID
APR. IMP
CÆS. ANT
PIO. IIII. ET
M. AUR. ALE
XANDRO
COS

Qua diserte docemur, die ipsa XIII. Aprilis, qua Canonis Paschalis inscriptio Alexandrum, non Elagabalum, Imperatorem agnoscit: Elagabalum, non Alexandrum, Imperatorem fuisse, ac Serapi statum, vel signum aliud dicasse. Quod post sui mortem aliquo modo fieri ab eo potuisse, nemini putopersuasum. Porro uti ullam excogitare causam nequeo, cur vitari hæc inscriptio potuerit, ita ei aliquod suspicionis indicium inesse non video. Neque enim sufficit, ea ut suspectæ fidei haberi, vel dici quodammodo possit, quod in hoc a Dione dissonat: immo potius quum a nummis, ut mox videbimus, sua ætate culis non discrepet, neque, ut scriptorum fortuna est, librariorum oscitationi, aut incitiæ subjecta fuerit unquam, eundem Dionis locum mihi suspectum omnino facit ab ea dissensus. Quod præterea dedicantis mentio in anteriori parte basis, temporis vero dedicationis in avera fiat, non recte conjici ex eo posse reor, posteriorem partem illam post Elagabali necem inscriptam fuisse, & cum priori rem ei nullam esse. Nam si divinatio hæc vera esset, quæ nec vero similis esse videtur; manca & incepta prorsus dici posset averse partis inscriptio, nescireturque, à quo, vel cujus auctoritate peracta ejusmodi dedicatio fuisset. Huic certe similis apud veterum monumentorum Collectores non unus inscriptus lapis occurrit, qui in una sui parte dedicantis nomen, in altera dedicationis diem præferebat. Ac potissimum inscriptio hæc, quam Panvinus pariter edidit lib. eodem II. Fastor. pag. 333. exemplo esse poterit.

EX. AUCTORITATE
IMP. CÆSARIS. DIVI
NERVÆ. TRAIANI
AUG. GERM. DA
CICI. PONT. MAX
TRIB. POT
XIV. COS. V. P. P.

a tergo

DEDICATUM. KAL. MART
URSO. SERVIANO. II
L. FABIO. JUSTO. COS

Quam quidem posteriorem basis inscriptionem si prioris partem non esse dixerim, propterea quod non eandem, sed positam lapidis faciem occupat, me sanum omnino non crederem. Ita alteri Cl. Valleschii conjecturæ locum nullum esse non video: vel inscriptionem scilicet illam, Elagabalo superstite, insculptam utique fuisse, dum

Rr

omnia

omnia pro dedicatione templi parata forent, vel templum ipsum ab Elagabalo extructum, et coque interfecto, Alexandrum dicasse. Nam praterquamquod non videtur, quæ rei necessitas esset, ut unum vel duos menses ante de inscriptione dedicationis cogitarent, quam ejusdem dedicationis dies haberetur, templum re vera illud fuisse, quod ibi sacrum dicatumque Serapi dicitur, inscriptio non explicat: quæ quum in basi exisset, non templum, sed statuum, vel simulacrum aut signum aliquod Serapi sacrum, eidemque basi superpositum, tantoque apparatus non egens deuotare potius crederem. Ejusmodi vero inscriptionum sacrarum ædium sedes non bases, sed ipsas templorum facies fuisse, vetustæ illorum porticus aliquot, quæ adhuc Romæ superant, & nummi itidem, quamplurimi ostendunt, qui templa videlicet Divo Julio, Jovi Olympio, Tonanti, Jovi & Marti Ultori, Junoni Martiali, gentiumque Diis id genus aliis dicata, atque ita in fronte inscripta præferunt.

Idibus itaque Aprilibus anni Christi 112, nondum Elagabalum neci datam, & Alexandrum imperio potitum fuisse ex eadem veteti basi tunc temporis literis ornata, certa atque indubitata res est.

Post diem vero XV. Maji anni ejusdem, quæ anni quarti ejus imperii terminus fuerat, in vivis etiam fuisse, veteres nummi, ut initio innummum, tum Lacini apud Occenem, ejusque ampliorem Mediobarbum, tum Græci apud Vaillantium, qui Trib. illius Pot. V. vel V. ejus imperii annum initum exhibent, manifeste testantur. Quibus non alium nondum editum, qui in Egypto cufus optimeque cælatus, rei nummarie studioforum gratia, qui novitate delectantur, & copia, hic adjiciendum putavimus. Tab. IV. figur. 6

Præterea neque mense Junio ejusdem anni 112. Elagabalum occisum, & Alexandrum Imperatorem renunciatum adhuc fuisse, Lampridii, & Herodiani loca quædam nondum ab aliis, quod sciam, observata, exploratam rem faciunt. Alexander, ut apud Lamprid. legitur in illius vita cap. IX. *imperatoris annis XIII. diebus IX. & Eutrop. lib. VIII. cap. 14. Perit in Gallia (apud Moguntiam) militari tumultu, tertio decimo Imperii anno, & die II. X. in matrem suam Mamaeam unice pium.* Qui dies in Alexandri nummis anni XIV. imperii nota indicantur, uti etiam pluribus in locis apud Herodianum, ac præsertim lib. VI. extremo, ubi ait: *ἡμέρη δὲ τῶντων κατὰ τὴν τοῦ Κλήμεντος καὶ τοῦ μαρτύρου, Βασίλειον ἔτι τὴν τριακονταετηρίαν, ὅταν πρὸς τῆς δεκαπενταετηρίδος, καὶ δισσαυτί, ἡμετέραν ἔσται.* Alexander una cum matre, quum annos quatuordecim sine ulla subjectionum querela atque adeo sine sanguine imperasset. Igitur quum dies tantum octo, vel novem ultra tredecim annos integros Alexander imperasset, eodem anni tempore eum declaratum Imperatorem dici oportet, quo fuit à Maximino interfectus. Lamprid. ibidem cap. LXL. etiam non diem, neque mensem, sed horam duntaxat ejus mortis prodiderit; inde tamen, quo anni tempore à Maximino patrata ea fuerit, argui facile poterit: *Profectusque, ait, ad bellum, in loco (supradicto) ita occisus est. Præderat forte publico, ut solebat, convivio, idemque papilionibus, cibo militari accepto: neque enim aliud à discubantibus militibus in tentoriis esse reperimus. Et quum dormires post convivium hora diei fere septima, natus ex Germanis, qui scurrarum officium subsistebat, ingressus dormientibus cunulis, solo tantum Imperatore intervigilante visus est. Cui Alexander, quid est hic, inquit, contubernalis? num aliquid de hostibus nuntias? At ille metu perterritus, & herans non posse se evadere, quod in tentorium Principis irrisset, ad contubernales suos venit, eosque ad ducem Principem interimendum cohortatus est, qui subito plures armatique ingressi intrinsecus & obsistentes contruncarunt, ipsumque pluribus illibus confuderunt. Hora hac diei fere septima, seu prima post meridiem, qua Germanus ille Imperatorem occisurus tentoria vias est ingredi, verum quavis non lat, ut mox videbimus, Alexandrum interemptum à Maximino fuisse, hoc tamen æstivo tempore contigisse jam satis Lampridius ostendit. Etenim vi tempore alioid evenisset, credi vix posset, ac ne vix quidem, milites, ipsaque Principis excubias, atque adeo cunules, ut ait, in tentoriis degentes, post convivium somno ita obrutos fuisse, ut prodi tentoria potuerint.*

Qua vere diei hora id acciderit, Herodianus tradit lib. VI. cap. 9. Inquit enim: *τὴν αὐτὴν ἡμέραν αὐτὸς καὶ τὸ πρὸς τὸν αὐτὸν, νύκτι αὐτὴν ἐξαίτια, quum jam luseret. Æstivi autem temporis diem illam fuisse, quæ mox subdit, satis superque manifestant: ὅταν αὐτὸς τὸν ἐν τῇ Μακεδονίᾳ πτόνῃ, καὶ τὸ πρὸς τὸν ἐν τῇ Μακεδονίᾳ πτόνῃ, hoc est: antiquitatis quibusdam adesse Maximinum, pulveremque hand procul excubias videri. Mane, atque adeo hora diei prima, alia anni parte, quam æstiva pulverem equorum pedibus excitari posse, in Germania præsertim, ubi hoc accidit, quis tam credulus, ut vel jurato hæc narranti fidem habeat?*

Maximini etiam interitu hoc idem Herodianus confirmat lib. VIII. cap. 5. Nam postquam diuturnam Aquileje obsidionem, cum iis, quæ inde illic evenerant, recensisset, inter alia, quæ defætigati milites sub ipsius obsidionis finem incommoda subibant, hæc

ut ab eodem casatore accepit, V. Cl. Philippus à Turre, illustrissimus Adriæ Episcopus, doctissimo Commentario luculenter exposuit, qui habetur tom. IV. Venetæ ephemeridis literatorum Italiz: & quidem si tale illud esset, quale incisor idem representavit, majori eruditione doctrinaque exponi vix potuisset. Quomodo autem numisma ipsum, vere se habeat, in ectypo hic subiecto inspicitur, quem paullo post quam numisma erutum e terra fuerat: Jo. Cajetanus Piccinus pictor, ut mihi ejus copiam faceret, quam diligentissime religiosissimeque excepit. Tab. VII. figur. 3.

In priori parte, ut patet, circa ipsum Anniz caput legitur: ANNIA. ΦΑΤΤΕΙΝΑΙ. ΑΤΤΟ... *Antia Faustina Augusta*. In posteriori urnæ quatuor videntur, supra quas characteres isti reliqui apparent... ΟΝΑΟΑ... Ι... ΟΝΕ... qui ita mihi, "ac non aliter explicari, ac suppleri posse jam visi sunt, nempe: ΑΤΩΝ. Α. ΟΑΤΜ. ΑΝΤΩΝΕΙΝ. *Certainum primum Olympium Antoninianum*. Infra vero legitur: ΟΙΚΟΤΜΕΝΙΚΟC. ΛΑΟΔΙΚΕΩΝ. ΝΕΩΚΟΡΩΝ *universale*, certamen scilicet, *Laodicensium Neocororum*: hoc est Laodicensium ad Lycum, qui Elagabali & Anniz Faustinz sponfalium nuncio habito, in illorum, honorem ludos *Antoninianos* ab Elagabali nomine sic eos appellantes pro more instituire, voluerunt. In medio proxime sub urnis legitur: ΔΟΓΜΑΤΙ. CΥΝΚΑΗΤΟ *Decreto senatoris*. Quos ludos nonnisi post quartum imperii Elagabali annum, & quinto jam inito habitos fuisse, *Agyptiacus* ipse Anniz Faustinz nummus, cujus Vaillantius meminit, anno illius imperii V. signatus, manifestum facit: ex eo namque Elagabalum tunc temporis Anniam sibi despondisse pro comperto habemus. Certamina vero Olympica circa solstitium æstivum committi ac celebrari solita fuisse, non est, qui dubitet. Idque summi chronologorum Scaliger & Petavius jam prænotarunt: uti etiam Philippus Labbæus vir itidem doctissimus cap. VII. Introduct. ad Compend. Chronologicum historiz sacre & profane, ubi eodem anni tempore apud Græcos ludos Olympicos, quo seculares apud Romanos celebratos fuisse affirmat: hos autem ipso messis tempore, ut ex Zonara lib. 1. cap. 5. Quod ex Thucydide pariter discimus, qui lib. V. cap. 182. hæc habet: *ἐν αὐτῷ τῷ μηνί τῷ ἑβδόμῳ τῷ μηνί, οἱ Ἀθηναῖοι τὸν ἀγῶνα ποιεῖν ἤρξαντο, ὅταν ἡ ἀρχὴ τοῦ καλοῦ μηνὸς ἦτορ*, Olympia vero essentur hac *ESTATE*, in quibus *Androsthenes* Arcas in paucis certamine primam palmam revulsit. Atque hoc idem ex Livio XXVII. 35. præ cæteris autem ex Centorino, cap. 21.

Quum clarum itaque ac perspicuum undique sit, Elagabalum imperii sui anno IV. die XVI. Maji, vel VII. Junii A. C. 222. exacto, quincum inde attigisse, credi nequit, Dionem & Herodianum, qui ea ætate vixerunt, historiam illius scribentes rectum annorum ac mensium, quibus imperaverat, numerum non tenuisse, atque unum ei annum quartum non integrum, alterum vel sextum jam initum assignasse. Ita quidem in pervetustis etiam illorum exemplaribus legi, negari non potest: ita vero eos scripisse, nec secus scribere potuisse, non item. Notum est sane omnibus, quam labi prout semper notarii librarii que fuerint, in notis præcipue numeralibus excipienda: de quorum imperitia ac negligentia sæpe graviter exposularunt conqvestique auctores fuere. Hic recitare ne pigeat quid S. Hieronymus in hanc rem scripserit ad Lucinium epist. XXVII. *Siparagrammata*, inquit, *repperis, vel minus aliqua descripta sunt, quæ sensum legentis impediunt, non mihi debes imputare, sed tuis, & imperitia notariorum librariorumque incuria, qui scribunt non quod invenimus, sed quod intelligunt, & dum alicui errorem emendare nituntur, ostendunt suos*. His propterea, non ipsis auctoribus, si quis est, qui de his optime mereri cupiat, hanc mea quidem sententia imputare ignorationem debet. Num igitur, ut in aliis sæpissime contigit, librarios, a quibus tot inde exemplaria manarunt, Dionis codicem pro more vitiaße, numerosque partim transposuisse, partim depravasse credendum est? *neque* nempe, qui dierum numerus erat, annis dedisse, *neque* vero diebus, qui annorum esse debuit, *non* in mensium numero, in *μηνὶ ἴστω*, ob quendam, quæ inter has voces analogia est, converso? Utunque fuit, certe fatendum est, errorem in Græcum Dionis codicem irrepsisse: nec repugnaret scripisse illum: *ἴστωι τρεσκέτι, ἡμὶ μὲν δὲ, καὶ καὶ αὐτοῖς τρεσσι*, hoc est, *annis quatuor, & mense uno, & diebus tribus*. Ita enim secundum Dionem ipsum à die VII. Junii anni epochæ vulgaris 218. imperio Elagabali incepto, die, inde XI. Julii anni 222. terminatum illud fuisset, quod illius nummis, aliisque non ita levibus, ut auguror, argumentis adductis consentaneum omnino esset. Qrippe annis iisdem quatuor, mense uno, & tribus diebus si dies octo, vel novem addas præter annos tredecim completos, quibus Alexander imperavit, diem circiter 20. Julii A. C. 235. habebis, quæ die mane pulverem in Germania Maximini equitatu facile excitari potuisse, non est, qui disputeat. Ita etiam paucis diebus aliis additis, quos, tribus exactis, Maximinus imperium occupavit, ejusdem mensis anni Christi 238. exitus, vel proximi Augusti initium erit, quo tempore ardentes solis radios vel ipsi Maximini militibus graves atque molestos sub Aquileja accidere potuisse, nemo hoc etiam mirabitur.

Herodianum fortem non aliam obtegisse non dubito, atque ubi lib. V. cap. ult. ipse etiam fortasse scripserat *οὐκ ἴστωις ἔτος*, in quintum annum, librarium aliud agentem

signatur, concurreret, pro anno Consulari Imperii annum ex Chronico forsan accepit, & loco ETOTC. ATTOT, live TOT TOT, hoc anno, ETOTC. A. BACIAEIAE. AAEANAPOT. ATTOXPATOPOC, Anno 1. Imperii Alexandri Imperatoris in latere dextro Cathedralis posuit, in sinistro: ETEL. AAEANAPOT. KAICAPOC. TW. A. APXII, Anno Alexandri Caesaris 1. initium, titulis non iisdem repetens, annumque istum à Quartadecima Luna, & Dominica Paschali illius anni tribus fere mensibus, ut jam vidimus, anteverti, iisque proinde diebus applicari recte non posse minus observans.

Atque hæc habui, erudite Lector, ut modum tandem aliquem operi constituam, in re dubia & in questione hucusque posita pro ingenii mei tenuitate quæ dicerem, in quasi quid firmius novis argumentis allatis stabilire potuerim lætabor equidem; sin minus, irriti laboris veniam exposco, de qua certe, quæ tua est humanitas, me desepare non sinis.

Ex Viri Clariss.

VIRGINII VALSECHI A BRIXIA,

Monachi Benedictini Congregationis Casinensis

Dissertatione Historico Chronologica de M. Aurelii Antonini Elagabali Tribunitia Potestate V. edita Florentia A. 1711, Cap. 1. pag. 5.

HÆ varix quidem veterum Scriptorum de Antonini Elagabali Imperii annis sententia; at non præcipuum Chronologorum id opus, aut labor. In Canone Paschali S. Hippolyti Græce inscripto in marmorea ejusdem, ut videtur, Hippolyti Cathedra, quæ anno 1551. in agro Verano extra muros Urbis inventa, à Marcello postea II. P. M., quum adhuc Cardinalis esset, Vaticanæ Bibliothecæ illata fuit, hæc primum leguntur:

ETOTC. A. BACIAEIAE. AAEANAPOT. ATTOXPATOPOC. EGENETO. H. AI. TOT. HAKXA. EIAOIC. ANPEIAIAIC. CABBATD. EMBOAIMOT. MHNOG. GENOMENOT. Anno 1. Imperii Alexandri Imperatoris facta est XIP. Pascha Idibus Aprilis Sabbato, quam mensis Embolimus fuisse &c. Hunc annum, extra omnem aleam est, fuisse V. C. DCCCCLXXV. Epochæ vero vulgaris Christi 222. quum eo anno Idus Aprilis in Sabbatum incidissent, Cyclo Solis VII. Lunæ XIV. Lit. Domin. E., Lunaque XIV. Paschalis seu Martii eo ipso die scilicet XIII. Aprilis contigerit. Egregio hoc antiquitatis monumento, quo ære Christianæ initium perperam à Baronio ab anno V. C. DCCLII. Augusto Cæsare XII. & M. Plautio Silviano Coss. & à Panvinio ab anno V. C. DCCLIII. Cornelio Lentulo, & L. Calpurnio Pisone Coss. ductum, emendatur, annoque V. C. DCCLIV. Cajo Cæsare, & L. Emilio Paulo Coss. consignandum decernitur; satis etiam superque finis Imperii Elagabali, & Severi Alexandri initium ante Idus Aprilis ejus anni V. C. DCCCCLXXV. Ch. 222. videtur definiri; quod Dionis sententiam mirum in modum confirmat. Elagabalus enim Macrinum prælio fudit sub initium mensis Junii anni V. C. DCCCCLXXI. Quare si ab eo tempore annos tres, menses novem, & dies quatuor is imperavit, occisus fuit mense Martio anni V. C. DCCCCLXXV. adeoque Idibus Aprilis ejus anni Alexander recte potuit Imperator supponi ab Hippolyto. Verum eni Romanum alium lapidem apud Panvinium lib. II. Fastorum pag. 154. & Gruterum pag. LXXXV. 2. priori prorsus contrarium.

SERAPL. SACR
IMP. CÆS. M. AVREL
ANTONINUS. AUG.
PIUS. FELIX. COS. III
P. P

A. 1711.

DEDIC. ID. APR
IMP. CÆS. ANT. PIO. III. ET
M. AUR. ALEXANDRO. COS

Consules hoc marmore sculpti sunt haud dubie anni V. C. DCCCCLXXV. Ch. 222. In fragmento enim Consulari apud Bucherium pag. 247. ut observat etiam Em. No-

Norissius Dissertat. de numif. Imp. Diocletiani, & Maximiani cap. VI. pag. 45. ponunt *Antoninus IV. & Alexander* cum nota *Mar.* qua innuitur Kalendas Januarias illius anni die Martis contigisse, qui est evidētissimus character anni Ch. 222. Cyclo Solis VII. Lunæ XIV. Lit. F. Qvare eodem anno, mense, atqve die, qvo in Laterculo Hippolyti imperare Alexander supponitur, Elagabalus eo in lapide visitur, Serapidi templum dedicasse.

Idem capite 3. pag. 30.

Porro hæc opinio præterquamquod Dioni, & Lampridio, ut ex capite superiori peripicuum fit, adversatur, repugnat enim vero antiquissimo etiam Lapidi supra à nobis cap. 1. exhibitio, in qvo Heckadæcæteris Paschalis S. Hippolyti cernitur, qvoqve Alexander ab Idibus Aprilis ejus anni V. C. DCCCCLXXV. Ch. 222. Imperio jam ausus demonstratur. Neque enim prædictus Laterculus erroris propterea in simulandus, qvod aliquanto fortassis post illa tempora, ut mihi quidem eruditus Amicus objecerat, fuerit Hippolyti Cathedræ incisus; nam etsi id fieri potuerit, nihilominus Heckadæcæteridem illam Paschalem exacte juxta Hippolyti autographum in Cathedra descriptam fuisse, existimare par est. Hippolytum autem Elagabali, atqve Alexandri avo visisse, ex Eusebio lib. VI. Histor. Eccles. cap. XXI. omnino certum. Qvod vero alio in Lapide, supra pariter cap. 1. recitato, Elagabalus Idibus ipsis Aprilis ejusdem anni Serapidi templum dedicasse, conspiciatur, illum, aut ante Elagabali necem, qvo omnia, pro Templi dedicatione Idibus Aprilis peragenda, parata forent, inculcumputarim, aut, qvod veri forte similis, id Templum ab Elagabalo antea extructum, Idibus tandem Aprilis illius anni sub successore Alexandro fuisse dicatum. Certe Dedicationis inscriptio, non, eodem, qvo Elagabali Elogium, sed alio à tergo Lapide incisa apparet; qvare fieri potuit, ut post mortem Elagabali, quemadmodum re ipsa auctum Paginus in Dissertat. Hypat. pag. 54. ea ab Alexandro posita sit; aut et tota etiam Inscriptio prævie ab Elagabalo, sed excepta die, inculpta sit, uti censet Tillemontius in Histor. Imp. not. VI. in Helio-gab., ubi haud metuit, præterea addere: *Si non, je pense, qu'il faut dire, que l'inscription est fautive.*

Idem capite 4. pag. 25.

Hactenus enumeratis incommodis, quibus obnoxiam Mediobarbi sententiam vidimus, accensendum id etiam judico, qvod de Sanctis Martyribus Pontiano Papa, & Hippolyto Presbytero supra cap. 1. monuimus. *Pontianus* (sic legitur in Ponticali Bucheriano) annos quinque; menses duos, dies septem. *Fuit temporibus Alexandri, a Consulatu Pompeiani, & Peligiani.* *Ex tempore Pontianus Episcopus, & Hippolytus presbyter exules sunt deportati in insulam moxiam Sardiniam Severo, & Quiniliano Coss. In eadem insula definitus est IV. Kalendas Octobris, & loco ejus ordinatus est Anteros XI. Kalend. Decemb. Consulibus supra scriptis.* Quid significant ea verba *Definitus est*, qvæ varie varii, iique doctissimi, Hagiologi interpretati sunt, haud moramur. Il certe Consul, & Quinidianus, fuerit anni V. C. DCCCCLXXXVIII. Ch. 235. Persequutio vero, qva Sancti illi Martyres exules in Sardiniam deportati fuere, ea sane exitit, ut Bollandus tom. 1. April. p. XXII., Ruinartus Præfat. in Acta Martyrum pag. XLIX., aliiq; observarunt, qvæ excitata à Maximino, quem in *Ecclæsiarum Antiquis*, ex Eusebio lib. VI. cap. XXXVIII., & in *Sacerdotes & Clericos*, & ex Orobio lib. VI. cap. XIX., exaruisse, plane manifestum. Qui autem fieri potest, ut eo anno, sub ipsa Maximino Urbe exacti, & in Sardiniam relegati Pontianus, & Hippolytus fuerint, discindusque ibidem sit Pontianus IV. Kalendas Octobris, si Maximinus nonnisi sub initium Octobris ejus anni, regnare inchoavit? Verius itaqve mense Martio ejus anni Alexandri interitus, & Maximini natalis juxta prædicta concludendus; qvod ut fiat, necesse est, ut mense pariter Martio anni V. C. DCCCCLXXV. Ch. 222, neces Elagabali, & Alexandri primordium illigetur.

At scio Dodvvelum Dissertat. Cyprian. XI. De Paucis Martyr. §. L. qvo æctio-ribus Maximini Persequutionem limitibus coërceret, ac S. Hippolytum Portuensem regionis suburbicariæ Episcopum, cujus Natalis, in Martyrologiis, XXII. Augusti assignatur, Martyrum albo expungeret, Maximinum, sensisse, nonnisi, post diem XIII. Augusti anni Ch. CCXXXV. imperium arripuisse, qvo die *Legem*, inquit, *habemus Alexandri Imperatoris in codice Justiniani.* *Ex quo obiter, subijcit, constat, quantum aberravit a seculo vulgus Chronologorum, qui ante illum mensem consueverunt Natalem Maximini, hæses, concludit, ut, cum tanto intervallo abfuisset à Roma Maximinus, vix potuerit occidi eo anno Hippolytus Roma, si Augusti XXI. passum credamus.* Utautem, neque Augusto anni insequentis, eum pati, potuisse, demonstrat, addit, qvod eo tempore nulla erat fortasse Romæ potestas Maximini. Proximo itaque anno, inquit, *invenio Imperatores (alii sunt in Africa duo Gordiani. Literas Gordiani Patris & Caribagione datas ad Senatum recitate Jovius Stylianus Coss. successus Maii XXV. IL, ut legitur in moderno Capito-*

Imo, vel Junii XXXI, ut emendat ex veteri editione Salmasius. Ita vacante Augusto, concludit, nihil posse Roma Maximinus. An Hippolytus hic Portuenſis, de quo in Martyrologiis die XXII. Augusti, idem sit ac cujus deponitio in Calendario Bucheriano cum Pontiani Depositione conjungitur ad diem XIII. Augusti, ut ipse Dodvvelus eadem Dissert. §. XLIX., opinatur, disceptant alii. Id unum contendo, quod sive XXII. Augusti anni Ch. CCXXXV., sive anni CCXXXVI., si Hippolytus passus dicatur, nil ei prorsus allate à Cl. V. observationes officiant. Etenim Gordianus, quod postremum spectat, non anno Ch. CCXXXVI., sed anno CCXXXVII., dictos fuisse in Africa Imperatores, satis evincitur ex iis, quæ à Victore., tribusque ejusdem Maximini Inscriptionibus, supra eodem hoc capite attulimus; ubi eum Imperatorem, ante Gordianorum inaugurationem, tertium Imperii, & Tribunitia Potestatis annum libasse, monstravimus. Quod vero ad alterum pertinet, nimirum, quod in Codice Justiniani extet Lex Alexandri die XIII. Augusti anni CCXXXV. data, id sane argumentum haud multum vexare nos debet, quum earum legum subscriptiones mendosas quandoque esse, perspicuum sit, habeaturque eipſa in eodem Codice lib. IX. tit. 1. num. 3. ejusdem, ne remotiora exempla petamus, Alexandri Lex data III. Non Ebr. Alexandro A. Cos. nimirum anno Ch. CCXXXII., quo cum Elagabalo, quem in ea subscriptione, uti in aliis ejusdem anni legibus, ideo retinet, quod id nomen ex annalibus Senatus auctoritate erasum fuerat, Consulatum primum iniiit Alexander, ac nihilominus certum sit, ea die Alexandrum nondum fuisse Imperatorem. Certe Germanicam Maximini Victoriam anno CCXXXV. contigisse, idem ipse Dodvvelus, ni absle dissidere is velit, fateatur necesse est. Nec plura, inquit eodem loco de ipſo Maximino, quam unius anni gesta commemorat Herodianus. Considerat se in hiſtris Maximinus proximo vere in hostem moturus, Minus enim est se excusurum, subacturumque oceanum tenuis omnes Germanas barbaras nationes. Id quod etiam profuturum credit Herodianus, ni domesticis fuisset turbis impeditus. Proximo itaque anno incuntes Imperatores facti sunt in Africa duo Gordiani. Exploratum autem est, Maximinum, quum in hiſtris, juxta Herodianum, se contulit proximo vere in hostem moturus, Germanos jam devicisse. Quare si maturis jam segetibus, ut late supra observavimus, eadem Victoria gesta, illa proculdubio ab eodem Dodvvello æstate anni CCXXXV. atque ea tempeſtate, quo maturæ legetes sunt, erit consignanda. Non itaque post diem tantum XIII. Augusti ejus anni, sed multo ante cœpit regnare Maximinus; adeoque probe potuit, vel eo anno die XXII. Augusti Martyrium subire Hippolytus.

PHILIPPUS A TURRE, Episcopus Adricnsis in diss. *Apologice de annis Imperii M. Antonii Antonini Elagaboli Patavii A. MDCXIII.* edita capite V. pag. 61.

Non minus certum videtur, Elagabalum decessisse ante Idus Apriles A. U. 975. Christi 222. nam eo tempore rerum jam potiebatur Severus Alexander. Norunt Eruditi omnes inventam in agro Verano anno 1551. atque à Cardinali Cervino, qui postea fuit magis offensus, quam datus Pontifex, in Bibliotheca Vaticana collocatam, ubi adhuc videtur, statuatæ marmore S. Hippolyti martyris in cathedra sedentis, in cujus lateribus inscriptus est Græcis literis Canon Paschalis ab anno primo Alexandri initium duicens. Hunc Canonem primus edidit cum notis Josephus Scaliger de emendat. Temporum lib. 7. pag. 721., dein Gruterus Thesuro inscriptionum inseruit pag. CXL. inde Bucherius commentario in Victorii Canonem Paschalem illustravit, & demum Franciscus Blanchinus Cubiculi Pontificii honorarius accurate ex autographo exscriptum meliori quam antea luce donavit, erudita ad ejus explicationem addita Dissertatione. Hic itaque Canon Paschalis binos Cyclos continet, quorum alter exculptus est in dextero latere, Cathedra, quartas decimas Lunares exhibens per sexdecim annos distributas; alter in sinistro, cui inscriptæ sunt Dominicæ Paschales CXII. annorum, Cyclo sedecennali septies repetito. Prior hanc Epigraphen profert: ANNO I. IMPERII ALEXANDRI, IMP. FACTA. EST. XIV. PASCHÆ. IDIBUS. APRILIBUS. SABBATO. alterius hoc est programma: ANNO ALEXANDRI CÆSARIS. PRIMO. INITIUM. Feria septima, seu Sabbatum non potuit inter hæc tempora contingere die XIII. Aprilis, nisi in anno ducentesimo vicesimo secundo æræ Christianæ, Cyclo solis VII. Lunæ XIV. lit. Dom. F. Præterea hoc ipſo anno incidit Plenilunium medium ex Tabulis Riccioli in eundem diem XIII. Aprilis hor. 5. m. 3. post meridiem. Ergo die XIII. Aprilis A. C. 222. Severus Alexander jam regnabat, & Elagabalus obierat. De hoc dubitari nequit; quia S. Hippolytus hoc ipſo anno 222. Canonem condidit, ut inscriptio allata indicat: Anno primo Alexandri facta est XIV. Pascha, & paullo post: eris sequentibus annis sicut in tabula subjunctum est. Modus hic loquendi de præterito tempore, & de futuro demonstrat, conscriptum fuisse Canonem Paschale jam clapo, & antequam annus proximus inciperet. Et quamvis Hippolytus ipſe Canonem non insculperit Cathedræ; certum tamen est, illum a quopiam, cujus nomen abdi-

abdidit verustas, exscriptum fuisse ab opere ejusdem Hippolyti, de quo meminit Eusebius lib. 6. hist. Eccl. cap. 61., & D. Hieronymus Script. Eccles. cap. 61. non multo post Cathedralis incisum. Qvod indicatur etiam in latere ipsius Cathedralis, ubi inter opera Hippolyti hoc recensetur: *Demonstratio temporum Pasche, quemadmodum in tabula.*

Marmor Hippolyteo solet opponi saxum alterum, in quo Inscriptionem hanc exaratam fuisse tradidit Panvinus lib. 1. Fastorum, & ab eoque expressit Gruterus pag. LXXXV. 1.

SERAPIDI SACR
IMP. CÆS. M. AUREL
ANTONINUS. AUG
PIUS. FELIX. COS. IIII.
P. P.

A tergo

DEDIC. ID. APR
IMP. CÆS. ANT. PIO. IIII. ET
M. AVR. ALEXANDRO. COS

M. Aurelius Elagabalus Imp. & Alexander Cæsar dubio procul annum U. C. 975. Dionysianum 222. Consules aperuerunt. Idibus Aprilibus hujus anni in saxo Panviniano vivebat adhuc Elagabalus, qui Serapidi signum vel statuam posuit, & Alexander nondum ad imperium erat evectus: ut in Canone Hippolyti ipsismet Idibus Aprilibus Alexander jam imperabat, & Elagabalus mortem obierat. Ergo alterutrum ex his antiquitatis monumentis falsum vel mendax est. Mihi sane dubitandum nequaquam videtur, quin marmor Hippolyteum Panviniano præferri debeat. Illud extat integrum, incorruptum, atque omnium oculis patet: hoc nusquam est, neque ejus characteres ad speciem explorare possumus, nosque certiores reddere, an autographum exemplum Panvini respondeat. Certe Panvinus ipse, quamquam antiquitatis peritissimus, non semel inscriptiones falsas aut vitiatas obtulit, vel ab aliis perperam exscriptas, vel quod ipse, ut crebro etiam oculatissimis usu venire solet, minus accurate eas reddiderunt. Qvis ergo sustineat testem vivum, ut ita dicam, & præsentem repellere, ut auctoritatem teli ignoto, & absenti deferat? Præterea, quod alii etiam animadverterunt, potuit ante necem Elagabali insculpta fuisse inscriptio, ut dedicatio Idibus Aprilibus fieret: quo postea occiso, lapis jacuit neglectus. At mihi etiam subfunt non levia falsitatis argumenta. Qvis enim vero simile putet, Elagabalum vel statuam vel signum quodpiam Serapidi dedicasse, qui nullum aliud numen coluit, quam suum illum *Elagabalum*, unde ei nomen quæsitum, ab Syria Romanam adportatum, cui templum magnificum cum extruxisset, *Indebat & Matris typum*, ut narrat Lampridius cap. 3., & *Pelladium*, & *ancilla*, & OMNIA Romanis veneranda in illud transferre templum: & *Idagæus*, NE QVIS ROMÆ DEUS NISI ELAGABALUS COLERETUR? Adeoque vesano cultu in Deum hunc suum raptus est Imperator infans, subditi Historici cap. 6., ut non Romanas tantum exstingueret religiones valuerit, sed per orbem terra, nummum studeat, ut *Elagabalus Deus UNUS UBIQUE COLERETUR*. Qvod si *Matris Deum sacra accipit*, & *causobolatus est*, apud eundem c. 7., non id religione ductus gessit, sed ut typum eriperet, & alia sacra quæ penitus habentur condita. Aliisque sacris, quæ statim enumerat Lampridius ideo tantum se immiscuit, ut ea profanaret pollueretque, atque in penetrabile Dei sui transferret. De Serapidis statua hæc dici nequeunt; propterea quod in loco publico ea poni debuerat, & memoria dedicationis insigniri. Quare re ipsa positam fuisse valde est ambigendum.

Cum igitur imperium Elagabali duos certissimos cardines habeat, unum ab Initio Junii mensis an. 218. quo Macrinus deletus est; alterum ad Idus Aprilis an. 222. cum jam Alexander, ex Canone S. Hippolyti, rerum summam administrabat; patet hinc, Dionem apprimè recte tres annos, & novem menses cum diebus quatuor eidem Augusto tribuisse: hoc enim temporis spatium deductum ab eodem Junii exordio definit in Martii initia ann. 222. uno mense ante Epocham Hippolyteam. Atque ut res hæc ad dies quoque componatur, quamquam in ea definienda varis sint Eruditorum sententiæ, mihi statuendum videtur, Macrini Imperium, quod unius anni & duorum mensium, demitribus diebus, definit Dio, inchoatum die undecima Aprilis anni ab U. C. 970. esse, perducendum ad diem septimum Junii anni insequentis 971. quæ die prælum cum eodem Macrino confectum est. Hinc anni tres, menses novem, & dies quatuor Elagabali definunt in diem decimam, vel undecimam Martii an. 975. cum idem Augustus rebus humanis exemptus est, & Severus Alexander Imperio admotus. Neque enim Pagio adfector, qui hæc ad diem sextam ejusdem mensis retrahit, ut acclamationes Alexandro à Senatu

natu factas apud Lampridium ejus primæ inaugurationi adscribat; nam verius est acclamationes illas pertinere ad tempus aliquod posterius, uti probant Tillemontius in Elagabalo not. VI. & Valsechius cap. 2. Hæc cum ita sint, non potuit Elagabalus attingere Tribuniciam Potestatem V., si quatuor Principatus annos non explevit. Attamen pures ejus extant nummi Tribunicia Potestate V. signati, quorum aliquot describit Goltzius in Thesuro: duos, argenteum unum, æreum alterum Adolphus Occo, alios duos Mediodiobarbus, unumque argenteum Vaillantius: quibus è gaza Medicea alium addidit Valsechius, ejusque ectypum protulit prope finem capitis quinti. Non moror numismata. Aquilix Severæ, Annix Faustinx, ac ipsius Elagabali cum L. E. anno quinto, quod de his nulla habenda sit ratio, quia cum annis Tribunicix Pot. non concurrunt, & modo Egyptiaco sunt explicandi, ut latius supra demonstravi.

Idem pag. 77.

Verum cum hæc scripsissem, prodit in lucem Romæ viri eruditissimi Joannis Vignolii dissertatio, DE ANNO I. IMPERII SEVERI ALEXANDRI, in qua inter alia insignem nummum ære scalptum dedit, huic ipsi Angeloni plane consimilem; & præterea Hippolytei Canonis inscriptionem, quam supra protuli ad Elagabali annos constabiliendos, vel interpretatur, vel subvertit. Hæc, quæ res Pagianæ & meas in discrimen adducunt, cum mihi non sint prætereunda, sequenti capite expendam.

CAPUT VI.

Joannis Vignolii de inscriptione Canonis Paschalis S. Hippolyti sententia, & nummus Elagabali ab eo productus expenduntur. Testimonia Eusebii ac S. Hieronymi de eodem Canone explicata. Hippolytus Cyclo suo sedecennali annum Consularem non apposuit, sed annum I. Alexandri. Cyclo Paschalis Imperatorum nominibus olim inscribentur. Æra Paschalis ab anno primo Diocletiani posita. Æra Paschalis Hippolyti exordium à Neomenia Luna: cujus rei exempla alia. Luna consuetudo die prima anni Juliani celebrata, non autecedente, uti censuit Cassinus. An hic annus intercalaris. Operi Paschalis S. Hippolyti nullum Chronicon insertum, sed doctrina temporum Paschaliæ tradita, secundum ejus hypoteses: & exinde Cyclos sedecennalis digestus. Is mos etiam Astronomis usurpatus. Qui Cyclos S. Hippolyti in Catbedra inscripsit, nihil immutavit. Dionis textus de anno Elagabali nequaquam corruptus: Duorum invicem numismatum pugna: & Fasti Græci explicati. Hinc sententia Pagii de anticipato Elagabali Imperio hand penitus deplorata. Vignolii initium Alexandri naudum ab impedimentis Canonis Hippolytei expeditum.

IN hoc igitur egregia Opere sibi probandum suscepit Cl. Vignolius, Elagabalum non ante initium Julii mensis A. U. 975. æræ vulgaris 222. obisse, & Alexandrum ad imperii fastigium fuisse vectum. Quo pacto recte ait, explicari posse Tribuniciam Pot. V. ejusdem Elagabali in nummis toties à nobis memoratis expressam. Si enim ejus initium statuatur vel die XVI. Maji, cum salutatus à militibus Imperator fuit, vel ineunte Junio, cum Macrinum acie fudit, Tribunicia ejus Potestas IV. exiit anno 222. alterutro exiis cardinibus, & deinceps usque ad primordia Julii porcerunt cudi numismata cum Potestate V. Porro sententiam hanc suam novis atque eruditissita obfirmat rationibus, nihil ut videatur præclarius in hac controversia asserri posse. Verum cum programma Canonis S. Hippolyti, quod V. C. sub ipsum initium exhibet, nosque superiori capite ad firmandam Dionis auctoritatem de annis Elagabali produximus, Alexandrum regnantem Idibus Aprilibus an. 222. agnoscat, atque adeo Elagabalum jam tum defunctum; propterea omni ope ille enicitur, ut tantæ molis objectum sibi oppido infestum depellat. Ad hæc nummum Angeloni, à quo hæc mihi timendum esse nuper sperabam, veluti redivivum sistit, sive alium illi prorsus consimilem, qui Elagabali Congiarium repræsentat cum hac epigraphæ: TR. P. II. COS. III. Hunc vero nummum postquam ille objecit Cl. Valsechio, quem alius quoque argumentis probe convellit, eo subinde utitur ad evertendam Pagii de anticipata ejusdem Elagabali Tribunicia Potestate sententiam, quam ego hæcenus vindicare conatus sum. At mihi profecto dubitare admodum occurrit, num marmor S. Hippolyti, quod viam ejus intercipit, & nostram communiter, de medio plane sublatum sit. Quod si res integra fortassis manere possit Hippolyto, & verum adhuc sit, Elagabalum decessisse ante diem XII. Aprilis, necesse est oriri rixas inter hoc Vignolii numisma, & nummum alterum à nobis capite superiori recitatum & explicatum: & subinde spes aliqua Pagianæ & nostræ causæ falsis adhuc superesse poterit. Quamobrem, ut argumenti à me suscepti rationibus inserviam, dubitationes aliquas proponam ad ea, quæ vir doctus de programmate S. Hippolyti commentatus est; deinde numismatum eorundem discordias in medium proferam.

S. Hieronymus de Scriptoris Eccles. cap. 61. hæc scribit: *Hippolytus cujusdam Ecclesie Episcopus (nomen quippe urbis scire non potui) rationem Pasche temporumque canones scripsit, usque ad primum annum Alexandri Imperatoris, & sedecim annorum circulum, quem Græci ιαξαοδικαεστερεια vocant, reperit. Hæc eadem profus tradiderat ante Hieronymum Eusebius lib. 6. hist. Eccles. 16. ex Vignolii versione: Εοσανε tempore & Hippolytus præter alios plerisque Commentarios, quos componbat, opus etiam de Paschat conscripsit, in quo & temporum seriem explanat, & canones quendam sedecim annorum de Paschate perit, & temporum solum describit ad primum annum Imperatoris Alexandri. Ex his Hieronymi & Eusebii locis statuit V. C. Operi de Paschate rationem temporum, seu Chronicon fuisse insertum, & post Chronicon successisse Canonem Paschalem, seu Cyclum, qui insculptus in lateribus Cathedrae ejusdem S. Hippolyti videtur: Chronicon vero, quod in annum primum Severi Alexandri definebat, diversum omnino fuisse ab eodem Cyclo. Hinc conjicit, Hippolytum non ita conscripsisse Cyclum suum, uti hodie spectatur in Cathedra; sed aliquid commissum fuisse ab eo, qui post Hippolyti ætatem illum marmori insculpendum suscepit. Ergo arbitratur, Hippolytum sub anno Consulari, Antonino nempe IIII, & Alexandro anni 121. Consulibus, annum primum imperii Alexandri in Chronicon adnotasse, quod usque ad annum illum, Eusebio ac D. Hieronymo testibus, conscripsit: Canonem vero Paschalem seu Cyclum, qui Chronicon subsequerebatur, habuisse quidem initium ab eodem anno Consulari, non tamen hanc notam temporis initio canonis fuisse repetitam, sed scriptum tantum: ΕΤΟΥC· ΑΥΤΟΥ, sive, ΤΟΥΤΟΥ, hoc anno, scilicet, Antonino IIII, & Alexandro COS. Decima quarta Pascha fuit Idibus Aprilibus, Sabbato. Qui vero post Hippolyti ætatem, subdit vir eruditus, curavit, ut idem Canon scilicet periret in Cathedra, pro anno Consulari Imperii, annum ex Chronico accepit, & loco ΕΤΟΥC· ΑΥΤΟΥ, sive, ΤΟΥΤΟΥ, hoc anno, posuit in dextero ejusdem latere: ΕΤΟΥC· Α· ΒΑΣΙΛΕΙΑC· ΑΔΕΞΑΝΔΡΟΥ· ΑΥΤΟΚΡΑΤΟΡΟΣ· anno 1, imperii Alexandri Imperatoris: in sinistro vero, ΕΤΕΙ· ΑΔΕΞΑΝΔΡΟΥ· ΚΑΙCΑΡΟΣ· ΤΩ· Α· ΑΡΧΗ anno primo Alexandri Cæsaris initium.*

Hæc omnia ingeniose quidem sunt excogitata: sed an ita vere, non unum est, quod me impellit ad dubitandum. Alter certe suadet duo illi testes, Hieronymus & Eusebius, quisi invenissent scriptos Consules, Antoninum & Alexandrum, nulla videretur esse ratio, cur prætermisissent ipsi Consulibus, annum primum Imperii Alexandri tantummodo memorassent. Certe eorum uterque viderat Chronicon, & viderat ejus Canonem sedecennalem, in cujus anno primo consignatum erat Pascha sub die XIII. Aprilis. Quod si, uti censet vir doctus, Chronicon annexum erat Canon, seu Cyclo, & in utroque annus Consularis adnotatus, male cum posteritate egissent iidem Scriptores, qui cum scirent, si vera ea esset sententia, Alexandrum post diem illum XIII. regno inauguratum, nobis illum obtrulsissent jam tum imperantem, Qui sane Charissimi Auctores an ita voluerint nos fallere, aliis judicandum relinquo. Sed neque Syncellus, qui seculo octavo Chronographiam suam literis mandavit, scilicet unquam, Consules adfuisse in Canone sedecennali Hippolyti, sed novit sane scriptum fuisse annum primum Alexandri: & annorum, loquitur de libris Hippolyti, sedecim Paschalem regulam ad annum PRIMUM ALEXANDRI Matthea fixo termino exposuit. Is enim mos ea ætate invaluerat, ut qui temporum historiam texerent, non eam annis Consulium, sed Imperatorum inscriberent. Idem Eusebius lib. VI. cap. 7. Judas, inquit, de septuaginta apud Daniele septimanis differens, ad decimum usque annum Imperii Severi supputationem temporum, & γενεγενεσιαις perducit. Epus verba, uti assolet, ita exscribit Hieronymus de Script. cap. 52. Judas de septuaginta apud Daniele hebdomadibus plenissime disposuit, & Chronographiam superiorum temporum usque ad decimum Severi perduxit annum. Nulla hic Consulium mentio: uti neque apud Hippolytum, qui pariter temporum Canones scripsit usque ad primum annum Alexandri. Inter hunc annum & decimum Severi viginti tantummodo anni intercurrunt: ut profus manifestum sit, duos hosce ejusdem ætatis scriptores eodem modo Chronicon suum anno Cæsareo non Consulari conclusisse. Morem hujus ævi notavit etiam Pearsonius in præfatione ad Annales Cyprianos num. 5. ubi ait, vetustissimos Scriptores Christianos fuisse solitos numerare annos per Imperatores: atque inter hos memorat Theophilum, Clementem Alexandrinum, & Tertullianum. At cum ipse eorum loca neglexerit indicare, nos hic expressa damus. Theophilus Antiochenus in Chronologia, quæ extat apud Nicolaum Nourry in apparatu ad Bibliothecam maximam tom. 2. p. 109. Tertullianus adversus Judæos cap. 8. & adversus Marcionem lib. 2. cap. 15. Clemens Alexandrinus lib. 1. Stromatum a pag. 336. ad 340. editionis Colonienfis an. 1688. de quo etiam scribit Eusebius eodem lib. 6. Hic Clemens in primo Stromatum libro ordinem temporum describens, ubi Imperatoris Commodi computationem suam circumscribit. Subjicit Pearsonius, posteriore tantum ævo numerum annorum & Fastis Consulibus fuisse deductum; primumque omnium Auctorem Catalogi circa annum 354. creationes & obitus Romanorum Pontificum per Consules descripsisse.

plisse: & subinde exempla quædam S. S. Patrum succedentium congerit, qui res gestas Consulum notis consignarunt. Hinc eo more inducto etiam descriptores Festorum Paschaliæ memoriæ Consulum in usum revocarunt; primusque Theophilus Alexandrinus Episcopus, posthabita consuetudine suæ Ecclesiæ, apud quam Paschalia tempora annis Diocletiani notabantur, ut mox dicam, supputationem centum annorum Paschalium dedit, incipiens à Consulatū Theodosii primo, & quinto Gratiani, qui in annum 380. incidit: & Victorius Cyclum suum Paschalem orsus est à Consulatū Constantini & Rufi, an. 457. Hæc habentur in fine Prologi ipsius Theophili, & in Prologo S. Cyrilli Alexandrini, & demum in Epistola ejusdem Victorii ad Hilarium Papam: quæ extant apud Petavium in calce alterius tomī de doctrina Temporum. Constat igitur, ævo Hippolyti usū fuisse receptum, Imperatorum duntaxat annis, non vero Consulum, rationem temporum circumscribere.

Sed quid scripserit Hippolytus, nemo melius quam Hippolytus ipse testari potest. Ediderat Caninius antiquæ Lectionis Tom. II. Chronicon quoddam sub titulo, *De Divisionibus gentium*, quod postea correctius publicavit Labbeus tom. 1. Bibliothecæ novæ, & postremo vir doctissimus Cangius ad Chronicon Alexandrinum, ab ipso appellatum Paschale. Opus hoc idem Cangius in Præfatione num. XIV. tribuit nostro Hippolyto, quamvis dubitet Guilielmus Cave in hist. Scriptorum Eccles. in fine S. Hippolyti, & Cl. Blanchinus aperte neget in dissertatione de Canone Paschali S. Hippolyti pag. 115. qui tamen, si non Hippolyti, auctoris certe synchroni, & sub Alexandro viventis esse illud fatetur. In hoc ergo Chronico apud Labbeum pag. 305. & Cangium pag. 418. ut refert idem Blanchinus pag. 116. hæc verba habentur: *A generatione Christi post XXX. annum, cum passus est Dominus, Pascha celebratur: ipse enim erat iustus Pascha. A passione autem Domini usque in XIII. ANNUM IMPERATORIS ALEXANDRI Caesaris anni CCVL servatur est PASCHA, quod in commemorationem Christi servatur à nobis. Fiant igitur anni ab Adam usque ad HUNC diem anni VMDCCLXXXVIII. 5738. Quis credat Hippolytum diversum ab Hippolyto, ut nimirum in hoc Chronico consignaverit Pascha sub annis Imperii Alexandri, nulla prorsus Consulum mentione facta; & in alio Chronico, atque in Cyclo Paschali, ut V. C. opinatur, Consulum notam usurpaverit? Quod si non Hippolytum, sed alium facias Chronici auctorem; is certe scribens anno XIII. qui fuit postremus Alexandri, *nique ad HUNC diem*, morem ejus temporis, atque adeo morem Hippolyti observavit.*

Itaque Hippolytus Epocham insignem daturus Cyclo suo Paschali, quem tum, posthabitis annis Paschalibus jam præteritis, veluti de novo instaurabat, illam Epocham non à Consulibus, sed ab ANNO PRIMO Alexandri repetit; ut exinde anni Paschatum sequentium ab eodem cardine deducerentur. Hunc morem eo ipso seculo Christi tertio, quo vixit Hippolytus, imitati sunt Alexandrini, qui Cyclum suum Paschalem instituerunt, initio sumto à primo anno Diocletiani, nimirum à Neomenia Thoth fixi XXIX. Augusti anno vulgari 244., cujus anni primi Pascha incidit in annum sequentem 285. Hæc celebris est Ægyptiorum Paschalis Æra, Dioclitiana appellata, quod primo Diocletiani anno coepit fuerit, ait Scaliger de emendatione Temporum lib. 5. pag. 494. edit. an. 1629. Hinc factum est, ut cum Pascha aliquod memoraretur, plerumque anni putati fuerint ab hoc primo Diocletiani anno. S. Proterius Episcopus Alexandrinus & Martyr in Epistola ad Leonem Papam, quæ est prima in collectione epistolarum Paschalium apud Petavium in calce tomī II. de doctrina Temporum, inserta etiam Epistolis ejusdem Pontificis à Quesnello ordinatis, post epist. 503., recensens plures decimas quartas Paschales, eas semper ab Imperii Diocletiani Epochâ repetit. Unum exemplum pro cunctis exhibeo: *In octagesimo nono anno AB IMPERIO DIOCLETIANI, XIV. Luna Paschalis XXVIII. die mensis Phamenus, id est IX. Kalendarum Aprilium prævenit. Annus LXXXIX. Diocletiani cæpit à Neomenia Thoth anni Christi CCCLXXII., ejusque Pascha contigit anno sequente 373. S. Ambrosius eandem hanc rationem sequutus est in epistola de Paschate ad Episcopos per Æmiliam constitutos: Obagesimo, inquit, nono anno ex die IMPERII DIOCLETIANI cum quattadesima Luna effecit nono Kal. Aprilis, nos celebravimus Pascha pridie Kalendas Aprilis..... Rursus nonagesimo et tertio anno à die IMPERII DIOCLETIANI &c. Cyrillus item Episcopus Alexandrinus condidit Cyclum XCV. annorum, cujus initium & finem ab annis Diocletiani denominavit; uti testatur Dionysius Exiguus Epistola prima de Paschate, quæ extat in laudata collectione Petavii: S. Cyrillus, inquit, primum Cyclum ab anno Diocletiani CLIII. cepit, & ultimum in CCXLVII. terminavit. Sunt anni 337. & 431. æræ communis. Hinc patet, quam vero sit similis, Hippolytum exorsum fuisse Cyclum suum ab ipso anno primo Alexandri, quam ab ejus anni Consulibus. Imo etiam asseveraverim, quoties annus aliquis Paschalis ejus Cycli describens esset, non aliter fuisse appellatum, quam ab annis imperii Alexandri, ut causa exempli: *anno quinto ab imperio Alexandri XIV. Luna Paschalis IV. Kal. Aprilis, Dominica vero Paschalis IV. Nonas Aprilis.**

Hippolytum vero instituisse Epocham Paschalem ab anno æræ vulgaris 222. primo Alexandri, atque exinde Cylum suum digessisse, plures characteres, qui in illum annum concurrunt, videntur etiam demonstrare. Joannes Dominicus Cassinus, quem ingenti Astronomiæ damno nuper Parisiis vita functum dolemus, in animadversionibus ad Canonem S. Hippolyti, quas compendio refert Joannes Baptista Hamelius in historia regis scientiarum Academiæ lib. 4. Sect. 8. cap. 1., observavit, primum diem anni 222. fuisse eundem primum Lunæ, seu primum post mediam conjunctionem Lunæ cum Sole, quæ pridie contigerat. Quæ ejusmodi Epochæ nulla aprior feligi poterat ad constructionem Cycli Paschalis, cum ab ea dies Lunæ, quibus consequentes anni inciperent, facilius habeantur. Ita etiam Julius Cæsar cum annum urdinasset, primum annum, qui fuit U. C. 709., duxit à media Lunæ cum Sole conjunctione, quæ contigit die antecedente Kalend. Januariæ, unde Epochæ celebris anni Juliani inchoata est. Præterea idem Cassinus notavit, inter hanc Julii Cæsaris Epocham & Epocham Hippolyti intercedere magnam periodum annorum 266. quæ constat 14. periodis Metonicis undeviginti annorum: ex quo inferit, etiam hanc periodum XIX. annorum haud ignotam fuisse S. Hippolyto, licet ipsæ aliam rationem sequutus fuerit. Hæ viri doctissimi animadversiones de Epochis Cycli Hippolytei, ac anni Juliani, cæptis à prima Lunæ accensione, uno etiam & altero exemplo illustri possunt. - Æra Paschalis Diocletianea, uti paullo antedictum est, incipit à primo die Theoph. XXIX. Augusti an. 284., qui primus dies erat anni civilis Ægyptiorum; atque eodem ipso die commissum est Novilunium medium, licet Neomenia civilis propter Auream numerum ab Alexandrinis collocata fuisset in diem antecedentem XXVIII. Augusti, qui erat ultimus Epagomenarum, ut tradit Petavius de doctr. Temp. lib. 2. cap. 63. Rursus in Cyclo annorum 84. quem produxit, & fusc explicavit Card. Norisius, quolibet Cyclo revoluti. Novilunia perpetua lege ad Kalendas Januariæ revertuntur. Quod quamvis falsum sit, cum uno Cyclo abfoluto Lunares Syzygiæ inferius debuerint prolabi; attamen id in rem nostram facit, quod ejus Cycli Autor voluerit initio cujuslibet Cycli primam Lunam figere. Ex his itaque apparet, Epocham Hippolyti, cum conveniat regulis insigniorum Epocharum, recte ab ipso fuisse connexam cum anno 222. primo Alexandri, in cujus exordio Neomenia Lunæ celebrata est.

Ceterum quod Cassinus dixit, conjunctionem mediam Lunæ cum Sole completam fuisse diem antecedentem Kalendas Jan. A. U. 709., non congruit cum aliorum observationibus. Siquidem Paulus Middelburgius lib. 2. Paulinæ, apud eundem Norisium initio Dissertationis de Paschali Latinorum Cyclo, tradit, Novilunium contigisse ipso die primo Januarii hor. 7. 6'. 35". P. M. live juxta calculos Stoeffleri prop. 34. hor 6. 44'. 55". Hanc inter insignes Astronomos unius solidi diei in Novilunio constituendo disensionem ut accuratius expendere, supputationem institui, ex tabulis tamen Petavii lib. 8. de doctrina Temp. cap. 4. tum Riccioli in Astronomia Reformata, & cum illis adeptus sum Novilunium medium die ipsa prima Januarii hor. 4. 14'. P. M. ex his vero hor. 5. 21'. P. M. & per Epactas hor. 5. 50'. Discrimen unius, vel alterius horæ inter quatuor hos Mathematicos provenit cum ex diversa ab ipsis motus medii assumpta quantitate, tum ex differentia Meridianorum. Cassinus autem in diem antecedentem non alia de causa idem Novilunium conjecit, quam quia primam annum Julianum bissextilem cum statuisset, ut in fine num. V. apparet, calculos perinde instituit, ac à initio anni dies intercalatus jam fuisset, proptereaque novilunium uho die antevertit. At rêvera, licet idem annus Urbis 709. sit bissextilis, Cyclo Solis 21. sic Dom. CB., supputatio tamen fieri debet in anno communi; quia Kalendis Januariis dies intercalaris nondum fuerat insertus. Imo si rem ipsam attendamus, nulla eo anno primo Juliano, quamquam in serie annali Kalendarii ille sit bissextilis, facta fuit intercalatio. Cum enim anno antecedenti, qui vulgo Confusionis vocatur, præter solidos dies imputate fuissent sex horæ appendices, ut testatur Solinus, non poterat fieri intercalatio unius diei, nisi postquam tres alii quadrantes illum unum diem complevisset: quod accidit anno Juliano III. vel IV. quorum alteruter primus Julianus annus bissextilis fuit: quæ de re consulendus est Petavius lib. 4. cap. 2. & 3. Et fortasse Soligenes, qui Julii Cæsaris iussu annum ordinavit, sex illas horas eo consilio superesse voluit, ut transmissio primo anni absque intercalatione, Lunam primam cum primo die ejusdem anni conjungeret; quo annorum insequentium Lunationes commodius procederent.

Porro, ad Vignolium ut redeam, dubius etiam feror, num Operi de Paschate, quod conscripfit S. Hippolytus, Chronicon ullum inferum fuerit, in primum Alexandri annum definens, ut idem V. C. censet. Sane Chronicon Hippolytus condidit; sed illud ab hoc opere de Paschate omnino alienum & diversum fuit: uti patet in Elencho librorum Hippolyti, in quo sub hoc titulo scribitur: *Chronicon*. Post tria vero alia volumina opus de Paschate refertur: *Demonstratio temporum Pasche*. Quæ porro hæc ipsa verba,

docent, nullum Chronicon adjectum fuisse, sed actum tantummodo de temporibus Paschæ: cui rei concinit etiam Syncellus, qui in eo opere nullum Chronicon agnovit, ut ex verbis paulo ante recitatis constat. Cum igitur Eusebius, à quo Hieronymus sua hausit, hæc tradidit: *opus etiam de Paschate scripsit, in quo & temporum seriem, quæ 2200 annos ducit, explanat*, id non de Chronico quodam, seu Chronologia intelligendum puto, sed de temporum Paschali serie & ratione, Canonem sedecim annorum de Paschate Hippolytus adiecit. Luculentius id expressisse videtur Rufinus in sua Eusebii versione lib. 6. cap. 17. *in illis diebus Hippolytus inter cetera scripta sua libellum de Pascha scripsit edidit, in quo cum descriptionem quandam temporum faceret, de sedecim annorum in circulo, quoniam Pascha ratione observari solet, nescio quam supputationem sequens, universa tempora intra primum Alexandri Imperatoris annum conclusit.* Manifestum est, in descriptione temporum supputationem circuli sedecim annorum factam fuisse; & proinde seriem temporum Eusebii pertinere ad Paschatis tractationem. Hoc ipsum elicitur etiam ex versione Valesii cap. 22. *librum de Paschate composuit, in quo temporum seriem describens, & Canonem quandam Paschalem per sedecim annorum circulum exhibens, anno primo Imperatoris Alexandri computationem temporum circumferens.* Nimirum Hippolytus describens temporum seriem exhibet cyclum Paschalem, hancque computationem Paschalem anno primo Alexandri concludit. Nullum ergo Chronicon in libro Hippolyti sed omnia ad temporum Paschali canones referuntur.

Hippolytus itaque in suo Opere de Paschate, de quo Eusebius, doctrinam, uti ego quidem arbitror, de Paschate exposuit secundum hypotheses à se repertas, ut innuit Hieronymus: egique fortasse de anni solaris & Lunaris periodis, de revolutione Fecundarii, de Neomeniis primi mensis, terminis Paschalibus, aliisque ad rationem Paschatis pertinentibus: ex quibus concinnavit Cyclum suum sedecennalem, qui constans est ex duplici Octaeteride, quam Dionysius Episcopus Alexandrinus, qui imperante Gallieno vixit, ad Paschatem ordinationem usurpavit, teste Eusebio l. 7. hist. c. 20. Hæc methodo Hippolytus digessit tum tempora, & seriem Festorum Paschali legalium, quæ indicantur in primo Cathedrae interculo; tum tempora & seriem Pascharum Christianorum ante primum annum Severi Alexandri: a quo eodem anno primo sumta Epocha, uti diximus, Cyclum suum aperuit, & ejus tabulas expansas dedit, in quibus decimas quartas, & Dominicas Paschales apposuit. Duplices vero hæ tabulæ fuerunt: una, quæ annum primum Alexandri antecederet; altera quæ ab eodem anno primo exordiebatur; quæ ipsa est, quam insculptam in Cathedra cernimus, completens in primo latere decimas quartas Paschales unius circuli sedecennalis, in secundo Dominicas Paschales in annos CXLII. ordinatas, septies nimirum repetita Heccadecacteride. Hæc aperte indicantur in ipsius Cathedrae inscriptione his verbis: *Anno primo imperii Alexandri Imperatoris facta est XIV. Pascha Idibus Aprilibus, Sabbato, cum mensis embolimus fuisset. Erat in sequentibus annis, post eundem scilicet primum Alexandri annum, sicut in tabula subjuncta est, nempe decimæ quartæ, & Dominicæ Paschales incurrent in dies, qui in tabula expansa consignantur: quæ postmodum tabula in Cathedram translata fuit. Rerum vero præteritis, sicut indicatum est, videlicet in annis ante Alexandrum, in quibus Paschata competentia erant disposita.* Hæc scripsisse Hippolytum eo ipso principio Alexandri anno, elapsa jam Paschatis sollemnitate, modus loquendi, facta est decima quarta Pascha, & erit in sequentibus annis, dubitare non sinit, uti etiam capite superiore observatum est. Porro Astronomorum morem in hoc opere de Paschate sequutus est Hippolytus, qui Planetarum doctrinam tradentes, de eorum motibus, anomalis, eccentricitatibus, apogæis, aliisque affectionibus & proprietatibus disserunt; & postmodum ex hypothesibus inde deductis tabulas motuum mediiorum, & æquationum subjiciunt, ex quibus loca Planetarum quolibet anni die, & hora inveniri possint. Ita uno seculo ante Hippolytum etiam Ptolemæus Astronomorum principes facitaverat, uti videre est in ejus magnæ Constructionis opere. Atque, ut in rem ipsam exemplum ponam, eandem methodum observavit Christophorus Clavius, qui doctrinam universam de Paschatis ratione ingenti volumine, complexus ad explicationem Calendarii Gregoriani, in eo tabulas expansas inseruit, in quibus Aurei numeri, Epactæ, Decimæ quartæ, & Dominicæ Paschales, aliæque per annum Festa vaga ab anno 1600. ad annum 1600. indicantur: Præter Paulum de Middelburgo, Petavium, & alios, qui in suis de Paschatis doctrina tractationibus sparsim varias tabulas tradiderunt.

Nunc vero alteram clarissimi Viri conjecturam persequar. Et quidem non ego ausum asseverare, illum qui Cyclum Hippolyti in Cathedra insculpendum curavit, tabulæ hominem supinitatis fuisse, vel tantum sibi arrogasse, ut pro duobus illis verbis, HOC ANNO, tot simul alia, & penitus diversa arbitrato suo addiderit; & rem ipsam, & reificationem inverterit & transformaverit. Certe ille recensens in latere Cathedrae Elenchum librorum Hippolyti, testatur Cyclum Paschalem ab eo scriptum illum ipsum esse, quod incisum fuerat in Cathedra: *Demonstratio temporum Pascha, quemad-*

modum in TABULA. Quam tabulam hanc eandem esse, quam præ manibus habemus, docet inscriptio Cycli: *Est sequentibus annis sicut in TABULA subscriptum est.* Nec, tam immaniter peccasse, Curatorem illum, argumento esse possunt errata quædam in Cyclo commissa: quia illa tandem in literis dumtaxat quibusdam, ac numeris sunt, & imperitiæ quadratarii, ut sæpius evenisse scimus in scriptis antiquis, non Curatori, qui sancto homo de trivio non fuit, imputari debent. Præterea Cl. Blanchinus, qui accurate Canonem descripsit ex marmore, ac doctissimis commentariis illustravit, fatetur pag. 107. in alterum quidem latus errores aliquot irrepsisse; sed primum, in quo quarta decima Paschalis anno I. Alexandri notata reperitur, à labe & vicio prorsus immune testatur. Porro Curator Cycli ideo etiam non ita facile decipi potuit, quod æqualem illum fuisse Hippolyto, satis est vero consentaneum: quippe frustra laborem hunc haud levem describendi in Cathedra marmorea Cyclum annorum CXII. sibi sumisset; nisi is debuisset inservire pro annis Paschalibus, tempus, quo illum exaravit, subsequens. Et quidem vivo Hippolyto id gestum, argumento etiam est Elenchus in latere sculptus, qui non omnes ejus libros memorat, propterea fortasse quod eo tempore nondum ceteri erant compositi. Quocirca, ut ego quidem reor, in marmore ille exculpsit Paschata, integri Cycli CXII. annorum, ut Christianis pateret eorum usus, & ab ipsis dignosci posset, in quem diem per singulos annos solemnitas Paschalis incurreret. Quædammodum Kalendaria apud Romanos ad publicum usum in tabulis lapideis describebantur: quorum unum adhuc extat Romæ in ædibus Farnesianis, aliæque profert Gruterus a pag. CXXXIII.

Ceterum de Inscriptione Serapidi dicata, quæ videbatur obflare programmati Canonis Hippolyte, satis supra est dictum: atque hæc ipsa, quæ hæcenus disputavimus, cum demollerent Alexandrum regnantem die XIII. Aprilis, Elagabalum eodem die viventem, ut prodit Inscripcio, e scena explodunt.

Itaque donec hi scrupuli animo hæreant, persuasum haud mihi esse poterit, programma Cycli Paschalis aliter sculptum in Cathedra, & aliter scriptum ab Hippolyto fuisse. Quapropter, immota ejusdem Cathedra auctoritate, postrema mihi suboritur dubitatio, num viri eruditi suspicio de corrupto Dionis textu veritatis consentanea esse possit. Si enim adhuc verum est, ex Hippolyti Canone, Alexandrum die XIII. Aprilis imperio jam inauguratum; verum quoque omnino erit, Elagabalum ante hunc diem mortalitatem explevisse. Quo sit ut salvus sit Dio, qui annos tres, menses novem, & dies quatuor imperio ejusdem Elagabali adscripsit, uti sæpius expositum est. Nec nimium propterea Dionis tribuit Pagius, nosque cum sequuti; neque illum dignitati numismatum præferimus: sed Dionem ex Hippolyto asserimus; & marmorei Canonis fidem numerorum auctoritati opponimus; atque aptiorem, quæ inter se conciliari possint, viam, & rationem quaerimus. Hinc magnopere vereor cum præstantissimo viro affirmare, librariorum codicem Dionis vitiasse, numerosque annorum partim transposuisse, partim depravasse, & dierum numerum annis dedisse, diebus vero qui annorum esse debuit: ita, ut cum in Dionis textu legeretur, Elagabalum regnasse annis QVATUOR, mense UNO, & diebus TRIBUS; ipsimet librarii, fusque deque vertendo omnia, scripserint annos TRES, menses NOVEM, & dies QVATUOR. Quod accidit illo tam in Dione ipso oporteret, quam in Xiphilino ejus excerptore: ille enim idem numerus annorum, thenisium, & dierum reperitur cum in fragmentis Dionis, insertis editioni Hannovianæ pag. 907., tum in Xiphilino pag. 910. Sed hanc miram vocabulorum, & numerorum permutationem commissam fuisse ab iisdem Notariis, quamquam labi ac peccare in exscribendo pronis, iterum vehementer dubito. Certe Dio ut nunc loquitur, loquebatur etiam undecimo, & duodecimo sæculo: nam Cedrenus pag. 210. editionis G. L. Basilienensis, ita scribit: *ἡ βασιλεύσατος ἐπὶ γ. μὴνας θ, καὶ ἡμέρας δ, ἡγενοῦτο.* Elagabalus, annos III. menses IX. dies IV. Eisdem plane numeros habet Zonaras lib. 12. Annal. num. 13. & Michael Glycas Annal. part. 3. diebus illis quatuor tantummodo neglectis: *ἡ βασιλεύσατος ἐπὶ γ. καὶ μὴνας θ. Elagabalus annos III. menses IX.* Hæc ex Dione ad unguem summissee hos historicos, uti etiam exemplaria Dionis, quæ in Græcia erant frequentissima, hanc lectionem tunc præferuisse, non est ambigendum. Si cui autem in mentem venerit divinare, codices Dionis etiam ævo Cedreni, Zonarae, & Glycae corruptos fuisse, vel postea & Dionem & Cedrenum, & Zonaram, & Glycam, imo & Xiphilinum ubique locorum depravatos, nullum ultra verbum, aut operam sumam. Ex his porro patet, cur major fides Dionis habenda sit, quam Herodiano, qui sex annos imperii Elagabalo tribuit. Si quidem hoc ejus sexennium nullo prorsus alio adminiculo fulcitur. Præterea facile, in uno vocabulo potuerunt Notarii mendam committere, & scribere *ἑξάκις*, sextum numerum, pro *τρίκις*, quartum. Id enim ego potius dixerim, quam cum Vignolio ipsos vertisse *τρίκις* in *ἑξάκις*, in sextum: quoniam in sextum: quia nemo unquam tradidit Elagabalum regnasse annos quinque; uti fere omnes Græci quatuor ponunt, ut capite quinto ostensum est.

Denique, manente fide Canonis Hippolytei, commoveri pugnam inter duos nummos inter se contrarios necesse est. Alter ille est, à Cl. Vignolio nunc primum, ut supra memoravi, in lucem editus, cujus hæc inscriptio, TR. P. II. COS. III. sententia Pagii ac nostræ de anticipata Elagabali Tribunica Potestate die msumtum dicit. Si processus Confularis, inquit Vir eruditus, ejus nummi, quem ad suam firmandam opinionem Pagius attulerat ex Vaillantio cum TR. P. III. COS. III. exordium anni 210., quo Elagabalus COS. III. processit, respiceret; is inde per totum annum illum Tribunica Potestate non alia inscribi potuisset, quam tertia, quæ in eodem Vaillantio nummo legitur. Cum vero nuncius laudatus exhibeat hanc inscriptionem TR. P. II. COS. III., res inquit, est manifesta, iisdem Kalendis Januariis illius anni, quo Elagabalus Consulatum III. suscepit, Tribuniciam Pot. III. non numerasse; proindeque nummum eundem Vaillantii Processum Confulem primum, tertii Elagabali Consulatus initio habitum, denotare non posse. Qvo fit etiam, ut si initio anni ejusdem 210. non tertia, sed secunda Tribunica Elagabali Potestas decurrebat, prima ejus Potestas, seu primus Imperii annus à Kal. Januariis anni 218. per anticipationem exordium capere non poterit.

Sed stat contra nummus alter apud eundem Vaillantium, quem nos supra descripsimus, in quo representatur Processus Confularis Elagabali, & sculpta est hæc nota: TR. P. V. COS. IIII. Consulatum quartum inquit Elagabalus Kal. Januarii anno Urbis 975. Christi 222. qui si dignitate & vita spoliatus est antequam Apriles ejusdem anni, ut ex Canone Hippolyti conitat, puta initio Martii, non possit certe Processum in nostro nummo expressum celebrasse, nisi intra hoc temporis intervallum, à Kalendis nempe Januariis ad exordium ejusdem Martii. Qvod si hoc eodem tempore labebatur ejus quinta Tribunica Potestas, instauratum hanc fuisse oportet ipsi Kalendis Januariis ipsiusmet anni 222.

Hoc vero iterum negat V. C. ex Fastis Græcis Vossianis apud Cangium ad calcem Chronici Pafchalis, quos proferretiam Dodwellus post appendicem sepius laudatam ad Dissertationes Cyprianicas pag. 31. in quibus Fastis initio ejusdem anni U. C. 975. Chr. 222., quo Elagabalus Consulatum IV. cepit, Alexandro Cæsare Collega, legitur ejus Imperii annus quartus, non quintus: *Αντωνίνος τὸ δ, αὐτὸ Λεωνίδης, Αντωνίανος IV. & Alexander*, scilicet Consules: *δ, α, IV. & I.*, hoc est, anno quarto Imperii Elagabali, & primo Alexandri. At si verum sit, hanc notam numeralem δ significare, Elagabalum cum Kalendis Januariis an. 222. inquit Consulatum IV., numerasse quartum annum Imperii; verum quoque fuerit, alterum notam α denotare, Alexandrum iisdem Kalendis putasse annum imperii sui primum. Qvod quis dixerit? Quare, mea quidem sententia, non aliter hi characteres explicari debent, quam eo anno Confulari alterum ex Consulibus decessisse, cum quartum imperii annum ageret: alterum eodem anno exorsum fuisse primum. Et sane Fasti omnes Græci quatuor annos principatus Elagabalo tribuunt. Qvod manifestissimum sit ex methodo Auctoris Fastorum, quod annum 213. (in aliis quippe annis similes characteres non habet) positus Consulibus Volusiano II. & Gallieno I. (quamquam in hoc fallitur; quia non Gallienus, sed Maximus fuit Collega Volusiani) addit hæc notas γ. α III. 1.; quarum prima non potest significare Volusianum initio hujus anni, quo Consulatum inquit, numerasse tertium Imperii annum; siquidem illud suscepit, seu verius Cæsar renunciatus fuit à Gallo genitore, post mortem Decii, qui interit mensibus extremis anni 211. Ergo numerus γ. III. exprimit, Volusianum decessisse eo anno quo Consulatum secundum agebat, decurrente ejus Imperii anno tertio: quidquid sit de hoc numero annorum Imperii, in quo plurima inter Chronologos est dissensio; nam nos loquimur ex sententia nostri Fastorum Auctoris.

Sublato hoc impedimento, manet adhuc, ex nostro numismate, Elagabali initio anni 222. quingam Tribuniciam Potestatem Actis publicis dedisse. Proinde etiam Kal. Januarii ann. 220. non secunda, sed tertia ejus Potestas decurrebat; & rursus, retrocendo, prima Tribunica Pot. sumta est per anticipationem à Kal. Januariis anni 218.

Ergo prior nummus Pagianum Systema ac nostrum convellit: alter, solido atque adhuc inconcusso marmoris Hippolytei fundamento innixus, illud factum & rectum tuetur. Si ad causam Pagii labefactandam satis esse possit sola unius numismatis auctoritas; satis quoque videtur esse alterius nummi fides ad ejus spes erigendas ac sustentandas. Crimini loco effert, si de illo quicquam suspicaretur: huic si labem inferrem, Hippolytum in societatem mendacii traherem. Inter hæc porro dissidia medius occurrit Cl. Vignolius, & novam, illamque expeditam Tribuniciam Potestati V. explicandæ viam aperit. Quam nos quoque inire parati sumus, ac in viri præstantissimi auctoritate delitescere, si validioribus, ut auguramur, conatibus Hippolytæ Cathedralis impedimenta submoverentur. Qvod reliquum est, nobis in hisce controversiis, quod Ciceroni in disputationibus philosophicis pronunciare licebit: *Nos probabilia multa habemus; quæ sequi facile, affirmare vix possumus*, lib. 2. Academicarum questionum.

J. VIGNOLII DISSERTATIO II. APOLOGETICA

De anno primo Imperii

SEVERI ALEXANDRI, AUG.

Qva potissimum Programma Cycli Paschalis S. HIPPOLYTI denuo
exponitur & illustratur.

LECTORI

S.

Postquam mihi optimi Principis CLEMENTIS X. Pont. Max. singulari benignitate contigit, ut Bibliotheca Vaticanæ præficerer, miratus quandoque fueram, viros eruditos suis opinionibus obsequutos adeo fuisse, ut ad majorem exinde auctoritatem iis conciliandam, marmoream S. Hippolyti Cathedralam, quæ in eadem Bibliotheca servatur, non semel in re minus vera tellem producere non dubitarent, atque adeo dum privatis non modo, sed publicis etiam Romani Senatus monumentis eam opponunt, in quod propterea discrimen illius fidem adducant, non animadverterint. Quapropter haud alienum à me esse putavi, si, ut veritati, tantique monumenti, quod maximè ac præstantissimæ hujus Bibliothecæ non vulgare est ornamentum, quoad possem honori ac dignitati confulerem, sibi cum numis inscriptisque aliis præci xvi reliquiis, quibus illud adversari contendunt, rem ac pugnam nullam esse ostenderem. Quod certe in ea, quam in hanc rem anno superiori dissertationem edidi, verisimili me conjectura consequutum fuisse speraveram.

In ea vero, ut dissidium, inter laudatum monumentum & nummos aliosque inscriptos lapides immerito excitatum, clarius inde pateret, hæc mihi duo potissimum probanda susceperam: Imperium Antonii Elagabali ab alio capite duci non posse, quam a die decima sexta mensis Maji anni communis Eræ 218. Ejus vero mortem, ex qua Imperii Alexandriannus primus, in Cathedra S. Hippolyti notatus, omnino pendet, non mense Martio, sed post diem eandem mensis Maji anni Christi 222. contigisse, quinto ejus Imperii anno inchoato. Utrumque mihi facile probatu fuit. Primum scilicet certo atque incorrupto Dionis, sive ipsius excerptoris Xiphilini testimonio, qui eadem die 16. Maji Elagabalum à militibus Imperatorem salutaturn refert: alterum fide & auctoritate veterum nummorum, in quibus quinque illius Tribunicie Potestatis, sive Imperii annus, ab ea die initio facti, signatur. Quia vero loca quædam ipsius Dionis & Herodian, vitiosa ut videntur, aliis aliud sentiendi, & à vero longius aberrandi occasionem dederunt, suscepti operis ratio tulit, ut argumentis tum ex nummis & lapidibus, tum ex iisdem etiam scriptoribus petitis, novas illorum opiniones cum iis manifeste pugnantes refellerem.

Quod imperii Elagabali initium spectat, D. Virginus Valsechius V. Cl. Ordinis S. Benedicti Congregationis Cassinensis, ut Herodiani codices, in quibus sextus Imperii ejusdem Elagabali annus legitur, cum Dionis exemplaribus quæ quatuor duntaxat annos, necdum absolutos, tribuunt, conciliare quodammodo posset, non à morte Macrini, cui Elagabalus in Imperio proxime successit, sed à morte Antonini Caracallæ, quem Macrinus excepit, illius Imperii exordia Herodianum cepisse censuit, egregia & erudita sane admodum dissertatione de hoc argumento vulgata. Pagius vero, qui cum etiam res mihi fuit, ut Dionis, nummorumque dissensionem componeret, illosque in concordiam vocaret, Imperium Elagabali, pari quidem ratione, sed non ita longe, ut Valsechius, à Cal. Jan. ante illius inaugurationem proxime præteritis, repetendum esse existimavit, quemadmodum in sua Crit. Baron. ad A. Ch. 218. num. X. aperte significat.

Quæ doctissimorum virorum sententiæ quantum in se firmitatis ac veritatis habeant, satis superque demonstravi. Quod eo confidentius credere & affirmare me posse arbitror, quod viri doctrina ac dignitate clarissimi Philippi à Turre Adriensis Episcopi, qui denuo saxum idem versare me perhumaniter cogit, luculentissimum testimonium accedit. Is enim in suo Apologetico, quem nuper adversus Valsechium in lucem emisit, non ea solum fusius persequitur, quæ ipse solum artiori stilo antea notaveram, sed Pagii sententiam quoque ipsam quam tum in epistola de Nummo Annæ Faustine, tum in laudato Apologetico sequutus est, iis postea, ut ait, perspectis, quæ nos in contrarium adduximus, uti minus firmam, nec veritati consonam se tandem aliquando deser-

Xx

tutum,

turum, in *Addendis* ad eundem Apologeticum pag. 195. & in opere interdum ipso satis superque promittit. Namque opinionem ibi aliam, quæ pariter ipsius Pagii fuerat, quæque alteram plane evertit, amplexus jam esse videtur. Ista siquidem una simul confutere nequeunt: modo à Cal. Jan. quæ postrema Pagii opinio fuit: modo non amplius à Cal. Jan. sed à XVII. Cal. Aprilis, uti antea ille seuserat, Antonini Elagabali Tribuniciam, Potestatem, ejusve Imperii initium Senatui Romanum in suis nummis auspiciatum fuisse.

At vero ad Imp. Elagabali vitæ exitum quod attinet, in eadem viri eruditi sententia esse videntur, in qua fere ii sunt, qui ejus nummos vel non inspexerunt, vel minus accurate pertractarunt: mense nempe Martio anni epochæ vulgaris 222. occisum illum fuisse, antequam annum Imperii quartum abfolvisset, & quintum, qui in iisdem nummis non obscure legitur, inchoasset.

Hujus itidem jamdiu pervulgatæ opinionis falsitatem demonstrare neque multum mihi operis ac negotii fuit. Nam & nummis ipsis & veteris lapidis testimonio, qui Elagabalum Idibus Aprilis ejusdem anni statum Serapidi dedicantem exhibet, ea sit manifestata. Quæ quidem veterum nummorum, inscriptorumque lapidum testimonia, utpote certa & explorata, tantæ, ut mea est opinio, apud omnes, maxime apud viros eruditos, auctoritatis esse debent, ut si quid iis contrarium, vel quodammodo discors occurrat, id vitio aliquo non carere, aut secus accipiendum esse fateantur oportet. Propterea Dionis textum, qui, nummis aperte repugnantibus, annos dumtaxat quatuor, eosque non integros, Antonino Elagabalo adsignat, à librariis fortasse corruptum fuisse censui: atque itidem annum primum Alexandri, quem S. Hippolytus cum Idibus Aprilibus anni Christi 222. quo Elagabalus interiit, in sui Cycli Paschalis programme copulavit, procedens anno Juliano, seu Consulari 222. ab eo acceptum fuisse, proindeque suum hoc celebre monumentum cum re nostra nihil prorsus commune habere, posse affirmavi.

Hæc vero duo, Dionis nempe, & S. Hippolyti testimonia, quum præcipua ac maxima fundamenta sint iis, qui Elagabalum mense Martio necatum fuisse opinantur, rem propterea iisdem minus gratam fecisse me non ignoro, qui elevare & imminuere ea curaverim, quibus subductis, ipsorum opinionis structura, quæ in illis totanitur, stare nequit.

Quo potissimum factum esse pro certo habeo, ut vir idem Illustrissimus Adriensis Episcopus, mihi iterum non sine debita laudis præfatione nominandus, qui pro ingenuitate sui humanitate me in suis habet, ac nostra benigne respicit, non contentione studio, a qua semper alienissimus fuit, sed eo tantum, quo me prosequitur, amore ac benevolentia ductus, ut aliorum invidiam effugerem, nonnulla in eodem Apologetico mihi solvenda magisque firmanda proponeret, quæ si quis legerit, non ita fortasse probaret. Ea autem hæc præcipue sunt.

I. Antoninum Elagabalum Nicomedia Romam venisse mense Julio, non circa Novembrem, ut pag. 155. meæ dissertationis existimaveram: ac propterea, quum Romæ is egerit, Eutropio, aliisque testantibus, annos duos, menses octo, non post XVII. Cal. Junias, ut mea est opinio, sed mense Martio interfectum fuisse.

II. Congiarium in nuptiis Cornelie Paullæ ab Elagabalo datum ex sententia. Vaillantii secundum fuisse, quod ego pag. 151. quintum dixeram.

III. Figuram equestrem in nummo Ægyptio ejusdem Cornelie Paullæ exhibitam, quam ad Elagabalum nullo pacto spectare adscriui pag. 149. statum ipsius Imperatoris equestrem referre ait.

IV. Herodianum *ἱστορίαν* quarum pro *ἱστορίαν* a notariis substitutum scripsisse, mentemque illius fuisse, Elagabalum annos quatuor, eosque non integros imperasse.

V. Quoniam in inscriptione Panvinii Elagabalus Idibus Aprilibus anni Christi 222. Imperator fuisse dicitur, in programme vero Canonis Paschalis S. Hippolyti Alexander, alterutrum ex iis antiquitatis monumentis falsum & mendax esse oportere: quæ nos utraque vera & legitima esse affirmavimus pag. 144. & 157. & alibi.

VI. Elagabalum salutatum à militibus fuisse Imperatorem die 16. Martii, non Maji, ut Dionis auctoritate ductus adserui pag. 146. & alibi.

VII. Nummos propterea, qui Elagabali Tr. P. V. inscribuntur, non post diem 16. Maji anni Chr. 222. ut mea est sententia, sed mense Martio, ut olim Pagius sibi persuaserit, ac diebus aliquot antequam ille quintum Imperii annum iniret, percussos fuisse.

VIII. Pagii sententiam de anticipato Elagabali Imperio, quam ego pag. 155. veram non esse affirmavi, propterea quod nulla numerorum scriptorumque auctoritas eam commendat, defendi adhuc posse non dubitat.

IX. Loca Herodiani, ex quibus Elagabali mortem sub initium ætatis evenisse, conjeceram, quum silentio præterierit, ea examinandi ocium sibi non fuisse indicat.

X. Programma Cycli Paschalis S. Hippolyti mihi objectum esse admodum infestum.

XI. Nummum Elagabali apud Vaillantium, in quo quadrigæ triumphales & epigraphæ: P. M. TR. POT. V. COS. IV. & alterum à me productum, in quo ejus Liberalitas & literæ: P. M. TR. POT. II. COS. III. aperte inter se dissidere.

XII. Annum Consularem non in Chronico tantum, sed etiam in Cyclo à S. Hippolyto adnotatum me censuisse.

XIII. S. Hippolyti ætate eum morem invaluisse, ut qui temporum historiam texerent, non annis Consulium, sed Imperatorum inscriberent. Quare me non recte putasse, in ejus Chronico Consules etiam appositos esse potuisse.

XIV. Se dubium ferri, num operi de Paschate S. Hippolytus Chronicon ullum inscripserit in primum Alexandri annum declinens, ut ego censui.

XV. Pagium auctoritatis Dionis, ut pag. 155. ego dixeram, nimium non tribuisse.

XVI. Dionis codices zwo Cedreni, Zonaræ, & Glycæ corruptos ac depravatos minime fuisse.

XVII. Fastos denique Græcos me non recte explicasse.

Hæc autem viro, qui plurimum dignitate ac doctrina præstat, non minori humanitate proposita mihi fuere, ut nimirum, si quid amplius esset, quo facere his satis potuissem, illud prodere non dubitarem. Et quidem quum non pauca fuerint, quæ mea, ni fallor illustrare, ac firmare multum posse videntur, ea statim anno superiori exeunte, cum eodem per literas communicare non destiti. Hæc ipsa postmodum, quantum in me fuit, aucta ac recognita, nunc publici juris faciam, eo certe animo, ut si quid forte in his agnoveris, LECTOR OPTIME, quod majorem rei nobis institutæ lucem asserre possit, non id mihi, sed qui me monitis ipsius rem magis expendere suavit, viro eidem Illustrissimo acceptum referas: minus probatu digna tribuens mihi, qui quum meliora, pro ingenii mei tenuitate proferre nequeam, qualiacumque ea sint benigne atque humaniter accipias rogo.

IMPRIMATUR.

Si videbitur Reverendiss. P. fac. Palatii Apost. Magistro. N. Archiep. Capua Vicesger.

DOCTORUM VIRORUM TESTIMONIA.

DE mandato Reverendissimi Patris Gregorii Selli Sacri Palatii Apostolici Magistri summa animi oblectatione perlegi Dissertationem alteram Apologeticam, in qua CL. Auctor D. Abbas JOANNES VIGNOLIUS Bibliothecæ Vaticanæ Custos, qui ob eruditæ, quas publici juris fecit, lucubrationes, in ore famæ omniumque cum sacra, tum profanæ historiæ cultorum commendatione optimo jure versatur, cuncta, quæ de exordio Imperii Alexandri per doctæ jam scripserat, ad novam crism revocat, exponit, & confirmat, Inscriptionis Canonis Paschalis S. Hippolyti præfixæ fidem & integritatem solidis conjecturis, locupletissimis antiquitatis monumentis, novisque productis argumentis asserit, & in optimo lumine collocat, ac postremo Elagabalum annum Imperii sui quintum attingisse, ex nummis Romani Senatus auctoritate cussis perspicue demonstrare videtur. Quapropter cum in eadem Dissertatione nihil plane offenderim, quod à fide & a probis moribus abhorreat, sed summam potius nactus sim eruditionem, quæ historiæ Ecclesiasticæ multam lucem offundere, & fastos Imperatorum, & Consulium haud parum illustrare potest: Raram insuper & singularem modestiam; quæ laudatus Auctor sine livore, sine supercilio, sine prurigne aliorum carpendi ac vellicandi opera, omnibus sibi propositis argumentis, abunde facit satis; censui illud opus à Clarissimo viro de historia Optime merito concinnatum publicæ luce quamprimum donari debere. Dat. Romæ in Convntu S. Maris super Minervam, die 4. Febr. anni xrx Christianæ MDCCXIV.

Fr. Ignatius Hyacinthus Amat de GRAVESON sac. Facult. Parisiens. Doct. & Collegii Cæsarænsis Theologus, Ord. FF. Prædicatorum.

INjunctum mihi est mandato Reverendissimi Patris Gregorii Selli, Sacri Palatii Apostolici Magistri, ut secundam Dissertationem expendere, quam vindicandæ suæ epochæ

de primo Imperii anno Alexandri Severi Augusti publicæ luci adornaverat Clarissimus vir JOANNES VIGNOLIUS, alter Bibliothecæ Vaticanæ Præfectus, & Romanarum antiquitatum sedulus felixque explorator. Concredidit benignissime officium non sine auspicio iucunditatis aggressus, cum voluptate plurima absolvi; & mediâ quidem sententiâ non solum oculatissimus Auctor quam tælam erat exorsus, exquisitori studio deducit; verum enimvero honestis etiam literarum cultoribus exemplum præbet, qui sibi illustrius instruant vindicias. Regulam fidei, vel morum sanctam rectam habet, & servat; sua tuetur, sed a gerris abstinet, Sarcasmos horret, nec minus subactum rerum iudicium, quam verecundastylimodestia utramque in eo paginam faciunt. Dum vocat ad incudem quæ scripserat, uberiori omnia eruditione locupletat, ut spes videatur indubia, quod rei antiquariæ consulti, emunctæ quamlibet naris, fausta sint ei precaturi. Monumenta Ecclesiastica illustrat, prophanam ditat historiam, difficles demum Chronologiæ veteris salebras prospere & explanat, & proterit. Putatem itaque absque ullo discrimine eam de prælo posse vulgari, & ita censeo. Romæ in Conventu Sancti Marcelli, Nonis Aprilibus 1714.

Fr. Petrus Maria PIERI Ord. Servor. B. Maria Virginis, in Collegio Henrici Regens studiorum, Efrisi CORSINI Theologus, sac. Congreg. Indulc. Consult., & sancta Romana Univers. Inquisitionis Qualificator.

Cum légerim, mandante Reverendissimo Patre Gregorio Sella, Sacri Palatii Apostolici Magistro, librum, qui inscribitur: *Dissertatio II. Apologetica de anno primo Imperii Severi Alexandri Aug.* Auctore V. CL. D. Abbate JOANNE VIGNOLIO altero Bibliothecæ Vaticanæ Præfecto: Et non modo nihil in eo ab orthodoxa fide, vel bonis moribus alienum, sed multigenam eruditionem, ex auctoribus gravissimis ac nummis præsertim veterum Imperatorum desumptam, & nova identidem argumenta Canonis Paschali S. Hippolyti, atque hinc historiæ Ecclesiasticæ dilucidandæ opportuna deprehenderim; utilissimum opus ac rei literariæ profuturum publica luce dignum censeo. Romæ III. Non. Jul. MDCCXIV.

Jacobus Maria AYROLUS Sac. J.

IMPRIMATUR,

Fr. Gregorius Sella Ord. Prædic. sac. Palatii Apostolici Magister.

Illustriss. ac Reverendiss. viro

PHILIPPO

A TURRE

EPISCOPO ADRIENSI

J. VIGNOLIUS S. P. D.

His proximis diebus humanissimas literas tuas accepi, vir Illustrissime, V. Id. Decembr. ad me datas, cumque iis elegantissimæ Dissertationis tuæ Apologeticæ exemplar: quo eximio quidem munere nihil mihi umquam gratius acceptiusque accidere poterat. Eo namque avidè studioque perlecto, non potui, quin uberem illam ac reconditam eruditionem doctrinamque tuam agnoscerem & admirarer, atque eam exinde, quam egregia doctorum virorum opera afferre nobis solent, non mediocre animi voluptatem perciperem. Multa certe ibi, quæ in altissima temporum caligine sepultadiu fuere, doctè à te ingenioque exponuntur, & in optima veritatis luce collocantur: lætanturque bonarum literarum studiosi viri omnes, re in altiori Ecclesiæ gradu posurum, & gravioribus pastoralis sui muneris curis assidue districtum, quæ momenta reliqua tibi sunt, tanta cum laude transigere, in iisque studiis impendere, quæ optima & honestissima, atque adeo Christianæ Reipublicæ tam necessaria virum Ecclesiasticum & præstantissimum quæcumque ita plane decent, ejusque tam proptia sunt, ut eum insuper exornare ample ac magnifice possint. De quo, ut Onuphrium Panvinium aliosque pietate iidem ac doctrina insignes viros præteream, Antonius Augustinus Archiepiscopus Tarraconensis, Angelus Colotius Episcopus Nucernus, Joseph Maria Suarez Episcopus Vagonesis, & ex vestratibus Jacobus Philippus Thomassinus Episcopus Armonensis: præ ceteris vero Cæsar Baronius, & Henricus Norisius, Cardinales ipsi & S. R. E. Bibliothecarii, viri summi exemplo sint, qui non tam munerum suorum dignitate, quam gravi hoc ac non vulgari studiorum genere, magnam quidem ac numquam inrerituram nominis gloriam late tibi ad posteros conciliarunt. Hoc siquidem historia doctrinaque cum

cum sacra, tum civilis quàm maxime illustratur, & gravissime adseritor, veteres gentium & Christianorum ritus explorantur, res gestas veras à falsis dignoscimus, & varias temporum origines perscrutatur: quæ si minus perspecta explorataque nobis sint, necesse est, ut quæ inde ab iisdem pendunt, rescitusane dignissimas, & quæ sine magno tum sacræ, tum profanæ historiæ detrimento ignorari non possunt, non recte definire valeamus. Quantum me tibi propterea debere existimem, vir Illustrissime, quod mea, quæ dubia ac non ita certa visa tibi fuere, ad examen vocare, & à me magis explicari confirmarique voluisti, non facile verbis consequi possum. Mecum sane multum hoc nomine tibi debebunt etiam ii, qui recte sapiunt, & qui nobiscum veritatem in rebus inquirunt. Sæpe enim evenit, ut quæ nobis jam per se nota & certa videntur, & testimonii aliorum fulcienda magis non esse arbitremur: quæ nisi quandoque in dubio ponantur, suos numquam auctores adsertoresque prolatura essent, & eam, quam omnino merentur, fidem factura. Hæc ea lem igitur iterum declarare, veterumque monumentorum auctoritate magis magisque firmare in animo statui, atque illos quantum in me est nodos solvere, in quos nostra perlegens offendiisti, aliosque vicissim nonnullos tibi proponere, qui me pariter tua percurrentem in cursu detinere. Neque enim quidpiam, quod honestum, quod rectum, quod laudabile ac decorum non sit, & quod plurimum rei nobis propositæ non conferat, fecisse te, meque modo facturum exillimo, si, ut hisce tenebris, in quibus versamur, majoris inde luminis aliquid affulgeat, nostra nos invicem in quaestionem (quæ cognitionis appetito est, ut Tullius ait) adducimus: illius probe memores, quod apud Poetam legitur:

Diversum sentire duos de rebus eisdem

Incolumi licuit semper amicitia.

Antequam verò hæc publici juris faciam, informia licet & maculis undique adpersa, ea statim ad te mittere, tuoque judicio subijcere consilium fuit, ut si quid mihi scribendo fortasse exciderit, quod observantiz in te mex, & quod honori ac reverentiz, qua te, tuamque doctrinam ac dignitatem prosequutus semper fui, minus consensaneum videri potuit, de eo me opportune monitum facias. Dum novus interea annus instat, illum tibi faustum felicemque ex animo precor, qualis mihi plane contigerit, si eadem animi æquitate, qua ego oppugnationem tuam, ipse responsionem hanc meam acceperis, atque, ut pro singulari tua humanitate facere cœpisti, perrexeris me amare. Vale.

Romæ 111. Cal. Januar. 1713.

J. VIGNOLII

DE

ANNO. PRIMO

IMPERII

SEVERI, ALEXANDRI

AUG.

DISSERTATIO II.

Apologetica.

CAP. I.

Elagabalus Syria Romam veniens Nicomediae hibernavit. Non ante mensē Aprilē Nicomedia discessit. Hi Consulatum alterum suscepit. Vegetius, & Spartianus explicati. Diurnum ac legitimum prævarorum iter. Cum militari itinere non conferendum. Alexandri Magni Babylone Susas profectio. Iter ejus in professionibus militariū celeritas. Lactantius expostus. Justum militum iter. Milites nondum iterum ambulant. Exercitus cur moderate procedat. Quarto quoque die quiescit. Elagabalus circa mensem Novembrem Romam advenit. Iter Nicomedia Romam per Dyrrhachium. Teridatis regis Armenia ad urbem advenit. Quoi mensibus iter suum peregerit. Milites quandoque iusto amplius ambulant, & quiescant.

Pag. 7. *Stat igitur, ait vir Illustrissimus, adventum Elagabalii urbem conferendum esse in mensem Julium.*

EGO vero circa Novembrem potius anni V. C. DCCCLXXII. epochæ Christianæ 219. Elagabalum ad urbem venisse putaveram. Idque ex iis, quæ de illius moris tempore adduxeram, facili negotio arguere posse videbar. Nam si post diem 16. mensis Maji interfectus ille fuit, nec menses amplius octo, post nimirum annos duos integros Romæ transegit, ut Eutropius est auctor lib. 2. cap. 13. in tempus non aliud ejus in urbem adventus conferri à me poterat. In eo autem me falsum minime fuisse, hoc etiam argumento demonstrare conabor.

Elagabalus, qui die 16. Maji anni superioris 218. ab exercitu Phœniciæ Imperator fuerat salutatus, ac die 7. Junii Macrinum in acie vicerat, & in fugam confectum e vivis inde submoverat, è Syria Romam proficiscens, quod certissimum est, Nicomediæ hibernavit. Id præter Herodianum, & Lampridium Dio etiam indicat lib. 79. pag. 910. edit. Hanoviz, quæ utimur. Refert ibi, Elagabalum Nicomediæ triumphali habitu uti Consulæm Votivorum Indorum die processisse: quæ dies fuerat III. Non. Januariæ anni Chr. 219. quo Consulatum alterum inierat. Et pag. 909. diserte id exprimit: *Itemque, ait, alius homo plebejus classem, quæ ad Cyzicum erat in statione, aggressus est illo ipso tempore, quo Pseudantoninus (το τῷ Πσευδατονίνῳ ἔχοντα?) Nicomedia in hibernis agebat.*

Ut has vero, turbasque alias, quæ tunc temporis excitatæ in Bithynia fuerent, omnino sedaret, neque statim post hiberna, neque proinde ante initium Aprilis discessit illinc, verisimile est adeo, ut si quis putare velit, per dies inde aliquot ejusdem mensis in eacivitate substituisse, quum omnino lateat, quantum ille temporis in iis turbis sedandis insumpserit, non equidem refragabor.

Excessisse itaque Elagabalum Nicomedia non ante Aprilis initium ejusdem anni 219. cum Illustrissimo viro plane sentiam. Iter vero potius per Illyricum suscepisse, quam per Thraciam & Macedoniam, neque affirmare; neque negare ausim, quum & illud, quod sciam, nemo memoriæ prodiderit, eique iter utrumque patuerit.

Est tamen aliquid, quod mihi persuaderi haud facile poterit: Imperatorem hunc scilicet cum duabus Augustis matre & avia, & maxime cum exercitu, à quo stipatum omnino esse oportuit, iter illud per Illyricum, quod, ut ex Itinerario Antonini vir Illustrissimus exacte colligit, milliaria amplius MD. continet, tam celeri gradu facere potuisse, ut Julii mensis initio Romam pervenerit.

Ad hæc vero: *Iter militare inquit, in singulos dies erat viginti milliariū, aut fecerit esset abundum, quinque & viginti.* Hoc idem antea viros etiam alios eruditos sensisse, haud equidem ignoro. At quam recte ita senserint, ex his, quæ nunc proferam, aliorum esto iudicium.

Vegetius, cujus potissimum auctoritatem sequutos eos esse arbitror, lib. 1. c. 9. milliaria fere totidem in diem tironibus facienda præcipit: *Primis ergo, ait, meditationum auxitiis TIRONES militarem edocendi sunt gradum. Nihil enim magis ad itinere, vel in acie custodiendum est, quam ut milites incedendi ordinem servent. Quod aliter non potest fieri, nisi assidue exercitio ambulare celeriter & equaliter discant.* Mox vero: *Militari ergo gradu XX. milliæ passuum horis quinque duntaxat assidue conficienda sunt. Pleno autem gradu, qui citatior est, totidem horis XXIV. milliæ peragenda sunt. Quicquid addideris, jam cursum est, cujus spatium non potest deserviri.* Hæc Vegetius. Sed quod à tironibus non armatis exercitii causa tantum fieri solet, id milites quoque armis instructos, neque unius, vel alterius diei, sed plurium mensium iter facturos, exequi potuisse, mihi difficile non modo videtur, verum etiam nec fieri posse existimo.

Quibus præterea exemplis hunc Vegetii locum viri eruditissimi exornare potius, quam illustrare nituntur, neque me sane fugit. Quæ tamen ut iustum militum iter definire possint, mihi non satis idonea censentur. Ea autem hæc potissimum sunt.

I. Hadrianum passum milliæ viginti pedibus facere solum fuisse Spartianus memorat in ejus vita cap. 10. *Exemplum etiam, inquit, virtutis suæ ceteros adhoratus, quum etiam vicina milliæ pedibus armatus ambularet.* Quod quidem fieri quandoque posse, præsertim quum ad locum aliquem miles progreditur, ubi per dies plures eum quiescere oporteat, nemo certe negabit. At si iter illud non iusto majus fuisset, mea quidem sententia, non opus erat, ut Hadrianus exemplo suo ad illud peragendum milites hortaretur.

II. In corpore juris, hoc est in digest. lib. 27. tit. 1. de Exculation. §. 13. definitum quoque fuit, ut viginti milia passuum pro legitimo unius diei itinere haberentur: *Qui vero ultra centum milia ab urbe abest, viculis milibus in singulis dies enumeratis, ex quo se creatum cognoveris (namque oportet certiorum à magistratibus fieri aut eorum, aut demi sua) alios deinde triginta dies ad alledandum excessationem habet.* Spatium hoc scilicet dabatur iis, qui tutores, vel curatores instituti ab urbe aberant, ad se excusandos. At quod legitimum privatorum hominum iter statutum fuerat, hoc idem & militum fuisse, quorum conditio non eadem, nec vitæ ratio, haud facile inducor, ut credam.

III. Ad hæc vero Alexandri Magni etiam exemplum accedit, qui ut Arrianus testatur lib. 3. de illius Exped. dierum viginti spatio Babylone Sufas pervenit. Sufe autem quum milliariis circiter quadringentis à Babylone abesset, hæc per viginti divisa, vicena lingulis diebus contingunt.

Verum longe diuturnum exercitus Elagabali iter, qui non ad hostilem urbem, aliquam occupandam Romanum Imperatorem sequebatur, cum bellicis Alexandri Magni profectionibus non recte, ut mea fert opinio, poterit conferri. Si quis enim Arrianum ipsum, vel Dio. l. vi. Siculi librum 17. evoluerit, plura etiam insigniora illius Regis celeritatis exempla obvia habebit. De ea Curtius lib. 5. cap. 5. Nullam, inquit, virtutem istas magis, quam **CELERITATEM** laudaverim, & cap. 8. Sed veritas Darius, ne **CELERITATE** Alexandri occuparetur, consilium iterque mutavit. Aberrat ab eo Alexander stadia MD. sed jam nullum intervallum adversus **CELERITATEM** ejus satis longum videbatur. Et quidem nec minore fortasse, qua Sufas pervenit, ejus celeritatem fuisse oportet, si profectiois illius causam, ingentesque ejus regis distilimæque urbis opes, à quibus invitabatur, spectare velimus. Ipse inde Sufas movit, ait Arrianus: in itinere obvium habuit fluvium *Satrapa Suforum, & tabellarium cum literis à Philoxeno, quem Alexander statim à prælio Sufas miserat. Epistola sententia hæc erat: Sufas urbem tradidisse, omnemque pecuniam Alexandro salvam esse. E Babylone Sufas vicesimo die pervenit, urbemque ingressus pecuniam omnem quinquaginta milia talentum argenti, reliquumque apparatus regium accepit. Multa præterea alia ibi reperta sunt quæ Xerxes à Græcia attulerat.* Et Diodorus Siculus Biblioth. Histor. lib. 17. Alexander itaque oppido & thesauris in regia positus, auri & argenti forma non signati plus XL. M. talentum invenit. Hæc opes longa aetate installas conservarant reges, ut ad improvatas fortuna casus quavis fugerent, in promptu foret. Præter hæc etiam LX. M. talentum Darico signo notata aderant.

IV. Maximini denique adversus Licinium profectionem, de qua Lactantius cap. 45. de Mort. Persec. non præsumtum militum iter, sed cursum potius fuisse, res ipsa in celeritatem polita indicio esse videtur. Quocirca neque ex milliariis illis decem & octo, quibus idem Maximinus Perintho ad primam mansionem processit, justam diurni militum itineris mensuram à viro Illustrissimo colligi posse putarem. Etenim in subitis ejusmodi expeditionibus repente susceptis, ac sine impedimentis rebusque usui ac victui necessariis, pro quibus militares mansiones antea disponendi spatium non fuerat, ut inde, uter, unde cibaria militibus, jumentisque pabulum comparari commode posset, ad publicas locorum mansiones progredi, opus fuisse reor: quæ tamen, quum non omnes ubique eadem, ut ex Itinerario Hierosolymitano patet, nec pro justo privato itinere sunt accipiendæ.

Ceterum ejusmodi Maximini iter cursum omnino fuisse, ipsa etiam Lactantii verba significant: *Maximinus, inquit, ubi eos intellexit nuptiarum solemnibus occupatos, exercitum prævit à Syria, hieme tum quammaxime faviente (ita nos legimus) & mansionibus geminatis in Bithyniam CONCURRIT, agmine debilitato.* Atque inde iter suum eadem celeritate eadem die iterum suscepisse, qua ab Heraclea ad primam mansionem devenit, non obscuris quoque verbis Lactantius explicat: *Accepta, ait, in dedicationem Perinthe, aliquanto moratus, processit ad mansionem milia decem à illo. Nec enim poterat ulterius, Licinio jam secundam mansionem tenente distantem militibus totidem.* Ex his enim sequitur Maximinum, qui milia passuum sex ac triginta cucurrerat antea, totidem deinde progressurum fuisse, nisi Licinius secundam mansionem occupasset: ad quam procedere, uti cogitaverat, difficile poterat, si ad primam militari, non festinato itinere pervenisset.

Præterea iter militare milliarium in diem viginti justum dici nunquam posse Suetonius in Galba cap. 6. demonstrat: Ipse, ait, maxime insignis, quod amplius **DECURSIONEM** fuisse moderatus etiam ad eisdem Imperatoris per viginti passuum milia **CUCURRIT**. Quæ quidem verba festinatum non modo iter, sed cursum illud dicendum diserte indicant, ut apparet.

Sed ne diutius his immoremur, quot millibus passuum justum ac diurnum iter militum circumscriptum antequam iterum fuerit, ex J. Casare non obscure quidem colligitur. Is enim tametsi quoties opus fuit, non viginti, sed vel amplius quinqueviginti milia passuum horis minus quatuor & viginti conficere solitus fuisset; libro tamen tertio

de Bello Civ. millia passuum dumtaxat octo fuisse ita nos docet: *Confessus*, ait, *justo itinere ejus diei, quod proposuerat Cæsar, transdulque exercitus flumen Grænum, veteribus suis in castris contra Aliphanum confedit, militesque omnes intra vallum continuit: equitatumque per caussam pabulandi emissum confestim decumana porta in castra se recipere iussit.* Paucis vero interjectis, *Asteridiam fere tempore, subdit, signo professionis dato, exercitum eduxit, DUPLICATOQUE ejus diei itinere, VIII. milibus passuum ex eo loco procedit.* Quod etiam à Fulvio Ursino viro doctissimo prænotatum observo in suis adversariis, quæ duobus voluminibus comprehensa, manu ipsius scripta in Bibliotheca Vaticana servantur. In uno enim ex iis, quod numero 3395. signatur, pag. 456. ita legitur: *Diurnum iter milium milia VIII.*

Et quidem si postquam Cæsar iter mane confecerat, quod *justum* appellat, circa meridiem exercitum iterum movit, & millibus passuum octo progressus, ejus diei iter se duplicasse ait, necessarium sequitur, quod ante meridiem *justum* iter fecerat, milia itidem VIII. non XX. fuisse.

Præterea lib. 6. de Bello Gall. aperte non minus hoc indicat. Ibi refert, Treveros, qui Labienum Præfectum suum aggredi parati erant, ubi duas à Cæsare legiones in illius auxilium venire cognoverunt, substituisse, posuisseque castra longe ab eo passuum millibus quindecim, quos antea unius atque alterius diei itinere ab eo non longius abesse dixerat. Utres magis meliusque pateat, ipsius Cæsaris verba proferam: *Dum hoc, inquit, à Cæsare geritur, Treveri, magnis castris prædatis equitatusque copias, Labienum cum una legione, qua in eorum finibus biemaverat, adveniri parabant. Jamque ab eo non longius bidui via aberant, quem duas venisse legiones missu Cæsaris cognoscunt. Postquam castris à milibus passuum XV. auxilia Germanorum expectare constituerunt.*

Neque vero ita remissa militaris itineris ratio hæc nobis videri debet, si putare nobiscum velimus, milites, quoties res aliter non postulare videatur, neque totos dies iter facere: sed ut ex iis, quæ ex J. Cæsare attulimus supra, manifeste appareat, aliquam tantum diei partem itineri, partem vero quieti, partem munitionibus castrorum, partem denique aliam ligna dopabulandoque dare solitos esse.

Hoc autem, utpote quod à natura, quæ semper est eadem, sua potissimum præcepta haurit, haud mutatum postea fuisse crediderim, præsertim quum vel hodie id ipsum servari & in usu esse sciamus. Quare S. Ambrosius in Psalm. 118. octon. 5. moderati hujusmodi militum itineris causam explicans: *Modestus enim, inquit, ambulat (exercitus) quia imperator non quod sibi utile, sed quod omnibus possibile considerat.*

Esto vero exercitus, qui Elagabalum ad urbem deduxit, aliquam sui itineris partem celerigradu cursuque alacriori peregerit, ac subinde non octo, sed passuum millia decem singulis suæ professionis diebus ambulaverit, quod nimirum ter in mensem militibus armatis in suis sedibus degentibus ex veteri consuetudine, & Augusti & Hadriani constitutionibus fieri solita fuisse tradit Vegetius lib. 1. cap. 27. inde sit, ut milliaria illa 1500. quæ à Nicomedia ad urbem numerantur, per decem in singulis dies divisa, diei centum exigant & quinquaginta, qui menses quinque plenos coniciant. Quare si quietis, nullaque mora interposita exercitus ille iter suum prosequi potuisset, non mense Julio, sed neque ante initium Septembris novum Imperatorem Romanum perduxisset.

Huic vero quinque mensium itineri dies alios quinquaginta quietis nemo puto contenderit. Sæ Ambrosius loco eodem mihi supra laudato totidem quidem & plures ei non denegat: *Triduo subdit, ambulat exercitus, quarto requiescit die. Eliduntur civitates, in quibus eriduam, quatrividuum, & plures interponuntur dies.* Septembris igitur initio hos quinquaginta dies alios si adiciamus, dies vicesima Octobris obveniet. Dies reliquos, quos amplius D. Ambrosius exercitui in itinere quiescenti concedendos esse scribit, viro illustrissimo omnino adferant, novum Principem in iis urbibus impendisse, quæ illam, ut ait, solemniori pompâ exceperint. Eos vero decem fuisse, hoc ipsum esset divinate.

Itaque si Elagabalus iter suum per Illyricum suscepit, ejus in urbem adventus non in mensem Julium, sed potius circa mensem Novembrem, uti censui, conferri oportet. Atque adeo hoc fere ipsum si per Thraciam & Macedoniam venerit, & Dyrrhachio Brundisium navigaverit, dicendum esse existimo. Millia enim passuum amplius 750. erant sibi primum, Bosphoro Thracio transiecto, terrestri itinere Dyrrhachium usque faciendæ: inde vero 630. quot Brundisio Romam enumerabantur. Quæ per decem in singulos dies partita, & milliariis itidem 61. quæ sunt Nicomedia ad Bosphorum, enumeratis, dies 147. professionis, quietis vero octo & quadraginta efflagitasse videntur: menses nimirum sex integros ac dies tredecim, quot ab ineunte Aprili, quo Elagabalus Nicomedia discesserat, ad medium usque Octobrem interfluxerunt.

Hæc præterea ut satis firma & certa sint, tamen soli J. Cæsaris auctoritas satis esse videatur, exemplo tamen aliquo ex Dione petito, quo magis idoneum occurrere vix pote.

poterit aliud, magis magisque firmantur. Dio siquidem in vita Neronis lib. 63. pag. 716. Teridatis Regis Armeniorum Romam adventum describens, novem mensium iter illius ab Euphrate fuisse narrat: *Et Teridates, inquit, habens secum non solum suos, sed etiam Volagasi, Pacori. & Monobazilibros, Romam deductus est: fuitque eorum iter, ut in triumphis per omnes regiones ab Euphrate. Mox vero: Consequuntur cum tria milia equitum Partiorum, cum frequentibus Romanis, cumque urbes magnifice ornata ac populi magnis laetisque clamoribus excipiant: quaque necessaria erant, omnia gratis ei praestabantur. In qua rem populus Romanus sumptum faciebat singulis disbus octingenta sextertia; idque NOVEM MENSIBUS, quibus iter fecit, factum est.* Euphrates à Melitene sumptus, milliariis circiter 670. à Nicomedia decurrit, unde Elagabalus initio Aprilis excellerat: ipse scilicet Euphrates à Cæsarea 218. hæc ab Ancyra Galatiæ per Nyssam 198. Ancyra vero à Nicomedia 258. His inde si milia passuum 1500. addamus, quæ à Nicomedia ad urbem sunt reliqua, summa emerget milliarium 2174. Hæc vero per decem itidem in singulos dies distributa, menses septem ac dies totidem expositulant, qui cum mensibus fere duobus victis, quæ quarto quoque die exercitui dari solet, summa erit mensium IX. dierumque aliquotà Dione fere expressa, hoc est, pene trium ab Euphrate Nicomediam, sex vero ac dierum aliquot à Nicomedia ad urbem, quot nos itineri Elagabali tribuimus.

Quæ quidem milliaria si per viginti, vel saltem per decem & octo in singulos dies dividenda essent, ac Teridates solemniori apparatu, quam Elagabalus ab urbibus sibi subjectis, exceptus fuisset, ita ut dies alios non decem tantum, quot Elagabalus, sed præter iustum ac necessarium quietis spatium vel integrum mensem in iis urbibus consumpsisset, jam non novem, sed minus etiam sex, vel septem mensibus iter illud absolutum ab eo fuisset. Viam vero eandem illum tenuisse, quæ Elagabalus Romam advenit, hoc est, per Illyricum, ut vir Illustrissimus sentit, Dio ibidem testatur pag. 718. *Reversus est, ait, non per Illyricum, & trans Jonium, qua via venerat, sed Brundisio Dyrrhachium navigavit.*

Quod præterea, ut hoc addam, militari Elagabali, ac Teridatis itineri, Cæsaris potissimum auctoritate ductus, octo, vel decem non amplius milliaria in singulos dies tribuerim, non ideo in ea sum opinione, ut plura interdum ab iis confici non potuerint. Tum vero in hac pariter sententia tum, ut inde non una die tantum, sed pluribus diebus in iis urbibus, ad quas antea celeri gradu properaverant, omnino quieverint. Mihi namque ita sentienti S. Ambrosius, uti supra vidimus, satis adspulatur, ubi ait: *Eliguntur civitates, in quibus triduum, quadriduum, & plures interponantur dies.* Ac de his hætenus.

CAP. II.

Nummi cum congiario Elagabali & epigraphæ TR. P. II. COS. II. neque ante mensem Novembrem, neque post Decembrem anni Chr. 219. cusi esse possunt. Vaillantius notat, Cor. idem nummi referri nequeant ad congiarium ab Elagabalo in nuptiis Corneliae Paulæ distributum? Herodianus explicatur, Aquila Severa nummi Aegyptii illustrati. Cornelia Paulæ quando ab Elagabalo in uxorem ducta, & repudiata.

Pag. 9. Congiarium hoc secundum rellæ monet Vaillantius datum fuisse ab nuptiis cum Cornelia Paulæ.

Quam recte de hoc nos moneat Vaillantius, non equidem adsequor. Nummi, qui congiarium hoc secundum exhibent, hac signantur epigraphæ: TR. P. II. COS. II. Quapropter neque cusi ac signati esse possunt ante Novembrem, neque post Decembrem anni Christi 219. Non ante Novembrem, quia, ut vidimus, quum Elagabalus nondum Romam venisset, congiarium dividere Romanæ plebi non poterat. Non post Decembrem, quia calendis proximis insequentis anni 220. Consulatu II. quæ in iisdem nummis inscribitur, jam absoluto, tertium susceperat. Post Octobrem igitur & ante mensem Januarium anni ejusdem percussos eos fuisse oportet: quo tempore Corneliæ Paulæ Elagabalo nupsisse dici nequit, nummis ipsius Aegyptiis, qui cum notis hujusmodi: L. r. & L. a. hoc est, anno III. & IV. Imperii Elagabali insigniuntur, aperte repugnantes. Etenim si res ita se haberet, credere opus esset, Elagabalum menses novem, vel saltem octo in matrimonio cum ea vixisse, puta à mense Novembri, vel Decembri anni Chr. 219. usque ad initium saltem mensis Julii anni sequentis 220. ut Aegyptii scilicet circa initium Septembris ejus repudii nuncio nondum accepto, nummos cum nota L. a. id est anni IV. eidem Cornelie Paulæ signare potuissent.

At verum tunc minime esset, ut Herodianus scribit, cum ea paullo post divortium fecisse: *Duxit præterea, ait lib. 5. cap. 14. uxorem illustrissimam Romanam feminam, quam-*

Augustam appellavit, cumque eat amen (μὲν ἄδην χρίειν) PAULO POST divorcium factis. Dictionem enim illam paulo post, octo, vel novem mensium spatio aptari nullo modo posse putavim: præfertim quum sermo de homine sit, qui duobus annis & mensibus octo, quibus dumtaxat Romæ vixit, quatuor alias, vel quinque post Paullam uxores duxerat, Harum una Aquilia Severa fuit, quam etiam menses totidem cum Elagabalo permanisse, dicendum esset: quandoquidem hanc pariter non ita post ab eo dimissam Herodianus refert: *Sed eam quoque*, inquit (*μὲν δ' ἀπὸ*) NON MÛLTO POST dimissi, *servia uxore ducta, qua refertur suum genus ad Commodum dicebatur.* Eam vero citius, quam Paullam repudiassse arguendo esse poterit, nummos Ægyptios ipsius alios non existare, quam cum, nota L. E. anni P, qui ad secundas ejus nuptias cum Elagabalo itidem initas referuntur: adeo ut prioris ejus matrimonii & repudii Ægyptios certiores eodem fere tempore factos fuisse, credi possit.

Quod Herodianus suæ historiæ initio (*ἄδην χρίειν*) breve tempus sexaginta annorum spatium dixerit, universa suo opere comprehensum, recte illud vocare lic poterat: habita nimirum longe plurimum annorum ratione, qui jam inde ab Augusto ad M. Aurelii usque tempora fluxerunt, ut vel ipse diserte mentem suam aperit: *Siquis*, ait, *ab Augusto usque principis omnem atatem complectatur animo, cum Romanorum potentia ad unius est arbitrium devoluta, ne amissis quidem illis circiter ducentis (tot enim sermo ad Marci tempora numerantur) aut imperiorum tam diversas successiones reperiet, aut bellorum vel civilium, vel externorum tam varios casus atque eventus.* Ita pariter dum Paullam & Aquiliam paulo post ab Elagabalo dimissas Herodianus dixit, si rationem aliam habuisset, quam de paucis earundem matrimonii diebus, quos particular ejusmodi significare videntur, certe nonnisi ad reliquarum trium, vel quatuor illius uxorum matrimonium respicere potuisset: quæ duobus prioribus breviora, fuisse, tum ex Dione, qui nomina illarum prorsus reticet, tum ex eodem Herodiano, qui præter Anniam Faustina, quæ tertia ejus uxor fuerat, nullam omnino mentionem, de reliquis facit, non abs re conici poterit: *Nequetamen*, inquit Dio, *hanc (Aquiliam Severam) diu retinuit, sed aliam post, nempe Anniam Faustina, deinde aliam atque aliam duxit: dein iterum ad Severam rediit.*

At quæ diu Elagabalus primam sui uxorem Paullam retinuerit, quodve temporis spatium dictio illa Herodiani, *μὲν ἄδην χρίειν, paulo post*, denotare possit, à Dione exponitur. Muneribus enim recensitis, quæ in ejusdem Paullæ nuptiis largitus Elagabalus fuerat, statim subdit: POST HÆC repudiata Paulla, quod maculam haberet in corpore, sicuti dicebat, Aquiliam Severam duxit aperte contra jus suisque. Quare post hæc, videlicet post munera, seu Congiarium in illius nuptiis populo Romano distributum repudiata Paullam ab Elagabalo fuisse, auctor est Dio, qui cur tam cito eam dimiserit, causam etiam prodidit, quod nimirum maculam in corpore haberet: Quam non ante menses octo, vel novem, animadverti ab eo potuisse, nec verisimile quidem, nec rationi consonum mihi videtur.

Quoniam igitur nummos in honorem Cornelie Paullæ habemus, anno III. & IV. Imperii Elagabali ab Ægyptiis percuttos, hanc Elagabalum ante ejusdem anni tertii exitum menses circiter duos, hoc est circa finem mensis Junii, vel initio Julii anni Chr. 220. in uxorem duxisse, post dies vero aliquot eam repudiassse dixerim, si modo ita augurari conjectura liceat: adeo ut Ægyptii circa finem Augusti hujus matrimonii certiores facti nummos cum anno III. & mense Septembri ineunte, alios cum anno IV. ei percutterint, nondum scilicet ejus repudii nuncio accepto. Annus hic erat epochæ Christianæ 120 quo Elagabalus TR. P. III. COS. III. inscribatur. Nummus vero, qui ejus Congiarium, secundum præfert, & quem ad Congiarium in nuptiis Cornelie Paullæ distributum spectat, Vaillantius recte monuisse viro Illustrissimo videtur, TR. P. II. COS. II. signatur.

CAP. III.

EPIGRAPHÆ ADVENTUS AUG. qua in nummis Latinis occurrit, in Ægyptiis & Græcis omnino insolens. Genii apud Græcos nudi us plurimum & coronati, Nulla in nummis Romani Imperatoris figura æquestris nuda. Statua apud Græcos & nuda & velata, Plinius explicatus. Poma apud Græcos inter alia præmia victoribus in ludis data. Hinc nummus Cornelie Paullæ Ægyptiis illustratus, Scipio sine aquila Consulatum non designat, Trajani numismate Ægyptio non antea edito formatior.

Fig. 37. Non negaverim in nummis Imperatorum plerumque cum Imperatoris pacificatoris habitu effigiam, oppositam esse epigraphæ ADVENTUS AUG. Sed in hoc nummo Cornelie Paullæ, quod equidem dicitur, desit hujusmodi epigraphæ.

Cum nummus Cornelie Paullæ, quem Valsechius ex museo Maurocenico protulit, Elagabali adventum in urbem significare neutiquam possit, causam non unam, attu-

attuli, nimirum, quod *Aegyptius*, & quod potissimum ipsius *Corneliae*, non *Elagabali* caput, ac titulum praefert. Hanc vero vir Illustrissimus addi etiam posse arbitrat, quod nempe solita epigrapha *ADVENTUS AUG.* omnino careat: quam certe causam minus idoneam esse non dubito. Nusquam enim ego vidi, neque me visurum spero umquam nummum vel Graecum, vel *Aegyptium*, qui alicujus Imperatoris adventum exhibeat, titulo hujusmodi inscriptum: *ADVENTUS AUG.* Qui nempe ut in numis Latinis apponi solitus, ita in *Aegyptiis* & *Græcis* prorsus insolens esset. Joannes Vaillantius in *Aegypto Numismatica*, quæ ejus historiarum Ptolemaeorum adjecta est, *Diospolitarum* nummum edidit, in quo Hadrianus eques ad illorum urbem accedens visitur. Neque ideo quod nummus iste non eam epigraphen habet, Hadriani *Diospolim* adventum denotare non posse quispiam dixerit. In eo siquidem epigrapha non alia, quam hæc *ΔΙΟΠΟΛΙΣ ΜΕ. Λ. ΙΑ. Diospolitarum magnorum anno XL.*

Figuram præterea, quæ in eodem *Corneliae* *Paulæ* nummo eqvo insidet, ad *Elagabalum* omnino pertinere, quod ipse aperte negaveram, adeo persuasus vir Illustrissimus esse videtur, ut si non ipsum, ejus saltem statuem referre censet. Itaque figura illa, inquit pag. 21. *repraesentat statuem equisitem Elagabali.* Ego quidem Genium potius ex iis aliquem per eam repræsentari credidi, quos vetusta superstitio nudos etiam & coronatos læpe effingere solebat. *Qvare Tibull. lib. 2. eleg. 2.*

*Ipse suos Genius adfirvisurus boves,
Cui decorens saucias flores ferta comas.*

Elagabalum vero Romanum Imperatorem vel hoc maxime repræsentari ab eadem non posse putavi, quia neque in Latinis, neque in *Græcis*, sive *Aegyptiacis* nummis, equestris Romani alicujus Imperatoris imago nuda mihi, uti figura illa est, umquam occurrit. Quod de statu is etiam, quarum eadem fere est ratio, dici posse non dubito.

Contra tamen vir Illustrissimus figuram istam, *Elagabali* statuam indicare posse, propterea coniecit, quod, ut ait, *vnda est*, Plinii scilicet auctoritate ita suasus, qui lib. 34. cap. 5. ubi de Romanis & *Græcis* statu is agit, *Græci*, inquit, *res est nihil velare*, perinde ac si *Græci*, vel *Aegyptii* statu is suas omnes nudas fecerint, & *Elagabali* statuam istam velare non poterint.

Enimvero tot veteres Romanas statu is nudas habemus, gladiatorum præsertim, *Herculis*, *Apollinis*, *Mercurii*, ac *Veneris*, aliorumque, atque item tot *Græcas*, vel *Aegyptias* æque ac Romanas veste ornatas, ut mihi mens Plinii fuisse videatur, frequentius quidem, quam Romanos, statu is suas *Græcos* nudasse. Nam quam vetus & apud *Græcos* consuetudo fuerit statu is suas velandi, ut ceteros prætermittam, vel unius *Aeschini* testimonio demonstrari potest. Hic siquidem in ea, quam ad Atheniensis orationem habuit in *Timarchum*, ut hujus in dicendo petulantiam, & immoderatum manuum gestum carperet, simulque aliquod modellæ oratoris exemplum ob oculos poneret, statuam *Solonem* objecit. *Satis enim scio*, inquit, *vos omnes traxisse Salaminium, & Solonem fecisse statuam. Itaque ipsi testari potestis, Solonem in foro Salaminiorum fixum esse, manu INTRA VESTEM condita.*

Et quidem non hominum tantum, sed suorum etiam numinum statu is velare *Græcos* consuevisse, ex *Pausania* præsertim liquet in *Corinthiac. lib. 2. cap. 30. Adeslæra*, ait, *non multum inter se distant. Apollinis una, Diana altera, Liberipatris tertia. In Apollinis, Deæ signum nudum e ligno arte factum patris: at Diana, & Liber VESTE VELATI.* Venus ipsa, quæ nescio, an apud Romanos sese umquam non nudam obtulerit, apud *Græcos*, & quidem ab ultima statuarum artis origine, utpote *Praxitelis* opus, ipsius Plinii testimonio velata etiam proditi. *Opera ejus*, inquit lib. 36. cap. 5. *sunt in Ceramico, sed ante omnia, & non solum Praxitelis, verum & in toto orbe terrarum Venus, quam ut viderent, multi navigaverunt Guidam. Duas fecerat, simulque vendebat: alteram VELATA specie &c.* *Pausanias* præterea, in *Eliae*, prior, lib. 5. cap. 12. *Romanis vero Imperatoribus*, ait, *statuas à Paro marmore, Hadriano urbes Achaici conventus, Trajano undique Græci crexerunt.* Quod idcirco attuli, ne Romanos hos Principes per Achajam & universam *Græciam* ubique nudos expositos fuisse, ita sibi facile quispiam persuaserit. Quod profecto evenisset, si res ita se haberet, ut *Græci* statu is suas omnes non nisi nudas fecissent.

Ut vero de figura ejusmodi statuæ *Elagabali* undique effingatur, præter nuditatem & caput corona circumdatum alia quoque Imperatoria insignia vir Illustrissimus ita eadem agnoscit. *Globus enim*, ait pag. 22. *quem manu elatum gessit Elagabalus, orbem terrarum significat, cujus ille imperium obtinebat.*

Pilam potius trigonalem in ludis *Astis* *Pythiis* adhiberi solitam, quam orbem terrarum *Hieronymus Mercatorialis* globum illum dixisset, unamque ex iis esse, quas in nummo, *M. Aurelii* à *Byzantiis* perculso ipse deprehendit lib. 2. cap. 5. de *Arte Gymnast.*

Hos quidem globos alii fortasse poma dixerint, quæ victoribus in iisdem ludis una cum coronis præmio dabantur. De quo exstat Archiz epigramma, quod in Antholog. veter. Græcor. Hieronymi Megiseri ita se primum offert:

Τίσταρις εἶναι αὔριος αἰ Ἐλλάδα. Τίσταρις ἴπρι,
Οἱ δὲ μὲν θνητῶν, οἱ δὲ δ' ἀθανάτων.
Ζῆρις, Ἀγρίδαο, Παλαίμου, Ἀρχιμήδου,
Ἄθλα ὅ γ' ἔ, κότυ, μῆλα, σῆλα, πίνυς.

Quod inter ceteros Paullus Stephanus latine sic vertit:

Hellas habet quatuor, quatuor certamina sacra,
Altera sunt superis, altera sacra viris.
Portano, Archemoro sacra sunt, Phœaque, Jovique,
Pinum, oleastrum, apium, POMÆque villor habet.

Videndum igitur, an Alexandria, aut celebris urbsalia Egyptia nuptiarum Corneliz Pauliz certior facta, equestria in ejus honorem certamina instituerit, eaqve per juvenem illum eqvo insidentem nudatumqve, uti lufores illi effingebantur, indicare voluerit. Qui nempe coronam velpineam, vel ex oleastro, vel ex apio, simulqve pomum victoriz suæ insignia gerit.

Ita Egyptios suorum quandoqve ludorum Genios designasse, ex Domitiani etiam nummo sic manifestum: qui Londini, in Cimellarchio editoris anonymi Sylloges Numismatum antiquorum (iste enim libri titulus) hujusmodi exstat. Tab. IV. figur. 9.

In quo, ut patet, duo juvenes nudi pariter occurrunt, qui sinistra globum ejusmodi gestant, dextra vero mutuo se coronant, ut ambos in certamine victores evasisse indicio esset.

Vir Illustrissimus deinde subdit: *scipionem sinistra gestas fortasse ad Consulatum ejus denotandum, cujus insigne scipio est.* Sed quo aquila? sine qua scipionem illum Consulatum denotare numquam posse crediderim? Quapropter ut in eo consulatum agnoscam, cum Juvenale dicam sat. X. v. 43.

Da. nunc & volucrem, sceptro qua surgit eburno,

Aquila namque super virga eburnea adeo peculiare Romanorum Consulum insigne semper fuit, ut vel extera nationes quoties Romanorum Imperatorum Consulatus in nummis designare vellent, eam numquam omitterent. Inter numismata celeberrimi musei Carpinei, solida quidem reconditaqve eruditione exposita & illustrata per Philippum Bonarotam Senatorem Florentinum CL. virum doctissimumqve, & in re nummaria nemini secundum, Græcus Antonini Caracallæ nummus exhibetur à Perinthiis in illius Consulatu IV. percussus, qui de hoc solemne nobis exemplum suppeditat. Si Græcis istud, non Egyptiis concedere quispiam velit, nosse hic alius, qui non Græcus, sed Egyptius est, & sub Imperio Trajani signatus cum characteribus istius L. I. A. hoc est, anno XV. ejus Imperii, scrupulum certe omnem ademerit. Tab. IV. figur. 10.

Ut patet, in hoc etiam Imperator in curru quatuor eqvis juncto spectatur, qui dextrarum, sinistra non nudam ac simplicem virgam, sed eburneum cum aquila de super sceptrum protendit.

CAP. IV.

AB Herodiano non nisi quatuor Imperii annos potuisse Elagabalum tribui, & cur? Scriptor alter Herodiano aequalis, qui ex amplius annos Elagabalum imperasse scribit. Hinc ad veterum nummorum fidem, uterque corrigendus.

Pag. 45. Itaque Herodianus, uti ego quidem censo, scripsit Elagabalum occisum fuisse, οὗτος τῆς τετάρτης ἐπὶ Ἰούλιαν τῆς βασιλείας in quartum annum Imperio producto. Notarii autem pro τῆς τετάρτης quartum, οὗτος sextum substituerunt.

ITa quidem non modo ab Herodiano scriptum, sed neque aliter scribi ab eo potuisse, infra ostendam: non quod annum illum quartum, ex Dionis sententia non completum, pro integro ille accepisset: sed quia annum Chr. Julianum 222. quo ille periit, totum Alexandro ejus successoris tribuit, sicuti etiam suo loco infra videbimus.

Tum sane misit propterea verisimile magis videbatur, librariorum ἄνθρωποι pro πέντην, quam pro πέντην scripsisse, quod facilius sit oculis vel aures in duabus vocibus ana-

analogis decipi, quam in duabus tam inter se dissimilibus, & quarum una ex duabus, altera vero ex tribus syllabis constat, diversumque ob vocales diversas sonum emitit.

Præterea, in hanc sententiam, vir Illustrissimus inquit, eo potissimum feror, quod nemo unquam inter Græcos scriptores, qui sexcentum imperasse Elagabalum tradiderit. Neque hercle eruditissimus Valsechius præter Herodianum vidit alium, qui annos sex Elagabalum in Imperio vixisse scriberet. At S. Hippolytus, cui pag. 86. librum Generationis, seu de Divisionibus gentium vir ipse Illustrissimus quodammodo adscribere videtur, scriptor Græcus fuit, eaque ætate floruit, qua Herodianus & Dio. Hic apud Ducangium prope libris finem, qui in XIII. & ultimum annum Alexandri definit, non sex Imperii annos tantum, sed aliquid amplius Elagabalo tribuit: Antoninus, ait, annis sex imperavit, mensibus octo, diebus XXXIII.

Herodianus itaque, qui Elagabalum in sextum annum Imperium produxisse scribat, jam solus non est. At non propterea, quod socium invenerit, eadem ipsorum loca menda proprus omni carere diximus, neque ad veterum potius nummorum, quam Dionis aliorumque sui temporis scriptorum fidem, corrigenda esse putaverim: quorum quidem nec melior apud libricos, imperitissimum hominum genus, condicio fuit.

CAP. V.

IN Programmæ Cycli Pæstalis S. Hippolyti nihil est, quod Inscriptioni Panvinii repugnet. Vetera monumenta in suspitionem frustra vocantur, nisi suspicio probetur. Antoninus Elagabalus Deum suum Elagabalum Diis omnibus & ipsi Jovi anteponi studuit. Deus Elagabalus apud Syros Sol & Jupiter. Idem apud Egyptios Serapis. Hæc a Septimio Severo præcipue cultus. Inscriptionis adis Serapidis fragmentum. Antoninum Caracallam eam dicasse: & ab Alexandro ornatas deinde fuisse ostenditur. Idem fragmentum nummis suppletum: hi vero ab eo illustrati. Statuam eidem Serapidi Elagabalus dedicat. Hujus dedicationis inscriptio ex Panvinio & a fidebus Vaticanis. Hinc fides illius undique probatur.

Fig. 64. Ergo alterutrum ex his antiquitatis monumentis falsum, vel mendax est.

Utrumque legitimum ac verax esse, numquam profecto dubitavi. Sancti Hippolyti marmor ex eo, quod annum primum Alexandri cum Idibus Aprilibus anni Chr. 222. conjungat, nihil in se habet, quod veritati, atque adeo quod inscriptioni Panvinii repugnet, quæ Idibus ipsis Aprilibus ejusdem anni Elagabalum Imperatorem in vivis adhuc exhibet. Hoc nos denuo adferimus, & suo loco magis magisque declarabimus.

Ad Panvinii inscriptionem quod spectat, ut plenam perfectamque fidem & auctoritatem facere ea non possit, ac suspecta potius fidei esse censeatur, vitia ipsius, si qua sunt, indicari oportet, eaque idoneis argumentis probari. Nam satis non esse arbitror, quod marmor illius amplius non exstet; quod quidem neque affirmari, neque negari certo poterit: vel quod à Panvinio productum sit, qui, ut Vir Illustrissimus ait, nobis non semel fallas ac viciatis inscriptiones obtulit. Si enim ita res se haberet, ac non tantum ille, quod inficiari nemo potest, in Romanis fastis condendis suo non semel ingenio indulsisset; inscriptiones, quas non paucas ab eodem exceptas, vel quarum marmora periere, Gruterus recitat, jam dubia fidei & nullius auctoritatis essent: ac proinde Gruterus ipse, & cum eo Reinesius & Fabretus, ceterique viri eruditissimi qui in iis undique colligendis tanta cum laude insudarunt, operam lussissent: à quibus etiam inscriptiones quamplurimæ adduci soleant, quarum lapides vel prorsus non existant, vel ubi sint, penitus ignoratur.

Verum quod in ea facile admitti non posse Illustrissimus vir existimat, hoc unum esse ait, quod Antoninus Elagabalus Serapidis statuam, ut ipsa præsefert inscriptio, dicarit. Nam Lampridius de infans perditissimi hujus Imperatoris cultu erga idolum suum Elagabalum, unde vulgare id nomen accepit, hæc atque alia hujusmodi scribit: *Nec Romanas tantum emigrare veluit religiones, sed per orbem terrarum unum deum, ut Heliogabalus deus unus ubique ceteris.* Quapropter Serapidem coluisse, minus verisimile esse arbitrat. Videtur vero mihi, præcipuum hoc illius studium fuisse, non ut aliorum deorum cultus omnis & religio cessaret, suosque Elagabalus deus unus ubique, coleretur, sed ut præ ceteris Romanorum diis, atque ipso etiam Jove deus ille in honore esset. Quod quidem Dio in excerptis Xiphilini disertis verbis explicat: *Inter ejus scelera, inquit, est illud de Heliogabalo, non solum quod deum peregrinum introduxit in urbem, aut quod cum novis & magnis honoribus affectis: sed quod JOVI EUNDEM ANTEPOSUIT.* Hæc eadem Zonaras: *Peregrinum quendam deum Elagabalum Romanam introduxit JOVI OPTIMO MAXIMO PRÆTULIT.* Herodianus item id ipsum confirmat lib. 5. cap. 12. ubi ait: *Edixit item (Elagabalus)*

balus) ut omnes Romani magistratus, quique publice sacra facerent, ANTE ALIOS DEOS, quorum meminisse inter sacrificandum solent, novum illum deum Heliogabalum nuncuparent. Ex quibus non obscure apparet, Romanum eum religionem extinguere minime voluisse, neque interdixisse Romanis, ne sacra diis aliis facerent, neque inter illa eos nuncuparent, sed hoc tantum edixisse, ut deus suus Elagabalus ante illos nuncuparetur.

Ad hoc vero eo potissimum Elagabalum inductum fuisse putaverim, vel quod ipse illius idoli sacerdos erat, vel illud apud Syros eundem, quem Iuppiter apud Romanos principem inter deos ceteros locum obtinebat. Quocirca apud Spartianum in Antonino Caracalla cap. ult. Sol & Iuppiter Syris dicitur: & Lamprid. in ipsius Elagabali Vita cap. 17. *Opera ipsius publica, ait, prater adem Heliogabali dei, quem Solem alii, alii Jovem dicunt &c. nulla exstant.*

Propterea nihil obstat, quominus secundum deum istum suum, quem pro Jove à Romanis etiam haberi & coli cupiebat, deos quoque alios cultu aliquo illum prosequutum fuisse credamus. Quos quidem ab illius consortio submotos per eum minime fuisse, nummi ipsius testari poterunt, in quibus non dei sui tantum, sed Jovis etiam, Martis, Cybeles, Veneris & Aesculapii imagines non semel consignatae fuere. Idque itidem Herodianus prodidit lib. 5. cap. 16. ubi pompam illam describens, qua quotannis alicui tempore deus iste ad templum, quod maximum Elagabalus ei fecerat, deduci solebat: Tum, inquit, DEORUM OMNIUM simulacra & quicquid confiscentum in templis, principatusque insignia & preciosissima suppellex: equites item & exercitus universus pompam illiusmodi comitabantur. Ex Lampridio praterea in ejus vita cap. 7. discimus, quædam illum numinum simulacra, quæ apud Romanos majori in pretio & veneratione essent, rapuisse, locasseque in maximo dei sui templo, *cujus ministros illos esse aiebat: quum alios ejus cubicularios appellaret, alios servos, alios diverfarum rerum ministros.* Inter quos cur etiam Serapidi locus aliquis, ac non in infimis quidem subcellis, esse potuit, quum hic pariter apud Ægyptios & Romanos quo in honore esset, Elagabalo fortasse non latuit? De eo Tacitus lib. 4. Hist. cap. 38. ubi de Vespasiano: *Ex plebe Alexandria quidam oculorum rabe notus, genus ejus adolevit, remedium cæcitatis exposcens gemit, mones Serapidis dei, quem dedica superstitionibus gens ANTE ALIOS colit.* Ac præsertim quod naturali significatione acceptus à deo Elagabalo non diversus, atque ut ipse à Syris, ita ille ab Ægyptiis & Romanis uti Sol & Iuppiter credebatur, quemadmodum tot vetera monumenta fidem faciunt, quæ JOVI OPTIMO MAXIMO SERAPIDI, & JOVI SOLI INVICTO SERAPIDI inscribuntur.

Non igitur haud vero simile erit, Antoninum Elagabalum statuam eidem Serapidi dicasse, ut Panvinii inscriptio monet, maxime si Septimii Severi & Antonini Caracallæ, quorum ipse filium ac nepotem se esse profitebatur, præcipuum erga idolum istud religionem etiam spectemus, à qua propterea eum profusus abhorruisse, credendum non est. De Septimio Severo Spartianus cap. 17. ubi iter illius per Ægyptum describit, hæc habet: *Jucundam sibi, ait, peregrinationem hanc propter religionem dei Serapidis &c. Severus ipse postea semper ostendit.* Antoninum vero Caracallam Elagabali patrem, ut ipse aiebat, ut ea omittam, quæ Alexandrie in ejusdem Serapidis templo, etiam per simulationem, illum egisse Herodianus est auctor, ædem Romæ ei intruxisse, vel dicasse, vetus tabula marmorea docet, cujus fragmentum, uncialibus literis insculptum, Romæ in æde Sanctæ Agathæ Gothorum etiamnum extitit. Quod & Petrus Appianus recitat pag. 157. perinde tamen, ac si lapis integer esset. Est vero hujusmodi.

S E R A P I D I D E O

. . . . M. AVRELIUS. ANTONINUS

. . . . IFEK, MAX. TRIBUNIC, POTE . . .

A B D E M

Quominus ad M. Aurelium Antoninum Elagabalum pertinere inscriptio hæc possit, etiam nihil in ea est, quod impediatur, ne ausim tamen de hoc suspicari: quandoquidem si statuum Elagabalus, eo magis ædem Serapidi dicare nequivit. Neque item M. Aurelio Antonino Philosopher aptari eam posse putaverim, quandoquidem hunc Romæ Isidis, aut Serapidi templum ullum fecisse, vel dicasse, nec proditum memoriz sit. Quin etiam ita parum Serapidi addictus fuisse, probasseque ejus sacra videtur, ut, quemadmodum Capitolinus narrat in ejus vita cap. 13. *Sacra Serapidis à vulgaritate Pelusia submoeruit.* Restat igitur, ut non alii Antonino tribui ea possit, quam Caracallæ, quem quidem Isidis, ac proinde Serapidis eximium cultorem fuisse, tot alia ubique templa probant per eum Isidi ædificata, quæ cum Serapide fociata uno eodemque templo, ac juncta religione, ut ait Macrobi. lib. 5. cap. 20. celebrabatur, Spartianus enim in eodem Caracalla cap. 9. *Sacra Isidis, inquit, Romanis deportavit, & templa ubique magnifica eidem dea fecit.* Quare apud Lamprid. cap. 26. Alexander alter illum filium Ilium & Serapinum, quod, ut recte conjicit Casaubonus, Caracallæ ipse pater extruxerat, decenter ornari, additis signis delicatis, & omnibus mysticis.

Hoc

Hoc vero ejusdem inscriptionis fragmento Antonini Caracallæ nummi, qui cum Serapide occurrunt & epigraphe : P. M. TR. P. XV. COS. III. P. P. in aliis vero : P. M. TR. P. COS. III. P. P. illustrari admodum posse videntur : his deinde notum fieri, ædem illam ab eo dicatam Serapidi fuisse anno Chr. 212. post diem IV. April. quum ab eadem saltem die TR. P. XV. se inscribi cœperit, adeo possit fragmentum ipsum ita suppleri :

SERAPIDI DEO, SACR

IMP. CÆS. M. AVRELIUS. ANTONINUS. PIUS. FELIX. AUG
PONTIFEX. MAX. TRIBUNIC. POTEST. XV. COS. III. P. P
ÆDEM

Quo inde fit, ut non minus verisimile appareat, Elagabalum Caracallæ pariter filium in eadem fortasse æde, quam Serapidi pater fecerat, ei statuam dicasse, hac in supposita basi insculpta, quam, ut diximus, Panvinius recitat lib. 2. Fall.

SERAPID. SACR
IMP. CÆS. M. AVREL
ANTONINUS. AUG
PIUS. FELIX. COS. III
P. P

à tergo

D E D I C. I D
A P R. I M P
C Æ S. A N T
P I O I I I I. E T
M. A U R. A L E
X A N D R O
C O S

Atque ea quidem non aliter legitur in Cod. Vatic. 6035. fol. 29. nisi quod minori caractere scribitur, & pars posterior basis anteriori præponitur ita :

Dedic. Id

Apr. Imp

Cæs. Ant

Pio. IIII. Et

M. Aur. Alex

andro

Cæs

Serapi. Sacr

Imp. Cæs. M. Aurel

Antoninus Aug

Pius Felix Cæs. IIII

P. P

Characteris hujus forma hominem alium a Panvinio illam exscripsisse arguit, & diversa ac præpostera, quæ lapis exscriptus est, ratio, non ex Panvinio sumptam, neque ex hac Panvinium sumpsisse suam, sed utramque ex marmore descriptam fuisse manifestissime prodit.

Istius præterea inscriptionis integritas ex sententia etiam illorum probatur, qui ante ipsius Elagabali mortem statuam positam, eoque postea ante illius dedicationem interfecto, ab alio, puta ab Alexandro dicatam opinantur. Nam quoties, Elagabalo superstitæ, id fieri potuisse concedimus, jam nihil agnoscimus, quominus Elagabalus statuam Serapidi ponere ac dicare potuerit.

Qui vero de hac inscriptione id comminiscuntur, eo potissimum argumento adductos esse scio, quod Panvinius inter inscriptiones ceteras cum ipsa hanc etiam aliam ad quartum Elagabali Consulatum illustrandum recitat :

COLLOCATA. V. IDVS. MART
IMP. CAES. M. AVRELIO. ANTONINO
PIO. FELICE. AVG. IIII. ET COS
M. AVR. ALEXANDRO. NOBILISSIMO. CÆS

Quam ad Serapidis statuam illam spectare nulla ducti ratione affirmant, Quod si ita esset, mirari profecto oporteret, Panvinium, qui posticæ partis literas *à tergo* insculptas esse lectores monuit, hæc dextrone basis latere. an sinistro legerentur, nos monitos facere prætermisisse.

Aaa 2

Qvi

Qui præterea statuam illam dedicaverit (nam hoc etiam isti in dubium vocant) Elagabalus, sive, ut basis inscriptio docet, *Imp. Caf. M. Aurel. Antoninus Aug. Pius Felix Caf. IIII. P. P.* appellabatur. Ejus namque nomen in recto ibi positum, quid denotare possit aliud, explicent velim.

C A P. VI.

Xiphilinum mensium nomina per litteras initiales indicasse, non verisimile. Numeros per litteras singulares scribendi usus apud Latinos & Græcos frequens. Menses non item. Notarii ab Eusebio *Ταχυγράφοι* celeres scribae appellati. Prænomina, quorum littera prior non diversa, a Latinis non eodem modo indicata. Elagabalum die 16. Maji Imperatorem fuisse salutatum, & 7. Junii cum Macrinus pugnam iniisse demonstratur. Pagius notatus, Macrinus quæ die Imperio potitus, Septimii Severi dies natalis. Verus Calendarium illustratum. Post mortem Caracallæ biduo Imperium cessavit, Cor Pagius Xiphilini & Dionis Majum in Martium vertesse, Solaris eclipsis a Diene enunciata.

Pag. 67. Quæ permutata, ut hoc addam, non adeo est inverisimilis, ut quia Xiphilinus scripserit solum primum litteram M, quomodo litteras plures potius in Majum, quam in Martium vertere.

Xiphilinum per unicam initialem litteram mensium nomina scripsisse, maxime vero illorum, quæ ab una eademque littera initium ducunt, res mihi, quæ nullam cum vero affinitatem habeat, omnino videtur. Ei non semel in suis & Dionis excerptis menses nominare contigit, quos tamen singulari littera indicatos ab eo fuisse, tam in ejus exemplaribus editis, quam in iis, quæ manu exarata observare potui, nusquam sane perpexi. Nemo certe nostrum menses istos, puta Januarium, Junium & Julium, Martium & Majum, Aprilem & Augustum ita compendio scriberes & indicaret. Cur itaque Xiphilinum, addo & Spartianum, ita eos scripsisse & indicasse volumus? atque ita parum cavisse, ut non viderint, litteras illas, M, scilicet Xiphilini pro Mayo non minus, quam pro Martio, & A, Spartiani tam pro Aprili, quam pro Augusto accipi potuisse, uti jam contigisse vir Illustrissimus putat?

Quum de annis egi, ad quos Herodianus Imperium Elagabali producit, mihi pariter in mentem venerat, annum quintum per litteram numeralem C. scribi ab eo potuisse, eamque postea librariorum in *sexto sextum* vertisse. Discrimen hoc tamen inter conjecturas hujusmodi intererat, ut omnium fere temporum scriptoribus tum Latinis in usu fuerit, numeros per notas passim scribere, mensium vero nomina non item, si eos tantum excipias, qui ab Eusebio lib. 6. cap. 17. Hist. Ecclesiast. *Ταχυγράφοι* celeres scribae appellantur. Hos vero alio atque alio modo Majum & Martium delineasse, Tironis & Senecæ notæ illæ apud Gruterum satis demonstrant.

Pari quidem modo a Latinis scriptoribus (quod similiter de Græcis in hac re sentiendum esse existimo) fieri consuevisse, exemplum nobis non unum his prænominibus præbet antiquitas, quæ, ut ambiguitas omnis abesse, diverso modo designari solebant, Titus nempe per T., Tiberius per Ti., Marcus per M., Manius per M., Cneus per Cn., Cæus per C., Cæa per C. & alia hujusmodi: adeo ut hanc viri Illustrissimi conjecturam opinionis Pagii nullius fere adminiculi ac subsidii esse posse censuerim.

Neque præterea quicquam impedimento est, quominus Dio Elagabalum Imperatorem declaratum die Maji 16. litteris consignare potuerit, quod ea scilicet omnia, quæ ab eadem die ad prælium cum Macrino initum gesta fuisse historici narrant, intra dies decem & octo geri minime potuisse Pagius ipse putaverit. Nam si eadem omnia paulo attentius ac figillatim perpendantur, vel intra pauciores dies peragi potuisse constabit. Rem ita demonstro.

Exercitum, qui prope Emesam tuendæ Phœnicæ præpositus erat, Eutychiæni suasse Antoninum Elagabalum Emisenum puerum, Solis sacerdotem, Imperatorem salutasse, Macrinus, Herodiano teste, Antiochiæ certior est factus. Emesa, ut ex Itinerario Antonini, millia passuum 133, ab Antiochia distat, ita ut unus fere diei spatium per celerem tabellarium id perferri ad Macrinum potuerit. At Macrinus, subdit Herodianus lib. 5. cap. 4. *rem totam, quasi puerilem contemnens, consuetamque obtinens animi alacritatem, domi ipse sedens, nuntio suis ductibus militum, traditis copiis, quantæ ad rebelles expugnandos viderentur sufficiens.* Ipse vero Apameam ad milites Albinos interea proficiscitur, ut auctor est Dio.

Milliaris illis 133, quæ sunt Antiochia Emesam, non per 36. quot Maximinus adversus Licinium proficiscens apud Lactantium conficere solebat, sed per quinque ac viginti tantum in singulos dies divisus, quot celeri gradu a militibus fieri posse vir Illustrissimus non dubitat, Macriniani illius ducis iter, diebus fere duobus quietis ei assignatis, intra dies septem jam fuerit peractum.

Mox

Mox vero Herodianus : *Ue autem, inquit, eo pervenit Julianus (id enim nomen Praefecto fuit) ac jam moribus succedebat, statim inclusi milites puerum exercitui infesto de turribus pinnisq; ostendere : vociferari, Antonius filium : sacculus quoque nummorum plenus, escam scilicet prodidit, arolare. At illi, credito Antonini esse filium, & (quoniam se videri volebant) facie quoque & limamento quam simillimum existimantes, caput amputant Juliano, mittuntque ad Macrinum, Julianus antequam uocaretur, ut ex Dione quoque conjici potest, diem non amplius unum, vel alterum sub muritionibus immoratus fuerit : miles vero, qui ad Macrinum Apamez tunc agentem illius caput detulit, cursu celeri unius diei spatio illuc pervenerit, quum miliaria quatuor ac sexaginta tantum conficienda sibi fuissent.*

Hæc inde Dio pag. 903. *Macrinus, eo, quod alium esset, cognito, non amplius vel illo manere loco id est, Apamez, vel ad murum accedere fuit ausus : sed Antiochiam festinanter se contulit. Herodianus vero : Quibus auditis, ait, Macrinus cum omni exercitu ad castra illa oppugnanda contendit (postquam scilicet Antiochiam se receperat) Antoninus autem, militibus oppugnationem haud expellantibus, sed congregati audientibus, captas omnes educit. Concurrerant autem inter se exercitus usque in Phœnicia Syriæque finibus : & Dio pag. 888. Contra hunc Pseudanonymus TANTA CELERITATE proficiscitur, ut difficile Macrinus in vico quodam An iocbenorum (is distabat a civitate ad millia passuum XXII.) cum eo conflixerit. Quare quum summa celeritate, ut ait Dio, profectus fuerit, eadem illum die, qua Macrinus Apamea festinato itinere Antiochiam est reversus, quæ post Juliani interitum dies fuisse altera videtur, exercitum adversus Macrinum eduxisse verisimile est. Inde passum millibus centum circiter ac decem ad vicum illum Antiochenorum Emesa progressus, in Macrini exercitum incidit, cum quo dimicans victor discessit.*

Milliaria hæc centum ac decem si per quinque itidem ac viginti in singulos dies distribuamus, una vel altera die quietis addita, intra dies quinque, aut paulo amplius Elagabali exercitus illuc pervenerit. Qui dies cum reliquis in unum collecti dierum sexdecim summam efficiunt.

Certamen vero illud non die tertia, ut perperam Pagius est arbitratus, sed septima Junii contigit : quod ex Imperii Macrini spatio à Dione descripto argui omnino debet. Eius Imperii exordium non à die ipsa mortis Antonini Caracallæ, hoc est à die octava Aprilis, ut idem Pagius contendit, sed à die undecima ejusdem mensis anni Chr. 217. a se deductum, ipsemet Dio his verbis diserte declarat : *At illo (Antonino Caracalla) sublato, non aperte quidem, nec ea die, hoc est VI. Id. April. nec duabus sequentibus, V. nempe, & IV. Imperium invaso, ut hanc ipsam ob causam illum occidisse videtur. Sed illo toto tempore CARUIT OMNINO RES ROMANA PRINCIPIS IMPERIO, cujus absoluta potestas esset, & paulo post : sic quarta Id. Id. April. quæ Severi natalis erat, Imperator ab eis, quasi vi coacti scilicet, creatus fuit. Quæ dies non IV. ut in veteri Calendario, sed rectius III. Id. April. ut in natalibus Caesarum signatur apud Bucherium, & apud Dionem in fine libri 76. cui & Herodianus consentit lib. 4. cap. 17. ubi ait : Extincto Antonino, incerti ignarique quid agerent milites, BIDUO SINE IMPERATORE fuerunt quærentes inter se, quem potissimum deligerent, id est, V. & IV. Idus April. die mortis Caracallæ, & altera, qua Macrinus Imperium suscepit, non numeratis. Imperavit Macrinus, ut Dio refert, annum unum, & menses duos, tribus diebus exceptis. Quare si ab undecima die Aprilis anni 217. ejus Imperii tempus numeres, die decima Junii anni insequentis 218. menses duos integros ultra annum Macrinus imperasset : ex his vero dies tres excipiantur, hoc est dies decima, nona, & octava Junii, septima ejus mensis dies occurrit, qua ab Elagabalo in acie victus imperare desit.*

Si ab eadem die septima Junii, quo pugna contigit, usque ad 16. Maji, qua Elagabalum milites Imperatorem salutarunt, retrocedamus, jam tres ac viginti dies exurgent, diebus extremis, quibus Elagabalus declaratus est Imperator, commissumque prælium fuit, computatis. Hic dierum numerus, qui ab exercitus acclamatione ad pugnam intercessit, diebus saltem septem superatur, quos vel ante expeditiones, vel in protectionibus, vel alia de causa impenso fuisse dicendum est.

Hæc igitur ea sunt, quæ Pagio non nisi intra triumfere mensium spatium absolvi potuisse visa fuere, & quæ Xiphilini, seu Dionis Majum in Martium vertere ipsum compulerunt, ut nimirum Elagabali nummos Trib. Pot. V. signatos priori suæ opinioni, quam futili & commerciam agnitam à se postea omnem abiecit & ejuravit, quocumque posset modo accommodaret.

Opinionis præterea hujusmodi falsitas quamvis ex hæcenus dictis manifestissime appareat, posset ea insuper altero Dionis testimonio confirmari. Scribit enim pag. 901. per idem tempus, quo exercitus Phœnicie à Macrino secessionem fecit, & Elagabalum Imperatorem salutavit, inter alia Solis eclipsim, tamquam tristis ut illorum temporum superstitio erat, ejus seditionis nuncium accidisse : *At mihi, ait, sane videtur, si quid aliudum.*

quam, hoc quoque denunciatum fuisse signis evidentissimis. Nam & Solis defectus iis diebus insignis accidit. Et quidem supputationibus ex tabulis Astronomicis ad Romæ meridianum initis, Sol anno Chr. 218. quo id contigit, à mense Januario ad Octobrem usque, cuius die sexta, horis duabus ante meridiem toto fere lumine sui caruit, in Novilunio dumtaxat mensis Aprilis defecisse percipitur: hoc est, die 12. ejusdem mensis, hora quinta & scrupulis 42. post meridiem. Quapropter et si quidem toti Europæ eclipsis ista minus conspicua existit, adeo ut à Dione neque etiam Pergami, cuius ille præfectorum sibi à Macrino delatum administrabat, conspicui, nec (si non ad rem ipsam fortassis amplificandam) insignis dici potuerit; ut nihilominus rei veritas constet, hoc sufficere videtur, illam ab ejus temporis Mathematicis indicatam, unde patere Dioni potuit, vere contigisse, ac luminarium saltem contactum in aliqua Romani orbis parte spectatum esse: sicuti etiam, ut ex hoc abunde certum exploratumque sit, milites non mense Martio, sed Majo, sicuti scriptum à Dione fuit, eas in Phœnicia turbas excitasse, id factis erit Novilunium, quod mensem Majum, non quod Martium proxime antecessit, edipticum revera fuisse.

CAP. VII.

Nummos Elagabali cum TR. P. V. paucos dies ante quam illam iniret, signari non potuisse. Nummus aliquis cum anno, ad quem Imperator, cuius est nummus, non pervenit, nondum ingressus. Nummorum Vespasiani exemplo firmatur. Annorum in nummis anticipatio historiarum temporum turbasset. Nono statim anno inito, nummos percussos. Si Elagabalus mense Martio interfectus fuisset, ejus nummi cum TR. P. V. tres fere menses ante, quam illam attingeret, percussi essent.

Pag. 63. Neque nummi cum TR. P. V. opinioni Pagii aptari poterunt, si dixerimus, eos fuisse percussos diebus aliquot ante ingressum anni quoniam Elagabali, ut in promptu essent die ipse ejus: quod fere potuisset nunc negare.

Si verum esset, quemadmodum verum non esse ostendimus supra, Phœnicie milites ex sententia Pagii die 16. Martii anni Chr. 218. Elagabalum Imperatorem salutasse, illumque eodem mense trucidatum fuisse, nummos, qui annum quintum, ejus Imperii præferunt, paucos dies ante, quam illum iniret percussos esse, ut die ipsius natali in officinis monetariis in promptu essent, si non ego concesserim, esset fortasse aliquis, qui non negaverit. Eodem vero jam mortuo, nova hæc ejus moneta cum anno, ad quem non pervenerat, signata, ex officinis ne prodiret, minus cavisse Romanos Magistratus, non facile, ut puto, quispiam admisserit, qui maxime communi omnium in cum odio ipsius necem contigisse novcrit.

Porro nummus non exstat, qui anni notam præferat, quem Imperator, cuius est nummus, non attigerit, si Severi nummos excipias, ejus TR. POT. XIX. inscriptos, quos ei die 4. Febr. TR. POT. XVIII. decurrente in Britannia defuncto, Senatus Romanus signavit, fero de illius morte certior factus. Quod quidem exemplo etiam poterit obfirmari. Vespasianus in Ægypto ipsis Cal. Jul. anni Christi 69. Imperator ab exercitu salutat, obiit Romæ VIII. Cal. Jul. anni 79. hoc est, diebus sex ante quam XI. Imperii annum de libare potuisset. Tunc etiam ejus nummos TR. P. XI. in officinis paratos esse potuisse, ut in populum die ipsius natali proximo spargerentur, quispiam fortasse concesserit, nemo tamen adhuc illos inspicit, neque ulla eos inspiciendi, ut puto, spes nobis est reliqua.

Quod sit, ut pro certo haberi debeat, hanc annorum anticipationem in nummis, quæ temporum historiam turbasset admodum, apud Senatum Romanum locum non habuisse, potuisseque tum nummos alios in promptu esse, qui quidem plurimi sine certa temporibus nota culi ad nostra hæc usque tempora devenerunt. Ipsi vero primis diebus, quibus Imperator novum Imperii annum inchoaverat, nummos cum initi anni caractere constari solitos fuisse, Domitiani & Antonini Pii nummi nos docent. Ille siquidem die 19. Sept. anni Chr. 96. interiit. In ipsius tamen nummis TR. P. XVI. legitur, quam die 13. ejusdem mensis inlerat. Sic Antoninum, die 7. Martii A. C. 161. defunctum, cum TR. P. XXIV. a die 25. Febr. decurrente, nummi exhibent. In iis tamen neque sacrificium, neque processus Consularis ullus visitur, qui eos diebus aliquot ante natalem Imperii diem percussos fuisse designet. Cujus indices sacrificia & processus Consulares vir illustris, in nummis Elagabali fuisse observat.

Ad hæc unum addam, in dubio poni amplius non posse, Elagabalum non die 16. Martii, sed Maji, ut Dio memorizæ prodidit, certisqve, ut vidimus, characteribus indicavit, Imperio inauguratum fuisse. Quamobrem si alter Dionis locus, unde illius mors mense Martio post annos tres, menses novem, ac dies quatuor Imperii contigisse videtur, genuinus atque integer esset, hoc sequi oporteret, ut nummi Elagabali, qui Tribuniciam Potestatem v. exhibent, non dies paucos, sed tres fere menses ante quam illam iniret, signati fuissent. Quod verisimile esse, nemo sane dixerit. CAP.

CAP. VIII.

Elagabalum prima sui quarti Consulatus die saluum est, ex sententia Lampridii non processisse. Ejus nummi cum quadrigis & literis TR. P. V. COS. IIII. cur ad primum ejusdem quarti Consulatus processum referri nequeant. Annorum Imperii & Consulatum Elagabali diagramma, Defectus nummorum illius cum epigraphe Tr. P. IIII. Cos. IIII. causam Pagii meliorem non facit. Aliorum Imperatorum ejusmodi Numismatum defectu probatur. Series annorum, quibus primum singuli Imperatores ab Augusto ad Alexandrum Tribuniciam Potestatem & Consulatus susceperunt, & multiplicarunt. Pagius notatus.

Pag. 70. Utrem gratam auctori nostro (Vallechio) fecim, sponte mea illi concessim, processum hunc Consularem in nummo signatum, non fuisse altum die ipsa prima Januarii mensis anni ejusdem, 222. Nam Lampridius de ejus vita cap. 15. distinxit idcirco.

Vereor admodum, ne Pagii causa non ita recte propugnetur. Nam si Lampridii verba, ejusque orationis sensum integrum spectemus, non tam facile concedere Vallechio poterimus, Elagabalum Cal. Januarii anni 222. Consulem non processisse. Quæ enim Lampridius habet cap. 55. hæc sunt: *Denique Cal. Januarii quom simul tum designatus essent Consules, noluit cum consobrino procedere. Ad extremum quom ei avia & mater dicerent, imminere milites ad ejus exitum, nisi concordiam viderent inter se consobrinos, sumpta prætexta hora diei sexta PROCESSIT ad Senatum.* Igitur sero, quamvis, ac sine collega, ut mihi jam visum fuit, processit tamen: atque ideo quadrigas in nummo Elagabali a Senatu Romano exhibitas cum hoc titulo P. M. TR. P. V. COS. IIII. quem Vaillantius recitat tom. 2. pag. 288. de Nummis aureis & argenteis, recte Pagius, ex sui ipsius sententia, ad processum eodem Consularem referre poterat, si modo validius aliquid non esset, quod prohiberet, eandemque ipsius sententiam falsi evinceret.

Si Elagabalus Cal. Jan. anni 222. TR. P. V. COS. IIII. inscribebatur, ut censuit Pagius, Cal. Jan. anni superioris 221. TR. P. IIII. COS. III. & Cal. Jan. 220. qva die COS. III. processerat, TR. P. III. COS. III. inscriptus fuisset, non vero TR. P. II. COS. III. ut in nummo cum ipsius congiario anno superiori a me edito perspicue legitur. Qvi nummus Romæ, uti jam indicavi, apud Monachos Carthusianos integer exstat, & incorruptus, ejusque charæteres, ut viri illustissimi verbis loquar, oculis explorare quisque potest, ferque certiore reddere, an autographum exemplo a me producto respondeat. Alium huic nummi similem Angelonius nobis dederat, in cujus explicatione quantum Bellorius alucinatus fuerit, facis nos patefecimus.

Qvo posito, si Cal. Januarii anni Chr. 220. Elagabalus dicebatur TR. P. II. COS. III. Cal. Jan. inscriptus anni 221. qvo a Consulatu abstinuit, TR. P. III. COS. III. Cal. deinde Jan. anni 222. qvo Consulatum quartum cum Alexandro suscepit, TR. P. IIII. Cos. IV. dicendus fuit, ut ex subiecta ejus Imperii annorum serie magis patebit: non vero TR. P. V. COS. IIII. sicuti in nummo Vaillantii legitur.

DIAGRAMMA ANNORUM

Imperii, seu Tribunicie Potestatis, & Consulatus Elagabali.

An. Chr.	à Cal. Jan.	à XVII. Cal. Jun.
218.	_____	Tr. P. Cos. à Cal. Jul.
219.	Tr. P. Cos. II.	Tr. P. II. Cos. II.
220.	Tr. P. II. Cos. III.	Tr. P. III. Cos. III.
221.	Tr. P. III. Cos. IIII.	Tr. P. IIII. Cos. IIII.
222.	Tr. P. IIII. Cos. IIII.	Tr. P. V. Cos. IIII.

Qvi nummus propterea quum ad priorem quarti Consulatus Elagabali processum referri nequeat, ad pompam proinde aliam post diem 15. Maji per eum celebratam spectare, nullus quidem dubito.

Quod vero nummus Elagabali, qvi TR. P. IIII. COS. IIII. inscribatur, nondum aliqvis, quod ipse sciam, apparuerit: contra vero nummos ejusdem TR. P. V. COS. IIII. signatos plures habeamus, non ideo cum Pagio argui recte posse existimo, Tribuniciam Potestatem v. tantum cum quarto ejus Consulatu concurrisse. Tot enim aliorum etiam Imperatorum nummi desunt, qvi cum Consulatu noviter inito Tribuniciam Potestatem, quæ tum decurrebat, nobis præferant, ut hoc ipsum, quod Pagius opinatus de Elagabalo fuit fere de omnibus aliis Imperatoribus adferre, atque adeo divinare oporteret. Ut res clarius pateat, Tabulam Chronologicam exhibeo, ab Augusto usque ad Alexandrum per Tribunicie Potestatis annos & Consulatus, meorum olim studiorum causa dispositam: in qua nummi, quos nondum eruditi ea Tribunicie Potestatis & Consulatus nota signatos inspicierunt, asterisco notantur.

DIA.

DIAGRAMMA ANNORUM

*Quibus Augustus ceterisque deinceps Imperatores usque ad Alexandrum
Tribuniciam Potestatem & Consulatum susceperunt,
& renovarunt.*

AUGUSTUS.

An. V. C. a. f. c.	Consules.	Anni aere Chrifi.	Tribunic. Potest. & Consulat.	
			a Cal. Jan.	a v. Cal. Jul.
711	Augusto xi. & Pifone	21	Tr. P. Cos. xi.	Tr. P. Cos. xi.
712	Marcello & Arruntio	22	Tr. P. ii. Cos. xi.	Tr. P. iii. Cos. xi.
713	Lollio & Lepido	23	Tr. P. iii.	Tr. P. iv.
714	Apulejo & Nerva	24	Tr. P. iv.	Tr. P. v.
715	Saturnino & Lueretio	25	Tr. P. v.	Tr. P. vi. Cos. xi.
716	Lentulo & Lentulo	26	Tr. P. vi. Cos. xi.	Tr. P. vii.
717	Furnio & Silano	27	Tr. P. vii.	Tr. P. viii. Cos. xi.
718	Ahenobarbo & Scipione	28	Tr. P. viii. Cos. xi.	Tr. P. ix.
719	Libone & Pifone	29	Tr. P. ix.	Tr. P. x.
720	Craffo & Augure	30	Tr. P. x.	Tr. P. xi. Cos. xi.
721	Nerone & Varo	31	Tr. P. xi. Cos. xi.	Tr. P. Cos. xi. Imp. x.
722	Messallo & Qvirino	32	Tr. P. Cos. xi. Imp. x.	Tr. P. xii. Cos. xi.
723	Tuberone & Maximo	33	Tr. xiii. Cos. xi.	Tr. P. xiv. Cos. xi.
724	Africanus & Maximo	34	Tr. P. xiv. Cos. xi.	Tr. P. xv.
725	Drufo & Crispino	35	Tr. P. xv.	Tr. P. xvi. Cos. xi.
726	Censorino & Gallo	36	Tr. P. xvi. Cos. xi.	Tr. P. xvii.
727	Nerone ii. & Pifone	37	Tr. P. xvii.	Tr. P. xviii. Cos. xi.
728	Balbo & Vetere	38	* Tr. P. xviii. Cos. xi.	Tr. P. xix. Cos. xii.
729	Augusto xii. & Sulla	39	Tr. P. xix. Cos. xii.	Tr. P. xx.
730	Sabino & Rufo	40	Tr. P. xx.	Tr. P. xxi. Cos. xii.
731	Lentulo & Messallino	41	* Tr. P. xxi. Cos. xii.	Tr. P. xxii. Cos. xii.
732	Augusto xiii. & Silvano	42	Tr. P. xxii. Cos. xii.	Tr. P. xxiii. Cos. xii.
733	Lentulo & Pifone	43	Tr. P. xxiii. Cos. xii.	Tr. P. xxiv. Cos. xii.
734	Cæfare & Paullo	44	Tr. P. xxiv. Cos. xii.	Tr. P. xxv. Cos. xii.
735	Vineio & Varo	45	Tr. P. xxv. Cos. xii.	Tr. P. xxvi. Cos. xii.
736	Lamia & Servilio	46	Tr. P. xxvi. Cos. xii.	Tr. P. xxvii. Cos. xii.
737	Catulo & Saturnino	47	Tr. P. xxvii. Cos. xii.	Tr. P. xxviii. Cos. xii.
738	Voluso & Magno	48	Tr. P. xxviii. Cos. xii.	Tr. P. xxix. Cos. xii.
739	Lepido & Arruntio	49	Tr. P. xxix. Cos. xii.	Tr. P. xxx. Cos. xii.
740	Cretico & Nerva	50	Tr. P. xxx. Cos. xii.	Tr. P. xxxi. Cos. xii.
741	Camillo & Qvintiliano	51	Tr. P. xxxi. Cos. xii.	* Tr. P. xxxii. Cos. xii.
742	Camerino & Sabino	52	* Tr. P. xxxii. Cos. xii.	Tr. P. xxxiii. Cos. xii.
743	Dolabella & Silano	53	Tr. P. xxxiii. Cos. xii.	Tr. P. xxxiv. Cos. xii.
744	Lepido & Tatro	54	Tr. P. xxxiv. Cos. xii.	Tr. P. xxxv. Cos. xii.
745	Cæfare & Capitone	55	Tr. P. xxxv. Cos. xii.	Tr. P. xxxvi. Cos. xii.
746	Planeo & Sillio	56	Tr. P. xxxv. Cos. xii.	Tr. P. xxxvii. Cos. xii.
747	Duobus Sextis	57		

Hoc anno XII. Cal. Septembr.

Note obli.

TIBERIUS.

An. V. C.	Consules.	An. Chr.	Tribunic. Potest. & Consulat.	
			a Cal. Jan.	a v. Cal. Jul.
717	Catulo & Saturnino	4	Tr. P. vi. Cos. ii.	Tr. P. vi. Cos. ii.
718	Voluso & Magno	5	Tr. P. vii. Cos. ii.	Tr. P. vii. Cos. ii.
719	Lepido & Arruntio	6	Tr. P. viii. Cos. ii.	Tr. P. ix. Cos. ii.
720	Cretico & Nerva	7	Tr. P. ix. Cos. ii.	Tr. P. x. Cos. ii.
721	Camillo & Qvintiliano	8		

762	amerino & Sabino	9	Tr. P. x. Cos. ii.	Tr. P. xi. Cos. ii.
763	Dolabella & Silano	10	Tr. P. xi. Cos. ii.	Tr. P. xii. Cos. ii.
764	Lepido & Tauro	11	Tr. P. xii. Cos. ii.	Tr. P. xiii. Cos. ii.
765	Cæfare & Capitone	12	Tr. P. xiii. Cos. ii.	Tr. P. xiv. Cos. ii.
766	Planco & Sili	13	Tr. P. xiv. Cos. ii.	Tr. P. xv. Cos. ii.
767	Duobus Sextis	14	Tr. P. xv. Cos. ii.	Tr. P. xvi. Cos. ii.
768	Druso Cæf. & Flacco	15	Tr. P. xvi. Cos. ii.	Tr. P. xvii. Cos. ii.
769	Tauro & Libone	16	Tr. P. xvii. Cos. ii.	Tr. P. xviii. Cos. ii.
770	Flacco & Rufo	17	Tr. P. xix. Cos. Def. iii.	Tr. P. xix. Cos. ii.
771	Ti. Cæf. ii. & Germanico ii.	18	Tr. P. xix. Cos. iii.	Tr. P. xx. Cos. iii.
772	Silano & Balbo	19	Tr. P. xx. Cos. iii.	Tr. P. xxi. Cos. iii.
773	Messalla & Cotta	20	Tr. P. xxi. Cos. iii.	Tr. P. xxii. Cos. iii.
774	Ti. Aug. iv. & Druso Cæf. ii.	21	Tr. P. xxii. Cos. iv.	Tr. P. xxiii. Cos. iv.
775	Agrippa & Gallo	22	Tr. P. xxiii. Cos. iv.	Tr. P. xxiv. Cos. iv.
776	Pollione & Vetere	23	Tr. P. xxiv. Cos. iv.	Tr. P. xxv. Cos. iv.
777	Cethego & Varro	24	Tr. P. xxv. Cos. iv.	Tr. P. xxvi. Cos. iv.
778	Agrippa & Lentulo	25	Tr. P. xxvi. Cos. iv.	Tr. P. xxvii. Cos. iv.
779	Getulico & Sabino	26	*Tr. P. xxvii. Cos. iv.	Tr. P. xxviii. Cos. iv.
780	Craffo & Pifone	27	Tr. P. xxviii. Cos. iv.	*Tr. P. xxix. Cos. iv.
781	Silano & Nerva	28	*Tr. P. xxix. Cos. iv.	Tr. P. xxx. Cos. iv.
782	Duobus Geminis	29	Tr. P. xxx. Cos. iv.	Tr. P. xxxi. Cos. iv.
783	Longino & Vinicio	30	Tr. P. xxxi. Cos. iv.	Tr. P. xxxii. Cos. iv.
784	Tiberio Aug. v. & Sejano	31	Tr. P. xxxii. Cos. v.	Tr. P. xxxiii. Cos. v.
785	Ahenobarbo & Camillo	32	Tr. P. xxxiii. Cos. v.	Tr. P. xxxiv. Cos. v.
786	Galba & Sulla	33	Tr. P. xxxiv. Cos. v.	Tr. P. xxxv. Cos. v.
787	Perficio & Vitellio	34	Tr. P. xxxv. Cos. v.	Tr. P. xxxvi. Cos. v.
788	Gallo & Noniano	35	Tr. P. xxxvi. Cos. v.	Tr. P. xxxvii. Cos. v.
789	Allenio & Plautio	36	Tr. P. xxxvii. Cos. v.	Tr. P. xxxviii. Cos. v.
—	Proculo & Nigrino	37	Tr. P. xxxviii. Cos. v.	—

XVII. Cal. April. moritur.

C. CÆSAR CALLIGULA.

An. V. C.	Consules.	An. Chr.	Tribunic. Potest. & Consulat.
—	Proculo & Nigrino	37	a Cal. Jan. a xv. Cal. Apr.
790	Juliano & Asprenate	38	Tr. P. Tr. P.
791	C. Cæf. Aug. ii. & Cæliano	39	Tr. P. ii. Cos. ii. Tr. P. ii. Cos. def. iii.
792	C. Cæfare Aug. i. i. f. f.	40	Tr. P. iii. Cos. iii. Tr. P. iv. Cos. iii.
793	C. Cæf. Aug. iv. & Saturnino	41	Tr. P. iv. Cos. iv.

IX. Cal. Febr. occiditur.

C L A U D I U S.

An. V. C.	Consules.	An. Chr.	Tribunic. Potest. & Consulat.
—	C. Cæf. Aug. iv. & Saturnino	41	a Cal. Jan. a ix. Cal. Febr.
794	Claudio Aug. ii. & Largo	42	Tr. P. Cos. ii. Tr. P. Cos. def. ii.
795	Claudio Aug. iii. & Vitellio	43	Tr. P. Cos. iii. Tr. P. ii. Cos. ii.
796	Crispino ii. & Tauro	44	Tr. P. iii. Tr. P. iii.
797	Vinicio ii. & Corvino	45	Tr. P. iv. Tr. P. iv.
798	Asiatico ii. & Silano	46	Tr. P. v. Tr. P. v.
799	Cl. Aug. iv. & Vitellio i. i.	47	*Tr. P. vi. Cos. iv. Tr. P. vi.
800	Vitellio & Poplicola	48	Tr. P. vii. Tr. P. vii.
801	Veranio & Gallo	49	*Tr. P. viii. Tr. P. viii.
802	Vetere & Nerviliano	50	Tr. P. ix. Tr. P. ix.
803	Claudio Aug. v. & Ofito	51	*Tr. P. x. Cos. v. Tr. P. xi. Cos. v.
804	Sulla & Othone	52	Tr. P. xi. Tr. P. xii.
805	Silano & Antonino	53	Tr. P. xii. Tr. P. xiii.
806	Marcello & Aviola	54	*Tr. P. xiii. Tr. P. xiv.

III. Id. Octobr. moritur.

Ccc

N E R O.

An. V. C.	Consules,	An. Chr.	Tribunic. Potest. & Consulat.	
			a Cal. Jan.	a 111. Id. Octob.
807	Marcello & Aviola	54		Tr. P.
808	Nerone Aug. & Vetere	55	Tr. P.	Tr. P. ii.
809	Saturnino & Scipione	56	Tr. P. ii.	* Tr. P. iii.
810	Nerone Aug. 11. & Pifone	57	Tr. P. iii. Cos. ii.	Tr. P. iv.
811	Nerone Aug. 11. & Messala	58	Tr. P. iv.	Tr. P. v.
812	Aproniano & Capitone	59	Tr. P. v.	* Tr. P. vi.
813	Nerone Aug. 19. & Lentulo	60	* Tr. P. vi. Cos. iv.	Tr. P. vii. Cos. iv.
814	Peto & Turpilliano	61	Tr. P. vii. Cos. iv.	Tr. P. viii. Cos. iv.
815	Celso & Gallo	62	Tr. P. viii. Cos. iv.	Tr. P. ix. Cos.
816	Regulo Rufo	63	Tr. P. ix. Cos.	Tr. P. x. Cos. iv.
817	Baslio & Crasso	64	Tr. P. x. Cos. iv.	* Tr. P. xi.
818	Siliano & Attico	65	* Tr. P. xi.	* Tr. P. xii.
819	Telefino & Paullino	66	* Tr. P. xii.	Tr. P. xiii.
820	Capitone & Rufo	67	Tr. P. xiii.	Tr. P. xiv.
821	Italico & Trachalo	68	Tr. P. xiv.	

V. Id. Jan. se ipse interfecit.

G A L B A.

An. V. C.	Consules,	An. Chr.	Tribunic. Potest. & Consulat.	
			a Cal. Jan.	a v. Id. Jun.
821	Italico & Trachalo	68		Tr. P.
—	Galba Aug. 11. & Rufino	69	Tr. P. Cos. ii.	

XVII. Cal. Febr. occiditur.

O T T O.

An. V. C.	Consules,	An. Chr.	Tribunic. Potest. & Consulat.	
			a Cal. Jan.	a XVI. Cal. Febr.
—	Galba Aug. 11. & Rufino	69		Tr. P. Cos.

Eodem anno XVI. Cal. Majas occiditur.

V I T E L L I U S.

An. V. C.	Consules,	An. Chr.	Tribunic. Potest.	
			a Cal. Jan.	a XVI. Cal. Majas.
—	Galba Aug. 11. & Rufino	69		Tr. P.

Eodem anno XII. Cal. Jan. occiditur.

V E S P A S I A N U S.

An. V. C.	Consules,	An. V. C.	Tribunic. Potest. & Consulat.	
			a Cal. Jan.	a Cal. Jul.
822	Galba Aug. 11. & Rufino	69		Tr. P. Cos.
823	Vespas. Aug. 11. & Tito Cæf.	70	Tr. P. Cos.	Tr. P. ii. Cos. ii.
824	Vespas. Aug. 11. & Nerva	71	Tr. P. ii. Cos. iii.	* Tr. P. iii. Cos. iii.
825	Vesp. Aug. 19. & Tito Cæf. n.	72	Tr. P. Cos. iv.	Tr. P. iv. Cos. iv.
826	Domit. Cæf. n. & Messallino	73	Tr. P. iv. Cos. iv.	* Tr. P. v. Cos. iv.

827	Vesp. Aug. v. & Tito Cæf. iii.	74	Tr. P. Cos. v.	Tr. P. Cos. v.
828	Vesp. Aug. vi. & Tito Cæf. iv.	75	Tr. P. Cos. vi.	Tr. P. Cos. vi.
829	Vesp. Aug. vii. & Tito Cæf. v.	76	Tr. P. Cos. vii.	Tr. P. Cos. vii.
830	Vesp. A. viii. & Tito Cæf. vi.	77	Tr. P. Cos. viii.	Tr. P. ix. Cos. viii.
831	Commodo & Prisco	78	Tr. P. ix. Cos. viii.	Tr. P. x. Cos. viii.
832	Vesp. Aug. ix. & Tito Cæf. vii.	79	Tr. P. x. Cos. ix.	

VIII. Cal. Jul. moritur.

T I T U S.

An. V. C.	Consules.	An. Chr.	Tribunic. Potest. & Consulatus.	
			a Cal. Jan.	a Cal. Jul.
824	Vespasiano Aug. ii. & Nerva	71		Tr. P.
825	Vesp. Aug. iv. & Tito Cæf. ii.	72	Tr. P. Cos. ii.	Tr. P. ii. Cos. ii.
826	Domit. Cæf. ii. & Messallino	73	Tr. P. ii. Cos. ii.	*Tr. P. iii. Cos. ii.
827	Vesp. Aug. v. & Tito Cæf. iii.	74	Tr. P. Cos. iii.	*Tr. P. iv. Cos. iii.
828	Vesp. Aug. vi. & Tito Cæf. iv.	75	Tr. P. Cos. iv.	*Tr. P. v. Cos. iv.
829	Vesp. Aug. vii. & Tito Cæf. v.	76	Tr. P. Cos. v.	*Tr. P. vi. Cos. v.
830	Vesp. Aug. viii. & Tit. Cæf. vi.	77	Tr. P. Cos. vi.	Tr. P. vii.
831	Commodo & Prisco	78	Tr. P. vii.	Tr. P. viii. Cos. vi.
832	Vesp. Aug. ix. & Tito Cæf. vii.	79	Tr. P. viii. Cos. vii.	Tr. P. ix. Cos. vii.
833	Tito A. viii. & Dom. Cæf. vii.	80	Tr. P. ix. Cos. viii.	*Tr. P. x. Cos. viii.
834	Silvano & Pollione	81	*Tr. P. x. Cos. viii.	*Tr. P. xi. Cos. viii.

Idibus Septembr. obiit.

D O M I T I A N U S.

An. V. C.	Consules.	An. Chr.	Tribunic. Potest. & Consulatus.	
			a Cal. Jan.	ab Id. Septembr.
834	Silvano & Pollione	81		Tr. P. Cos. vii. Def. viii.
835	Domit. Aug. viii. & Latino	82	Tr. P. Cos. viii.	Tr. P. ii. C. viii. Def. ix.
836	Domit. Aug. ix. & Rufo i i.	83	Tr. P. ii. Cos. ix. Des. x.	*Tr. P. iii. Cos. ix.
837	Domit. Aug. x. & Sabino	84	Tr. P. iii. Cos. x.	*Tr. P. iv. Cos. x.
838	Domit. Aug. xi. & Fulvo	85	Tr. P. iv. Cos. xi.	*Tr. P. v. Cos. xi.
839	Dom. Aug. xii. & Dolabella	86	*Tr. P. v. Cos. xii.	*Tr. P. vi. Cos. xii.
840	Dom. Aug. xiii. & Saturnino	87	Tr. P. vi. Cos. xiii.	Tr. P. vii. Cos. xiii.
841	Domit. Aug. xiv. & Rufo	88	Tr. P. vii. Cos. xiv.	Tr. P. viii. Cos. xiv.
842	Fulvo i i. & Atriatino	89	Tr. P. viii. Cos. xiv.	*Tr. P. ix. Cos. xiv.
843	Domit. Aug. xv. & Nerva ii.	90	*Tr. P. ix. Cos. xv.	Tr. P. x. Cos. xv.
844	Trajano & Glabione	91	Tr. P. x. Cos. xv.	Tr. P. xi. Cos. xv.
845	Dom. Aug. xvi. & Saturn. ii.	92	Tr. P. xi. Cos. xvi.	Tr. P. xii. Cos. xvi.
846	Pompejo & Prisco	93	Tr. P. xii. Cos. xvi.	Tr. P. xiii. Cos. xvi.
847	Asprenate & Arricino	94	Tr. P. xiii. Cos. xvi.	Tr. P. xiv. Cos. xvi.
848	Dom. Aug. xvii. & Clem.	95	Tr. P. xiv. Cos. xvii.	Tr. P. xv. Cos. xvii.
849	Vetere & Valente	96	Tr. P. xv. Cos. xvii.	Tr. P. xvi. Cos. xvii.

xiv. Cal. Octobr. interficitur.

N E R V A.

An. V. C.	Consules.	An. Chr.	Tribunic. Potest. & Consulatus.	
			a Cal. Jan.	a xiv. Cal. Octobr.
849	Vetere & Valente	96		Tr. P. Cos. ii. Def. iii.
850	Nerva Aug. iii. & Rufo i i i.	97	Tr. P. Cos. iii.	Tr. P. ii. Cos. iii. Def. iv.
—	Nerva Aug. iv. & Traj. Cæf. ii.	98	Tr. P. ii. Cos. iv.	

v. Cal. Febr. occidit.

T R A J A N U S.

An. V. C.	Consules.	An. Ch.	Tribunic. Potest. & Consulatus.	
			a Cal. Jan.	circainit. Novembr.
850	Nerva Aug. III. & Rufo III.	97		*Tr. P. Cos.
851	Nerva A. IV. & Traj. Cæf. II.	98	Tr. P. Cos. II.	*Tr. P. II. Cos. II.
852	Senecione II. & Palma	99	Tr. P. Cos. II.	*Tr. P. III. Cos. II.
853	Traj. Aug. III. & Frontino III.	100	Tr. P. III. Cos. III.	*Tr. P. IV. Cos. III.
854	Trajano Aug. IV. & Pæto	101	Tr. P. IV. Cos. IV.	Tr. P. V. Cos. IV.
855	Senecione III. & Sura II.	102	Tr. P. Cos. IV.	Tr. P. VI. Cos. IV.
856	Surano II. & Marcello	103	Tr. P. Cos. IV.	Tr. P. VII. Cos. IV. Def. V.
857	Traj. Aug. V. & Maximo II.	104	Tr. P. VII. Cos. V.	Tr. P. VIII. Cos. V.
858	Candido II. & Quadrato II.	105	Tr. P. VIII. Cos. V.	*Tr. P. IX. Cos. V.
859	Vero & Cereali	106	Tr. P. Cos. V.	*Tr. P. X. Cos. V.
860	Senecione IV. & Sura III.	107	Tr. P. Cos. V.	*Tr. P. XI. Cos. V.
861	Gallo & Bradua	108	Tr. P. Cos. V.	*Tr. P. XII. Cos. V.
862	Palma II. & Tullo II.	109	Tr. P. Cos. V.	*Tr. P. XIII. Cos. V.
863	Crispino & Orfito	110	Tr. P. Cos. V.	Tr. P. XIV. Cos. V.
864	Pifone & Bolano	111	Tr. P. XIV. Cos. V.	Tr. P. Cos. V. Def. VI.
865	Traj. Aug. VI. & Africano	112	Tr. P. Cos. VI.	Tr. P. XVI. Cos. VI.
866	Celfo I. & Crispino	113	Tr. P. XVI. Cos. VI.	*Tr. P. XVII. Cos. VI.
867	Hafta & Vopifco	114	Tr. P. Cos. VI.	*Tr. P. XVIII. Cos. VI.
868	Messalla & Pedone	115	Tr. P. Cos. VI.	*Tr. P. XIX. Cos. VI.
869	Lamia & Vetere	116	Tr. P. Cos. VI.	Tr. P. XX. Cos. VI.
870	Nigro & Aproniano	117	Tr. P. XX. Cos. VI.	

IV. Id. Aug. moritur.

H A D R I A N U S.

An. V. C.	Consules.	An. Ch.	Tribunic. Potest. & Consulatus.	
			a Cal. Jan.	a IV. Id. Aug.
870	Nigro & Aproniano	117		Tr. P. Cos.
871	Hadriano A. II. & Salinatore	118	Tr. P. Cos. II.	Tr. P. Cos. II.
872	Hadriano Aug. III. & Rustico	119	Tr. P. Cos. III.	Tr. P. Cos. III.
873	Severo & Fulvo	120	Tr. P. Cos. III.	Tr. P. Cos. III.
874	Vero & Augure	121	Tr. P. Cos. III.	Tr. P. Cos. III.
875	Aviola & Panfa	122	Tr. P. Cos. III.	Tr. P. Cos. III.
876	Pæto & Aproniano	123	Tr. P. Cos. III.	Tr. P. Cos. III.
877	Glabrione & Torqvato	124	Tr. P. Cos. III.	Tr. P. Cos. III.
878	Asiatico II. & Aquilino	125	Tr. P. Cos. III.	Tr. P. Cos. III.
879	Vero III. & Ambibulo	126	Tr. P. Cos. III.	Tr. P. Cos. III.
880	Gallicano & Titiano	127	Tr. P. Cos. III.	Tr. P. Cos. III.
881	Torqvato & Libone	128	Tr. P. Cos. III.	Tr. P. Cos. III.
882	Celfo II. & Balbo	129	Tr. P. Cos. III.	Tr. P. Cos. III.
883	Catullino & Apro	130	Tr. P. Cos. III.	Tr. P. Cos. III.
884	Pontiano & Rufo	131	Tr. P. Cos. III.	Tr. P. Cos. III.
885	Augurino & Severiano	132	Tr. P. Cos. III.	Tr. P. Cos. III.
886	Hibero & Silano	133	Tr. P. Cos. III.	Tr. P. Cos. III.
887	Serviano I. & Varo	134	Tr. P. Cos. III.	Tr. P. Cos. III.
888	Pontiano & Atiliano	135	Tr. P. Cos. III.	Tr. P. Cos. III.
889	Vero & Pompejano	136	Tr. P. Cos. III.	Tr. P. Cos. III.
890	Vero Cæf. II. & Balbino	137	Tr. P. Cos. III.	Tr. P. Cos. III.
891	Camerino & Nigro	138	Tr. P. Cos. III.	

VI. Id. Jul. decessit.

Æ L I U S C Æ S A R.

An. V. C.	Consules.	An. Ch.	Tribunic. Potest. & Consulatus.	
			a Cal. Jan.	a III. Id. Aug.
890	Vero Cæf. II. & Balbino	137		Tr. P. Cos. II.
	Camerino & Nigro	138	Tr. P. Cos. II.	

Hoc anno ante diem XXV. Febr.
moritur.

ANTONINUS PIUS.

AN. V. C.	Consules,	AN. CHR.	Tribunic. Potest. & Consulat.	
			a Cal. Jan.	a v. Cal. Mart.
	Camerino & Nigro	138		Tr. P. Cos. Def. ii.
891	Antonino A. II. & Præfente	139	Tr. P. Cos. ii.	Tr. P. ii. Cos. ii.
892	Anton. A. III. & Aurelio Cæf.	140	Tr. P. Cos. iii.	Tr. P. iii. Cos. iii.
893	Syloga & Severo	141	Tr. P. iii. Cos. iii.	* Tr. P. iv. Cos. iii.
894	Rufino & Qvadrato	142	* Tr. P. iv. Cos. iii.	* Tr. P. v. Cos. iii.
895	Torqvato & Herode	143	* Tr. P. v. Cos. iii.	* Tr. P. vi. Cos. iii.
896	Avito & Maximo	144	* Tr. P. vi. Cos. iii.	Tr. P. Cos. iii. Def. iv.
897	Anton. A. iv. & Aurel. Cæf. II	145	Tr. P. vii. Cos. iv.	Tr. P. viii. Cos. iv.
898	Claro & Severo	146	Tr. P. viii. Cos. iv.	Tr. P. ix. Cos. iv.
899	Largo & Meffallino	147	Tr. P. ix. Cos. iv.	Tr. P. x. Cos. iv.
900	Torqvato II. & Juliano	148	Tr. P. x. Cos. iv.	Tr. P. xi. Cos. iv.
901	Orfito & Prifco	149	Tr. P. xi. Cos. iv.	Tr. P. xii. Cos. iv.
902	Gallicano & Vetere	150	Tr. P. xii. Cos. iv.	Tr. P. xiii. Cos. iv.
903	Gordiano & Maximo	151	Tr. P. xiii. Cos. iv.	Tr. P. xiv. Cos. iv.
904	Glabrione & Omollo	152	Tr. P. xiv. Cos. iv.	Tr. P. xv. Cos. iv.
905	Præfente & Rufino	153	Tr. P. xv. Cos. iv.	Tr. P. xvi. Cos. iv.
906	Commodo & Laterano	154	Tr. P. xvi. Cos. iv.	Tr. P. xvii. Cos. iv.
907	Severo & Sabiniano	155	Tr. P. xvii. Cos. iv.	Tr. P. xviii. Cos. iv.
908	Silvano & Augurino	156	Tr. P. xviii. Cos. iv.	Tr. P. xix. Cos. iv.
909	Barbaro & Regulo	157	Tr. P. xix. Cos. iv.	Tr. P. xx. Cos. iv.
910	Tertullo & Sacerdote	158	Tr. P. xx. Cos. iv.	Tr. P. xxi. Cos. iv.
911	Qvintillo & Prifco	159	Tr. P. xxi. Cos. iv.	Tr. P. xxii. Cos. iv.
912	Varo & Bradua	160	Tr. P. xxii. Cos. iv.	Tr. P. xxiii. Cos. iv.
913	Aur. Cæf. III. & Commodo II	161	Tr. P. xxiii. Cos. iv.	Tr. P. xxiv. Cos. iv.

Nemis Mart. moritur.

MARCUS.

AN. V. C.	Consules,	AN. CHR.	Tribunic. Potest. & Consulat.	
			a Cal. Jan.	a v. Cal. Mart.
899	Largo & Meffallino	147		Tr. P. Cos. ii.
900	Torqvato II. & Juliano	148	Tr. P. Cos. ii.	Tr. P. ii. Cos. ii.
901	Orfito & Prifco	149	Tr. P. ii. Cos. ii.	Tr. P. iii. Cos. ii.
902	Gallicano & Vetere	150	Tr. P. iii. Cos. ii.	Tr. P. iv. Cos. ii.
903	Gordiano & Maximo	151	Tr. P. iv. Cos. ii.	Tr. P. v. Cos. ii.
904	Glabrione & Omollo	152	Tr. P. v. Cos. ii.	Tr. P. vi. Cos. ii.
905	Præfente & Rufino	153	Tr. P. vi. Cos. ii.	Tr. P. vii. Cos. ii.
906	Commodo & Laterano	154	Tr. P. vii. Cos. ii.	Tr. P. viii. Cos. ii.
907	Severo & Sabiniano	155	Tr. P. viii. Cos. ii.	Tr. P. ix. Cos. ii.
908	Silvano & Augurino	156	Tr. P. ix. Cos. ii.	Tr. P. x. Cos. ii.
909	Barbaro & Regulo	157	Tr. P. x. Cos. ii.	Tr. P. xi. Cos. ii.
910	Tertullo & Sacerdote	158	Tr. P. xi. Cos. ii.	Tr. P. xii. Cos. ii.
911	Qvintillo & Prifco	159	Tr. P. xii. Cos. ii.	Tr. P. xiii. Cos. ii.
912	Varo & Bradua	160	Tr. P. xiii. Cos. ii.	Tr. P. xiv. Cos. ii. Def. iii.
913	Aur. Cæf. III. & Commodo II	161	* Tr. P. xiv. Cos. iii.	Tr. P. xv. Cos. iii.
914	Ruffico & Aquilino	162	Tr. P. xv. Cos. iii.	Tr. P. xvi. Cos. iii.
915	Æliano & Paltore	163	Tr. P. xvi. Cos. iii.	Tr. P. xvii. Cos. iii.
916	Macrino & Celfo	164	Tr. P. xvii. Cos. iii.	Tr. P. xviii. Cos. iii.
917	Pudente & Orfito	165	Tr. P. xviii. Cos. iii.	Tr. P. xix. Cos. iii.
918	Pudente & Pollione	166	Tr. P. xix. Cos. iii.	Tr. P. xx. Cos. iii.
919	Vero Abg. III. & Qvadrato	167	Tr. P. xx. Cos. iii.	Tr. P. xxi. Cos. iii.
920	Montano & Paullo	168	Tr. P. xxi. Cos. iii.	Tr. P. xxii. Cos. iii.
921	Prifco & Apollinare	169	Tr. P. xxii. Cos. iii.	Tr. P. xxiii. Cos. iii.
922	Cerhego & Claro	170	Tr. P. xxiii. Cos. iii.	Tr. P. xxiv. Cos. iii.
923	Severo II. & Herenniano	171	Tr. P. xxiv. Cos. iii.	Tr. P. xxv. Cos. iii.
924	Maximo & Orfito	172	Tr. P. xxv. Cos. iii.	Tr. P. xxvi. Cos. iii.

Ddd

925	Severo 11. & Pompejano	173	Tr. P. xxvi. Cos. iii.	Tr. P. xxvii. Cos. iii.
926	Gallo & Flacco	174	Tr. P. xxvii. Cos. iii.	Tr. P. xxviii. Cos. iii.
927	Pifone & Juliano	175	Tr. P. xxviii. Cos. iii.	Tr. P. xxix. Cos. iii.
928	Pollione 11. & Apro 11.	176	Tr. P. xxix. Cos. iii.	Tr. P. xxx. Cos. iii.
929	Comm. Cæf. & Qvintillo	177	Tr. P. xxx. Cos. iii.	Tr. P. xxxi. Cos. iii.
930	Rufo & Orfito	178	Tr. P. xxxi. Cos. iii.	Tr. P. xxxii. Cos. iii.
931	Comm. A. 11. & Vero Cæf. 11	179	Tr. P. xxxii. Cos. iii.	Tr. P. xxxiii. Cos. iii.
932	Præfente 11. & Condiatio	180	Tr. P. xxxiii. Cos. iii.	Tr. P. xxxiv. Cos. iii.

XVI. Cal. April. moritur.

L. VERUS.

An. V. C.	Consules.	An. Chr.	Tribunic. Potest. & Consulatus.	
			a Cal. Jan.	a Non. Mart.
913	Aur. Cæf. 11. & Commodus 11	161		Tr. P. Cos. ii.
914	Rufico & Aquilino	162	Tr. P. Cos. ii.	Tr. P. iii. Cos. ii.
915	Aliano & Pastore	163	Tr. P. ii. Cos. ii.	Tr. P. iii. Cos. ii.
916	Macrino & Celso	164	Tr. P. iii. Cos. ii.	Tr. P. iv. Cos. ii.
917	Pudente & Orfito	165	Tr. P. iv. Cos. ii.	Tr. P. v. Cos. ii.
918	Pudente 11. & Pollione	166	Tr. P. v. Cos. ii.	Tr. P. vi. C. ii. Des. iii.
919	Vero Aug. 11. & Quadrato	167	*Tr. P. vi. Cos. iii.	Tr. P. vii. Cos. iii.
920	Montano & Paullo	168	Tr. P. vii. Cos. iii.	Tr. P. viii. Cos. iii.
921	Prisco & Apollinare	169	Tr. P. viii. Cos. iii.	Tr. P. ix. Cos. iii.

Sub finem Decemb. moritur.

C O M M O D U S.

An. V. C.	Consules.	An. Chr.	Tribunic. Potest. & Consulatus.	
			a Cal. Jan.	circa finem Aug.
928	Pifone & Juliano	175		Tr. P.
929	Pollione 11. & Apro 11.	176	Tr. P.	Tr. P. ii.
930	Comm. Cæf. & Qvintillo	177	Tr. P. ii. Cos.	Tr. P. iii. Cos.
931	Rufo & Orfito	178	Tr. P. iii. Cos. Def. ii.	Tr. P. iv. C. Def. ii.
932	Comm. Aug. 11. & Vero Cæf. 11	179	Tr. P. iv. Cos. ii.	Tr. P. v. Cos. ii.
933	Præfente & Gordiano	180	Tr. P. v. Cos. Def. iii.	*Tr. P. vi. Cos. ii.
934	Comodo Aug. 11. & Burro	181	Tr. P. vi. Cos. iii.	Tr. P. vii. Cos. iii.
935	Mamertino & Rufo	182	Tr. P. vii. Cos. Def. iv.	Tr. P. viii. Cos. iii.
936	Comm. A. 11. & Victorino 11	183	Tr. P. viii. Cos. iv.	Tr. P. ix. Cos. iv.
937	Marullo & Aliano	184	Tr. P. ix. Cos. iv.	Tr. P. x. Cos. iv.
938	Materno & Bradua	185	Tr. P. x. Cos. Def. v.	*Tr. P. xi. Cos. iv.
939	Comm. A. v. & Glabrio 11	186	Tr. P. xi. Cos. v.	Tr. P. xii. Cos. v.
940	Crispino & Aliano	187	Tr. P. xii. Cos. v.	Tr. P. xiii. Cos. v.
941	Fufciano 11. & Silano 11.	188	Tr. P. xiii. Cos. v.	Tr. P. xiv. Cos. v.
942	Silano & Silano	189	Tr. P. xiv. Cos. v.	Tr. P. xv. Cos. v.
943	Comm. A. v. & Septimiano	190	Tr. P. xv. Cos. Def. vi.	Tr. P. xv. Cos. v.
944	Aproniano & Bradua	191	Tr. P. xvi. C. vi. Def. vii.	Tr. P. xvii. Cos. vi.
945	Comodo A. vii. & Pertinace	192	Tr. P. xvii. Cos. vii.	Tr. P. xviii. Cos. vii.

Frid. Cal. Jan. occiditur.

P E R T I N A X.

An. V. C.	Consules.	An. Chr.	Tribunic. Potest. & Consulatus.	
			a Cal. Jan.	
—	Falcone & Claro	193	Tr. P. Cos. ii.	

Hoc eodem anno v. Cal. April. occiditur.

DID. JULIANUS.

An. V. C.	Consules,	An. Chr.	Tribunic. Potest. & Consulat.
—	Falcone & Clarb	193	a Cal. Jan. a v. Cal. April. Tr. P. Cos. ii.

*Eodem anno Cal. Jan.
occiditur.*

SEPTIMIUS SEVERUS.

An. V. C.	Consules,	An. Chr.	Tribunic. Potest. & Consulat.
—	Falcone & Claro	193	a Cal. Jan. ab Id. April. Tr. P. Cos.
946	Severo A. ii. & Albino Cæf.	194	Tr. P. Cos. ii.
947	Tertullo & Clemente	195	Tr. P. ii. Cos. ii.
948	Dextro ii. & Prisco	196	Tr. P. iii. Cos. ii.
949	Laterano & Rufino	197	Tr. P. iv. Cos. ii.
950	Saturnino & Gallo	198	Tr. P. v. Cos. ii.
951	Anullino ii. & Frontone	199	Tr. P. vi. Cos. ii.
952	Severo & Victorino	200	Tr. P. vii. Cos. ii.
953	Fabiano & Muciano	201	Tr. P. viii. Cos. ii.
954	Severo A. iii. & Anton. Aug.	202	*Tr. P. ix. Cos. iii.
955	Geta & Plautiano ii.	203	Tr. P. x. Cos. iii.
956	Cilone & Libone	204	Tr. P. xi. Cos. iii.
957	Antonino A. ii. & Geta Cæf.	205	Tr. P. xii. Cos. iii.
958	Albino & Emiliano	206	Tr. P. xiii. Cos. iii.
959	Apro & Maximo	207	Tr. P. xiv. Cos. iii.
960	Anton. A. iii. & Geta Cæf. ii.	208	Tr. P. xv. Cos. iii.
961	Pompejano & Avito	209	Tr. P. xvi. Cos. iii.
962	Faustino & Rufino	210	Tr. P. xvii. Cos. iii.
963	Gentiano & Ballo	211	Tr. P. xviii. Cos. iii.

*Frid. Non. Februarii in Britannia
moritur.*

ALBINUS.

An. V. C.	Consules,	An. Chr.	Tribunic. Potest. & Consulat.
949	Laterano & Rufino	197	a Cal. Jan. ante diem 19. Febr. Tr. P. Cos. ii.
—	Saturnino & Gallo	198	Tr. P. ii. Cos. ii.

xi. Cal. Martias occiditur.

ANTONINUS CARACALLA.

An. V. C.	Consules,	An. Chr.	Tribunic. Potest. & Consulat.
950	Saturnino & Gallo	198	a Cal. Jan. ante diem 4. Apr.
951	Anullino ii. & Frontone	199	Tr. P.
952	Severo & Victorino	200	Tr. P. ii.
953	Fabiano & Muciano	201	Tr. P. iii.
954	Severo A. iii. & Anton. Aug.	202	Tr. P. iv. Cos.
955	Geta & Plautiano ii.	203	Tr. P. v.
956	Cilone & Libone	204	Tr. P. vi.
957	Anton. Aug. ii. & Geta Cæf.	205	*Tr. P. vii. Cos. ii.
958	Albino & Emiliano	206	Tr. P. viii.
959	Apro & Maximo	207	Tr. P. ix.
960	Ant. A. ii. & Geta Cæf. ii.	208	*Tr. P. x. Cos. iii.
961	Pompejano & Avito	209	Tr. P. xi. Cos. iii.
962	Faustino & Rufino	210	Tr. P. xii. Cos. iii.
963	Gentiano & Ballo	211	Tr. P. xiii. Cos. iii.

Ddd 2

964	Alpro & Alpro	212	Tr. P. xiv. Cos. iiii.	Tr. P. xv. C. iiii. Def. iv.
965	Anton. A. iv. & Balbiano 21	213	*Tr. P. xv. Cos. iv.	Tr. P. xvi. Cos. iv.
966	Messalla & Sabino	214	Tr. P. xvi. Cos. iv.	Tr. P. xvii. Cos. iv.
967	Lato 11. & Cereali	215	Tr. P. xvii. Cos. iv.	Tr. P. xviii. Cos. iv.
968	Sabino 11. & Anullino	216	Tr. P. xviii. Cos. iv.	Tr. P. xix. Cos. iv.
969	Præfente & Extricato	217	Tr. P. xix. Cos. iv.	Tr. P. xx. Cos. iv.

xv. Id. Aprilis occiditur.

Hinc perperam Pagius censuit in Crif. Baron. ad ann. Chr. 198. num. vii. 1. & 1x. Antonino Caracallæ post diem 13. Apr. ejusdem anni, quæ Imperii Severi natalis fuerat. Trib. Pot. delatam fuisse. Falsum id esse, præter veterem inscriptionem, in qua ejus Trib. Pot. 111. cum die 1v. April. anni 200. jungitur, ipsius nummi Trib. Pot. xx. præferentes manifeste testantur. Hæc siquidem v. Id. April. anni 217. die illius emortuali, jam decurrebat. Quod fieri haud poterat, si post diem 13. ejusdem mensis ineunda ab eo fuisset.

Falsum præterea nec minus est, ejus Trib. Pot. v. cum xi. Severi in inscriptione, Panthei copulatam esse, hancque Panvinium emendasse, actamquam x. nobis obtrusile, ut post Card. Norisium idem Pagius existimavit. Quod potissimum causæ fuit, ut viri iidem doctissimi de initio Tribunicie Potestatis Caracallæ varie senserint. Ipsa enim inscriptio, non uti apud eundem Panvinium, Gruterum, aliosque manca & depravata occurrit, sed uti re vera exstat, Severi Tr. Potest. x. non xi. exhibet, ut infra patet:

Lit. 1. IMP. CÆS. L. SEPTIMIUS. SEVERUS. PIUS PERTINAX. *Aug. ARABICUS:*
ADIABENICUS PARTHICUS
1 MAX. PONTIF. MAX. TRIB. POTest. X. IMP. XI. COS. III. P. P. PROCOS. ET
3 IMP. CÆS. M. AVRELIUS. ANTONINUS. PIUS. FELIX. AUG. TRIB. PO.
4 TEST. V. COS. PROCOS. PANTHEUM. VETUSTATE. CORRUPTUM. CUM
OMNI. CULTU. RESTITUERUNT

Unde patet, numerum X. Tribunicie Potestatis, XI. vero tituli Imperatoris esse, Quapropter & Severus tempore suorum Decennalium Pantheum restituerit, ut opinatur Pagius, inde sequeretur, eadem decennalia anno decimo decurrente celebrata ab eo fuisse, non autem exacto, uti ipsius Severi nummus apud Oeconem demonstrat, in cuius parte anteriori legitur: L. SEPTIMIUS. SEVERUS. PERT. AUG. & in posteriori: P. M. TR. P. XL. COS. III. P. P. VOT. SUSC. DEC.

		G E T A.	
An. V. C.	Consules.	An. V. C.	Tribunie. Potest. & Consulatus.
			a Cal. Jan. ante diem 25. Febr.
960	Ant. Aug. iii. & Geta Cæsar.	208	Tr. P. Cos. ii.
961	Pompeiano & Avito	209	Tr. P. ii. Cos. ii.
962	Faustino & Rufino	210	Tr. P. iii. Cos. ii.
963	Gentiano & Balbo	211	Tr. P. iv. Cos. ii.
964	Alpro & Alpro	212	Tr. P. iv. C. ii. Def. iii.

v. Cal. Mart. ab Antonino Caracalla fratre occiditur.

M A C R I N U S.

An. V. C.	Consules.	An. Chr.	Tribunie. Potest. & Consulatus.
			a Cal. Jan. 211. Id. April.
969	Præfente & Extricato	217	Tr. P. Cos.
970	Macrino Aug. ii. & Advento	218	Tr. P. Cos. ii.

Mense Junio interficitur.

ANTONINUS ELAGABALUS.

An. V. C.	Consules.	An. Chr.	Tribunie. Potest. & Consulatus.
			a Cal. Jan. a xvii. Cal. Jun.
971	Macrino A. ii. & Advento	218	Tr. P. Cos.
972	Anton. Aug. ii. & Sacerdote	219	Tr. P. ii. Cos. ii.
973	Ant. A. 111. & Comazonte	220	Tr. P. iii. Cos. iii.
974	Grato & Seleuco	221	Tr. P. iv. Cos. iii.
975	Ant. App. iv. & Alex. Cæf.	222	*Tr. P. iv. Cos. iv.

Post Id. Majas, 6 ante Cal. Jul. occiditur.

SEVERUS ALEXANDER.

An. V. C.	Consules,	An. V. C.	Tribunic. Potest.
			a Cal. Jan. post Id. Maj. & ante Cal. Jul.
975	Anton. Aug. iv. & Alex. Cæf.	222	Tr. P. Cos.
976	Maximo 11. & Eliano	223	Tr. P. Cos.
977	Juliano 11. & Crispino	224	Tr. P. Cos.
978	Fufco 11. & Dextro	225	Tr. P. Cos.
979	Alex. Aug. 11. & Marcello	226	Tr. P. Cos. ii.
980	Albino & Maximo	227	Tr. P. Cos. ii.
981	Modesto & Probo	228	Tr. P. Cos. ii.
982	Alex. Aug. 11. & Dione 11.	229	Tr. P. Cos. iii.
983	Agricola & Clementino	230	Tr. P. Cos. iii.
984	Pompeiano & Feliciano	231	Tr. P. Cos. iii.
985	Lupo & Maximo	232	Tr. P. Cos. iii.
986	Maximo 11. & Paterno	233	Tr. P. Cos. iii.
987	Maximo 11. & Urbano	234	Tr. P. Cos. iii.
988	Severo & Qvintiano	235	Tr. P. Cos. iii.

Post. Cal. Jul. ac circa Autumnum occidit.

CAP. IX.

Pagii & Valfechii systemata non modum inter se differfa. Elagabalus ex Cal. Julii Consulem cum Advento, Macrini loco se inferbere cepit. Dio explicatus. Presumptissimum Dionis fragmentum Vaticanum. Dio iterum explicatus. His Romani Senatus Imperatorum annos innummis numerandi In omnibus nummis Elagabali annos Tribunicie Potestatis & Consulatus paribus numeris concurrere, falsum.

Pag. 75. *At si de anticipato Consulatu dubitari nequit, cur etiam de anticipato Imperio conjicere nolumus?*

Calendis Januariis anni Chr. 218. unde & Consulatus & Tribunicie Potestatis fulque Imperii exordia Elagabalus cepisse, Pagius est arbitratus, penes Macrinum Imperii summa erat. Propterea si Cl. Valfechio opinari non licet, Elagabalum & Macrini Consulatum & Imperii tempora occupasse, neque sane nobis id conjectare licebit. Namque inter has utriusque illorum sententias dispar tantum mensium aliquot numerus interest, qui ut mihi videtur, spectari minime debet, ita ut Pagio quinque Imperii menses Macrino rapere licuerit, Valfechio vero quatuordecim non item. Ex quo liquido apparet, quantam inter se affinitatem habeant hæc Pagii & Valfechii systemata: quorum unum stare certe nequit, quin alterum quoque corruat. Elagabalus, nisi me conjectura fallit, Macrino interfecto, ut ipse etiam Imperii sui initio Consulatus titulo salutarctur, noluit ulcitate quorundam aliorum Imperatorum more proximas post Imperium susceptum Calendas Januarias expectare: sed postquam tribus in literis ad Senatuum populumque Romanum è Syria scriptis, annum solius Adventi nomine signaverat, una cum illo, inconsulto quamvis Senatu, Consulem ex Cal. Jul. Macrini loco se inferbere cepit. Quo factum est, ut non præterita quidem, quæ Macrini nomine jam signata fuere, sed reliqua anni tempora non Macrini amplius, sed suo & Adventi nomine signarentur. Quod ut consequi quodammodo posset, Macrini nomine è Fastis eraso, suum in ejus locum substitui mandavit, perinde ac si Calendis Januariis jam elapsis annum cum Advento ordinarius & ipse Consul aperuisset.

Neque enim aliud verba Dionis designare posse putaverim: *Quod Consulatus, inquit pag. 909. Macrini loco, qui jam ante gestus erat, nomen suum substituit, quum nec Consulatum à nobis accepisset, nec prorsum cum attingeret: quod initio tribus in literis annum indicavit per Adventi Consulatum, quasi qui solus eum gesseret.* Quare jure ac merito ipse Dio non Antonini Elagabali, ut vulgo fasti produunt, sed Macrini & Adventi Consulatum illum appellat: quemadmodum in Vaticano codice 1288, à Leunclavio edito, qui librorum ejus LXXVIII. & LXXIX. reliquias continet, diserte legitur. Codex iste de quo alibi forsan mentionem facturi etiam sumus, membranaceus est, & grandioribus literis perpetuo scriptus: illumque Fulvius Ursinus, cujus erat, tantæ quidem antiquitatis esse censuit, ut libi fere ipso Dionis ævo exaratus videretur. Ex columnis tribus singulæ ipsius pagine constant: quæ vero oræ illius propiores sunt, injuria hominum dimidiatæ fuere, sic, ut asterisci,

Ecc

qvi

qui in editione Leunclavii passim occurrunt, non verbum, vel unam, atque alteram, lineam in codice defecere, sed ut plurimum duas saltem columnas integras in eo desiderari significant. Atque adeo Leunclavius non semper defectus ejusmodi asterisco indicavit. Nam quandoque ut observatum a me est, duabus columnis mediis inter se remotiora jungit.

Sed ut eo revertar, unde digressus fueram, Elagabalus ut Imperator re vera, esset, dicique ab omnibus posset, opus certe non erat, ut senatus Romanus in suis nummis ejus annos præter solennem ipsius morem non à prima suscepti Imperii die, sed à Calendis Januariis cum anno civili repeteret; modo ne Elagabali ipse, ut hoc etiam stultitiae suae specimen ederet, paribus Consulatus ac Tribuniciae Potestatis numeris in nummis monumentisque aliis ornatum se esse gestierit. A quâ tamen levitatis nota nummus præfertim cum ejus congiario & literis P. M. TR. P. II. COS. III. a me vulgaris, illum plane vindicat, falsumque esse demonstrat, quod pag. proxima 76. vir Illustrissimus docet: *In omnibus nummis Antonini Elagabali numerus annorum Tribuniciae Potestatis concurret cum numero Consulatum.*

CAP. X.

Alexander ex sententia Eutropii, Lampridii & Herodiani quandiu imperavit, Tabula Chronologica in historiis Herodianis. Hic in omnis Elagabali & Maximini emendatus. Aetas ejus in annis Imperatorum numerandis. Alexander ætate anni Chr. in montibus Armenia: inde in Germaniam profectus, à Maximino circa suam aetatem occiditur. Lampridii locus expenditur. Alexander Magnus qua die mortuus, Dies mortis Severi Alexandri ex Lampridio certo consilii non potest. Neque illius dies natalis. Alexander Emesa profectus, Alexianus antea vocatus. Ab Elagabalo Roma adoptatus & Alexander dictus. Cur ita cognominatus, Severi nomen non ei a minoribus inditum, Cur Antonini nomen respuerit? Theophrastus in scriptis Graecis expenditur. Severus Alexander qua die natus, Quandiu exierit, Aetas Elagabali ultra Cal. Julias anni Chr. 222. non protrahenda. Annus Faustinae nummi à Laodiceis peremptus inter explicatus. Annum quintum Imperii Elagabali firmari eodem non posse.

Pag. 79. *Primum cum hoc scriptissimum, prodit in lucem Roma Joannis Vignolii dissertatio, DE ANNO I. IMPERII SEVERI ALEXANDRI.*

Utinum vir Illustrissimus dissertationis ejusdem exemplum, quod anno superiori, paucis post illius editionem diebus, ut obsequii mei ratio tulerat, ad eum mittere non prætermisi, quammaxime accepisset. Optassem enim, tantum sibi oculi fuisset reliquum, ut ea etiam, quæ de tempore mortis Alexandri & Maximini, quos ex Herodiano ætate tempore necatos fuisse deprehendi, ad examen vocasset.

Nunc siquidem dubius animi hæreo, ex eo ne conjici a me recte poterit, initio ætatis, seu mensis Julii Elagabalum interfectum fuisse. Ut ita crederem, non unius quidem vetustis scriptoris auctoritas fecerat: eorum scilicet, qui vel annos dumtaxat tredecim, vel dies insuper octo, vel novem Alexandrum in Imperio vixisse tradunt. Victor enim Schotti de Cæsar. cap. 24. *Neque, ait, ultra annos tredecim Imperio fuit, Respublicam reliquis firmam antequam: & Victor alter in epitome: Severus Alexander imperavit annis tredecim.* Auctor vero libri de divisionibus gentium, qui postremo ejusdem Alexandri anno opus suum clausit: *Alexander, scribit, annis tredecim, diebus novem.* Hæc eadem Lampridius in ejus vita cap. 60. ubi ait: *Imperavit annos XIII. dies LX.* sive ut in codicibus Vaticanis 1900. & 1901. dies octo. Quibus Eutropius lib. 8. cap. 24. omnino consentit. Perit, inquit, in Gallia militari tumultu tertiodecimo Imperii anno, & die VII.

Hinc inde sequi visum est, ut quo anni tempore Alexander perit, eodem etiam Elagabalus trucidatus fuerit. Quum inter utriusque illorum vitæ terminos, annis tredecim subductis, dies non amplius octo, vel novem intercesserint.

Neque sane illius nummi, qui TR. P. XIV. notantur, eorumdem scriptorum auctoritati adversari possent, anno nempe Tribunicie Potestatis XIV. initio pro diebus eisdem octo, vel novem accepto.

Neque itidem Herodianus, qui etiam quatuordecim Imperii annos ei non semel tribuit, cum iis pugnaret. Quum Maximinus ad Alexandrum occidentem contenderet, *rursus, ait Herodianus lib. 6. cap. 6. in planiciem egressus Alexander convocare milites, rogare, ut se defenderent, tuerenturque eum, quem ipse educavissent: quoque jam quatuordecim annos imperante, sine ulla querela vixissent.* Mox item: *Hunc suum habuit vitæ Alexander una cum matre, quum annos quatuordecim sine ulla subditorum querela, atque adeo sine sanguine imperasset.* Initio vero lib. 7. *Qualem, inquit, vitæ rationem insituit Alexander, & quem vitæ exitum habuit post quatuordecim annorum imperium, superiore volumine exposuimus.* Scriptores ite siquidem a die suscepti Imperii: Herodianus vero, quemadmodum observo, a Calendis Januariis cum anno civili Imperatorum annos enumerat. Quod ex supposita Tabula, in qua ejus operis annos ipso sexaginta cum annis, quos singulis Imperatoribus assignat, ordine chronologico contulimus, planum fiet.

TABUL.

TABULA CHRONOLOGICA

In Historiam Herodian.

Anni V. C.	Consules	Anni Chr.	Anni Imperator, collecti.	Anni Imperat. ex- panti a Cui. Jan.	Anni LX. Erat. Hecro- diani.
932	Præfente & Condiano	180	COMMODUS	COMMODI 1	1
933	Commodo Aug. 111. & Burro	181	imperav post	2	2
934	Mamertino & Rufo	182	Marcum an.	3	3
935	Comm. Aug. 11. & Victorino 11.	183	13.	4	4
936	Marullo & Aeliano	184		5	5
937	Materno & Bradua	185		6	6
938	Comm. Aug. v. & Glabrione 11.	186		7	7
939	Crispino & Aeliano	187		8	8
940	Fusciano 11. & Silano 11.	188		9	9
941	Silano & Silano	189		10	10
942	Comm. Aug. vi. & Septimiano	190		11	11
943	Aproniano & Bradua	191		12	12
944	Commodo Aug. vii. & Pertinace	192		13	13
945	Falcone & Claro	193	SEVERUS	SEVERI 1	14
946	Severo Aug. 11. & Albino Cæf.	194	post Pertina- cem, & Did.	2	15
947	Tertullo & Clemente	195	Julianum.	3	16
948	Dextro 11. & Prisco	196	ann. 13.	4	17
949	Laterano & Rufino	197		5	18
950	Saturnino & Gallo	198		6	19
951	Anullino 11. & Frontone	199		7	20
952	Severo & Victorino	200		8	21
953	Fabiano & Muciano	201		9	22
954	Severo Aug. 111. & Anton. Aug.	202		10	23
955	Geta & Plautiano 11.	203		11	24
956	Cilone & Libone	204		12	25
957	Antonino Aug. 11. & Geta Cæf.	205		13	26
958	Albino & Emiliano	206		14	27
959	Apro & Maximo	207		15	28
960	Anton. Aug. 111. & Geta Cæf. 11.	208		16	29
961	Pompejano & Avito	209		17	30
962	Faufino & Rufino	210		18	31
963	Gentiano & Balfo	211	ANTONINUS	ANTONINI	32
964	Alpro & Alpro	212	Caracalla.	Caracalæ 1	33
965	Antonino Aug. 11. & Balbino 11.	213	post Severum	2	34
966	Mellalla & Sabino	214	ann. 6.	3	35
967	Læto 11. & Cereali	215		4	36
968	Sabino 11. & Anullino	216		5	37
969	Præfente & Extricato	217	MACRIN. 2.1.	MACRINI 1	38
970	Macrino Aug. 11. & Advento	218	ELAGABALUS	ELAGABALI 1	39
971	Antonino Aug. 11. & Sacerdote	219	ann. 6. leg. 4.	2	40
972	Anton. Aug. 111. & Comazonte	220		3	41
973	Grato & Seleuco	221		4	42
974	Antonino Aug. 11. & Alex. Cæf.	222	ALEXANDER	ALEXAND. 1	43
975	Maximo 11. & Aeliano	223	ann. 14.	2	44
976	Juliano 11. & Crispino	224		3	45
977	Fufco 11. & Dextro	225		4	46
978	Alexandro Aug. 11. & Marcello	226		5	47
979	Albino & Maximo	227		6	48
980	Modesto & Probo	228		7	49
981	Alexandro Aug. 111. & Dione 11.	229		8	50
982	Agricola & Clementino	230		9	51
983	Pompejano & Feliciano	231		10	52
984	Lupo & Maximo	232		11	53
985	Maximo 11. & Paterno	233		12	54
986	Maximo 111. & Urbano	234		13	55
987	Severo & Qvintiano	235		14	56
988	Maximino Aug. & Africano	236	MAXIMINUS	MAXIMINI 1	57
989	Perpetuo & Corneliano	237		2	58
990	Crinito & Pontiano	238		3	59
991	Gordiano Aug. & Aviola	239	GORDIANUS	GORDIANI 1	60

Porro Herodianum Imperatorum annos per annos Julianos ita putasse, vel ipse ibidem confirmat cap. 6. Ibi enim narrat, Alexandrum anno tertio decimo Imperii jam exacto, & decimo quarto inchoato in Mesopotamiam adversus Artaxersem regem Persarum, qui in Romani Imperii fines impetum fecerat, castra movisse, & cum eo graviter inde pugnasse: post pugnam vero, Antiochiam se recepisse, ibique aliquandiu commoratum, in Germaniam contendisse, ubi tandem Maximini opera tumultu militari facto vitam amisit. Quæ, si licet festinato itinere ab urbe Antiochiam, indeque in Germaniam se contulisset, nunquam tamen intra dies octo, vel novem, quos post integros Imperii sui annos tredecim a prima suscepti principatus die imperasse ille dicitur, contingere, atque effici poterant.

Ejus vero Tabulæ hic etiam fructus erit, ut cum Herodiano Herodianum ipsum emendare non temere possimus: proque certo habeamus, non in sextum, ut in omnibus ejus exemplaribus prave legitur, sed in quartum annum Imperium ab Elagabalo productum scripsisse illum. Etenim annus Julianus 235. ut decimus quartus Alexandri dici ab eo possit, necesse est, annum 222. quo Elagabalus interit, tamquam illius primum numeraverit: proindeque annos nonnisi quatuor assignare Elagabalo potuerit, puta 218. quo Imperium ante Cal. Julias occupavit, 219. 220. & 221.

Quo inde fit, ut conjecturæ & emendationes utriusque nostrum neque veræ, neque falsæ omnino sint. Quod ego scilicet quintum Imperii Elagabali annum jam initum, vir Illustrissimus vero quartum, illumque non plenum, Herodianum cum Dione adnotasse putaverit.

Neque tamen, quod Herodianus annos tantum quatuor Elagabalum Imperio potius fuisse scripserit, est quod idcirco impediat, quominus quintum ille inire potuerit in nummis signatum. Siquidem Antonino etiam Caracallæ, qui septimum Imperii annum libaverat, annos sex tantum, & Macrino, qui alterum quoque annum attigerat, annum dumtaxat unum assignat, Julianum scilicet 217. quo Antonino Caracallæ ante Cal. idem Julias in Imperio successerat.

Emendatur etiam ipse, ut hoc tantum innuam, in Maximino cap. 4. ubi legitur, Afros ab eo defecisse, & Gordianum provincie illius proconsulem Imperatorem pronunciasse (*συμπαλαμίνης αὐτῷ τριτίος*) exalto Imperii tricennio. Quæ enim postea subsequuta fuisse, ejus nempe ex Pannonia in Italiam profectio, ac diuturna Aquilejæ oppugnatio non *τριτίος* tricennio, sed *διτίος* biennio, hoc est annis Julianis 236. & 237. ibi legendum esse omnino suadent, anno 235. non computato, quem ut vidimus tamquam decimum quartum Alexandri post Cal. Julias interfecti jam numeraverat.

Hinc igitur, quoniam rei nobis insituta veritatem tantummodo investigandam suscipimus, non est, quod pudere me debeat, si Eutropii aliorumque veterum scriptorum testimonia, quæ supra recensui, & quorum auctoritate conjectura ea nostra de tempore mortis Elagabali & Alexandri nitetur, in ejusdem Alexandri Imperii spatio definiendo minus veridica comperta a me esse certiori quidem Herodiani testimonio nunc sponte ostendam.

Ætate anni Chr. 235. Alexandrum per montes Armeniæ exercitum ducentem Herodianus exhibet lib. 6. cap. 13. Sed hoc, inquit, Alexandri consilium, est longe optimum prima spes videbatur, statim tamen fortuna desinit: siquidem exercitus contendere per Armeniam iussu, vix acreque superatis ejus regionis asperissimis prærupissimisque montibus, quamquam *ÆSTAS* tolerabilis iter faciebat, impetu in Mediam facto, vicis concremavit, prædamque abegit.

Bello hoc inde Persico absoluto Antiochiam rediisse eum narrat, ubi statim, inquit, nunciis literaque ab Ægypti procuratoribus adfuerunt, qui eum vehementer perturbarent, curamque animo majorem iniicerent. Quippe significabant Germanos Rhenum Danubiumque transgressos, Romanos in fines hostiliter intrasse, oppugnareque jam exercitus ripis insidentes, perque urbes & vicis magnis copiis excurrere. Quare adversus Germanos eum progredi Antiochia opus fuit: Relictis autem copiis, subditi, quantas fore satis invidis Romanis ripis arbitrabatur, castrisque & castris diligentius communis ac presidio formatis, ipse adversus Germanos cum reliqua omni multitudine appropriatas: consilioque celeriter itinere, consiliis ad Rheni ripas, atque ibi res ad bellum Germanicum necessarias comparabat.

Qui fit, ut Alexander etiam ætatis initio in montibus Armeniæ dicatur fuisse, neque tamen ante initium Septemb. in Germaniam interfici a Maximino potuerit: præsertim quum non statim, atque illuc pervenerat, sed post dies plurimos mortem ipsius evenisse Herodianus tesserat: Ceterum, ait, miles Romanus iniquo animo ferebat, frustra se tempus serere, nulla occasione fortiter quicquam animosque gerendi, iussu navigationibus (ut *αἰφάνη*) ac delictis Alexandro. Immo si Lampridio credi potius debeat, qui die VII. Cal. Octobris ejusdem anni Romæ illum maximum ac splendidissimum de Persis triumphum agentem, (cujus tamen nullum in ejus numis indicium exstat,) atque inde post lætas Romani senatus acclamationes in Germaniam proficiscentem repræsentat, neque ante Octobris initium mors ejus poterit consignari.

Hoc ipsum vero, ex die Alexandri natali, quem Lampridius tradit, atque ex temporis spatio, quo hic vixisse cum scribit, argui etiam posse numquam putaverim. Alexandri nomen accepit, ait Lampridius cap. 5. quod in templo dicato apud Arcenam urbem Alexandro Magno natus esset, quum casu illuc die festo Alexandri pater cum uxore patrie solemnitate impetita causa venisset. Cui rei argumentum est, quod eadem die natalem habet hic Mammææ Alexander, quo ille Magnus excessus e vita.

Iis omnis, quæ Isaacus Casaubonus de incerto die mortis Alexandri Magni ad hunc locum observat, ex diariis tamen regis & Aristobulo apud Plutarch. in ejus vita, & apud Arrian. lib. 7. de illius expedit. die vicefima octava, vel tricesima mensis Dæfii, quæ ex ephemeride anni Macedonici apud Ulfserium diebus 22. & 24. Maji respondent, illum sub vesperam expirasse comperimus.

Quare si alterutro ex iis diebus Lampridii sententia Severus Alexander natus esset, die 29. vel 31. mensis Augusti mors ejusdem accidisset; quum cum tradat annos XXIX. menses III. dies VII. vixisse.

Esti vero ejus mortem non multo post contigisse ex Herodianus colligimus, nihilominus istud ex Lampridio statui certo posse non video. Quem quidem in illius mortis die assignando a vero longe aberrasse, plura, quibus commentum illud suum intermiscet, aperte falsa declarant.

I. In urbe Arcena, quam Stephanus & Ptolemæus *Ἀρρεν Ἀριαν* appellant, natum Alexandrum ait. De quo nec Dio, neque Herodianus usquam mentionem aliquam fecere. Uterque vero Emisenum illum agnoscunt, uti quoque ejus matrem, atque aviam. Herodianus templi Solis, quod Emesa celebre admodum erat, eum sacerdotem cum Elagabalo affirmat, Dio itidem ab eadem urbe proditiisse diserte scribit pag. 915. ubi Elagabalo prædictum fuisse narrat, *Alexandrum, qui esset Emesa profectus, ipsi successurum.*

II. Alexandrum ita nuncupatum ait, quod in templo Alexandro Magno dicato illum mater Mammæa peperit. Antea vero, quam ab Elagabalo adoptaretur, Alexianum, non Alexandrum dictum fuisse, Herodianus testis est locupletissimus lib. 5. cap. 3. Erant vero tri, scilicet Mæxæ, filia dua, quarum nata major, Soamis, minor Mammæa vocabatur. Illi filius Bassianus, hoc est Elagabalus, hinc Alexianus, nempe Alexander: amboque sub matris aviaque educabantur. Et quidem Bassianus annos natus erat circiter quatuordecim: Alexianus autem detrimum jam annum attingerat.

Romæ postea ab Elagabalo suæ adoptionis die Alexandri nomen accepisse a Dione etiam exponitur pag. 914. Bassianum, inquit, sive Alexianum, ut Herodianus habet, confederium suum introduxit in Senatum: quumque utrimque Mæsam & Soamidem fuisse, puerum adoptavit: paucis deinde interpositis: nec id solum ut faceret, præseptum sibi esse ab Heliogabalo, sed etiam, ut cum Alexandrum nominaret. Herodianus item cap. 7. ubi Alexiani nomen avium ejus nomen fuisse dicit, cur ei Elagabalus Alexandri nomen indiderit, causam etiam explicat: *Is erat, inquit, Alexianus, qui tum nuncupabatur Alexander, avito ipso nomine in Macedonis regis nomen commutato. Nam cum regem fama per se celebrem, etiam magnopere coluerat Antoninus Severi filius: quem fuisse amberum parentem persuadere annis conabatur, jactato filiarum incestu, quo illi magis magisque a militibus diligeretur. Quapropter ex Dione & Herodianus Alexander non ita cognominatus, quod in templo Alexandri Magni apud Arcenam, necquod ea die natus ibi fuerit, quæ rex ille mortem obiit.*

Antequam vero de natali die Alexandri, deque illius vitæ spatio Lampridium falsâ non minus enarrasse magis magisque demonstro, liceat mihi nonnulla expendere, quæ de altero hujus Imperatoris nomine, Severi scilicet, is non magis vera refert. Quod enim ille in memoriam Septimii Severi avi sui sumpsisse credi ac dici omnino debet, a militibus ob ejus severitatem inditum ei fuisse narrat cap. 12. Sed quamvis, inquit, Soanæ rogante non potueris persuaderi, ut vel Antonini, vel Magni nomina susceperes, tamen ob ingentem vigorem animi, & mirandam singularemque constantiam contra militum insolentiam SEVERI nomen a militibus ei inditum est. Victor de more dorice cum eo concinit cap. 24. de Cæsar. Nam quum tanta, ait, severitatis vim milites inborrascunt (unde etiam SEVERI cognomen accepserat) agentem casu cum paucis viso Britannia, cui vocabulum Sicilia, trucidaverat. Quod non modo non verum, sed ne verisimile quidem esse, ita ostendam.

I. Quod jam inde ab initio sui Imperii SEVERUS dicebatur, ut ex nummis apparet. Nec video (quicquid postea progressu temporis eveniret) Imperator iste, qui decimum quartum ætatis annum agebat, mitis aliqui mansuetique ingenii puer, quod severitatis specimen potuerit in milites edere: quorum præsertim amore ac benevolentia factum fuerat, ut ab insidiis, quas ejus vitæ Elagabalus frueretur conabatur, paulo ante servaretur. *Prospicere animos, ait Herodianus lib. 5. cap. 8. in Alexandrum habebant (milites) semperque meliorem in puero modeste & continenter educato, servabantque cum diligenter omnes ab insidiis Antonini.*

II. Si milites, ut ei severitatem exprobrarent, ita illum appellassent, jam quendam contumeliam notam nomen ejusmodi præstulisset: indeque non secus ac nomen Caligulae, Caracallae, & Elagabali locum in nummis aliisque publicis monumentis nullum haberet.

III. Alexandri nomini additum, seu postpositum esset: non vero ut agnomen ad illius agnationem denotandum nomini eidem præponeretur. Severus enim, *Alexander*, non *Alexander Severus* dicitur, quemadmodum Trajanus a Nerva adoptatus, Nerva Trajanus est dictus, Hadrianus a Trajano, Trajanus Hadrianus, & Antoninus Pius ab Hadriano, Hadrianus Antoninus.

Sicuti ergo hi omnes se adoptantium nomina sibi de more imposuerunt, ita Alexander, ut e familia Septimii Severi prognatus, voluit etiam illius nomen adsumere. Cur namque Antonini nomen respuerit, quod Caracallæ patri & Elagabalo ipsius consobрино & jure adoptionis eidem patri commune fuerat, jam ipse in acclamationibus Senatus apud eundem Lampridium exponit. Nam et si re vera credi potest, Elagabali potius causa Antonini nomen recusasse, quod flagitii ille suis enormiter de honestaverat, causatus tamen fuit, se potissimum ab eo nomine abstinere, quod eo non solum Antoninus Caracalla & Antoninus Elagabalus, sed ipse in primis Antoninus Pius intelligeretur, cum quo nulla sibi affinitas esset: *Neque ego*, inquit, *P. C. idcirco timeo sed venerabile omnibus nomen accipere, quod verum, ne in hac vitia (Elagabali scilicet) delabatur vitia, aut quod nominis pudeat: sed primum dissuadet aliena famulæ nomen adsumere.*

Mihi propterea videtur, ut aliquam Caracallæ sui patris in novo sibi nomine de more imponendo, nullam vero Elagabali rationem haberet, Severi nomine adsumptum, Antonini nomen refutasse. Quod post sui quidem inaugurationem evenit, non vero antea, uti perperam Græca illa, quæ in Theauro Goltzii legitur, inscriptio designat: *M. ATR. GEOTHE. A-APCANAPOC KAIC M. Aur. Alexander Cæs.* Hujusmodi enim inscriptionem veli ptem Goltzio suspensæ fidei fuisse, ex eo apparet, quod e nummis ne illam, an e lapidibus acceperit, ut in aliis inscriptionibus facere perpetuo solet, non indicat. Ac nisi conjecturam fallit, ea recens est, atque, uti tot alia, ab Occone exco gitata, a quo Goltzius mutuatus illam fuit. Is enim, ut observari poterit, Latinis aliquot ejusdem Alexandri Cæsaris nummis recitatis, Latinum anterioris partis illorum titulum Græcum fecit, insolens ibi SEVERI nomen additum, quod in nummis eisdem Latinis non legitur, minime animadvertens. Quod insuper nummus noster Ægyptius, quem delineatum attulimus pag. 154. prioris nostræ dissertationis, satis evincit. In eo siquidem Alexander Cæsaris tantum, necdum Augusti titulo insignitus visitur, & inscribitur *MAP. ATR. A-APCANAPOC KAICAP. M. Aur. Alexander Cæs.* Severi nominis, ut patet, omnino experts.

Sed ut in viam redeam, quum probatoria testimonia habeamus, quæ nos Alexandri diem natalem certissime doceant, haudquaquam videtur, ad ejusmodi Lampridii narrationem ita incertam ac tot mendis adpersam confugiendum. Catalogus quippe natalium Cæsaris exstat apud Ægidium Bucherium in Commentar. de doct. Temp. pag. 176. & vetus Calendarium apud Carolum à Neapoli in Fast. Ovid. in princ. apud Petrum Lambecium tom. 4. biblioth. Cæsar pag. 285. & apud alios: in quibus omnibus *Natalis Alexandri* ipsis Calendis Octobribus notatur.

Quo non solum docemur, quæ die natus Alexander, sed etiam, quam sita vero alienum, annos XXIX. menses 11. ac dies VII. cum vixisse, ut ait Lampridius. Etenim si cum iisdem mensibus tribus, diebusque septem, quos ultra annos novem ac viginti vixisse affirmat, a Calendis Octobribus, quibus est natus, ultra procedamus, in diem 7. Januarii anni insequentis 236. incidimus, quæ die Maximinum cum Africano Consullem fasti omnes consignat: maxime vero vetus Romanorum Pontificum Catalogus apud eundem Bucherium pag. 271. in quo legitur: *Anteros mense uno, diebus decem, Dormit 111. Non Januarius Maximo (Maximino) & Africano Consulibus.*

Mendum tamen aliquod a librariis profectum in hunc Lampridii locum esse, nisi ejus codices Vaticani demonstrant, nempe 1897. 1898. & 1902. in quibus annos XXXIX. codex item 1900. in quo annos XXI. diem 1. & codex 1901. in quo annos XXI. dies IX. Alexander vixisse dicitur. Omnes tamen mendosi. Nam quum Herodianus tradat, Alexandrum mense Maio anni Chr. 218. quo milites Elagabalum Imperatorem dixerunt, annum decimum attingisse, si huic quatuor addamus, quos Elagabalus, ac tredecim alios, quos ipse imperavit, ad ejus ætatis annum XXVII. nondum exactum vel paullo ante absolutum, si vera, quæ Lampridius ipse ex actis Senatus refert, devenimus, Christi vero 235. quod certius illius vitæ spatium dici debet.

Neque igitur ex natali die Alexandri, neque ex vitæ spatio, quod varie designant historici, certa ejus Imperii ætas innoscere potest.

Ex infimi ævi scriptoribus unus tantummodo, quod sciam, Michael Glycas est, qui Alexandrum annos XIII. ac menses VIII. imperasse scripserit: quem quidem numerum dies potius ab Eutropio traditos, quam menses denotare non dubito.

Itaque ex Herodiano id certo consequi possumus, Alexandrum usque saltem ad ætatem jam adultam anni Christi 235. vitam & Imperium protraxisse: Elagabalum vero ante, non vero post Cal. Jul. anni 222. uti putaveram, obtruncatum fuisse: quum Historicus iste, qui, ut ipsius historia Tabula Chronologica manifestum fecimus, annum, quo Imperator aliquis ante Cal. eadem obiit, successoris tribuere solet, annum 222. quo Elagabalus occisus fuit, uti primum Alexandri enumeret. Ejus vero necem post Idus Majas ejusdem anni contingere omnino oportuisse, adeo undique probatum, a me fuit, ut majori demonstratione id non egeat.

Illud tamen, ut nihil sit, quod dissimulare ipse videar, probari insuper a me posse putaveram singulari Anniae Faustinae tertiae Elagabali uxoris numismate a Laodicensi perculso, quod ex insigni viri nobilissimi Joannis Dominici Theupoli Senatoris Veneris museo primum a viro Illustrissimo editum, doctissimoque commentario illustratum, nos iterum dedimus, vera nempe ac legitima ejus iconē, hisque suis germanis characteribus productis ΔΝΑΘΑ Ί..... ΔΝ, quos temporis edacitas reliquos nobis fecerat, eosque simul interpretati ita fuimus: ΑΓΓΝ. Α. ΟΑΥΜ. ΑΝΤΩΝΕΙΝ, hoc est, certamen primum Olympicum Antoninianum. Quod non alia occasione, quam ob nuptias ipsius Anniae celebratum & commissum a Laodicensi fuisse iterum arbitror.

Quoniam vero plane compertum non habemus quo tempore Elagabalus in uxorem eam duxerit, & quo illam dimiserit, sciamusque post eandem, uxoribus aliis ductis, ad Aquiliam demum rediisse, quae anni ejus quinti dies occupare utique potuit; propterea ad solstitium aëlium anni potius superioris 221. quam ad aliud insequentis anni 222. certamina illa referimus. Ac proinde rem nullam habere cum anno V. Elagabali, qui tot aliis argumentis luculentissime demonstratus est, nos itidem ultro fate-mur.

C A P. XI.

Programma Cycli Paschalis S. Hippolyti cur mihi obiectum minime infestum. Si annus primus Alexandri a prima Imperii die capiat, idem Programma cum publicis monumentis aperte pugnat. Hujus dissidii causam ab Hippolyto amovendam, & in ejus Cycli exscriptorum potius rejiciendam esse putavimus. Nostra de hoc consellandi ratio exponitur. Idem annuus pro anno Juliano ab Hippolyto acceptus. Veterum aliorum scriptorum exemplo firmatur. Dissidium hinc nullum, ac nulla annorum Imperii & Paschalis confusio.

Fig. 20. Proprieta omni aprile (Vignolius) enitur, ut tantum molis obiectum sibi oppide infestum depellet.

EX programme Cycli Paschalis S. Hippolyti, & ipsius etiam Cycli initio habemus, anno Christi 222. qui per annum Alexandri in eo indicatur, Lunam XIV. Idibus Aprilis die Sabbati contigisse. Ea die Alexander nondum Elagabalo in Imperio successerat: qui, ut jam vidimus, & certis gravissimisque testimoniis firmavimus, non nisi post Idus Majas interfectus a militibus fuit, quinto Imperii sui anno inchoato. Quare si annus ille primus Alexandria prima initi Imperii die numeretur, non recte cum Idibus Aprilis ejusdem anni, qua die nondum ille Imperio potiebatur, connecti poterit. Ex quo inde sequitur, ut vel S. Hippolytus Alexandri inaugurationis diem ignoraverit, vel nos publica Romani Senatus fide decipiamur: quod certe neutrum ausim ego affirmare. Nam publicis monumentis fides derogari a nemine potest, & Hippolyto, qui eodem anno Chronicon suum clausit, & sedecennalem Cyclum composuit, dies, qua imperare Alexander cepit, optime innouerit, adeo ut verisimile esse nequeat, Alexandrum ea die Imperatorem ab Hippolyto intellectum fuisse, qua nondum Imperii summa ad eum de venerat.

Igitur quum Hippolyti programma a publicis monumentis in hoc apertissime dissidere, non ut obiectum istud a me depellerem, cui non levibus ac fictitiis argumentis munito infestum tantaque molis esse haud potuit, sed ut omnem hujus dissidii causam a S. Hippolyto amoverem, ad ejusmodi conjecturas devenire opus fuit, ejusque Cycli exscriptorem rei potius auctorem credere, qui fortasse, ut evenire homini accuratissimo facile poterat, anno Consulari neglecto, annum imperii ex Hippolyti Chronico accepit, & Cyclo, qui sub ea duplici temporis nota continebatur, loco harum duarum fortasse vocum hoc anno substituerit. Quæ tum mens mea fuerit, ut evidentius aperiam, Chronici ejusdem extrema hic subjiciam, uti scilicet, ad annos Imperatorum & Consulium,

ac Terminos Paschales in eo indicatos quod spectat, animo concepta a me fuerant, vocibus iisdem, *Hæc anno*, etsi apud Chronologos passim occurrunt, uti tamen non ita necessarii, omisisti.

S. Hippolyti Chronici extremi hypothesi.

ANNO IMPERII ANT. IMP.	I. Macroino Aug. II. & Advento <i>Fuit XIV. Paschæ V. Cal. April. Sabbato C.</i>
	II. Antonino Aug. III. & Sacerdote, <i>Fuit XIV. Paschæ XVI. Cal. Majas FERIA VI. C.</i>
	III. Antonino Aug. IIII. & Comazonte <i>Fuit XIV. Paschæ Non. April. FERIA IV. C.</i>
	IV. Grato & Seleuco <i>Fuit XIV. Paschæ IX. Cal. April. FERIA IV. C.</i>
ANNO I. IMPERII ANT. IMP.	I. Antonino Aug. IV. & Alexandro Cæf. <i>Fuit XIV. PASCHÆ IDIBUS APRIL. SABBATO, QUIN MENSIS EMBO LIMÆUS FUISSET,</i>
	<i>Cycli Paschalis ERIT ANNIS SEQUENTIBUS, SICUT IN TABULA SUBJECTUM EST, EVENIT PROGRAMMA, VERO IN PRÆTERITIS, SICUT INDICATUM FUIT.</i>

Hæc quidem nostra conjectandi ratio fuit, postquam annus idem primus Alexandri à natali ipsius Imperii die capiendus esse mihi etiam cum viro Illustrissimo visus quodammodo fuerat. Senseram enim antea, annum illum, si non ex Hippolyti Chronico acceptus, sed ab ipsomet Hippolyto Cyclo appositus fuerit, a capite omnino alio, non a prima Imperii Alexandri die numeratum ab eo fuisse.

Sententiam hanc, quæ mihi primum in mentem venerat, vel antea per literas cum viro Illustrissimo communicaveram. Ei vero contradicenti, tantum, ut par erat, deferre volui, ut satius visum fuerit, eam dubitanter ostendere, & ad conjecturas illas confugere, quam viri meæ, omniumque opinione doctissimi auctoritati non acquiescere. Propterea, ut pag. 161. eandem Imperii notam, quæ in Cyclo legitur, ex ipsius Hippolyti Chronico sumi potuisse dixi: *si modo annus primus Alexandri pro anno Juliano 112. in guerra vere primus annus ille incidit, acceptus ab ipsomet Hippolyto non fuerit.* Ita vero acceptum ab eo fuisse, nunc adeo sum persuasus, ut de hoc amplius hæsitare, atque alio vertere se animus nequeat.

Quæ tum mihi in hanc rem vir Illustrissimus objecerat, hæc ipsa fere sunt: magnam nempe Paschatum & annorum Imperii confusionem oriri potuisse, si S. Hippolytus annum primum Alexandri a Calendis Januariis cum anno Juliano enumerasset. Etenim si anno Christi insequentem 112. in quem IV. Non. April. Lunam XIV. assignat, annum idem Imperii Alexandri apposuisset, non primum quidem, quem anno superiori jam Cyclo inscripserat, sed secundum in eo adnotasset: anno vero 113. tertium, & sic deinceps. Quod quidem, ut inquit, tolerari neutiqum posset.

Cur vero tolerari hoc non possit, prorsus ignoro. Tolerabatur enim in Ægyptiis, qui, ut trita res est, & Illustriss. virum minime fugit, *uti annum suum civilem (verba ipsius sunt pag. 30.) a nomenia Thoth fixi, seu a die XXIX. Augusti ordiebantur; ita annos Principum ab ipsomet Thoth numerabant.* Non ita vero, ut annum primum a die Imperii ipsorum natali, reliquos a prima die Thoth auspiciarentur, ut viri ejusdem Illustrissimi minus recta sententia est. In Græcis item tolerabatur, qui ab Autumno: de quo utraque, Card. Norisii de Anno & Epochis Syro Maced. aliorumque Chronographorum pagina abunde nos docet. In Hebræis deinde, qui pariter Regum suorum annos à prima die Nilæ per anticipationem exordiebantur, quemadmodum in Tractatu Repetitionum de Initio anni, qui Misnajorh inscribitur, cap. 1. diserte traditur: *Quatuor sunt, ibi legitur, annorum initia. Prima dies Nilæ initium anni Regibus est.*

Quod si etiam in scriptoribus tolerari non potuisset, non Ptolemæus, ut ceteros præteream, tam Regum Græcorum post mortem Alexandri, quam Romanorum Imperatorum annos, ut in Canon. ejus observari poterit, ab antecedente Thoth enumerasset: neque Herodianus, ut vidimus, a Calendis Januariis eorundem Imperii initia repetuisset.

Quem annos Imperatorum variè putandi morem Eusebio etiam, Hieronymo, Cassiodoro aliisque familiarem fuisse Dionysius Petavius observans lib. XI. cap. 15. de Doctr. Temp. Sed minime, ait, reprehendendi sunt veteres illi, qui Imperatorum annos non ab eo die putare solent, quo primum incipiant, sed a civili & populari anni primordio, quod illorum initium antecessit. Nonnumquam vero prædictæ antecesserunt, siue a Paschali mense, & ecclesiasticis anni eardis numerent, siue à Januario, præsertim quum Romani res præscribunt.

Igitur quum Hippolytus etiam hanc eandem regulam in annis Imperii Alexandri putandis adhibere potuerit, uti eam adhibuisse pro certo habemus, non recte exinde inferimus, intra duos annos Paschales annos duos primos Imperii Alexandri, ut viro illustrissimo videbatur, ab Hippolyto signandos fuisse, si ut anno superiori 222. ita etiam anno infequenti 223. annum Imperii Alexandri indicaturus in suo Cyclo fuisset. Quoties enim primum à Calendis Januariis, siue mavis ab Autumno, vel à Neomenia Thoth auspiciatus fuisset, ita deinceps reliquos nonnisi ab eodem capite enumerasset, antequam scilicet Paschalia tempora advenissent: ac proinde nulla prorsus ejusmodi annorum Imperii & Paschatum confusio oriri ex eo posset. Ut res oculis pateat, annos Imperii Alexandri à Cal. Januariis ceptos, quibus Termini Paschales à S. Hippolyto dati sine ulla temporum perturbatione omnino respondent, subjiciam.

Anni Chr.	HIPPOLYTI TERMINI PASCHALES.	Anni Imp. Alexandri
222	Ibid. April. Sabbato	1
223	iv. Non. April. Feria iv.	2
224	xii. & xi. Cal. April. Dominica	3
225	v. Id. April. Sabbato	4
226	iv. Cal. April. Feria iv.	5
227	xv. Cal. April. Dominica	6
228	Non. April. Sabbato	7
229	viii. Cal. April. Feria iv.	8
230	Idib. April. Feria iii.	9
231	iv. Non. April. Sabbato	10
232	xii. & xi. Cal. April. Feria iv.	11
233	v. Id. April. Feria iii.	12
234	iv. Cal. April. Sabbato	13
235	xv. Cal. April. Feria iv.	14

Tam Hippolytus igitur, quam Herodianus annum Christi vulgarem 222. Antonino Aug. iv. & Alexandro Cæs. Consulibus, non ipsi Antonino Elagabalo tribuunt, sed primum Alexandri illius successoris dicunt; quia hic, ut supra innuimus, potiorum ejus anni partem Imperio tenuit. Quam quidem regulam, quod, ut magis magisque nostræ inspectionis ratio pateat, ac firmetur, adiciam, alii etiam veteres Chronologi in annis Romanorum Pontificum consignandis quandoque adhibere, uti etiam adnotavit Godefridus Henkenius vir doctissimus in prologo sui Apparatus ad Chronologiam Pontificiam, qui habetur in Propylæo ad Acta Sanctorum mensis Maji pag. 2. num. 8. In hac prior parte, inquit, nulli Consules reperiuntur, quamvis sub iisdem, sub quibus sedere inceperant quidam, fuerint vita suavit, aut martyrio coronati eorum decessores: Sed EJUS PONTIFICATUS, QUI POTIOREM ANNI PARTEM VEL INCIPiens, VEL FINIENS TENUIT, RELINQUUNTUR. Exempli causa: S. Alexander dictus fuisse temporibus Trajani, à Consulatu Palmæ & Tullii usque Eliano & Vetere. Creatus is est & ordinatus anno CVIII. cum Coss. Gallo & Brada: sed quia hunc annum decessor Evaristus tenuit usque ad XXVI. Octobris, huius illi relinquuntur: & in designando initio Alexandri primi nominantur Palma & Tullius, deinde Alianus & Vetus fuerunt Consules anno CXVI. quos ultimos toto anno habuit Alexander, & super suis usque ad diem xii. Maji anni CXVII. quo Consules erant Niger & Apronianus: qui tamen non attribuantur S. Alexandro, sed soli S. Sixto ejus successor. Hæc Henkenius.

Ex his autem sequitur, ut dum Hippolytus in annis Imperii Alexandri numerandis, alia prorsus regula usus est, ac Senatus Romanus uti solitus semper fuit, testimonium ipsius non maiorem probationem & auctoritatem facere possit ad epocham Imperii Alexandri stabilendam, quam nummi Ægyptii, anno V. Imperii Elagabali inscripti, faciunt ad V. ejusdem Imperatoris annum demonstrandum. Ac propterea, si tot argumentis, gravissimorumque virorum testimoniis & exemplis refragantibus, ab ejus natali die Imperii Alexandri primordia more Romano Hippolytum sumpsisse contendimus adhuc, ut nimirum aliquam rei, quam falsam omnino detegimus, fides & auctoritas adjungatur, honor certe nullus ipsi Hippolyto accrescet, & veritas in aperto posita negligetur.

CAP. XII.

Rex inter nummum Elagabali à me editum, & alium à Pagio ex Vailentio recitatum nulla. Hunc Pagium jure suo interpretatur: Ille omnis interpretationis est expertus. Una atque altera Pagii opinio de initio Trib. Pot. Elagabali manifeste inter se pugnant. Utroque falsa.

pag. 51. *Quod si res integra fortassis manere possit Hippolyto, & verum adici si, Elagabalum decessisse ante diem XIII. Aprilis, necesse est oriri rixam inter hoc Vignolii numisma, & nummum alterum a nobis capite superioris recitatum & explicatum.*

Elagabali nummus a me editus, qui ejus Liberalitatem exhibet cum epigraphæ: P. M. TR. P. II. COS. III. & alius a Pagio primum, dein vero ab Illustrissimo viro ex Vaillantio recitatus & explicatus, in quo idem Imperator in quadrigis visitur, legiturque: P. M. TR. P. V. COS. IV. inter se nequaquam rixantur. Si vero aliqua inter eos rixa oriri posse videtur, imparibus certe armis pugnabunt. Noster enim suis, ille vero nonnisi ab Illustrissimo viro, vel a Pagio suppeditatis digladiabitur. Ut numeri illi TR. P. II. COS. III. quibus noster insignitur, Elagabali Tribuniciam Potestatem secundam, & Consulatum tertium designent, interprete non egent; nam quomodo ii numeri legi atque intelligi debeant, ipsi jam docent. Quadrigæ vero, quas exhibet, ut ad processum Consularem ab Elagabalo habitum ipsis Cal. Januarii anni epochæ vulgaris 222. quo Consulatum IV. suscepit, sive ad alium referri debeant, qui die 16. Martii ex Illustrissimi viri sententia ducendus ab eo fuerat, quoties diebus adhuc aliquot superstes esse potuisset, nummus quidem ille non docet, nisi quadrigas easdem ad alterutrum illorum processum spectare vel Pagius, vel vir Illustrissimus interpretes cum eo accesserit. Quapropter quam vera posterior Pagii opinio fuerit, nummus idem noster jam numeris ipse suis satis ostendit: quam vero certa sit prior, nos cap. xv. satis superque jam patefecimus.

Igitur quum una atque eadem Elagabali Tribunicia Potestas plura quidem initia in iisdem nummis a Senatu Romano percussis habere non possit: unum scilicet a Calendis Januariis, ut posterior Pagii sententia fuit, alterum a xv. Cal. Aprilis, ut antea senserat; qua propterea ratione ductus modo unius, modo alterius ex his Pagii divinationibus, quæ tam manifeste inter se pugnant, vir Illustrissimus in præclaro opere adfector ac propugnator (pace ipsius dixerim) esse possit, haud sane adsequor. Nam quoties non utramque, alterutram certe illarum falsam esse oportebit. Ideoque id probe intelligo, rixam inter unam atque alteram Pagii opinionem magnam quidem excitari, nullam vero inter nummos eodem unquam fuisse, atque esse posse.

CAP. XIII.

IN Cyclo etiam S. Hippolyti annum Consularem adnotatum fuisse, nusquam dixi. Eusebius & S. Hieronymus annum primum Alexandri in Chronico Hippolyti tantum, non etiam in Cyclo agnoscunt. Annus Imperii in Chronico descriptus annum Consularem non excludit.

pag. 53. *Quod si, uti censet (Vignolius) Chronicon adnexum erat Cateni, seu Cyclo, & in utroque eorum Consulatus adnotatus, male cum posteritate existens istud scriptores (Hieronymus & Eusebius) qui summi sunt, si vera ea esset sententia, Alexandrum post diem illum XIII. regno inauguratum, nobis illum obtrahere jam imperantem.*

Nusquam sane dixi, annum Consularem, quem in suo Chronico una cum anno Imperii S. Hippolytum adnotasse pro certo habeo, in Cyclo pariter appositum ab eo fuisse. Immo vero, si quid secus atque animo conceperam, mihi calamo non exciderit, nullam potius anni notam, neque Consulatus, neque forsan Imperii in eodem Cyclo expressam ab Hippolyto fuisse putavi, utpote quæ in Chronico, cui Cyclo adnexum, ac proxime subiectum esse censui, prænotata jam fuerat.

Qua propter dum ita conicio, nihil, quod Eusebius & S. Hieronymi fidei & auctoritati omnino consentaneum non sit, in medium produco: quorum quidem auctoritate tantum conjectura ejusmodi nostra fulciebatur. Si siquidem in Chronico solum, non autem in Cyclo, annum primum Alexandri scriptum fuisse innunt, Opus etiam, inquit Eusebius, de Paschate conscripsit, in quo & temporum seriem explanat, & Canonem quendam sedecim annorum de Paschate ponit; & TEMPORA SOLIM DESCRIBIT AD PRIMUM ANNUM IMPERATORIS ALEXANDRI: quæ in Cathedra Chronicon ad Græcos appellantur. Atque hæc fere eadem S. Hieronymus: *Kanonem Pasche, TEMPORUMQUE CANONES SCRIPSIT USQUE AD E. ANNUM ALEXANDRI IMPERATORIS*, Quibus Georgius Syncellus adlupulatur in codicibus Vaticanis 154. 155. 979. & in alio Palatino 395. in quibus ita hæc exstant: *αγα τοις 15 ιμαγειο (sive ιμαγειο) νατιν & ιμαγειο ιμαγειοις ος τι μετρος ιμαγειοις & ιμαγειοις τοις (legimus ιμαγειοις & ιμαγειοις) Ubi post ιμαγειοις interpunctio habetur, ut sensus sit: Et sedecennalem Pascha canonem exposuit: quum scripsisset usque ad annum primum Alexandri Blamma filii, Chronicon scilicet usque ad eundem annum perductum, sive opus de Paschate, in quo post ipsum Chronicon sedecennalem Paschæ Cyclum exposuit.*

Quoties igitur in Chronico Hippolyti, quod Eusebius *Tempora*, S. Hieronymus *Temporum Canones* appellat, anni illius primi Imperii Alexandri Consolatium exhibitum, ab Hippolyto fuisse opinione ducor, annum eundem Augusteum ab eo minime excludo sed hunc simul cum anno Consulari idem Chronicon praefecisse existimo, quia Eusebius & S. Hieronymus, ut patet, illum in Chronico agnoverunt.

Neque propterea, quod scriptores isti Chronicon illud usque ad annum primum Alexandri Hippolytum perduxisse affirmant, inferri exinde debet, Consulares etiam annos ibi consignari non potuisse, perinde ac si Consulum & Imperatorum anni stare simul nequeant. Namque Chronicon Paschale, sive Alexandrinum a Ducangio editum titulum hunc praefert: *Chronicon Paschale a mundo condito ad Heraclii Imperatoris annum xx. nulla prorsus in hoc titulo Consulum mentione facta*. Si opere eodem deperdito, titulus huius tantum ad nos pervenisset, recte ne aliquis conjectasset, quia in vicissimum Imperii Heraclianum defuisse illud dicitur, annos proinde Consulum in eo adnotatos non fuisse? illudque usque ad annum *post Consulatum Heraclii Augusti XVI.* (hæc siquidem in illius fine notantur) haud fuisse perductum?

CAPUT XIV.

Hippolyti ætate id moris fuisse, ut qui temporum historiam texerent, eam non modo Imperatorum, sed etiam Consulum annis inscriberent, id potissimum Iulius Africanus exemplo demonstratur, Pearsonius explicatus & notatus. Veteres scriptores Christiani cujuscvis aevi, annis Romanorum Imperatorum & Consulum promiscue usi. *Qui librum Generationis, seu de Divisionibus Gentium inscripserunt, S. Hippolyto tribuit, Eusebius & S. Hieronymus testimonium elevat. In eodem libro locus Consulatus nullus esse potuit. Anni per Consules notati quantum historia Ecclesiastica lucis afferant.*

Pag. ead. In enim mori ætate inscriberent, ut qui temporum historiam texerent, non eam annis Consulum, sed Imperatorum inscriberent.

EGO quidem Chronicon nullum per annos expansos, ut in eo Consules locum obtinere potuerint, ea ætate conditum adhuc inspexi, quo certo sciverim, eum ævo Hippolyti morem invaluisse, ut qui temporum historiam texerent, non eam annis Consulum, sed Imperatorum inscriberent. Unum tamen inlar omnium testem gravissimum habeo, qui falsum omnino istud esse diserte nos moneat. Is Julius Africanus est, qui eodem tempore *Historiam temporum*, quo S. Hippolytus *Temporum Canones*, scribebat, ut ex Georgio Syncello proditum est pag. 107. *Pastorale*, inquit, Jacob tutorum *Edessæ usque ad Antonini Romanorum Imperatoris tempora servatum, summe delectum est, ut testis est Africanus, qui ad Imperium usque Antonini deduxit historiam*. In ea vero Consularibus etiam annis usum illum fuisse, ex eodem Syncello abunde constat pag. 212. ut infra videbimus. Quare Scalig. in Euseb. Chronic. tom. 1. pag. 429. *Africanus enim scribit, se terminasse opus suum GRATO & SELEUCO CONSULIBUS, anno tertio Antonini Avuli, qui & Elagabalus dictus fuit, Aegidius Bucherius in Canon. Paschal. Victorii cap. 13. pag. 234. Iulius Africanus, inquit, illustris Chronographus Chronicon se sumum perduxisse scribit ad initium Olympiadis 250. quo GRATUM & SELEUCUM Consules fuisse testatur. Pagius item in Crit. Baron. ad annum Christi 220. num. 11. Imo ipsemet Africanus docet, se anno legationis suæ absoluisse opus suum GRATO & SELEUCO COS. & Card. Norisius in Epist. Consul. pag. 132. Alterum, inquit, cognomen prioris Consulis prædixit Iulius Africanus, qui suum Chronicon clausit, CONSULIBUS, ætate ait, GRATO SABINIANO & SELEUCO.*

Pearsonius vero, cujus potissimum auctoritate, ut arbitror, hujusmodi viri Illustrissimi conjectura nititur, mihi aliud omnino sensisse videtur. Ait siquidem in præfat. ad Annal. Cyprianicos cap. 5. *Quamvis enim vetustissimi scriptores Christiani annos, quoties opus erat, per Imperatores numerare solerent, ut Theophilus, Clemens Alexandrinus, & Tertullianus; posteriores tamen numerum ætatem & fastis Consularibus deducebant*. De scriptoribus itaque non iis loquitur Pearsonius, qui temporum historiam texebant. Nam si quandoque iidem scriptores, quos in exemplum adducit, aliquam operibus suis temporum supputationem ab Adami ætate usque ad eam perductam inseruerunt, non is tamen præcipuus illorum labor fuit: atque adeo temporum illorum calculum non per annos expansos, sed per ætates annosque collectos subducunt, ubi locus quidem nullus Consularibus esse poterat.

Ceterum neque ita verum est, quod idem Pearsonius adserit, ut vetustissimi scriptores Christiani, ac præsertim ii, quos commemorat, annos interdum per Consules etiam non indicaverint. Clemens enim Alexandrinus lib. 1. Stromat. *Hinc*, ait, *ad historiam Augusti, quando Antoninus sibi ipsi martem consiverat Alexandria, anni ducenti nonaginta quatuor, quum tunc tunc esset Augustus CONSUL IV. Et Paulo post: Ab hoc autem tempore usque*

ad CONSULES ROMÆ CAJUM DOMITIANUM & CASIANUM, seu ut Sylburgius emendat *Caj. Domitianum & Sabianum*, qui Consules fuerunt anno U. C. DCCCXXXIV. Christi 82. Tertullianus itidem annum, quo Christus Dominus passus est, designare volens lib. adversus Iudæos non per Imperatorem tantum, sed etiam per illius anni Consules eundem declarat: *Qua passus*, ait, *hujus extremi intra tempora septuaginta hebdomadarum perfecta est sub Tiberio Cesare* COSS. AURELIO GEMINO & RUPIO (Fulvio) GEMINO. Quinimo, ut patet, certum Imperii annum nonnisi per Consules indicat.

Quampræterea verum etiam sit, posterioris ævi scriptores Christianos annos per Consules tantum, non etiam per Imperatorum annos designasse, ut Pearsonius censuit, longum esset eos omnes recensere, qui contrarium testantur, quum vel unus S. Hieronymi Catalogus Scriptor. Ecclesiast. ut tot alios præteream, contrarium evincat.

Antiquiorem tamen per Imperatores, non per Consules annos putasse vel ipsius S. Hippolyti Chronico vir illustrissimus probari a se posse existimat. Inquit enim pag. 85. *Sed quid scripserit Hippolytus, nemo melius, quam Hippolytus ipse testari potest.* Ego vero nunquam profecto libri illius qui *Generacionis*, seu de *Divisionibus generum* inscribitur, & qui in annum Imperii Alexandri xii. quo illius auctor scribebat, desinit, S. Hippolyti Chronicon esse putaverim. Etenim non ita facile inducor, ut credam, non Eusebium etiam virum sanctissimum, quorum certe uterque Hippolyti Chronicon præ manibus habuit, ita aperte imponere posteritati omni voluisse, ut Chronicon, quod ipse, ut eum vocat, Hippolytus anno xii. & ultimo Alexandri se scribere proficitur, ii usque ad primum tantum, non ad xii. ejusdem Imperatoris annum perduxisse tradiderint: *Extempora*, ait Eusebius, *solum describit ad primum annum Imperatoris Alexandri.* S. Hieronymus vero: *Temporibusque Canonis scripsit usque ad primum annum Alexandri Imperatoris.*

Est vero libri illius non S. Hippolytus, sed quispiam certe alius ejus ætatis scriptor fuerit, quum ab Adam ad Romanos usque Imperatores, atque inde ad Imperii Alexandri extrema descendat, ætatibus illorum non per annos expansos indicatis; qui propterea locus Consulibus, qui singulis annis adnotabantur, ab Hippolyto in eo libro assignari potuisset, neque itidem intelligo.

Ceterum in suo Chronico Consules etiam, tamquam characterem temporum in historia tam sacra, quam profana adeo necessarium, Hippolytum consignasse, constantissime sentiam, donec sit, qui meliora me doceat. Hac enim per Consules annos numerandi ratione quum Julius Africanus, ut vidimus, S. Hippolyto æqualis, & qui illos consecutus sunt, Tertullianus, Clemens Alexandrinus, Eusebius, Victorius & Prosper Aquitanus, Auctor Chronici Paschalis, aliique usi fuerint, non est cur Hippolyto tantum ea uti non licuisse opinemur, aut cur ejus Chronicon hoc temporum indice caruisse, qui quantum Ecclesiasticæ historiæ lucem afferat, doctissimus Ecclesiasticorum Annal. scriptor Baronius luculenter testatur ad ann. Chr. 69. num. 36. *Egrediemur, inquit, tempora adnumerata per Consules libenteribus sunt accipienda auribus; cum ceteris illa frequentius, liberalior, & verior nescitur esse Chronographia, atque in usum frequentius accepta, qua à Fastis deducitur Consularibus.* Certe quidem cum vetera monumenta in antiquis scriptoribus interdum invenimus esse Consulibus consignata, magno afficimur gaudio, perinde ac si in tenebris oberrante fax aliqua ex opaco perfulgeat. Ita Baronius.

CAP. XV.

S. Hippolyti Chronicon ad annum primum Alexandri per dolum ejus operi de Paschate insertum. Series temporum idem ac Chronologia. Paschalia tempora tantum per universa tempora intelligi non posse.

Pag. 91. Perro ad Significum ut rectam, dubius etiam feror, num operi de Paschate, quod conscripserit S. Hippolytus, Chronicon illam insertum fuerit in primum Alexandri annum designans, ut idem censet.

Sancti Hippolyti operi de Paschate ipsius Chronicon insertum fuisse, Eusebius est qui testatur: qui nempe illud viderit atque perlegerit. *Opus etiam, inquit (quæ supra etiam recitavimus) de Paschate conscripserit, in quo & temporum seriem explicat: & paucis interjectis: & tempora solum describit AD PRIMUM ANNUM IMPERATORIS ALEXANDRI.* Quæ Rufinus in sua ejusdem Eusebii versione lib. 6. cap. 17. non aliter vertit: *In illis, ait, dicitur Hippolytus inter cetera scripta sua libellum de Pascha scriptum edidit, in quo descriptionem quamdam temporum facit.*

At per seriem temporum, uti Eusebii τὸν χρόνον ἀνέγραφε, quæ latine temporum & descriptionem Valesius interpretatur, non Chronicon aliquod, seu Chronologiam

giam designari & intelligi posse vir illustrissimus autumat. Petavius vero vir etiam communi literatorum omnium suffragio doctissimus lib. 13. par 2. de Doctr. Tempor. suam Chronologiam non alio quidem nomine explicat: *Liber, inquit, XIII. qui Chronologiam, hoc est TEMPORUM SERIEM, & usum doctrina fructumque continet.*

Si vero per *seriem*, ut habet Hieronymus, seu *descriptionem temporum*, ut Eusebius, Paschalia tantum tempora denotari cum illustrissimo viro dixerimus, fateri etiam oportet, Rufinum non satis Eusebii mentem adsequutum fuisse, qui verba illa *τῶν Χριστοῦ ἀναγενεσθῆναι* universa tempora exposuit. *Atque universa tempora*, inquit, *intra primam a. Alexandri Imperatoris annum concludit.* Per hæc porro verba, *universa tempora*, Paschalia tempora tantum, quæ potissimum, ut Hippolytus pro illorum temporum ratione suum idem *Chronicon ad Græcos* scriberet, in causâ fuisse non dubito, non ita facile quispiam intellexerit.

CAP. XVI.

*N*imium Dionis tribuisse Pagium, ejusque auctoritatem dignitati numismatum prætulisse probatur, ut Herodianum, ita etiam Dionem in annis Imperii Elagabali corrupti à libris potuisse. Dionis codices ævo etiam Cedreni, Zonara & Glyca pluribus in locis corrupti. Exemplis ab eisdem petitis demonstratur. Mendum manifestum non ideo quod in omnibus alicujus scriptoris exemplaribus occurrat, excusatur. Dio in excerptis Imperatoris Constantini Porphyrogeneta annos Imperii Elagabali non numerat. Locus iste in vetustissimo Dionis fragmento Vaticanæ ab initio mendis non caruit. Quædam ab alia manu in eo emendata.

Pag. 97. *Nummum propterea Dionis tribuisse Pagium, neque cum petiti, neque illum dignitati numismatum præferimus.*

Auctoritati Dionis nimium tribuisse Pagium, illumque dignitati numismatum prætulisse, sic a me poterit demonstrari.

Nummi Elagabali publica Romani Senatus auctoritate percussus annum Imperii sui quintum eundem attigisse perspicue nos docent. Quoties enim Romani notam hanc numeralem V. scribebant, quinque, vel quintum, non quatuor, vel quartum per eam intelligi posse existimabant. Dio vero, cujus scripta, ut aliorum pariter scriptorum, semper conditio fuit, librariorum imperitix ea exscribentium subiecta fuere, non quinque, initos scilicet, ut nummi significant, sed ut in ejus exemplaribus legitur, quatuor tantum, eosque non integros Imperii annos in Elagabalo enumerat. Si cum Pagio ego dicerem, Elagabalum ad quintum Imperii annum non pervenisse, quem ejus nummi præferunt, sed tres annos tantum, menses novem, ac dies quatuor imperasse, ut Dio tradit, cujus ne fidem ego ac dignitatem præferrem? Numquid in Herodiani scripta, irreperere mendum potuit, in Dionis vero non item? potueruntque notarii Herodiani *τρίμηνον* in *τετράμηνον* mutare, non etiam Dionis numeros vel ante Xiphilini ejus excerptoria ævum corrumpere & aliquo modo vitare?

Ad hæc vero vir illustrissimus, *si cui autem*, inquit pag. sequenti 98. *in memoratis divinis codicibus Dionis etiam ævo Cedreni, Zonara, & Glyca corruptos fuisse, vel postea & Dionem & Cedrenum & Zonaram & Glycam imò & Xiphilinum ubique locorum depravatos, nullum ultra verbum, aut operam sumam.* Apud nos certe difficile erit, ut quis inveniatur, qui veteres scriptores non modo ubique locorum depravatos male opinetur, sed pejus etiam de illis sentiat. Qui vero pluribus in locis malo literarum fato a libris viciatos eos esse non divinando affirmant, non apud nos tantum, sed ubique gentium plurimi occurrunt: in quibus me non postremum censeam, qui nummorum & veterum lapidum auctoritate adductus numeros illos annorum Imperii Elagabali tum in Dione, tum in Herodiano a libris adulteratos fuisse putavi: virumque etiam illustrissimum in iis numerabo, qui ejusdem Elagabali annum sextum in Herodiano depravatum mecum agnoscit, & cum eo pagium, qui Dionis *Majum* in *Martium* arbitratus suo vertere non dubitavit.

Ceterum Dionis codices, quibus Cedrenus, Zonaras & Glycas tñi fuere, ipso etiam ævo corruptos pluribus in locis fuisse, vel ex eo quidem conicere possumus, quod annos Augustorum ab iis traditos, cum annis, qui hodie in exemplaribus ipsius Dionis apparent, non ita omnes ad unguem conveniunt. Qvod, eorumdem annorum cum annis a Dione exhibitis collatione facta, in proxima Tabula oculis subjiciam.

Cedrenus, Zonaras, & Glycas in annis Imperatorum ab Augusto usque ad Antoninum Elagabalum, cum Dione collati.

EX DIONE. EX CEDRENO. EX ZONARA. EX GLYCA.

Anni. Mens. Dies.

Augustus Vict. Aet.	A. 43. M. 11. D. 17.	A. 56.	A. 44. a Vict. Aet.	A. 56.
Tiberius	A. 22. M. 7. D. 7.	A. 23.	A. 21. M. 7. D. 7.	A. 23.
Caligula	A. 3. M. 9. D. 18.	A. 7.	A. 3. M. 9. D. 8.	A. 4.
Claudius	A. 13. M. 8. D. 20.	A. 11. M. 9.	A. 13. M. 8. D. 10.	A. 13.
Nero	A. 13. M. 8.	A. 14.	A. 13. M. 7. D. 18.	A. 14.
Galba	— M. 9. D. 13.	— M. 9. D. 13.	— M. 9. D. 13.	— M. 7.
Orto	— M. 3.	— M. 3. D. 8.	— D. 90.	— M. 3.
Vitellius	— M. 11. D. 20.	A. 1.	— M. 11. D. 20.	— M. 8.
Vespasianus	A. 9. M. 11. D. 24.	A. 10. D. 8.	A. 9. M. 11. D. 24.	A. 9.
Titus	A. 2. M. 2. D. 20.	A. 3.	A. 2. M. 5. D. 15.	A. 2.
Domitianus	A. 15. — D. 5.	A. 15. M. 11.	A. 15. — D. 5.	A. 15.
Nerva	A. 1. M. 4. D. 9.	A. 1. M. 4. D. 9.	A. 1. M. 4.	A. 1. M. 4.
Trajanus	A. 19. M. 6. D. 15.	A. 19. M. 6. D. 15.	A. 19. M. 6.	A. 9. M. 7.
Hadrianus	A. 20. M. 11.	A. 24.	A. 20. M. 11.	A. 24.
Antoninus Pius	—	A. 24.	A. 24.	A. 22.
M. Aurelius	A. 19. — D. 17.	A. 19.	A. 19. — D. 11.	A. 19.
Commodus	A. 12. M. 9. D. 14.	A. 12. M. 9.	A. 12. M. 9. D. 14.	A. 12.
Pertinax	— D. 87.	— D. 87.	— D. 87.	— M. 2.
Didius Julianus	— D. 66.	— D. 66.	— D. 60.	— D. 66.
Severus	A. 17. M. 8. D. 3.	A. 17. M. 8.	A. 16. M. 8. D. 3.	A. 17.
Antonin. Caracalla	A. 6. M. 1. D. 24.	A. 6. M. 2.	A. 6. M. 2. aliq.	A. 6. M. 2.
Macrinus	A. 1. M. 1. D. 17.	A. 8.	A. 1. M. 1. D. 27.	A. 1. M. 2.
Elagabalus	A. 3. M. 9. D. 4.	A. 3. M. 9. D. 4.	A. 3. M. 9. D. 4.	A. 3. M. 9. D. 4.

Hinc ex annorum numeris, quibus Cedrenus praefertim & Glycas non cum Dione tantum, sed etiam inter se pugnant, nisi postea Cedrenum, Zonaram, & Glycam depravatos fuisse credamus, non corruptos, sed corruptissimos Dionis codices eos consuliisse fateamur oportet. Caligula enim, scribit Cedrenus, imperavit annos 11. Dio vero, annos tres, menses novem, dies octo & viginti. Trajanus, ait Glycas, ut minutura praeterea, imperavit annos 19. menses VII. Dio, annos XIX. menses VI. dies XV. Hadrianus, inquit ambo, imperavit annos XXIV. Dio, annos XX. menses XI. Macrinus, ut Glycas tradit, imperavit annos VIII. Dio, annum 1. mensem 1. dies XXVII.

His monitis scilicet incorrupti Cedreni & Glycae xvo Codices Dionis, quos illi prae manibus habuere, scatebant: quae quidem in paucis illius exemplaribus, quae ad nos usque pervenerunt, minime spectantur. Ipse etiam Zonaras, qui emendatioribus Dionis codicibus, ut videtur, usus fuit, sic, ut recte de eo Vossius lib. 2. cap. 27. de Histor. Graec. ita senserit: *Pessim autem Dionem vel sequitur, vel exscribit*, non adeo tamen exacte in annis, vel in mensibus, vel in diebus singulorum Imperatorum cum exemplaribus Dionis, quae hodie circumferuntur, congruit. Quod in Augusto, Caligula, Nerone, Tito, Nerva, Trajano, Didio Juliano, Severo, & Antonino Caracalla perspicue patet ita, ut quovis modo illic in Dionis codicibus, quos adhibuit, vitium admissum à notariis fuit, ita etiam in annorum imperii Elagabali numeris admitti facile poterit.

Si quis igitur non suis ipse opinionibus indulgens, sed his quidem atque aliis argumentis suffultus, ut ab ipso auctore vitium manifeste deprehensum avertat, dixerit, xvo etiam Cedreni, Zonarae & Glycae Dionis codices corruptos esse potuisse, ita, mea quidem sententia non temere divinare. Et sane quum error undique pateat & certis atque idoneis testimoniis satis superque demonstretur, nihil impedit, quo minus aliquod ipsius Dionis exemplar eorum etiam aetate existisse, in quo forsitan existerit Elagabalus annos tres, menses novem, ac dies quatuor imperasse. In hac enim non ego tantum, sed viri etiam doctissimi sententia fuisse, atque is praefertim, cui plurimum vel ipse vir illustrissimus iure deferret, Pagius, qui in Crit. Baron. ad annum 67. num. 15. verba haec in actis S. Alexandri Papae observans: *Unde vult Dei eodem anno defunctus esse Trajanus*, iustitia esse ait, licet in omnibus exemplaribus inveniantur.

In excerptis è Dione Constantini Aug. Porphyrogenetæ a Valesio editis hic idem Dionis locus fere ad verbum describitur pag. 760. In eo tamen ejusmodi annorum & mensium dierumque Imperii Elagabali enumeratio nulla apparet: Sed ea tantum, quae Dio ibidem de Elagabalo refert, *brevis tempore Roma mansisse dicuntur*. *ἡ δὲ διὰ τὰ ἀλλὰ πύρρα καὶ αἰσχρότητα, καὶ παρανομία, καὶ μωροφροσύνη ἐβλάβαινεν, ὥστε τὰ μέγιστα τῶν ἀρχῶν αἰετὴ καὶ αἰσχροσύνη, τὴ δὲ καὶ τελευτήσαντι ἐλὶγν' ἔχοντι διακρίσιν.* Quae Valesius ita vertit: *Cetera vero turpissima & iniquissima, ac crudelissima gesta, quorum nonnulla quidem nunquam antebac admissa Roma, non secus tamen atque a maioribus instituta vixerunt. alia scelerato assu ab aliis atque aliis ren-*

lata, BREVI TEMPORE mansere. Genuina hæc Dionis esse: quæ vero in ejus exemplaribus, atque in iis non solum, quæ Cedreno, Zonaræ, Glycæ, & Xiphilino familiaria fuerint, sed in vetustissimo etiam fragmento Vaticano habentur, insititia videri, numquam aurius affirmare.

Certe quidem in eodem fragmento locum a seqviori manu emendatum fuisse, perspicua res est. Ita enim hæc in eo ab initio legebantur: ΕΚΑΤΟΙC ΤΟΥΤΕCΙ ΤΡΙCΙ ΚΑΙ ΕΝ ΜΗCΙ ΕΝΝΕΑ ΗΜΕΡΑΙC ΤΕΤΡΑCΙΝ. Hodie vero: ΕΚΑΤΟΙC ΕΤΕCΙ ΤΡΙCΙ ΚΑΙ ΕΝ ΜΗCΙ ΕΝΝΕΑ ΗΜΕΡΑΙC ΤΕΤΡΑCΙΝ. *Singulis annis tribus & (IN) mensibus novem, diebus quatuor: TOY nempe calamo expunctum, etque E superpositum fuit, ut cum proxime sequentibus, ΕΤΕCΙ efficiat: præpositione EN integra relicta, quæ semel Dio in annis C, Cæsaris Caligulæ numerandis usus est: ubi tamen eadem præmittitur, non annorum numero postponitur: in enim quæ, inquit, quæ mensibus, quæque in diebus quatuor. Vox illa præterea ΤΕΤΡΑCΙΝ pro quatuor posita, quæ a numerali nempe seu τετρας quartus, non a τετρας quatuor derivatur, an Dionis sit, addubitare quis posset: quæ quovis in hac significatione tam accipit, voce τετρας, non τετρας utitur, in Nerva præsertim pag. 771. ubi ait: αὐτὸς ἐν τριῶν μηνὶ ΤΕΤΡΑCΙΝ, quæque in diebus. Particula præterea, quæ dies cum mensibus jungat, desideratur, etsi Leunclavius illam de suo addidit, sic, ut legatur quæ mensibus in diebus, quæ quatuor mensibus novem, & diebus quatuor. Quam tamen si fuisse, non quæ, & ob syllabam eandem proximioris vocis τετρας a librariis præteritam, vel in eam transductam, facile est conjectare. In epitome Xiphilini apud Leunclavium conjunctio nulla existat, quæ in edito a Roberto Stephano non omittitur, legiturque, quæque τε τετρας, non quæ τετρας, ut in suis forsitan Dionis exemplaribus Xiphilinus ipse emendaverit, quæ quidem hoc Vaticano vetustiori fuisse vix liceat opinari.*

Quamvis igitur jam inde ab initio, hoc est sæculis amplius septem ante Cedrenum, Xiphilinum, Zonaræ, & Glycæ, locus iste Dionis ita male acceptus a librariis fuerit, ut de illius integritate haud temere suspicari, dubitareque potuerim, numeros illos partim corruptos, partim transpositos fuisse, me tamen ab ejusmodi conjectura, quæ, ut postea animadverti, cum Herodiano minus quidem consentit, libenter removeo: integrumque eruditus de manifesto ejusmodi Dionis errore rectius judicandi locum relinquo.

C A P. XVII.

F Agit Græci iterum explicantur. Pagii sententia de anticipato Elagabali Imperio Juliam Africanam auxiliorum omnino expulsi. Hinc utraque illius opinio falsa & commentitia detella, nostra, quæ certis tantum, ac publicis monumentis nititur, undiqve firma.

Pag. 100. Quare mea quidem sententia, non aliter his characteres explicari debent, quam eo anno Consulatus alterum et Consolatus designt, cum quatuor Imperii annos ageret: alterum eodem anno eorum fuisse primum.

R Este quidem. Neque aliud characteribus istis & a probare ipse volui, qui pag. 156. a me ita explicati fuisse videntur:

Αντωνίνος τὸ καὶ Ἀλέξανδρος & α

Antoninus IV. & Alexander IV. I.

hoc est, anno quarto Imperii Elagabali, & primo Alexandri.

Quare si post Cal. Januarias anni U. C. DCCCCLXXV. eræ vulgaris 222. quo Antoninus Elagabalus Alexandro Cæsare collega Col. IV. processit, annum Imperii quartum agens interfectus fuit, quo pacto fieri umquam potuit, ut Cal. Januariis ejusdem anni jam præteritis, quintus ab eo initus fuerit, ut Pagius putaverat?

Id præterea Georgius etiam Syncellus ex Julio Africano, mihi supra laudato, plane comprobatur: Hujus, ait; Phileni tempore Consulatum Roma gerebant GRATUS Severianus (Sabinianus) & SELEUCUS ex his, qui circa Bruti atatem; Regibus exalitis, creati sunt Consules 725. numero usque ad vulgarem mundi annum 5723. ut auctor est Africanus: qui Antonini Augusti fuit annus TERTIUS. Annus hic erat U. C. DCCCCLXXIV. epochæ vulgaris 221.

Quare si hoc anno, quo Gratus & Seleucus Consules prænotantur, annus Elagabali tertius decurrebat, anno insequenti 222. quo Antoninus Aug. IV. & Alexander Consules in fastis inferibuntur, quartus, non quintus ejusdem Imperatoris annus in cursu fuerit.

Fide igitur nummorum, & his iterum Fastis, alterius insuper Græci scriptoris testimonio firmatis, commentitii hujus Pagiani systematis falsitas abunde fit manifesta. Quapropter quum in dubio poni nequeat amplius, Senatuum Romanum non a Calendis Januariis, sed a die XV. mensis Maji, quæ Elagabalum Imperatorem milites consulatarunt ejus imperii exordia cepisse, nummi illius, qui Tribunicia Potestate v. insigniuntur, ante eandem diem anni U. C. DCCCCLXXV. Chr. 221. percussisse non poterunt, ac inde neque mors ejus, neque Imperii Alexandri initium ante diem mensis Maji anni U. C. DCCCCLXXI. epochæ vulgaris 218. consignari. Quod ego in priori dissertatione probandum, in hac vero magis magisque firmandum suscepi.

CÆS.

F I N I S.

CÆSAR BARONIUS

ad Martyrologium. Rom. 22. Augusti.

Viget adhuc in Portu Romano memoria sancti Hippolyti episcopi, illaque conspicitur alta fovea aquis plena, in quam projectus, martyrium consummavit. His adjiciamus, ex ejusdem Romani portus ruderibus effossum esse ejusdem Hippolyti antiquum marimorem simulachrum folio insidens, in quo circumcirca Græcis litteris inscripti sunt cycli Paschales annorum sexdecim: quod inde Romam delatum, positum est in Vaticana bibliotheca, opera Illustr. ac Reverendiss. D. Marcelli Cervini tunc Cardinalis, inde autem Romani Pontificis. Meminit & Eusebius, cum recenset lucubrations Hippolyti, ejusdem canonis de sexdecim annorum tempore lib. 6. cap. 16. & alii. Moris fuisse videtur, ut Kalendaria, ac Fasti publicæ utilitatis causa ederentur & incisi marmoris publice exponerentur. Quid simile scribit Sueton. lib. de Grammat. de Verrio, qui prope suam statuam in hemicyclo positam incidi fecerit Fastos à se ordinatos. Permansit diutius ejusmodi consuetudo in nonnullis ecclesiis, ut Kalendaria ecclesiastica in monasterii parietibus describerentur, cujus antiquitatis monumenta adhuc Romæ in aliquibus antiquis monasteriis videntur.

SAMUEL BASNAGE

Annal. Politico Ecclesiast. ad A. C. 222. T. 2. p. 298.

IN Canone Hippolyteo duo laterculi continentur, *terminalis* scilicet & *Dominicalis*. Terminalis diem designat, quem Pascha sequitur. Dominicalis ipsum Paschatis festum indicat. Termini Paschales sunt numero XVI. in quibus primus annus, qui Dionysianus CCXXII. intercalaris est, quartus quoque qui Dionysianus CCXXV. similiter est embolimus. Quippe in Heccædecateride Hippolyti, anni duo simplices, duobus intercalaribus includuntur, in laterculo vero Cycli solis Dionysiano, anni Bissextilis tribus communibus separantur. Præterea Hippolyti in Canone, Paschales tam *termini*, quam *dies*, à Dionysianis longe discrepant. Exempli gratia, anno Domini CCXXII. terminus Paschalis Hippolyti Aprilis est XIII. Festum vero Paschatis non in Dominica, quæ terminum proxime sequebatur, sed in ea quæ post terminum secunda est, Aprilis videlicet XXI. celebratur: in Dionysiano Canone anni CCXXII. terminus Paschalis, est XII. Aprilis, Pascha vero decimo quarto celebratur, diebus septem ante illud Hippolyti. Anno CCXXVII. Hippolyti terminus Paschalis, in Martii XVIII. Pascha in XXV. incidit, Dionysii vero terminus Paschalis est in XVII. Aprilis, pascha in vigesimo secundo. Occasionem scribendi Canonis præbuit Hippolyto, controversia inter Ecclesias, de die celebrandi Paschatis, quod luna decima quarta mensis, more Judaico ab Asianis agitabatur. Canonis meminit Hieronymus, ut tamen in illum oculos conjecisse non videatur. Hippolytus, inquit, *rationem Pascha, temporumque Canones scripsit, usque ad primum annum Alexandri Imperatoris, & sexdecim annorum circulum, quem Græci ἐκκατηχάστης εἰδα reperit, & Eusebio, qui super eodem Pascha Canonem decem & novem annorum circulum, id est, ἐκκατηχάστης εἰδα composuit, occasionem dedit.* Atqui non ad usque primum Alexandri annum Canones scripsit suos, * sed ab eo incepit Hippolytus.

* Eusebius, quem Hieronymus sequitur, non de Canone Paschali loquitur, sed de opere Hippolyti Chronologica. Vide Henr. Valesium ad Eusebii VI. 22. Hist.

S. HIPPOLYTI

Episcopi & Martyris

DEMONSTRATIO ADVERSUS JUDÆOS.
ADVERSUS ETHNICOS & singillatim Platonem.
ADVERSUS HÆRESES, &
DE RESURRECTIONE,

Scripta, vel scriptorum Fragmenta
qvotqvot reperiri potuerunt.

ΠΕΡΙ ΧΑΡΙΣΜΑΤΩΝ, ΑΠΟΣΤΟΛΙΚΗΉ ΔΑΡΑΔΟΣΙΣ
ex recensione V. C. JO. ERNESTI GRABE.

CAPITA CANONUM, ABULIDIS sive HIPPOLYTI, quibus utuntur
Æthiopes Christiani.

HOMILIA IN THEOPHANIA, nunc primum edita ex MS.
Præstantissimi Viri THO. GALE.

S. HIPPOLYTI

Martyris

DEMONSTRATIO * ADVERSUS JUDÆOS

Ex versione

FRANCISCI TURRIANI

Inclina aurem tuam Judæe, & audi verba mea, & attende. Sæpe gloriaris tu quod Jesium Nazarenum mortis condemnasti; & quod acutum, & fel ei ad bibendum porrexisti; & hoc gloriosum putas. Accede igitur, & consideremus communiter, utrum ne iniuste gloriaris o Israel, & illud parum aceti, & fellis has horribiles minas tibi intulit; utrum ne propter illud in istis infinitis calamitatibus es. Procedat igitur in medium, qui per Spiritum Sanctum loquitur, & verax est, David filius Jesse. Hic, cum quædam prophetice de vero Christo caneret, & Deum nostrum per Spiritum sanctum canendo celebraret, omnia, quæ à Judæis in passione ejus facta sunt, clare denunciavit, ubi Christus qui se humiliavit, & formam servi Adam induit, tanquam ex persona nostra, invocat, Deum Patrem, qui in cælis est, & ait Psalm. 68. (a) *Quoniam intraverunt aqua usque ad animam meam; in limbo profundi, id est, in corruptionem inferni propter obedientiam in paradiso abjectam; & non est substantia, ist est, auxilium. Defecerunt oculi mei, dum spero in Deo meo, quando veniet, & saluum me faciet, & quæ sequuntur. Postea dicit tanquam ex persona sua Christus: quæ non rapui, tunc solvebam, id est, qui non peccavi, pro peccato Adæ sustinui mortem. Quoniam tu Deus scis insipientiam meam; & delicta mea à te non sunt abscondita, id est, non enim, inquit, deliqui, quomobrem non erubescam, qui expellam videre meam post triduum resurrectionem, id est Apostoli; quoniam propter te, ut tibi obedirem, sustinui opprobrium, id est, crucem, quando Judæi operuerunt confusione faciem meam; quando alienus salus sum fratribus meis secundum carnem, & peregrinus filius matris meæ, id est, Synagoga; Quoniam zelus domus tuæ comedit me, & impropria impropertantium tibi, & sacrificantium idolis ceciderunt super me, quomobrem contra me loquebantur, qui sedebant in portis, extra portam enim crucifixerunt eum; & in mesphalabant qui bibebant vinum, id est, in festo Paschæ Ego vero Orationem meam ad te, Domine dicebam, Pater remitte ipsi gentibus, quoniam templum beneplaciti gentium: ne igitur demergas me tempestas tentationum, nec absorbeas me profundum, id est, infernus, (b) non enim relinquis animam meam in inferno, nec urgeas super me putus os suum, (c) id est, sepulchrum. * propter inimicos meos eripe me, ne glorientur Judæi dicentes absorbeamus eum. Hæc omnia Christus æconomice tanquam homoprecabatur, qui erat verus Deus. Sed ut ante dixi, (d) forma servi erat, quæ hæc loquebatur, & patiebatur. Quomobrem subiunxit: (e) impropertium expellavi anima mea, & miseriam, id est, non iniuste passus sum, neque per vim: expellam tamen, qui simul contristaretur, & non fuit. Domino enim derelicto, omnes discipuli fugerunt, & expellavi qui consolaretur, & non inveni. Audi, & adverti Judæe, quid dicat Christus, dederunt in cibum meum fel, & in fide mea potaverunt me aceto. (f) & hæc passus est à vobis. Audi Spiritum sanctum dicentem, quid retribuet vobis pro illo modico aceto: ait enim Propheta tanquam ex persona Dei, (g) fiat mensa eorum in laqueum, & in retributionem. Qvam retributionem dicit? manifestum est, eam miseriam dicere, in qua nunc sunt Judæi. Audi deinde, quæ sequuntur: obscuraverunt oculi eorum, ne videant. Atqui obscurati sunt vobis oculi animæ obscuratio tenebrosa, & æterna; si quidem orto vero lumine, vos tanquam in nocte erratis, in invia vos impingentes, ac præcipitantes, quia viam illam reliquistis, quæ aiebat, (h) Ego sum via. Præterea, audi quod gravius, (i) & periculosius est, aitenim:*

deris

* Hujus demonstrationis adversus Judæos mentionem fieri in monumento S. Hippolyti marmoreo incerta admodum coniectura ex reliquiis literarum IOTÆ, perisalam quibusdam vicis doctis, ut supra notavi p. 80. Alioquin non memini qui inter veteres scripti prælois meminerit Attamen Hippolyto vindicantur ex antiquitate veteris Codicis AS quoniam Turrianus inspicit: & quod ipsum nihil in se continet atque Hippolyto incongruere aut illo indignum. Fortasse autem est particula commentationem Hippolyti in Psalms, Totum cum est veluti paraphrasis Psalmi LXVIII. Sic ut Hebræi Codices competant LXX.

(a) Psalm. LXIX. 1. Annumerare Psalmos sive eorum numerum allegare, solenne illa jam pridem ætate fuit scriptoribus, ut ex Origene, Cyrillano Lactantio aliisque etiam antiquioribus collat. (b) Psal. XVI. 10. (c) Psal. LXIX. 15. (d) Philipp. II. 7. (e) Psal. LXIX. 20. (f) Origene contra Cels. pag. 82. γῆρας τῆς ἐξουσίας τοῦ Θεοῦ καὶ τῆς ἐξουσίας τοῦ Χριστοῦ, ἐλπίδας τῆς ἐξουσίας τοῦ Θεοῦ καὶ τῆς ἐξουσίας τοῦ Χριστοῦ καὶ τῆς ἐξουσίας τοῦ Θεοῦ καὶ τῆς ἐξουσίας τοῦ Χριστοῦ. (g) Ps. LXIX. 22. (h) Job. XIV. 6. (i) καὶ τῆς ἐξουσίας τοῦ Θεοῦ καὶ τῆς ἐξουσίας τοῦ Χριστοῦ.

dorsa eorum semper incurva, id est, ut serviant gentibus non quadringentis triginta annis, ut Babylonem, sed semper, inquit, in servitutem incurva. Quid jam deinceps frustra, & vane liberationem hujus miseris sperast? Quod enim magis mirandum est, cecitatem oculorum tuorum non injuste imprecatus est, quia tu (*) oculis ejus velasti, cum eum alapis cædebas, & idcirco dorsa eorum semper in servitutem incurva: & quia sanguinem ejus cum ira effudisti, audi (†) remunerationem, effunde, inquit, super eorum iram tuam, & super iram tua comprehendas eos, & fiat commoratio eorum de fere, (‡) templum scilicet illud celeberrimum. Sed quare, o Propheta, edisere nobis, cur templum devotum est? an propter illam olim vituli fabricationem, an propter populi idololatriam? an propter sanguinem prophetarum? an propter adulteria, & fornicationes Israel? minime, inquit, in omnibus enim illis semper veniam, & indulgentiam ferebant, sed quia filium Auctoris beneficiorum interfecerunt, ipse enim est coæternus Patri. Unde ait, (u) *fi, Pater, stemplum eorum devotum*: quoniam quem tu propter salutem mundi volens (v) percussisti, ipse persecuti sunt, (p) id est, ipsi me violenta, & injusta morte persecuti sunt. Hoc enim significat, & super dolorem vulnerum meorum addiderunt. Prius habuit dolorem tanquam amator hominum propter errorem gentium, sed huius dolori alium suo errore adjunxerunt. idcirco, Pater, appone iniquitatem super iniquitatem eorum; & afflictionem super afflictionem, & non intrens in iustitiam tuam, id est, in regnum tuum, sed delectantur de libro vivorum, & cum iustis non scribantur, id est cum sanctis Patriarchis suis. Quid ad hæc dicis Judæe? non hæc dicit Matthæus, neq; Paulus, sed David (q) Christus tuus, qui contra te decernit, qui propter Christum pertimescendam sententiam retribuit, & pronunciat, & tanquam ille magnus Job (r) *equa vobis vultis tria dare, & ego dimittam litigium tuum*, emisti Christum tanquam servum, (s) venisti ad eum tanquam ad latronem (t) in hortum. Prodeam in medium prophetiam Salomonis de Christo, quæ aperte, & perspicue, quæ ad Judæos spectant, edisserit, non solum quæ hoc tempore evenisse eis cernimus, sed quæ in futuro evenient propter contumaciam, & id, quo ausus es in Christum principem vitæ, ait enim Propheta: (u) *Non velle cogitaverunt impii de Christo dicentes: circumspiciamus iustum, quoniam in malis est nobis, & contrarius est operibus, & sermonibus nostris, & improperat nobis peccata legis, & promittit se scientiam DEI habere, & filium DEI se nominat*. Postea dicit, (x) *gravis est nobis scire ad videndum, quoniam dissimilis est a iustis vita illius: & immutata sunt via ejus, & angustæ estimati sumus ab illo, & ablinet se à viis nostris tanquam ab immunditiis, & præfert novissima iustorum*. Et rursus audi Judæe, nemo ex iustis, vel Prophetis vocavit se filium DEI, ait igitur iterum Salomon in persona Judæorum de hoc iusto, qui est Christus: *Factum est nobis in traditionem cogitationum nostrarum, gloriatur Patrem se habere DEUM*. Videamus ergo, si sermonis illius veri sit, & tenemus, quæ erant novissima illius, si enim est iustus (y) DEI filius, suscipiet illum, liberabit illum de manibus contritorum, morte turpissima condemnemus eum, erit enim reus ejus ex sermonibus illius. Et rursus David in Psalmis ait de futuro seculo: (z) *tunc loquetur ad eos Christus in ira sua; & in furore suo concutiet eos*. Et iterum Salomonde Christo, & Judæis, quod quando stabit iustus in magna constantia ante faciem eorum, qui eum affligerunt, & sermones ejus repudiaverunt, (c) *videntes, inquit, turbabuntur timore horribili; & mirabuntur in subitaneis ingesserata salutis, & dicent intra se penitentiam agentes, & præ angustia spiritus gementes: hic est, quem habuimus aliquando in derisum, & in similitudinem improperi: nos in seculum viam illius exilimabamus infaniam, & in finem illius sine honore. Quomodo computatus est in filium DEI, & in Sanctis fore illius est? Ergo erravimus à via veritatis, & iustitia lumen non luxit, & sol non ortus est nobis. Lassati (**) sumus in via iniquitatis, & perditionis, ambulavimus vias difficiles, viam autem Domini ignoravimus. Quid nobis presuit super his nostris transierunt omnia illa tanquam umbra. Desunt quædam.*

(†) Matic. XIV. 61. (†) *divulgum*. (u) P. L. XIX. 15. Act. I. 20. (v) Matic. XXIII. 32.
(*) *id est, tuus*. (†) *id est, tuus*. (r) Job. 16. & 21. (s) *id est, tuus*.
(†) *id est, tuus*. (u) Sap. II. 1. & 12. seq. Ceterum Stephani de Moyse notat ad Vario factat.
191. seq. (v) *id est, tuus*. (p) *id est, tuus*. (c) *id est, tuus*. (†) *id est, tuus*. (**) *id est, tuus*.

[illegible]

† Luc. XVI. 9.

tandem ad locum lucidissimum perveniunt. In quo iusti ab initio conversantur, non necessitate coacti, sed contemplatione bonorum visibilibus semper fruuntur, & novorum cuilibet destinatorum spe & expectatione recreantur, illa multo meliora & potentiora presentibus apud se reputantes. Quibus locus ille nullos labores & molestias parit. Non ibi ardor, non tribulus, sed patrum, iulorumque vultus subridet, expectantium post illud receptaculum, quietem & aeternam vitam in coelo. Locum vero istum vocamus sinum Abrahami. Injusti vero ad sinistram trahuntur ab Angelis tormentoribus, non sponte incedentes, sed vi & violentia ut vincti rapiuntur. Quos, Angeli instantes & urgentes comitantur, illos convitiis lacerantes, torvis oculis minantes, & ad inferiora detruentes. Quas animas trahunt urgentes Angeli, usque ad confinia Gehennae. Et qui tam prope sunt, audiunt semper agitationem, & zelum, non sunt expertes vaporis & fumi, ab isto calore manantis & allurgentis. Proxima autem illis visio, videntes terribile & immodicum spectaculum ignis, horrent quasi gelu constricti propter expectationem futuri iudicii, jam quasi virtualiter supplicio affecti. Sed & ibi non vident patrum chorum, nec iustos, & hoc ipso torquentur. Nam in medio Chaos magnum & profundum extenditur & firmatur, adeo ut nullus sit ex iustis misericordia ductus qui illuc transire, & eici possit; aut ullus injustus qui audeat praeterire. Et haec de Hade dicenda erant, in quo continentur omnium Animarum, usque ad tempus quod Deus determinavit, tunc omnium resurrectionem facturum, non Animas ex corpore in corpus aliud detruendo, sed eadem ipsa corpora, iterum excitando. Quae dissoluta videntes, non creditis o Ethnici, sed discite non esse increduli. Animam enim credentes factam, & immortalam a Deo conditam secundum sententiam Platonis, in tempore; non debetis non credere, quod Deus potens est corpus ex iisdem Elementis compositum & factum, ad vitam illud revocans, immortale reddere. Illud enim possibile, hoc vero impossibile, non dicitur de Deo. Nos ergo credimus corpus resurrecturum. Si enim corruptum non omnino perditur. Terra enim recipiens illius reliquias, illas servat, & efflorescunt factae insar seminis & terrae pinguedini implicatae & immerse. Et feminatur, gratum nudum semine

K k k

fact:

e) Rejicit dogma de Metempsychosi, à platone & aliis propugnatum. f) Plato in Timaeo. g) MS. habet *veritas* v.

DE Opere S. HIPPOLYTI, Episcopi & Martyris
ADVERSUS HÆRESES XXXII.

Photius Codice CXXI. Bibliotheca.

Aντιρῶντι βιβλιαρίῳ Ἱππολύτῳ. Μαθητὴς δὲ Ἑρμανῆς ὁ ἱππολύτου. ἔν δὲ τὸ σύνταγμα κατὰ αἰρέσεων λβ', ἀρχὴν ταύτης ἀντιρῶντι. *) καὶ μέχρι Νικητῆ καὶ Νουτιανῶν διαλαμβάνεται. Ταύτας δὲ φησι διόλγως ἀναβλεπόμεναι. Ἐμὴν δὲ ἔστιν ἡ φωνὴ ὁ ἱππολύτου τοῦδε τοῦ βιβλίου φωνὴ συνταγμένη. Τὴν δὲ φωνὴν ταύτην ἐστὶ καὶ ἰππολύτου, καὶ ἀντιρῶντι, καὶ πρὸς τὸν Ἀττικόν. *) ἐκ ἰταλίστικου λόγου. Λόγος δὲ αὐτῶν ἡ τοιαύτη ἀκριβὴς λαογραφία, καὶ ἐστὶ ἡ πρὸς Ἑβραίων Ἐπιστολὴ ἐκ τοῦ Ἀπριλίου Πάουλου. *) Λόγος δὲ καὶ ἐστὶ περιουσία τῷ λαῷ κατὰ μέγεθος Ὀργάνου. *) καὶ ἐστὶν οὗτος μάλιστα καὶ ἡ φωνὴ τῶν λόγων ἀρχὴν, καὶ καὶ περιουσία αὐτοῦ τὸν οὖν οὐρανὸν ὑπερῶν γενομένη, ἰσχυροτάτης αὐτοῦ καὶ ὑπερβολῆς ἰσχυρὰ ταχυγράφως, καὶ ἰσχυρὰ ταύτης γενομένης ὡς αὐτῶν, ὡς ἔστι καὶ τῆς διαπάνης αὐτῆς χρονοῦ. Καὶ ταῦτα ὑπερῶν αὐτοῦ, ἀπαιτῶν αὐτοῦ ἀπαρτῆται τὸ ἔργον. ἔστι καὶ ἰσχυροτάτης ὡς καὶ τῶν Ἑπιστολῶν παρὰ Ὀργάνου ἀναβλεπόμεναι. Πάσι δὲ καὶ ἐστὶν *) λόγος ἐν γενομένη.

Lectus est Hippolyti libellus, qui Irenæi discipulus fuit. Est hoc volumen adversus hæreses duas & triginta, faciens initium à Doctheanis, *) & in Noëto ac Noëtianis desinens. Harum ait confutationem se suscepisse ex sermonibus Irenæi, quorum compendium hoc se libro complexum refert. Dictionis perspicua & concinna, nec abundans, licet Atticismi rationes *) non adeo curat. Habet & cum alia minus accurata, tum quod Paulum Epistolæ ad Hebræos auctorem esse negat. Dicitur & homilias ad populum habuisse Origenis imitatione, *) cujus & familiaris maxime & studiorum amator extitit, ita ut & ad sacras litteras commentariis illustrandas eum provocaverit, & septem ipsi tachygraphos totidemque calligraphos conficiuerit, & summu[m] etiam qui ad hos requirerentur fuerit elargitor. Hæcque cum ipsi præberet sine dilatione opus urist, unde & impulsore[m] suum aliquid in Epistola sua Origenes appellat. Sed & ipse *) plurima scripsisse traditur.

Ὁρὸς ἀπὸ τῆς πρὸς αἰρέσεις,

Adversus omnes hæreses scripsisse Hippolytum testatur Photio antiquior Eusebius VI. 22. Hist. & ex eo Hieronymus in Catalogo c. 61. βιβλιαρίον ἀντιρῶντι appellat Nicephorus IV. 31. hist. cuius locum adscripsit, 35. quemadmodum Eusebii p. 42. Apud autorem Prædestinati suspicabar aliquando sub Heliodi nomine qui de hæresibus post Africanum & ante Epiphanium nominatur, Hippolytum latere. Sed Heliodi nomen recurrit hæresi 83.

CONTRA NICOLAITAS.

Stephanus Gobarus apud Photium Cod. 232. Hippolytum refert inter eos qui non Nicolaitas modo, sed Nicolaum ipsum quoque graviter reprehenderunt: nam in suo de Patrum repugnantibus sententiis libro inter alia Gobarus commemoravit πέντες ὑπολόφους ἄχον ἱππολύτους καὶ ἱπποφάνους πρὸς Νικολάου τὸν ἐν τῷ Ῥ' διακόνου, καὶ ἐπὶ ἰσχυρῶς αὐτῶν καταγινώσκουσιν. Ἰγνώσκοντες μοῖται ὁ διωκτὴς καὶ Κλήμης ὁ Στρατηγόσιος καὶ Ἐυσέβιος ὁ Παμφίλος, καὶ Θεόδωρος ὁ Κύριος πᾶσι μὲν Νικολαίταις καταγινώσκουσιν αἰρέσιν, τὸν δὲ Νικολάου μὴ τὸν τοιοῦτον οὖν φαίνονται.

Theodoretus lib. 3. de hæreticis fabulis cap. 1. quod est de Nicolaitis: κατὰ τὸν καὶ ὁ περιηγητὴς συνέγραψεν Κλήμης, καὶ Ἐφραίμ, καὶ Ἀλεγάνδρος καὶ ἱππολύτου. ὁ Ἐπιστολῶν καὶ μαρτυρῶν. K k k 2 CON-

*) Mirantur eruditi quod Doctheanorum nullam faciem in libris suis fuisse mentionem S. Irenæus, uti nec Nocti facit, qui post Irenæi decem tempora ortus esse videtur. Sed meminere Epiphanius, Theodoretum & alii, Hippolyti ut videntur libro ubi Fortassis Irenæus etiam quædam de aliis hæreticis recogitat in suo βιβλιαρίῳ libe[ro] quem memorat Eusebius V. 26. *varius tractatus* vocat Hieron. citat & Damascenus in parallel. T. 2. notæ edit. p. 724. Vide & supra p. 87.

*) Ex hoc loco apparet, apud Photium Cod. 202. in verbis quæ supra p. 2. retuli, non esse legendum *ἐν τοῖς* μάλιστα, sed: τῶν Ἀττικῶν ἐν τοῖς μάλιστα διακονοῦνται, nisi quia & hic legat ἀποκριφῶν pro ἀντιρῶντι, quod nequaquam probō, nullo codice MS. sussistente.

*) Epistolam ad Hebræos alii etiam illa ætate in Occidente præsertim negarunt Pauli esse, atque Irenæum hoc in parte Hippolyto imitatum fuisse testatur Stephanus Gobarus apud Photium Cod. 232. ἐν ἱππολύτῳ καὶ Ἐφραίμ, τὸν πρὸς Ἑρμανῆς Ἐπιστολὴν Πάουλου. ἐκ ἰουῖου ἰωάν. φωνὴ p. 477.

*) Quæ sequuntur, licet similia ex male innotectis Eusebii VI. 25. verbis habet etiam Synecellus p. 358. Ambrosio Alexandrino Origenis ἰσχυροτάτης competunt, non Hippolyto, ut à multis viris doctis jam animadvertunt. Confer Hieronymi locum supra p. 2.

*) Hippolytus nimis.

CONTRA MARCIONEM.

Singulatim etiam *adversus Marcionem* scripsisse testatur Hieronymus, ex quo non fatis certum apparet, num librum *de resurrectione* Marcioni opposuerit. Vide supra p. 1. *Αντιρρητικὸς πρὸς Μαρκίωνα* vocat Nicephorus IV. 31. qui librum de resurrectione non memorat, quemadmodum nec Syncellus, p. 358. testatus Hippolytum πρὸς Μαρκίωνα καὶ πρὸς Λουκᾶς αἰρέσεις scripsisse. Tillemontio videtur etiam oppolium Marcioni volumen fuisse quod scripserat Hippolytus πρὸς τὴν ἀγῶνιν καὶ πρὸς τὴν κακίαν, memoratque Eusebius VI. 22. Hist. A Theodoro lib. 1. de hæreticis fabulis inter eos qui ἀρετὰ καὶ ἐσφύτα Marcionem confutabant, Hippolytus quoque celebratur. Cæteri sunt: Justinus Martyr, Theophilus Antiochenus Episcopus, Philippus Gortynæ Episcopus, Irenæus Lugdunensis, Modestus, Origenes, Rhodon, Adamantius & Eusebius Emesenus.

CONTRA MONTANISTAS.

Stephanus Gobarus teste Photio Cod. 232. p. 477. inter alia retulit τινὰς ὑπολήψεις ἔχειν ὡς ἀγῶνιστὸν Ἰππολύτου πρὸς τὴν τῶν Μοντανιστῶν αἰρέσιν, καὶ τινὰς ὡς ἐν ἀγῶνι τῆς Νύκτος Γρηγόριον.

ADVERSUS CAIANOS.

Hebed Jesu in Catalogo librorum Chaldaicorum memorat *S. Hippolyti adversus Caium capite*. Intellige hæreticos Καϊανῶν, de quibus viri docti ad Irenæum lib. c. 35. Nam Caium Hippolyti æqualem atque eodem Magistro S. Irenæo usum intelligi non crediderim, qui potius ipse adversus varios hæreticos pugnavit, ut scripta ejus referens dixi lib. V. Bibl. Græcæ c. 1. p. 167.

CONTRA EOS, QUI PASCHA CUM JUDÆIS CELEBRABANT.

Chronicon Paschale, quod Alexandrinum vulgo appellant, pag. 6.

Hippolytus pietatis Martyr, Portus juxta Romam Episcopus, in libro quem adversus omnes hæreses confecit, hac ita verbatenus scripsit: *Videō quid confectionis præcipuum firmamentum ac robur sit. Sic enim: * Fecit Pascha Christus hac die, ideo necesse est ut eodem modo faciam quo fecit Dominus, & passus est. Verum salutar, cum non advertat, illo qui passus est tempore, non manducasse Christum legale Pascha. Erat enim ipse Pascha † quod præannuntiatus fuerat, ac hora beatitudo completum fuit.*

Ιππολύτου ὁ τῆς ἐυσέβειας μάρτυρ. Ἐξέλειπε γὰρ τοὺς τῷ καλῶναι Πάσχα πλεονάζοντες, ὡς τῷ πρὸς ἀπὸφάντος τὰς αἰρέσεις συντάγματι ἔγραψεν ἐπὶ λέξεως ἑταύ. Ὅροι μὲν ἐπὶ τοῦ Φθινοπώλου τῷ ἔργῳ. Λέγει γὰρ ὁ κύριος * ἐποίησεν τὸ πάσχα ὡς χριστὸς τότε τῇ ἡμέρᾳ καὶ ἡμέρᾳ. Ἰδοὺ καὶ ἐπὶ ἐν τῷ πᾶσι ὁ κύριος ἐποίησεν, ὡς πᾶσι. ἀπελάττω δὲ μὴ γινώσκων, ἐπὶ τῷ ** κατὰ ἡμέρας ὡς χριστὸς κατὰ τὸ κατὰ τὸν ἡμέρας πάσχα. Ὅστις γὰρ ἐπὶ τῷ πάσχα † τὸ πρᾶγμα ἐργάσθη, καὶ τὸ κατὰ τὸν ἡμέρας ἐποίησεν.

CONTRA VALENTINIANOS.

S. Epiphanius hæresi XXXI. c. 33. T. 1. p. 205.

Nos autem partim iis quæ à nobis breviter sunt disputata, partim quæ ab aliis sinceris id genus Scriptori- bus elucubrata sunt, contenti, cum nonnullis quoque videamus de hoc argumento scripsisse, præsertimque Clementem, Irenæum & Hippolytum, aliosque complures, qui admirabili quadam facilitate illorum dogmata refutarunt, non multum in eo, ut dictum est, elaborare studuimus, satis superque illorum opera facit arbitrat: idque ipsum apud nos existimantes, neminem esse paulum intelligentem, cui vel ex ipsis illorum Libris ac dogmatibus non ea facile occurrunt, quæ ad illos refellendos idonea sunt.

Ημῶς δὲ ἀπεκρίντες τὰς τι παρ' ἡμῶν λεχθέντων ἐλέγχους, καὶ τὰς ἐν τῷ τῶν ἀλλοθίων συγγραφέων νότον λεχθῶν τι καὶ συνταχθῶν, καὶ ὁρίοντες ἐπὶ ἀλλοθίων πιστεύοντες, καὶ μὴ καὶ Κλήμεντος καὶ Ἰρηναίου καὶ Ἰππολύτου, καὶ ἄλλων πολλῶν, ὡς καὶ θαυμάσιος τὸ κατ' αὐτοὺς πιστεύοντες ἀναγνόντες, ὡς πᾶσι τῷ κατὰ τὸν προειρημένον ἀδελφόν, καὶ αὐτὸ τὸ κατὰ τὸν ἡμέρας πάσχα, ἐπὶ τῷ κατὰ τὸν ἡμέρας τῶν ἐν τῷ ἀδελφῷ κατὰ τὸν ἡμέρας ἀδελφόν, καὶ αὐτὸ τὸ κατὰ τὸν ἡμέρας πάσχα, ἐπὶ τῷ κατὰ τὸν ἡμέρας τῶν ἐν τῷ ἀδελφῷ κατὰ τὸν ἡμέρας ἀδελφόν.

* Sic, nimirum Hippolyti adversarius, unus ex præcursoribus Cræstulæcimanorum.
† Adde locum Hippolyti elibru de Pascha quem dedi supra p. 45.

** Leg. ἐπὶ.

Gelasius Episcopus Romanus in testimoniis de duabus Naturis in Christo, Tom. VIII. Bibl. Patrum edit. Lugd. p. 704.

HIPPOLYTI EPISCOPI ET MARTYRIS ARABUM METROPOLIS IN MEMORIA HÆRESIUM. Hic procedens in Mundum, Deus & Homo apparuit, & hominem quidem eum facile est intelligere, † cum esurit, & fatigatur, & laborat, & sitit, & formidat, & fugit, orat, contristatur, & super cervical dormit, & calicem resquit passionis, & anxius sudat, & ab Angelo confortatur, & à Juda traditur, & contumeliam patitur, à Caipha & Herode delapicatur, à Pilato flagellatur, eique à militibus illudatur, & à Judæis ligno configitur, & ad Patrem clamans commendat Spiritum, & inclinato capite spiritum tradit, latus lancea perforatur, involutus in syndone ponitur in sepulchro, & à Patre die tertia suscitatur. Divinitatem vero ejus videre rursus clarum est, quando laudatur ab Angelis, & hoc à Pastoribus inspicitur, & expectatur à Simeone, & ab Annæ testimonium perhibetur, & quæritur à Magis, & ab stella designatur, & aqua in nuptiis operatur vinum, & increpat mare violentiâ commotum ventorum, & ambulat super mare, & cæcum ex nativitate videre facit, & mortuum Lazarum quatrinduum resuscitat, & varias facit virtutes, datque discipulis potestatem.

EJUSDEM. Vidisti quod secundum carnem quidem ejus ex David erat, * quod vero secundum Spiritum, ex Deo: quapropter probatum est eundem & Deum, & hominem. † Similia leguntur in Hippolyti contra Noctum cap. 18. quod habes infra.

CONTRA BERONEM ** ET HELICEM.

Anastasius Presbyter & Apocrypharius Roma in Epistola ad Theodosium Presbyterum Gangrensem T. 3. Opp. Jacobi Sermondi pag. 579.

Præterea mihi ad præsens cum hac Epistola mea Deo honorabilibus vobis, & per vos sanctissimæ & orthodoxæ quæ illic est Ecclesiæ, rotulam habentem testimonia ex dictis sancti Hippolyti Episcopi Portus Romani ac Martyris Christi DEI nostri, quo & per ea nosse habeatis, quam concorditer cum aliis omnibus sanctis Patribus & ardue & Salvatoris nostri Jesu Christi prædicet naturas & operationes, refellat autem eos qui unam operationem & naturam unam Divinitatis & Humanitatis ejus dogmatizant: utpote convertibilitatem simul & commixtionem, confusionemque ac divisionem utriusque ipsius naturæ annunciantes. Quærite sane diligenter hujusmodi sacrum Patris illius librum, secundum superscriptionem quæ testimoniis præminet. Si enim invenieritis eum, multa & necessaria poteritis ex eo legere testimonia super eisdem Salvatoris nostri naturis & operationibus. Hunc quippe librum Byzantii nobis, antequam passi fuissetis, delatum, cum hunc totum vellemus transcribere, subito juxta consuetudinem suam insistentes adversarii, latronum more rapuerunt, & non valuimus ex ipso plus quam hæc octo testimonia tollere.

ΤΟΥΤΑΙΟΙΣ ΙΠΠΟΛΥΤΟΥ διηλεκτόν Πάτερ μου, ἤκου ἡ ἀλήθεια τῆς καὶ μαρτυρίας τῆς ἀληθείας, ἡ καὶ κατὰ Βέρον καὶ ἡ κατὰ τὸν αἰρετικὸν, περὶ θεολογίας καὶ ἀρεσκείας κατὰ τοῦτον λόγον, ὃ ἡ δόξα, ἡ γὰρ ἀγάπη, ἡ γὰρ, κύριε, σὺ βασιλεῦς ἀσπασίμων, αἱ τὴν βίαν καὶ τὴν ἀρεσκίαν τοῦ θεοῦ διέχουσιν.

SANCTI HIPPOLYTI Episcopi Portus Romani & Martyris Veritatis, ex sermone qui est per elementum de Ideologia & Incarnatione contra Beronem & Helicem Hæreticos, cuius initium est ἡ γὰρ ἀγάπη, ἡ γὰρ, κύριε, σὺ βασιλεῦς ἀσπασίμων, αἱ τὴν βίαν καὶ τὴν ἀρεσκίαν τοῦ θεοῦ διέχουσιν.

Anastasio Presbytero Interprete.

AΠΕΙΡΟΔΥΝΑΜΩ ὅς δὲ δολίχῃ ἔσθω καὶ γόνυ πόνος, καὶ σῶμα καὶ ψυχή, κατὰ τὰς ἐκείνων ἀρεσκείας ἐκαστοῦ σωτηριώδη λόγους, αὐτῶν τὴν κατὰ φύσιν ἀπεροδυνάμω θείῃ, καὶ πιστῇ τῶν ἁγίων. τὴς θείας αὐτῶν δολιχείας, ἡ τὰ πάντα πιστοῦν καὶ καὶ καὶ, τὰς ἐκείνων ἐκαστοῦ ἀρεσκείας διὰ τὴν ἀρεσκίαν τοῦ

IMMENSE quippe virtutis voluntate Dei & facta sunt omnia, & salvantur quæ facta sunt, secundum suas a) ipsius oportune singula conservata rationes, ei qui est secundum naturam immensæ virtutis Deus & factor universorum, divina voluntate, quæ omnia fecit, ac movet, suis

LII

una-

* Ita leg. pro narrat.

** De herese hac Hippolytus fragmento V. Βέρον γὰρ τις ἐπαρχὸς μὲν ἦν τῶν τῶν βασιλέων θανατοῦν ἀφίπτετο καὶ κατὰ καταράματα, λέγοντι τὴν μὴ πελαγίσαναι τὰ λόγια ἐκαστοῦ ἐκαστοῦ ταυτοῦ τῆς θείας καὶ τῆς πιστοῦς. Pro ἡλικὸς Codex Regis Christiani, & Collectanea Nicephori Cypriani MS. in cuius antithetico adversus Iconomachos Hippolyti fragmenta Græce servata sunt, legit ἡλικίαν τῶν ἀρεσκείων, pro quo lib. V. Bibl. Græcæ pag. 207 jam notavi esse legendum subscipit ἀρεσκείαν ἀρεσκείαν, ut scilicet sit: *adversus Beronem & Hæreticos alios qui ejus equaliter.*

a) ἵππολυτον.

magna voce confitetur ac prædicat, & confiteri nobis sine prævaricatione jubet. Difficillimum autem esse, ac modis omnibus impossibile diffinit, ut unam voluntatem & operationem, aut naturam unam deitatis & humanitatis ejus confiteantur hi, qui pie vivere volunt. Propter quod & tale quid in eo dogmatizantes, tanquam impios & alienos immaculatæ nostræ Christianorum fidei abicit & condemnat, nosque hoc facere protestatur. De duabus enim Salvatoris nostri Christi naturis & operationibus, ut breviter pauca ex sacris illius eloquiis expediā, hæcevidenter affatur. 1) Utraque ostendens super quæ 1) dupliciter, divine scilicet & humane, operatum est secundum eandem quæ veraciter vera est, & naturalis substantia, Deum immensum simul & circumscriptum hominem 1) existentem & intellectum, substantiam utriusque perfecte perfectam habentem cum operatione sua, 2) id est naturali proprietate. ET RURSUS. Non enim facta est natura Deitas transmutata natura caro, facta natura divinitatis caro: sed quod erat ætiam deitatis coaptata mansit caro, infirma & passibilis natura & operatione, sicut ait Salvator 2) *Spiritus quidem promptus, caro autem infirma.* ET ITERUM. Per quam operatus & patiens quæ erant carnis sine peccato, pro nobis indicavit exinanitionem deitatis, miraculis & carnis passionibus naturaliter roboratam. ET ITERUM. 3) *Mysterium divinæ incarnationis Apostolis & Prophetis atque Doctoribus duplicem & diversam habere dinoscitur naturalem in omnibus theoriis, in diminutæ deitatis existens, & plenæ demonstrativum humanitatis.* ET ITERUM. Quibus divine pariter & humane operatus est, perfectionem, per omnem, utriusque rationem, sibi naturaliter incommutabilem salvam. ET ITERUM. 4) Nil divinum nudum corpore operatus, nil humanum idem ipse privatum, divinitate gerens: servans sibi modum secundum utrumque immutabilem, per quem operatus est utraque decenti more, ad approbationem perfectæ ac veræ nihilque habentis pravitatis inhumanationis suæ.

De his vero, qui unam deitatis & humanitatis ejus operationem, & naturam unam dogmatizant, dicit: 1) Non enim circumscriptur factitia natura id quod per naturam factum non est, licet coordinati ei per conceptionem, omnem circumscri-

bentem sensum: nec etiam in eodem ipso sibi natura differtur aliquando & naturalis operatio, donec utrumque intra propriam manet naturale inconversibilitatem. ET ITEM. Connaturalium quippe tantum est eadem ipsa operans motus, essentiam indicans, cujus naturalem consistat esse virtutem, alterius naturæ proprietatem substantiæ secundum nullam rationem, esse vel fieri sine conversibilitate valente. ITEM. 2) Ea quippe, quæ mutuo sunt cooperantia, & eadem operantia, & ejusdem originis, profecto & compassibilia, naturæ non suscipientia differentiam, & naturis sibi consulis erit dualitas Christus, & personis separatis fiet quaternitas, quod est nimium fugiendum. ET ITERUM. 3) Si igitur secundum Beronem assumpta sibi caro ejusdem operationis effecta est, haud dubium quin & ejusdem facta est sibi naturæ, cum quotquot est natura, id est in principitate, infactione, infinitate, sempiternitate, incomprehensibilitate, & quæcumque horum secundum magnitudinem Theologica amplissime in deitate ratio contemplatur, & vicissitudinem utraque passa sunt, neutro naturæ suæ substantialem rationem ultra salvandam habente. ET RURSUS. Qui enim eorum, quæ alterius sunt naturæ, eandem ipsam sentiens operationem, confusionem pariter naturalem, & divisionem eorum inducit personalem, incognita prorsus idiomatum translatione naturali eorum facta essentia. ITEM. 4) Si vero ejusdem sibi non fuit naturæ, neque ejusdem sibi fieri naturalis operationis. ET ITERUM. 5) In eundem autem errorem illati sunt, male credentes propriam factam carnis divi nam operationem, quæ in miraculis ipsam apparuit, quæ totum Christus instantans secundum quod intelligitur Deus continet teneant. ET ITERUM. Non enim cognoverunt impossibile esse divinæ operationem naturæ idioma fieri sine convertibilitate. ET ITERUM. 6) Quæ donec unam secundum substantiam cognoscat verbum unius operationis, nunquam aliquando eo quod utriusque sit cognosceretur motus. ET ITERUM. 7) Itaque Bero quidem sic habens dixi operationis unalitate Deitatem Christi & humanitatem simul confundens naturaliter & partiens personaliter, dissolvit vitam, ignorans solius connaturalium personarum connaturalis identitatis eandem ipsam operationem esse significativam.

M m m 2

His

1) Testimon. 1. 2) *Combesis*: se eo quod dupliciter. 3) *Id.* hominem existere ac intelligi.

4) *Combesis, cum operatione illius.* Sed non necesse hoc loco cetera adnotare, quæ Combesis aliter se Simonides edidit, non ex MS. Codice sed ex ingenio & paraphrasi in morem Anastasiani interpolata. Potius infra dubium Combesiana separatim.

5) *Matth. 16. 43.*

6) Testimon. 4.

7) Testimon. 2.

8) Testimon. 3.

9) Testimon. 5.

10) Testimon. 6.

11) Testimon. 7.

12) Testimon. 8.

13) Testimon. 4.

14) Testimon. 2.

Hic igitur ita & ab hoc quoque sacratissimo & magno Doctore ac martyre veritatis, (id ipsum autem est, si dicamus a sanctissimo, qui in eo loquitur, Spiritu) manifestus dicitur, diligenter intendant qui volunt, & maxime qui communicant his, qui novitates nunc operati sunt: & sciant certissime, quia qui duas Salvatoris nostri Christi voluntates naturales, & operationes denegant & abiciunt, & impiam ac alienam Christianici dogmatis tam sacram & orthodoxam confessionem appellant, unamque deitatis & humanitatis eius voluntatem & operationem dogmatizant, eos qui taliter sibi consone non confiteantur anathematizantes, liquido, & absque ullo tegente velamine sanctos Prophetas, & Apostolos, atque Doctores; vel etiam ut verius dicatur sanctissimum Spiritum, qui in illis locutus est, quinimo & loquitur, anathematizant, & ab eo per illos traditam nobis sacram & orthodoxam confessionem abnegant & abiciunt, atque impiam & alienam a Christianico dogmate esse asseverant, & æque ut prædictus hæreticus, quin potius ut omnes simul profani hæretici, qui in confusione ac phantasia & divisione decepti sunt, solum supersubstantialis Theologiæ ac incarnatæ dispensationis non abnegant ac phantasiarum mysterium. Quæternitatem quidem personarum sanctam, confitentem Trinitatem: at vero unum huius, id est Dominum nostrum Jesum Christum, inanimatum, & sine intellectu ac sine ratione, secundum quod propter nos factus est homo, introductentes, & convertibilitatem simul & consensionem ac mutabilitatem, confusionemque ac phantasiarum & divisionem utriusque naturæ ipsius pronuntiantes, & puri per hoc hominis, vel prodigii cuiusdam matrem sanctam semper virginem ac Dei genitricem Mariam scribentes, Deinde vero hanc, quæ videlicet in eo ab illis dogmatizata est, unam voluntatem & unam operationem responentes, & neque unam, neque duas, id est divinam & humanam voluntatem vel operationem in eo, vel quandam ex omnibus confiteri volentes, non solum instabiles & tergiversatores, sed & hæretici, qui in confusione ac phantasia & divisione erraverunt, magis impios ipsi seipso propriis verbis & dogmatibus monstrant. Nam illi quidem vel unam, isti vero nec unam voluntatem vel operationem cum habere volunt, ac per hoc insubstantialium illum & ineffentialem, minus enim est dicere sine voluntate, ac impotem, b) secundum utrasque naturas pronuntiant, cum iuxta sacras definitiones & rationes corruptio, id est interemptio & inexistentiæ naturæ, naturalium habitudinum &

operationum atque virtutum infirmitas & defectus existat, & quod universaliter voluntate naturali ac substantiali operatione, privatur, neque est, neque aliquid est, neque est quævis ejus essentia. Et non ipsum tantum, sed & Patrem, & Spiritum sanctum, insubstantialium alitern & inexistenter. Ejusdem enim utriusque illis substantialiæ, id est deitatis, & voluntatis, ac operationis Salvator existit, secundum quod est & dicitur natura Deus: ita ut subsequenter & Dominam nostram vere sanctissimam super omnes Sanctos venerandam scilicet & laudandam, ut proprie ac non fallaciter, veraciter Dei genitricem semperque virginem, non proprie ac veraciter matrem Dei describant, sed ejus qui nullomodo secundum ipsos existit. Et isti quidem talibus ac tantis impietatibus capti, per sua i) ipsius dogmata propalantur. Hi vero, qui simul cum duabus voluntatibus & operationibus, quæ sanctis catholicis institutoribus Ecclesiæ pie in Salvatore nostro Christo dicuntur, aliam unam nescio unde fingentes confiteri volunt, & anathematizant eos, qui non consone sibi unam & duas, id est tres voluntates & operationes in eo confitentur. Nihilominus & isti sanctos Prophetas & Apostolos ac Doctores, quin & super hos, qui in ipsis locutus est, immo & nunc per eos affatur, sanctissimum Spiritum anathematizant, & traditam per eos nobis ab illa sanctam & immaculatam fidem novis adulterantes ad inventionibus abnegant, & aliam in Salvatore Christo naturam præter divinam & humanam, extraneam quandam k) & omnium alienam existentium fingunt, cuius esse volunt a se factam in illo unam voluntatem & operationem. Quoniam omnis voluntas naturalis & substantialis operatio, naturæ profecto voluntatiæ ac operatiæ idiomatica sunt. Et omnis operatio naturalis substantialium indicat, ex qua procedit & l) ineffit & indicativum uniuscujusque naturæ operatio & est & cognoscitur naturalis. & omnis natura propriæ operationis substantiali ratione cognoscitur, & omnis natura convenientem sibi sequē significantem habet operationem, hanc ab aliis discernentem, definitionesque substantialium naturalium earum operationes vera ratio novit. Et ut compendiose dicatur, nec naturam sine operatione, quæ illam substantialiter caracterizet, nec rursus voluntatem vel operationem m) constat esse sine quadam substantia, id est possibile, quemadmodum divina concionantur eloquia. & ipsa rerum natura clamat. Igitur voluntatem & operationem unam præter duas circa Salvatorem Christum fingentes, n) & necessitate etiam aliam

b) Impotentem.

i) Ipsorum.

k) Et ab omnibus quæ sunt in rebus alienam, fingunt, *Combes*.l) Cui inest *Combes*.m) Consistere sine quadam substantia, est possibile *Combes*.n) Ex necessitate *Combes*.

aliā naturā prāter divinā, ut dictum est, & humanā extraneā qvādam existentium omnium alienā plasmantes applicanti, ^{a)} ejus esse jam dictā a se unā voluntatē, qvā inane figmentum fictā cogitationis est, & germen qvōd ab idololatria nil penitus differt. Deus enim simul & homo Salvator existens, duas tantum congruentes sibi naturas & voluntates & operationes, id est divinā & humanā habet, qvemadmodum inclyti praeceptores nostrī ac doctores affirmant: non unā & duas, id est tres, ut adversarii dogmatizant. qvō illud evidentissime gerant, qvōd olim à Deo per Esaiam Prophetam ^{p)} in calumniā dicitur, id est, *caupones tui vinum aqua miscent.* Ut enim appareat, & isti verbum veritatis cauponum more adulterando, naturalem dualitatem voluntatum & operationum Salvatoris nostrī Christi una voluntate ac operatione, qvā in ipso ab haereticis, qvi in confusione ac divisione seu phantasia decepti sunt, impie dogmatizata est, veluti vinum aqua miscentes, utrasque sectas confiteri compellunt. qvōd impium veraciter est & alienum immaculatæ fidei nostræ Christianorum, qvi ex diametro similiter ut praecessores sui etiam per hunc a veritate decidunt modum. Aequale quippe ex diametro & simile malum est cum haeretica opinione, paternam proicere ac reprobare orthodoxiam, & e diverso cum hac pariter & illam confiteri & approbare. ^{q)} *Qua enim participatio iustitiae & iniquitatis? aut qua societas luci ad tenebras? aut qua conventio Christi ad Belial? aut qua pars fidelis cum infidelis? qui autem consensus templo Dei cum idolis?* divinus ait Apostolus. Inquam vero & ipse: Qvā participatio, vel communicatio, conventio, aut pars, aut consensus paternæ orthodoxiae, ad nequam haereticorum opinionem, ut cum altera altera praedicetur, vel etiam respuatur? Et hoc quoque diligenter intendant, qvā si qvemadmodum magnus ab immortalitate cognominatus, ^{r)} immo vero cunctus Sanctorum chorus affirmat, qvōd pene fides Salvatoris nostrī non admittat, cum hoc instabile quiddam secundum suam ipsius rationem existat. Qvōd si hoc fuerit passa, & qvōd huic est contrarium proculdubio sustinebit, additamentum scilicet, & quomodo manebit ulterius fides defectibus ac profectionibus immutata? Dicant? inquit, nobis, qui per singulos dies filles creati, immo Deos sibi diversos fingunt, quoniam cum fidei verbo unatur atque multiplicatur a talibus id quod creditur. Ergo & adversarii fides sibi condentes diversas, absque omni contradictione secundum qualitatem & quantitatem atque immutationem do-

gmatum suorum, immutant simul & multiplicat id quod creditur, & qvinque Christos eatenus plasmasse monstrant. Hunc quidem unum operationem, illum vero nec unam operationem, & alium unam voluntatem, & alterum nec unam voluntatem, porro quintum unam & duas, atque unam & duas, id est tres operationes & tres voluntates, ut ajunt, habentem. Erdicant si volunt illi ipsi, qvi talia exponunt dogmata, & qvi communicant eis, in qvem talium ac tot Christorum à se fictorum credentes baptizati sunt vel baptizantur: aut cujus eorum corpus & sanguinem sumunt atque distribuunt: utrum ejus qvi unam, an qvi nec unam operationem; ejus qvi unam voluntatem, an ejus qvi unam & duas, & unam & duas, id est tres operationes & tres voluntates, & propterea jam ex necessitate, tres etiam naturas habet. Sed ^{s)} non erat vox, & non erat auditio, qvemadmodum ait Propheta magnus Helias scelestos sacerdotes & pseudoprophetas confusiois redarguens. Nam quicquid horum dixerint, illinc cum impietate etiam redargutionem sermo eorum circumferet, qvoniā non in verum & veraciter existentem Christum credunt atque baptizant, nec illius corpus & sanguinem accipiunt & distribuunt. Illum enim verum scilicet, & qvi vere consistit, Christum Deum simul & hominem inclyti magistri nostri ac praecessores scientes, duas & tantum qvemadmodum naturas, sic etiam & duas voluntates, & totidem operationes congruentes sibi, divinam scilicet, ut jam dictum est & comprobatum est, & humanam, increatam & creatam, sine inceptioe & cum inceptioe, in ipso confitentur & confiteri nobis praecipunt. Non autem, ut hi nunc novitates fecerunt, unam & nec unam, nec duas, & rursus unam & duas, id est tres voluntates & operationes habere illum fatentur. Super hac autem omnia qvā dicta sunt, & illud quoque certissime noverint, qvoniā unam nec unam, neque duas, & iterum unam & duas voluntates & operationes, & omnia cum anathematibus & depositionibus, ac excommunicatione dogmatizantes, aperte sibi & alteris repugnare probantur. & ipsi per se ipsos & invicem subvertunt ac destrunt, alterna verba & dogmata, seque ipsos & alterutros, & eos qvi sibi communicant, anathematizant, & ab omni sacra dignitate ac ministerio pellunt atque deponunt. Necnon & a perceptione illibatæ communionis vivifici corporis & sanguinis magni Dei & Salvatoris nostrī Jesu Christi sequestrant. Et hac liquido nos, & nullo inuentes & scientes obstante velamine, non solum pro-

Non

pter

a) Colos. veline esse. *Combes.* p) Esa. 1. 22.

q) 1. Cor. 6. 14.

r) Athanasius de Synodo Seleuc. & Arimin. sed magnum in voce *pass.* Num. *Confiteri vel. templo, aut. destruitur.* *Combes.* s) 1. Reg. 14. 16.

pter multiformem errorem, verum etiam & propter instabilitatem & absurditatem ac reciprocactionem talium virorum & dogmatum, omni custodia nosmetipsos ab illorum impietate & communionem servemus, quotquot in veritate esse ac dici Christiani volumus. Alienum quippe à Christianis est, cum orthodoxia etiam impietatem suscipere, aut confiteri quidem orthodoxam fidem, communicare vero his, qui hanc per novas inventiones abnegant & adulterant. Propter quod divina nobis lex simul & Apostolica jubet, eos qui aliud 1) prater quod à Christianis viris accepimus, docere ac introducere conati fuerint, 2)

avertere & anathematizare, non tantum si homines fuerint, sed & licet Angeli fortassis e caelo descendentes extiterint. Et si hoc fecerimus, & divinam sine pravaricatione adimpleverimus præceptionem, sacramq; ac orthodoxam fidem absque adulteratione simul & innovatione possederimus & confessi fuerimus, ad vitam salvi efficiemur æternam in Christo Jesu Domino nostro, cum quo Deo & Patri, una cum sanctissimo & bono ac vivifico Spiritu, gloria, honor, imperium, & adoratio nunc & semper, & in omnia nunquamque finienda sæcula sæculorum, amen.

P O S T E R I O R A

S. HIPPOLYTI TESTIMONIA.

*Ex Combessii Editione operum S. Maximi. *)*

..... HÆC EVIDENTER EFFATUR. Utraque ostendens se, eo quod dupliciter (divine scilicet & humane) operatum est, secundum eandem quæ veraciter vera & naturalis substantia est, Deum immensum, simul, & circumscriptum existere ac intelligi hominem; utriusque perfecte perfectam essentiam habentem, cum illius operatione, id est, naturali proprietate. ET RURSUS. Non enim caro facta est natura Deitas, translata natura, facta videlicet secundum naturam Divinitatis caro; sed quod erat, etiam Deitati coapta, mansit, id est, caro infirma & passibilis natura & operatione, licet ait Salvator, 3) *Spiritus quidem promptus, caro autem infirma.* ET RURSUS. Quia operatus & passus, quæ erant carnis ab omni peccato immunis, Divinitatis pro nobis exanitionem miraculis & carnis passionibus naturaliter confirmatam, probavit. ET ITERUM. Mysterium divinæ Incarnationis, Apostolis & Prophetis atque Doctoribus, duplicem ac diversam in omnibus habere compertum est naturalem considerationem; cum perfectæ Deitatis, & plenæ vim habeat ostendendæ humanitatis. ET ITERUM. Quibus divine pariter & humane operatus est, perfecte utroque suæ rationem natura servans incommutabilem. ET ITERUM. Nihil divinum nudum corpore operatus, nihil humanum idem ipse gerens quod expertus esset Deitatis: quæ ipsa nova decentique ratione utraque operatus est, utriusque ratione immunem se a mutatione servans, ad perfectæ suæ humanitatis, quæ plane vera sit, nihilque aut vitii aut labis admittat, fidem adstruendam.

De his vero, qui unam deitatis & humanitatis ejus operationem, & naturam dogmatizant, dicit: Non enim circumscribi natura genita com-

paratum est, quod secundum naturam ingenitum est, tametsi ei coaluit, per conceptionem, quæ vim omnem mentis circumscribit; ac nec unquam in eandem naturam naturalemque virtutem seu operationem vertantur, donec utrunque intra propriam naturalem inconvertibilitatem maneat. ET ITEM. Eorum enim duntaxat, quæ ejusdem naturæ sunt, motus ejusdem virtutis ac efficaciz est, substantiam designans, cujus est naturalis virtus, cum substantia diversæ naturæ proprietatis nulla ratione esse possit aut fieri, absque convertibilitate. ITEM. Ea enim, quæ ejusdem inter se virtutis sunt & operationis, ejusdemque prorsus originis ac earundem passionum, ea naturæ distinctionem non admittunt; confusisque secum naturis, erit Christus dualitas, personæque divisio fiet quaternitas: quod omnium maxime cavendum. ET ITERUM. Si quidem igitur, ut auctor Bero est, assumpta illi caro ejusdem ac ipse virtutis seu operationis facta est, plane etiam ejusdem facta est naturæ, cum quibus omnibus natura est, quod principit expertus, quod ingenita, quod infinita, quod sempiterna, quod incomprehensa, & si quæ ejusmodi secundum excellentiam Theologicis sermo eximie in deitate contemplatur: & vicissitudinem utraque passa sunt, neutro substantialem naturæ suæ rationem ultra incolumem servante. ET RURSUS. Qui enim eorum, quæ sunt diversæ naturæ, eandem sentit operationem, confusionem pariter naturalem, divisionemque ipsorum inducit naturalem; ignota prorsus ac obscurata per idiomatum commutationem naturali eorum substantia existentiaque. ITEM. Si vero non ejusdem ac illæ facta est naturæ, nec ejusdem unquam fiet operationis. ET ITERUM.

In

1) Galat. 1. 8.

2) averfari.

3) In Actis S. Maximi ante Thom. I. pag. Lxxvi.

*) Mag. 16. 12.

stum honore? *d*) Huic presbyteri responderunt: Et nos unum Deum vere scimus; scimus Christum, * scimus filium passum, sicut passus est; mortuum, sicut mortuus est; & suscitatum tertia die, & sedentem ad dexteram patris, venturumque ad iudicandum vivos & mortuos. Atque hæc dicimus, quæ didicimus. Tunc istum convictum eiecerunt ex Ecclesia *e*) qui eo inflationis venit, ut docere institueret.

II. Volunt autem dogma suum constituere & confirmare, quia est in Lege *f*). *Ego sum Deus patrum tuorum. Non eratis vobis alii dñi prater me.* Et rursus in alio loco *g*) *Ego sum primus, & ego novissimus; & post me non est alius.* Sic ajunt se probare unum esse Deum. & respondent: si Christum confitemur Deum, igitur ipse est Pater, si est Deus: passus vero est Christus Deus, passus igitur est Pater. Pater enim erat ipse. At non sic est. non enim sic scripturæ exponunt. Utuntur præterea aliis testimoniis. licenim ajunt scriptum esse: *h*) *Hic Deus noster; non reputabatur alius ad eum: adinvenit enim viam scientiæ, & dedit eam Jacob puero suo, & Israel dilecto suo. post hæc in terris visus est, & cum hominibus conversatus est.* Vides igitur, inquit, quod hic est Deus, qui solus est, & postea in terris visus, & cum hominibus conversatus? Et in alio loco *i*) ait: *Laboravi Agyptus, & mercatura Aethiopum, & Sabain; viri colsi in te transfugerunt, & tui servi erunt; & ibunt post te vinculis manuum, & in te adorabunt; quia in te est Deus, & in te precabuntur, quia non est Deus prater te, tu enim es Deus, & nescivimus; Deus Israel Salvator.* Vides, inquit, quomodo Scripturæ unum Deum prædicant? Cum hoc aperte declaratum sit, cum hæc sic contestata sint, necesse est, uno per confessionem constituto, hunc passioni subjicere. Christus enim erat Deus & propter nos passus est cum esset Pater, ut posset salvos nos facere. Aliud enim (inquit) dicere non possumus. si quidem Apostolus *k*) unum Deum consti-

tuer, cum ait: *Quorum patres, ex quibus Christus secundum carnem, qui est Deus benedictus in sæcula.*

III. Sic volunt ista recitare, & uti mutilatis, sicut fecit Theodotus, *l*) cum vellet probare Christum esse hominem nudum. Sed nec illi, nec isti quidquam intellexerunt; ut ipse scripturæ inscitiam eorum redargunt, quæ testimonium veritati tribuunt. Videte fratres, quomodo præceptis & auid dogma introduxerunt, cum impudenter ajunt: Ipse Christus est pater, ipse filius; ipse passus est, ipse se excitavit à mortuis. At non sic est: recte enim dicunt scripturæ, sed alia Noetus intelligit. At non quia Noetus non intelligit, idcirco scripturæ repudiandæ sunt. Quis enim non dicit unum Deum esse? non tamen continuo œconomiam, *m*) id est, incarnationem, negabit. Primum igitur oportet confutare quidem hæc capita secundum sensum illorum; declarare vero eas secundum veritatem. Primum enim re vera est exponere Patrem esse unum Deum, *ex quo omnis paternitas, n*) *per quem omnia, & ex quo omnia, & nos in ipso. o*)

IV. Videamus, ut dixi confutationem, deinde veritatem exponemus. Ait enim. *p*) *Laboravi Agyptus, & mercatura Aethiopum, & Sabain, & quæ sequuntur usque ad eum locum, ubi dicit: Tu es Deus Israel Salvator.* Hæc recitat, non intelligens quod prius dictum est. Cum enim voluit malitiose ac dolo malo agere, circumcidit scripturas. Recitet autem integre, & repetiet causam propter quam hæc dicuntur. Paulo enim supra, principium capitis est, unde oportet incipere ad docendum cui & de quo dicit. Superius enim principium capitis, sic habet: *q*) *Interrogare me de filiis meis & de filiabus meis, & de operibus manuum mearum mandate mihi. Ego feci terram, & hominem super eam, ego manu mea formavi eum; ego mandavi aëris, ego excita-*

a) Apud Epiphanium qui ad verbum propemodum eadem de Presbyteris ex Hippolyto, licet haud nominato, refert: *Τὸ γὰρ κατὰ πνεῦμα; ἡν ὁ θεὸς ἐξέλεσεν, ἡν ἐκείνηται, καὶ ἡν ἄλλοι πλὴν αὐτῆς, γινώσκοντες, ἀποδιδόσκειν. p. 480.*

b) Quæ sequuntur, suæ ipsa verba Symboli, quæ exstat apud Irenæum lib. 7, c. 1, seq. lib. 1. c. 4. Tertullianum contra Praxeam c. 1, & de præscript. c. 11, & de virginibus velandis c. 1, &c.

c) Noctum dominatum à Tranquillo Episcopo Chalcedoniensium Syriæ, scribit auctor Prædestinati, c. 16.

d) Exod. III, c. XX, 1.

e) Esai XLIV, c. XLV, 5.

f) Baruch, III, 36.

g) Egi, XLV, 14.

h) Rom. IX, 1.

i) De Theodoto eadem ex Hippolyto nostro Epiphanius pag. 451. Timotheus Presbyter à Cotelerio editus III, pag. 389. *Τὸν τοῦ Θεοῦ πατέρα τὸν τῷ Σαμουηλῆτι ἀρετῆς ἀρχηγὸν καὶ πατέρα γυναικῶν, τῶν τοῦ αἵματος τῶν Χριστῶν φύλιν ἀδελφόν.*

m) Frequens in veterum scriptis, *ἐκνομία* ponere pro *λόγῳ ἡνωθῆναι* & Divinitati ejusdem opponere. Vide infra c. 14. & Jac. Nilium c. 40. faciat. Observat, Græbium ad Irenæum pag. 419. Vulcanium ad Cyrillum contra Anthropomorphitas pag. 116. Doctorem ad Chrysostrum Epist. pag. 172. Sincerus in thesauro, Jo. Philippum Pfeifferum & D. Eliam Velsium τὴν μακαρίαν in singularibus de Oeconomia dissertationibus, Calaubonium ad Epistolam Greg. Nysseni pag. 107, seq. Sorsum ad Homilias Theophani Cerameli pag. 435. Dicitur autem κατ' ἐκνομίαν geri aliquid, vel aliud quid oculis se offert, aliud latere, ut pluribus exposcit Gatakerus ad M. Antonini lib. XI, 15, p. 331.

n) Ephes. III, 15.

o) 1. Cor. VIII, 6.

p) Egi, XLV, 14.

q) Eccl. XLV, 14.

vicium, & omnes via ejus recta. Hic adhibuit civi-
tatem meam, & captivitatem reducit non sum-
precio, neque cum bonis, dixit Dominus Sabaoth.
Sic dixit Dominus Sabaoth: Laboravit Aegyptus,
& mercuratura Aethiopum, & Sabae; viri ejus in se
transibunt, & tibi erunt servi, & post te sequentur
legati vinculis manuum, & in te adorabunt, & in
te precabuntur; quoniam in te est Deus, & non
Deus praeter te. Incensum es Deus, & nefecimus;
Deus Israel Saluator. In te igitur, inquit, est
Deus. In quo autem est Deus, nisi in Christo
Jesu verbo patris, & mysterio aeterno-
mitis; id est, incarnationis? De quo rursus
docens, carnem ejus significat cum ait: Ego
excitavi eum cum justitia, & omnes via ejus recta.
Quid igitur? de quo testatur hoc loco pa-
ter? de filio dicit pater: Ego excitavi eum
justitia. Quod autem pater suscitavit filium
in justitia, testatur Paulus Apostolus, r) cum
ait: Si autem Spiritus qui suscitavit Christum
a mortuis, habitet in vobis; qui suscitavit Christum
Jesum a mortuis, vivificabit etiam mortalia corpora
vestra per inhabitantem Spiritum ejus in vobis.
Ecce comprobavit quod dictum est per Pro-
phetam; Ego suscitavi eum cum justitia. Quod
autem dixit: In te est Deus; ostendit myste-
rium aeternitatis; id est, incarnationis,
quod incarnato verbo & facto homine pa-
ter erat in filio, & filius in patre, conven-
tante filio cum hominibus. Hoc igitur,
fratres, significabatur, quod verè myste-
rium incarnationis ex Spiritu sancto &
Virgine erat hoc verbum, quod s) ope-
ratum est Deo filium unum. Hoc autem
non ego dico, sed ipse testatur de caelis
descendit. Sic enim ait: r) Nemo ascendit
in caelum, nisi qui de caelo descendit, filius hominis
qui est in caelo. Quid igitur q) veritatem prae-
ter hoc quod dictum est? Nunquid dicturus est
quod caro erat in caelo? Est igitur caro, quae
a verbo patris oblata est dono, caro inquam
ex Spiritu sancto & Virgine ostensa, perfe-
ctus filius Dei. Manifestum igitur est, quod
se ipse obtulit patri, Antea veronon erat in
caelo caro. Ovis ergo erat in caelo

*) Rom. VIII, 1.

f) *Verbum Dei operatum est Deo unum filium*) id est, verbum Dei fecit, ut qui erat unus filius Dei, idem ipse esset unus filius hominis, quia in hypostasi sua assumpsit carnem. hoc enim verbum caro factum est. *Franciscus Torriano*.

e) Joh. III, 13.

•) Das. VII, 13.

*) Baruch, III, 36.

2) *ibid.*

2.) Matth. XVII, f. III, 17.

[illegible]

4) Δ π ω ϵ : ϵ π ω ϵ : VII. & XI.

e) Rom, IX, 1. \int Matt

Math. XI. 7.

of the

1997, 1998, 1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026, 2027, 2028, 2029, 2030, 2031, 2032, 2033, 2034, 2035, 2036, 2037, 2038, 2039, 2040, 2041, 2042, 2043, 2044, 2045, 2046, 2047, 2048, 2049, 2050, 2051, 2052, 2053, 2054, 2055, 2056, 2057, 2058, 2059, 2060, 2061, 2062, 2063, 2064, 2065, 2066, 2067, 2068, 2069, 2070, 2071, 2072, 2073, 2074, 2075, 2076, 2077, 2078, 2079, 2080, 2081, 2082, 2083, 2084, 2085, 2086, 2087, 2088, 2089, 2090, 2091, 2092, 2093, 2094, 2095, 2096, 2097, 2098, 2099, 2100, 2101, 2102, 2103, 2104, 2105, 2106, 2107, 2108, 2109, 2110, 2111, 2112, 2113, 2114, 2115, 2116, 2117, 2118, 2119, 2120, 2121, 2122, 2123, 2124, 2125, 2126, 2127, 2128, 2129, 2130, 2131, 2132, 2133, 2134, 2135, 2136, 2137, 2138, 2139, 2140, 2141, 2142, 2143, 2144, 2145, 2146, 2147, 2148, 2149, 2150, 2151, 2152, 2153, 2154, 2155, 2156, 2157, 2158, 2159, 2160, 2161, 2162, 2163, 2164, 2165, 2166, 2167, 2168, 2169, 2170, 2171, 2172, 2173, 2174, 2175, 2176, 2177, 2178, 2179, 2180, 2181, 2182, 2183, 2184, 2185, 2186, 2187, 2188, 2189, 2190, 2191, 2192, 2193, 2194, 2195, 2196, 2197, 2198, 2199, 2200, 2201, 2202, 2203, 2204, 2205, 2206, 2207, 2208, 2209, 2210, 2211, 2212, 2213, 2214, 2215, 2216, 2217, 2218, 2219, 2220, 2221, 2222, 2223, 2224, 2225, 2226, 2227, 2228, 2229, 2230, 2231, 2232, 2233, 2234, 2235, 2236, 2237, 2238, 2239, 2240, 2241, 2242, 2243, 2244, 2245, 2246, 2247, 2248, 2249, 2250, 2251, 2252, 2253, 2254, 2255, 2256, 2257, 2258, 2259, 2260, 2261, 2262, 2263, 2264, 2265, 2266, 2267, 2268, 2269, 2270, 2271, 2272, 2273, 2274, 2275, 2276, 2277, 2278, 2279, 2280, 2281, 2282, 2283, 2284, 2285, 2286, 2287, 2288, 2289, 2290, 2291, 2292, 2293, 2294, 2295, 2296, 2297, 2298, 2299, 2300, 2301, 2302, 2303, 2304, 2305, 2306, 2307, 2308, 2309, 2310, 2311, 2312, 2313, 2314, 2315, 2316, 2317, 2318, 2319, 2320, 2321, 2322, 2323, 2324, 2325, 2326, 2327, 2328, 2329, 2330, 2331, 2332, 2333, 2334, 2335, 2336, 2337, 2338, 2339, 2340, 2341, 2342, 2343, 2344, 2345, 2346, 2347, 2348, 2349, 2350, 2351, 2352, 2353, 2354, 2355, 2356, 2357, 2358, 2359, 2360, 2361, 2362, 2363, 2364, 2365, 2366, 2367, 2368, 2369, 2370, 2371, 2372, 2373, 2374, 2375, 2376, 2377, 2378, 2379, 2380, 2381, 2382, 2383, 2384, 2385, 2386, 2387, 2388, 2389, 2390, 2391, 2392, 2393, 2394, 2395, 2396, 2397, 2398, 2399, 2400, 2401, 2402, 2403, 2404, 2405, 2406, 2407, 2408, 2409, 2410, 2411, 2412, 2413, 2414, 2415, 2416, 2417, 2418, 2419, 2420, 2421, 2422, 2423, 2424, 2425, 2426, 2427, 2428, 2429, 2430, 2431, 2432, 2433, 2434, 2435, 2436, 2437, 2438, 2439, 2440, 2441, 2442, 2443, 2444, 2445, 2446, 2447, 2448, 2449, 2450, 2451, 2452, 2453, 2454, 2455, 2456, 2457, 2458, 2459, 2460, 2461, 2462, 2463, 2464, 2465, 2466, 2467, 2468, 2469, 2470, 2471, 2472, 2473, 2474, 2475, 2476, 2477, 2478, 2479, 2480, 2481, 2482, 2483, 2484, 2485, 2486, 2487, 2488, 2489, 2490, 2491, 2492, 2493, 2494, 2495, 2496, 2497, 2498, 2499, 2500, 2501, 2502, 2503, 2504, 2505, 2506, 2507, 2508, 2509, 2510, 2511, 2512, 2513, 2514, 2515, 2516, 2517, 2518, 2519, 2520, 2521, 2522, 2523, 2524, 2525, 2526, 2527, 2528, 2529, 2530, 2531, 2532, 2533, 2534, 2535, 2536, 2537, 2538, 2539, 2540, 2541, 2542, 2543, 2544, 2545, 2546, 2547, 2548, 2549, 2550, 2551, 2552, 2553, 2554, 2555, 2556, 2557, 2558, 2559, 2560, 2561, 2562, 2563, 2564, 2565, 2566, 2567, 2568, 2569, 2570, 2571, 2572, 2573, 2574, 2575, 2576, 2577, 2578, 2579, 2580, 2581, 2582, 2583, 2584, 2585, 2586, 2587, 2588, 2589, 2590, 2591, 2592, 2593, 2594, 2595, 2596, 2597, 2598, 2599, 2600, 2601, 2602, 2603, 2604, 2605, 2606, 2607, 2608, 2609, 2610, 2611, 2612, 2613, 2614, 2615, 2616, 2617, 2618, 2619, 2620, 2621, 2622, 2623, 2624, 2625, 2626, 2627, 2628, 2629, 2630, 2631, 2632, 2633, 2634, 2635, 2636, 2637, 2638, 2639, 2640, 2641, 2642, 2643, 2644, 2645, 2646, 2647, 2648, 2649, 2650, 2651, 2652, 2653, 2654, 2655, 2656, 2657, 2658, 2659, 2660, 2661, 2662, 2663, 2664, 2665, 2666, 2667, 2668, 2669, 2670, 2671, 2672, 2673, 2674, 2675, 2676, 2677, 2678, 26

d) Job. III. II. & 13.

nisi verbum sine carne, quod missum est ut ostenderet se, qui in terra erat, esse etiam in caelo? Verbum enim erat, Spiritus erat, virtus erat. Unus commune nomen, & in usu apud homines sibi sumptis, vocatus à principio filius hominis, propter futurum, quamvis nondum esset homo, sicut Daniel testatur iniquam. » *Fidei, & ecce in nubibus sedens veniens in aequum filium hominis.* Recte igitur dixit, eum qui in caelo erat verbum Dei, hoc nomine à principio vocari.

V. Sed quid mihi, inquit, dicit scriptura in alio loco *x*) *Hic est Deus, non reputabitur alius ad eum?* Recte dixit, *Quis enim reputabitur ad patrem?* Hic, inquit, Deus noſter; non reputabitur alius ad eum. *Invenit omnem viam ſcientiæ, & dedit illam Jacob puero ſuo, & Iſrael dilecto ſuo.* *y*) Bene dicit, *Quis enim eſt Jacob puer ejus, & Iſrael dilectus ejus, niſi hic de quo clamat, inveniens.* *z*) *Hic eſt filius meus dilectus, in quo mihi bene complui, ipſum audivi?* *Q*ui omnem ſcientiam à patre accepit, perfectus Iſrael, & verus Jacob. Poſt hæc in terra viſus eſt, & cum hominibus converſatus eſt. *Q*uis autem eſt Iſrael, niſi homo videns Deum? *a*) Videns autem Deum, nemo niſi ſolus puer *b*) & perfectus homo, & qui ſolus enarrat conſilium patris. Aitenitum Joannes: *c*) *Dixit nemo videt unquam, niſi unigenitus filius qui eſt in ſinu Patris; ipſe enarravit.* & rurſus: *d*) *Qui de ſeſo deſcendit, quod audivit & vidit, eſſe ſum.* Hicigitur eſt, cui omnem ſcientiam dedit pater; qui in terra viſus eſt, & cum hominibus converſatus eſt.

VI. Quid autem dicit Apostolus : *e)* *Quorum patres, ex quibus Christus secundum carnem, qui est filius unicus Dei benedictus in saecula, pulchre enarrat & dilucide mysterium veritatis. Hic qui est super omnia, Deus est (licet non audeat dicere : f) Omnia mihi tradita sunt à patre; qui est super omnia Deus benedictus.)* genus est, & factus homo,
 Ooo Deu,

000

Deputy

Deus est in secula. Sic enim Joannis ait: *g) Qui est, & qui erat, & qui venturus est, Deus omnipotens.* *h)* Recte vocavit omnipotentem Christum. Hoc enim dixit, quod quidem Christus testabitur. Tribuens enim testimonium, *i)* Omnia, inquit, mihi tradita sunt à patre: & omnium dominatum tenet; omnipotens à patre constitutus est Christus. Imo & Paulus docens omnia ei data esse, sic dixit: *k)* *Primitia Christi, deinde, qui sunt Christi in adventu ejus; postea finis, cum tradiderit regnum Deo & Patri; cum evaserit omnem principatum, & omnem potestatem & virtutem. Oportet enim ipsum regnare, donec ponat omnes inimicos sub pedibus ejus. Novissime autem inimica destruetur morte, omnia enim subieci sub pedibus ejus. Cum autem dicat: Omnia subiecta sunt ei; sine dubio, prater eum qui subieci tibi omnia.* Cum autem subiecta fuerint illi omnia, tunc & ipse filius subiectus erit ei, qui subieci sibi omnia, ut fit Deus omnia in omnibus. Si igitur omnia subiecta sunt ei prater eum subieci omnia, omnium tenet dominatum; ipsius vero dominatum tenet pater, ut in omnibus unus Deus reperiatur, cui omnia subiecta sunt simul cum Christo, cui omnia pater subieci prater seipsum. Hoc enim Christus dixit, licet in Evangelio & patrem suum & Deum confessus est. Ait enim sic: *l)* *Vado ad patrem meum & patrem vestrum, & Deum meum, & Deum vestrum.* Si ergo Noetus audet dicere, ipsum esse patrem; ad quem patrem dicit ire Christum secundum vocem Evangelii? Sin vero vult ut relicto Evangelio, amentie ejus credamus, frustra laborat. *m)* oportet enim obedire magis Deo, quam hominibus.

VII. Si autem dicat: Ipse dixit: *n)* *Ego & pater unum sumus;* advertat animum, & intelligat quod non dixit: *Ego & Pater unum sum;* sed *unum sumus.* Illud enim, *sumus,* non dicitur de uno, sed sic

g) Apoc. I, 8.

h) Quod Joannes in Apocalypsi cap. I, ait. *Qui est, & qui erat, & qui venturus est;* Paulus ait ad Rom. cap. 9. *Deus in secula,* propter divinitatem enim Deus ante secula, & propter carnem Deus in secula; & propter carnem qui est, & qui erat, & qui venturus est, Deus omnipotens. *Franciscus Torrianius.*

i) Matth. XI, 7.

k) 1. Cor. XV, 25.

l) Joh. XX, 17.

m) Actus. IV, 19, V, 29.

n) Joh. X, 30.

o) Joh. XVII, 21.

p) *hardius xpi dicitur iniquitatem.*

r) Joh. I, 10.

q) Filium, ut supra, cap. I.

r) Confessus est se esse in patre, potestate & affectione, multis in locis Evangelii. Joan. cap. 10. Si mihi non vultis credere, operibus credite; ut cognoscatis quia pater in me est, & ego in patre. Opera autem erant non solum miracula quia secundum divinitatem operabatur, sed virtutes, quia secundum humanitatem, sicut de eo scriptum est, Hebr. cap. 1, ex Psal. 44. Dilixisti iustitiam, & odisti iniquitatem; propterea unxit te Deus oleo letitiae prae participibus tuis. Item Joan. cap. 12. Qui videt me, videt eum qui misit me. *Et paulo post:* Sed qui misit me pater, ipse ipse mandatum dedit, quid dicam, & quid loquar: & scis quia mandatum ejus est vita aeterna. Erat igitur in Patre potestate secundum operationem mandatum ejus, id est, charitatis & omnia virtutis & cap. 14. Pater autem in me manens, ipse facit opera. Non creditis quia ego in patre, & pater in me est; alioqui propter opera ipsa credite. Quia semper hic homo operabatur iustitiam, misericordiam, charitatem, & ceteras virtutes immutabiliter secundum Dei voluntatem, hac etiam ratione, id est, potestate & confessione mentis & voluntatis, & non solum secundum substantiam, ipse & pater unum erant, sicut volebat discipulus scire esse unum in Christo & in patre, potestate & confessione voluntatis suae cum voluntate patris, & filii. *Fr. Torrianius.*

s) *Deus meus Pater est pater.* Id est, mens humana Christi non discrepat à mente divina patris; & hac ratione mens humana Christi etiam non erat essentialiter mens divina, erat tamen potestate & affectione, sive dispositione voluntatis, quia afficiebatur secundum voluntatem Dei voluntas & mens humana Christi, ita ut *Joannes* emittent, quae erant secundum substantiam duae mentes, *Fr. Torrianius.* Per paucum, iterum ut paulo ante & c. XI. filium intelligit.

t) Joh. XIV, 8.

dixit, quia duas personas demonstravit, unam autem potentiam, sive virtutem. Ipse hoc explicavit, cum dixit de discipulis ad patrem: *o)* *Gloriam quam dedisti mihi, dedi eis; ut sint unum, sic unum, sicut nos unum sumus. Ego in ipso, & tu in me; ut sint perfecti in unum; ut cognoscas mundus quod tu me misisti.* Quid ad hæc dicere possunt Noëtiani? Nunquid omnes unum corpus sunt secundum substantiam? an vero *p)* potestate & affectione consensionis & concordie unum efficiuntur? Adeundem modum puer *q)* missus, & ab iis qui in mundo erant, non cognitus, *r)* confessus est se esse in patre potestate, *s)* affectione consensionis: una *t)* enim mens patris est puer. Qui autem mentem patris habemus, sic credimus: qui vero non habent, filium negaverunt. Si autem velint dicere, quod Philippus de Patre interrogans: *u)* *ostende, inquit, nobis patrem & iussit nobis:* cui respondit Dominus inquit: *Tanto tempore vobiscum sum Philippe, & non cognovisti me? Qui vidit me, vidit & patrem.* Non credit quia ego in patre, & pater in me est? Et vult dicere quod his verbis eorum dogma confirmatur, ipso consistente se esse patrem; sciant maximam repugnantiam in se, ipsos inducere, scriptura eos redarguente & convincente. Cum enim Christus in omnibus se filium dixisset & demonstrasset, non tamen cognoverant eum, neque virtutem ejus intelligere, aut intueri potuerant. Ethoc Philippus cum capere non posset, quod videre licebat, volebat videre patrem. cui Dominus dixit: *Philippe, tanto tempore vobiscum sum, & non cognovisti me? qui vidit me, vidit patrem.* id est, si me vidisti, per me potes patrem cognoscere. Per imaginem enim quæ similis est, potest facile patrem cognosci. Sin vero imaginem, quæ est filius, non cognovisti; quomodo vis patrem videre? Quid autem

autem hæc ita sint, quæ in ipso capite adjecta & subiecta sunt, explicant, quæ significant, filium *proprium* ¹⁰⁾ *missum esse à patre* ¹¹⁾ & *ad patrem ire* ¹²⁾.)

VIII. Multa alia, immo omnia hule veritati adstipulantur. Necessæ ergo est, ut quamvis nolit, confiteatur patrem Deum omnipotentem, & Christum Jesum filium Dei, Deum factum hominem, cui omnia pater subiecit præter se, & Spiritum sanctum, & hos esse vete res. Quod si vult scire quomodo unus Deus demonstratur, sciat unam esse virtutem sive potentiam, hujus: & quantum ad virtutem pertinet, unus est Deus; quantum vero ad incarnationem pertinet, tertia est offensio; ut paulo post docebimus, cum reddemus rationem de veritate. Hæc igitur fratres, dicta nobis sunt, de quibus inter omnes convenit. Unus enim est Deus, cui credere oportet, sed ingenius, impatibilis, immortalis, qui omnia facit quæ vult, sicut vult, & quando vult. Quid igitur ad hæc audebit dicere Noëtus, non intelligens veritatem? Quandoquidem igitur hæctenus Noëtus confutatus est, veniamus ad demonstrationem veritatis; ut confirmemus veritatem, contra quam tot & tantæ hæreses ortæ sunt, quæ nihil dicere potuerunt.

IX. Unus Deus est, quem non aliunde, fratres, agnoscimus, quam ex sanctis Scripturis. Quemadmodum enim si quis vellet sapientiam hujus sæculi exercere, non aliter hoc consequi poterit, nisi dogmata Philosophorum legat: sic quicumque volumus pietatem in Deum exercere, non aliunde discemus, quam ex Scripturis divinis. Quæcumque ergo sanctæ Scripturæ prædicant, sciamus; & quæcumque do-

eent, cognoscamus: & sicut vult pater credi, sic credamus, & sicut vult filium glorificari, sic glorificemus; & sicut vult donari Spiritum sanctum, sic accipiamus. Non secundum propriam voluntatem, neque secundum proprium sensum, neque vim inferentes in ea, quæ ab eo data sunt; sed quomodo ipse per sanctas Scripturas docere voluit, sic intelligamus.

X. Deus solus cum esset, nihilque sibi eorum haberet, voluit mundum efficere, & mundum cogitans, ac volens, & dicens, effecit; continuoque exitit ei factus sicut voluit perfecit. Satis igitur nobis est scire solum, nihil esse Deo coævum. Nihil erat præter ipsum; ipse solus multus erat. Nec enim erat sine ratione, sine sapientia, sine potentia, sine consilio. Omnia erant in eo, ipse erat omnia. Quando voluit, & quomodo voluit, ostendit verbum suum temporibus apud eum definitis; per quem omnia fecit. Qui cum voluit, facit; quando ¹⁾ cogitat perficit, quando ²⁾ loquitur, ostendit; quando ³⁾ format, sapientiam edit. Omnia enim quæ facta sunt, ratione quidem creat, sapientia vero ornat. Fecit igitur sicut voluit: Deus enim erat. Eorum ⁴⁾ autem quæ facta sunt, ducem, consiliarium & operarium generabat verbum: quod verbum cum in se haberet, effecitque mundo creato inaccessibile, fecit aspectabile, ⁵⁾ emittens priorem vocem, & lumen ex lumine ⁶⁾ generans, depromptit ipsi creaturæ dominum, ⁷⁾ sensum suum, & qui prius ipsi tantum erat visibilis, mundo autem invisibilis, hunc visibilem fecit, ut mundus cum eum qui apparuit, videret, salvus fieri posset.

Ooo 2

Atque

10) Rom. III. 27.

11) Joh. V. 30. VIII. 16. 18. &c.

12) Joh. XIII. 1. XIV. 12.

1) Deus facit quæ vult. Psal. CXV. 3. Gen. VI. cogitavit Deus quod fecit hominem. Fr. Terrentius.

2) Dixit, fiat lux, & facta est lux, hoc est loqui id est ostendere. id.

3) Formavit hominem de limbo terre, maximam sapientiam ostendit Deum in formatione hominis. id.

4) Quia est, sicut Apostolus Coloss. I. 15. ait, primogenitus omnis Creaturæ. id.

5) Tunc emisit Pater priorem vocem, cum dixit: Hic est filius meus dilectus, Matth. 3. Ita idem Terrentius, sed Hippolyti sententia non alia quam Terrentiani e 11. de præscript. docemus Patrem omnia condidisse per Verbum suum primo omnium emissum. Id verbum filium ejus appellatum, in nomine DEI varie visum à Patriarchis, in Prophetis semper auditum, postremo delatum ex Spiritu Patris DEI & virtute lo virginem Mariam, carnem factum in utero ejus, & ex ea natum egisse Jesum Christum. Et contra Præteritum e. 7. Ut primum Deus voluit ea quæ cum Sophia ratione & sermone disposuerat intra & substantias & species suas edere, ipsum primum sermonem, habentem in se individuas suas rationes Sophiam, ut per ipsum fierent universa, per quem error cogitata atque disposita, imo & facta jam, quantum in DEI sensu, Gregorius M. lib. XXII. moral. in Joannem c. 6. Filius ipse Vox, quia cum Pater gignendo dixit: Filius meus es tu, ego hodie genui te. Quod vero Hippolytus addit Verbum ex ineffabili Joannem esse asseribile, ad Orationem pertinet, nam ut Photadius libro contra Arianos c. 34. nec Filium unquam invenimus sine transfiguratione fuisse visibilem, antequam Patri obediens beret ex æternitate corporeus.

6) Sic locuti ante patres Nicænos, præter Hippolytum nostrum sunt Iustinus Martyr, Tatianus & Athenagoras ut vocatum doctissimo Græco ad Irenæum lib. 1. c. 13. His addit Methodium in homilia de Symeone & Anna pag. 172. *ὅτι ὁ υἱὸς ἀληθινὸς ἐκ τοῦ πατρὸς ἀληθινὸς, ὁ αὐτὸς ἀληθινὸς ἐκ τοῦ ἀληθινού.* Athanasius postea dicit *ὁ υἱὸς ἐκ τοῦ πατρὸς*. T. 1. pag. 281. edit. Lipsiæ.

7) Filium *verum*, *ex ipso Patre*, & infra, c. XIII. Voluntas,

XI. Atque ita additit ei alius. *g*) Cum alium dico, non duos Deos dico; sed tanquam lumen ex lumine, & aquam ex fonte, aut radium a sole. una enim virtus ex toto: totum vero pater, *b*) ex quo virtus verbum: hoc vero mens, sive sensus, qui procedens in mundum, ostensus est puer Dei. Omnia igitur per eum facta sunt, *i*) ipse solus ex patre genitus. Qvis ergo profert multitudinem Deorum, quæ per curricula temporum appulla fuit? Omnes enim eo redacti sunt inviti, ut dicant omnia ad unum recurrere, etiam secundum Valentinum, & Marcionem, & Cerinthum, *k*) & omnem illorum nugacitatem; & huc nolentes reciderunt, ut unam omnium causam confiteantur. Igitur veritatem nolentes consentiant, esse scilicet unum Deum, qui fecit omnia sicut voluit. Hic autem dedit legem & Prophetas; & dando *l*) coëgit hos per Spiritum sanctum loqui, ut accipientes virtutis paternæ inspirationem, consilium & voluntatem patris nuntiarent.

XII. In his igitur verbum versabatur, loquens de ipso. Jam enim ipse suus præco erat; ostendebatque futurum esse, ut verbum in hominibus appareret. Idcirco sic clamabat: *m*) *Factus sum manifestus iis qui non quærebant me; inventus sum ab iis qui non interrogabant me.* Qvis vero est qui factus est manifestus, nisi verbum patris? quod cum pater misit, potestatem suam ostendit hominibus. Sic igitur factum est manifestum verbum, sicut ait beatus Joannes, repetit enim summatim, quæ à Prophetis dicta sunt, demonstrans hoc esse verbum, per

quod omnia facta sunt. sic enim ait: *In principio erat verbum, & verbum erat apud Deum, & Deus erat verbum. Omnia per ipsum facta sunt, & sine ipso factum est nihil, &* infra ait: *p*) *Admirus per ipsum factus est, & mundus eum non cognovit. In propria venit, & sui eum non receperunt.* Si mundus (inquit) per ipsum factus est, sicut ait Propheta *q*) *Verbo Domini cali firmati sunt*; igitur hoc est verbum, quod factum est manifestum. Ergo verbum incarnatum cernimus, patrem per eum intelligimus, filio credimus, Spiritum sanctum adoramus. Videamus igitur quæ scripta sunt, quod prædicabatur quidem verbum futurum manifestum.

XIII. Hieremias etiam dicit. *r*) *Quis sit in hypostasi Domini, & vidit verbum ejus? Verbum autem Dei solum est visibile, verbum vero hominis audibile.* Quando dicit videre verbum, necesse est mihi ut credam, hunc visibilem missum esse. Missus autem non est alius, quam verbum. Quod autem missum fuit, testatur Petrus, cum dixit Cornelio centurioni: *s*) *Missi Deus verbum suum filius Israel per predicationem Jesu Christi. Hic est Deus omnium dominus.* Si ergo verbum mittitur per Jesum Christum, voluntas patris *t*) est Jesus Christus.

XIV. Hæc igitur fratres, significant nobis scripturæ. Hanc æconomiam, id est, incarnationem tradit nobis Joannes in Evangelio, testimonio suo; & hoc verbum confitetur Deum, sic inquit: *u*) *In principio erat verbum, & verbum erat apud Deum, & Deus erat verbum.* Si ergo verbum erat apud Deum, & Deus erat, quid ergo? dicit ne aliquis dicere Joannem duos deos? Duos

qui-

g) Justino Martyri quando Filius Trinitatis à Patre esse dicitur, & Tertulliano quando Filius & Pater esse aliud ab alio affirmat, eadem quæ Hippolyto mens, ut personarum distinctionem ostendant, non ut ejusmodi insinuentur.

b) Sic idem Tertullianus c. 9. adversus Praxeam Notici antembulocem: *Pater sola substantia est, filius vero derivatus totum & perfectum.* Et c. 1. *quasi non sit quique unus sit omnia, dum ex uno omnia, per substantiam scilicet unitatem.* Et lib. 3. adversus Marcionem c. 6. *et ceteris necesse est ut qui Patrem non agnoverint, nec filium agnoscere possint, per ejusdem substantiam conditionem, cujus si plenitudo inest illa non est, unitas quoque patris, certe qua plenitudinis confert.*

i) *ὁ παὶς τῷ Θεῷ, Dei filius*, ut supra c. V. & VII.

* Joh. I, 3.

k) Valentinus Æonem tangit, & Marcionis Deum Demiurgum à Deo vero ac summo distinctum & Cesarthi angelicas Potestates mundi officios.

l) Coëgit hos per Spiritum sanctum loqui. Cogebat sanctos Prophetas, quatenus volentes sequi voluntatem Dei, non poterat non loqui illa quæ loquebantur. Sic Petrus in Actis Apostolorum c. 1. Non possumus, inquit, quæ vidimus & audivimus non loqui, sic Prophetæ audiebant Spiritum verbi Dei intus loquentem, & non poterant, sicut Petrus hic dicit, non loqui quæ audiebant. *Fr. Terrianus.*

m) Ezech. LXV. 2.

n) Joh. I, 3.

o) Post illa in verbis Johannis *ὁ υἱὸς* pater Hippolytum sicut Irenæum, Clemens Alex. Origenes, Theophilus Antiochenus & Eusebius pluribus locis, atque & Latini Tertullianus ac Lactantius, Victorinus, Augustinus & longe post Honorius Augustodunensis lib. 1. de Imaginibus mundi, c. 1. Quoniam vero eadem interpretatio placuit etiam hæreticis Valentino, Heracleoni, Theodoto, & Macedoniis, Eunomianisque, hinc ab Epiphanio T. 2. pag. 10. & Chrysostomo rejicitur.

p) Joh. I, 20.

q) Ps. XXXIII, 6.

r) Jerem. XXXIII 28. *τίς ἴσται ἐκ ὑπερχωμάτων Κυρίου ἡμεῖς αὐτοὶ τὰς λέξεις αὐτοῦ.* Victor in Catena: *ἐκ τῶν ὧν γινώσκου προ quo Symmachus ἐκ τῶν ὁμολογῶν ἐκδίδω.*

s) Actus, X, 36.

t) Sic Filium Dei Patris dicere multi veteres, quorum loca vide si placet apud Petrarum lib. VI. de SS. Trinitate c. 2. §. 21. & lib. VII. c. 12. §. 12.

u) Joh. I, 3.

quidem non dicam, sed unum; personas vero duas, *x*) œconomiam tertiam, *y*) gratiam dico sancti Spiritus. Pater quidem unus, personæ vero duæ, quia filius; tertia, autem Spiritus sanctus. Pater mandat *x*) verbum perficit, filius autem ostenditur, per quem pater creditur. Œconomia *a*) consensionis redigitur ad unum Deum, unus enim est Deus, qui mandat, pater; qui obedit, filius; qui docet scientiam, Spiritus sanctus. Pater qui *b*) est *super omnia*, filius *per omnia*, Spiritus sanctus *in omnibus*. Aliter Deum unum intelligere non possumus, nisi vere Patri & Filio & Spiritui S. credamus. Etenim Judæi patrem glorificaverunt, sed non egerunt gratias; *c*) si quidem non agnoverunt filium, sed non in Spiritu sancto, idcirco *d*) negaverunt. Sciens igitur verbum patris œconomiam & voluntatem patris, quod non vult aliter pater glorificari, nisi sic; cum resurrexisset, tradidit hoc discipulis: *e*) *Euntes*, inquit, *docete omnes gentes*, baptizantes eos *in nomine Patris, & Filii, & Spiritus sancti*. Docuit hic, quod quicumque unum quid horum omiserit, is perfecte Deum non glorificavit. Per hanc enim Trinitatem Pater

glorificatur. Pater enim voluit, filius fecit, Spiritus sanctus manifestum fecit: omnes igitur Scripturæ de hoc prædicant.

XV. Sed dicet mihi aliquis: Novum verbum mihi affers, cum filium vocas. *f*) Ioannes enim verbum quidem dicit, fed aliter per allegoriam interpretatur. Immo non aliter *g*) per allegoriam interpretatur: sic enim ostendens hoc verbum Dei quod ab initio erat, & nunc missum est, dixit postea in Apocalypsi: *Et vidi calum apertum, & ecce equus albus; & qui sedebat in eo, fidelis & verax, & in iustitia iudicatur & pugnat. Oculi ejus sicut flamma ignis, & in capite ejus diademata multas habens nomen scriptum quod nemo novit nisi ipse. Et vestitus erat veste aspersa sanguine: & nomen ejus est nomen ejus, Verbum Dei. Videte igitur fratres, quomodo *h*) vestis sanguine aspersa in symbolo *i*) significavit carnem, qua venit, ad subeundam passionem impatibile Dei verbum, sicut mihi Propheta testantur. Sic enim ait beatus Michas: *h*) *Domus Jacob irritavit Spiritum Domini, hæc sunt verba studii, non boni sermones ejus, & veste cum ipsis ambulavit, & ipsi suscitaverunt inimicitiam contra pacem ejus, l) gloriam ejus detraxerunt. Id est, fecerunt eum pati in carne. Similiter beatus Paulus**

Ppp

ait.

- a*) Œconomia a) apud antiquos Patres aliquando significat incarnationem filii Dei; aliquando, ut hic, operationem Spiritus sancti in mysterio incarnationis, ita sit, ut aliquando œconomia ad secundam personam, aliquando ad tertiam referatur, aliquando ad primam id est ad patrem, ut paulo post ait hic Auctor: Œconomia, & voluntas Patris, qui voluit sic glorificari & manifestari per filium incarnatum. *Fr. Turrianus.*
- y*) *Gratiam dico sancti Spiritus.* Gratiam scilicet substantialem, sive per se gratiam, quæ est Spiritus sanctus, qui supervenit in Virginem, ex qua conceptus est filius Dei, ideo dicitur, œconomiam tertiam, sic postea Julius Pont. in epist. de incarnatione, quam Cyrillus in synodo Ephesio citavit, in numeratione Trinitatis dixit contineri incarnationem, quæ filius Dei, qui est, inquit, ordine confessionis persona secunda Trinitatis, sanctus est superveniente Spiritu sancto ex Virgine illius hominis, qui est idem una & eadem filiatione filius Dei, *idem.*
- x*) *Hoc mandandi & precipiendi vocabulo de Patre, & obediendi de Filio sine ulla offensione est sicut non modo ante Concilium Nicænum S. Irenæus; Hippolytus noster, Origenes & alii; sed & post illud Concilium adversarii & hostes Ariani hæreticos accitimus, Athanasius, Basilus, Marius Victor, Hilarius, Prosper &c.* Vide Petavium lib. 1. de Trinitate c. 7 §. 7. Georg. Bullum in defensione fidei Nicænæ p. 113. 167. 179. 190.
- a*) Quia in mysterio incarnationis uno consensu & operatione concurrerunt Pater & Filius. *Fr. Turrianus.*
- b*) *Qui est super omnia.* Cum Paulus ait de Deo ad Ephes. IV. 6. *Qui est super omnia, & per omnia, & in omnibus;* tres personas designat, & unitatem Dei in illis; quia unus ejusdemque virtutis ac potentie est, esse super omnia, & per omnia, & in omnibus, & secundum ordinem confessionis sanctæ Trinitatis, primum tribuit Patri, secundum filio, tertium Spiritui sancto, quia est tertia persona secundum ordinem confessionis, ut antiqui Theologi loquuntur, & nos loqui docuerunt. *Fr. Turrianus.*
- c*) Ex decem leprosis non novem Judæi sed unus tantum gratias Christo egit sanatus & in eum credens Samaritanus. Luc. XVII. 16.
- d*) Hoc dicit propter Petrum, quem legimus in Evangelio negasse. *Fr. Turrianus.*
- e*) Matth. XXVIII. 19.
- f*) Hunc locum puro à Turriano mihi bene expressum, atque Hippolytum potius id hanc sententiam scripsisse: *Novum mihi affert, cum filium Verbum vocas, sive Verbi appellas nomen.*
- g*) *Per allegoriam.* Verbum Dei non allegorice, sed proprie filium Dei significat. Hoc ipsum beatus Cyrillus l. 7. Theauri cap. 1. contra Eunomium docuit, & per scripturas probavit, esse verbum proprium nomen filii; id est, hanc vocem, verbum, propeit & decemter, & non per abusivam, aut allegoriam filium Dei significare. *Franciscus Turrianus.*
- h*) Apocal. XIX. 11.
- i*) Hoc est in figura, quæ videtur etiam Propheta Esaias LXIII. 1.
- k*) Michas II. 7.
- l*) *Gloriam ejus detraxerunt.* Sic habebant LXX. in exemplari Hippolyti, & *Ex*, non *deus*, ut nunc io nor sitis. Convenit hæc lectio cum Esa. cap. 11. Vidimus eum, & non erat species, neque decor. *Fr. Turrianus.*

verbi generationem quod genitus est: quomodo vero, referat apud le in tempus certum ac præfinitum, cum illud revelaturus est. x) Sic enim ait: *Ex utero ante luciferum genui Te.*

XVII. Sufficiunt hæc testimonia fidelibus veritatis studiosis, infideles enim nulli credunt. Etenim Spiritus sanctus ut terreret, in persona Apostolorum testatus est: *Domine, quis credidit auditui nostro?* Quamobrem nescimus infideles ne quando in nobis, quod dictum est, impleatur. Credamus igitur fratres secundum traditionem Apostolorum, z) quod Deus verbum è cælis descendit in sanctam virginem Mariam, ut ex ea incarnatus sumpta anima humana, rationis inquam, particeps, factus omnia quæcumque homo est, excepto peccato, salvaret Adam qui ceciderat, & immortalitatem hominibus largiretur illis, qui crederent in nomine ejus. In omnibus igitur demonstratum est nobis verbum veritatis, quod unus est Pater, cuius adest verbum, per quod omnia fecit, quod posterioribus temporibus, sicut superius diximus, a) misit Pater ad salutem hominum. Hoc per legem & Prophetas prædicatum est venturum esse in mundum. Sicut ergo prædicatum est, sic præsens se ipsum manifestum fecit ex Virgine & Spiritu sancto novus homo factus, habens coeleste, quod paternum erat, tanquam verbum; terrenum vero tanquam ex vetere Adam per Virginem incarnatus. Sic in mundum egressus Deus corporatus apparuit, egressus perfectus homo. Non enim per fictionem, aut mutationem b) sed vere factus est homo.

XVIII. Sic igitur humana sua non recusat qui de monstrabat ut esse Deus, cum elurit c) & laborat, d) & defatigatus sit; e) cum, formidans fugit, f) & super pulvinum dormit, g) qui naturam habet insomnem ut Deus: cum calicem passionis refugit, h) qui propter hoc in mundum advenerat: i) cum in anxietate sudat, k) & ab Angelo

roboratur, qui eos qui in eum credunt, roborat; & opere docuit mortem contemnere: cum à Judâ proditur, l) qui cognoscebat Judam quis esset; m) & à Caipha innotatur, n) qui erat ab eo sacerdotio fungente, paulo ante o) tanquam Deus honoratus: cum ab Herode spernitur, p) qui totam terram judicaturus est, & verberatur à Pilato r) is qui infirmitates nostras suscepit: s) & à militibus illuditur t) is, cui adstant millia millium, u) & decies centena millia Angelorum & Archangelorum: & à Judæis in ligno figitur, x) qui tanquam cameram cælum hixit: y) & clamans ad Patrem Spiritum commendat, z) qui est à Patre inseparabilis: a) & inclinat capite, expirat, b) qui dixit: *Pater statem habeo ponendi animam meam, & potestatem habebit eum sumendi eam.* c) Quod autem non dominabatur ei mors qui vita erat, significavit eum dixit: d) *Ego à me ipso pono eam.* Et laus lancea aperitur ei, e) qui vitam omnibus * largitur: & linteo involutus in monumento ponitur, f) qui mortuos suscitavit: & tertia die à patre excitatur g) qui est ipse resurrectio & vita. ** Hæc enim omnia nobis operatus est, qui propter nos factus est sicut nos. Ipse enim infirmitates nostras suscepit, & languores nostros portavit; & pro nobis dolet, sicut dixit Esaias Propheta, h) Ab Angelis laudatur, i) à pastoribus visus, j) à Symeone expectatus, k) ab Anna testatus m) à Magis quæsitus, n) ab stellâ significatus, o) in domo patris versatus, p) à Joanne digito ostensus q) cui pater superne testimonium dedit, r) dicens: *Hic est filius meus dilectus, ipsum audite.* hic coronatur s) contra diabolum. Hic est Jesus Nazareus, qui in Cana Galilææ ad nuptias vocatus, æquam in vinum mutavit t) & mare vi ventorum agitat, increpavit u) & super mare tanquam super terram siccam ambulavit: x) cæcum à nativitate videre fecit; y) Lazarum jam quatuordecim mortuum excitavit, z) varia miracula edidit; peccata,

Ppp 2

remi-

- a) Phil. CX. 3. b) Phil. LIII. 1. Joh. XII. 38. Rom. X. 16. c) *Εο παλαιότερον Ἀντιπαχάρη*, quam mox ex scriptis Apostolorum clarissime testatam facit Hippolytus.
- d) Supra cap. VII. e) Adversus hæreses Docetarum, qui latissime sepeperat propagata à Simone Maggo Menandro, Saturnilio, Gnosticis, Cerinthiis, Basilide, Valentino, Secundo, Epiphane, Ildoro, Heracleonitis, Proteno, Marcoliano, Ophitis, Sethianis, Celsone, Marcione, Apelle, Basilidone, Hermeno, uti dnceps à Manichæis & Priscillianis. f) Math. IV. 8. g) Joh. XII. 12. h) Joh. XII. 18.
- f) Joh. IV. 3. g) Math. VIII. 24. h) Math. XXVI. 30. Marc. XIV. 36. Luc. XXII. 44. i) Joh. XII. 27. XVIII. 2. j) Luc. XXII. 44. k) Math. XXVI. 31. l) id. v. 35. m) id. 61. seq.
- a) *Tanquam Deus honoratur.* Quia cum esset Pontifex illius aoni, prophetavit Caiphas, Joan. cap. n. quod Jesus mortuus erat pro gente: & non tantum pro gente, sed et filios Dei qui erat dispersi, congregaret in unum quod quidem facere non poterat, nisi Deus esset. *Fr. Terrian.*
- p) Luc. XXII. 1. q) Act. XVII. 37. r) Math. XXVII. 56. Joh. XIX. 8. s) Phil. LIII. 4. t) Math. XXVI. 67. u) Daniel. VII. 10. v) Math. XXVII. 57. w) Phil. XL. 12. x) Luc. XXIII. 46. y) Joh. XIV. 15. z) Joh. XIX. 30. a) Joh. X. 18. b) Joh. XII. 12. c) Joh. XIX. 34. d) Joh. XI. 57. e) XV. 6. f) Joh. XIX. 40. g) Act. X. 40.
- aa) Joh. XI. 57. b) Phil. LIII. 4. c) Luc. II. 39. Quia hic sequuntur ad verbum fere conveniunt cum eis quæ ex S. Hippolyti memoria hæreticum laudat S. Gelasius in loco quem habes supra p. 225. Vide & quæ Theodoritus iohap. 168. d) Luc. II. 39. e) Luc. II. 39. f) id. vers. 36. g) Math. III. 1. h) id. vers. 39. i) Luc. II. 40. j) Joh. I. 19. & 35. k) Math. XVIII. 5. l) Math. XXVII. 59. m) Victorius in cælestibus coronabatur, de quo multa Cælius Palschalis libro sexto de Coronis.
- j) Joh. II. 9. k) Math. VIII. 24. l) Math. XIV. 35. m) Joh. IX. 7. n) Joh. XI. 44. XII. 17.

ΠΕΡΙ ΧΑΡΙΣΜΑΤΩΝ* ΑΠΟΣΤΟΛΙΚΗ
ΠΑΡΑΔΟΣΙΣ

Jo. Baptista Cotelerio Interprete.

[illegible]

Cum Deus & Salvator noster Iesus Christus magnum pietatis sacramentum a) nobis tradat, & Iudeos & Gentilesque invitet ad agnitionem unius ac solius veri Dei Patris sui; quemadmodum ipse alicubi, gratias de salute credentium agens, ait: b) *Manifestavi nomen tuum hominibus; & opus quod dedisti mihi, consummavi;* cumque de nobis dicat Pa- tri; c) *Pater sancte, etiam mundus te non cognovit; at ego te cognovi, & hi te cognoverunt:* merito om- nibus simul, utpote qui simus confummati, aite de Clarificationibus, quæ ipse per Spiritum dedit; d) *Signa autem eos qui crediderint, sequen- tur;* In nomine meo Demonia ejectionis; Linguis no- cie laqueantur; Serpentes tollent; Et fumus ignis quid bibent, non eis nocet; Super agros manus imponent, & bene habebunt. Quæ Clarificata seu dona prius quidem nobis Apostolis tradita sunt, quæ omni creaturæ prædicari eramus Evangelium; postea vero necessarie eis qui per nos crediderunt præbentur; non ad utilita- tem ea operantur, sed ad infidelium assen- sionem; ut quibus non persuasit sermo, hos virtus lignorum slectat ac pudore afficiat. Signa enim nobis nobis fidelibus eduntur, sed in- fidelibus, cum Iustorum, tum Græcorum. Neque enim Demones ejectionis, nostrum emolumentum efficiunt, sed eorum qui per Domini operationem purgantur; sicut ipse Dominus, nos erudiens, ostendit, dicendo; e) *Nolite audire, quia Spiritus vester obdormit; sed ne audire, quod nomi- na vestra scripta sunt in caelo:* quando illud qui- dem ipsius virtute fit; hoc autem nostro af- fectu ac studio, nobis videlicet ab eo adjutus. Non ergo necesse est, ut omnis fidelis Demones expellat, aut suscite mortuos, aut linguis loquatur; sed is qui Charismate dignatus est propter aliquam causam utilem, ad salutem infidelium, qui sæpe non sermonum demon- stratione, sed signorum operatione commo- ventur, quippe digni sunt salute; non enim omnes impii miraculis convertuntur; cuius rei testis ipse Deus; ut dum dicit in Lege: f) *Quoniam in aliis linguis loquer populo huic, & in la- tis aliis; non credent.* Nec enim Aegyptii crediderunt Deo, cum Moyses tot tantaque signa & odigia faceret: neque multitudo Ju- daeorum, cum Iesus tota

d) Marc. 16, 17. e) Luc. 10, 20.
f) Matth. 14, 21. Deut. 18.

Q q q

* Memorandum in monumento marmoreo Hieropoliti fure, pag. 53. Exstat in Confinant. Aposol. lib. VIII. cap. 1. s. In MS. Vindob. inscribitur: Διδασκαλία τῶν ἁγίων Ἀποστόλων περὶ Χαιρεσμάτων. Similiter in Baccos. Διδασκαλία πάντων τῶν ἁγίων Ἀποστόλων περὶ Χαιρεσμάτων.

[illegible]

sanctorum, qui non curvaverant genu Baali; ex ipsis solus Elias, ejusque discipulus Elifens miraculorum effectorum fuerunt: non tamen Elias derisit Abdiam œconomum, timentem quidem Deum, at signa non facientem; o) neque Elifens discipulum suum hostes perhorrescentem despexit. Sed enim neque sapiens Daniel, p) bis ex ore leonum ereptus, neque tres pueri, ex ignis fornace liberati, nihil fecerunt reliquos suæ gentis homines. Sciebant enim se non suis viribus pericula evasisse, sed Dei virtute cum signa peregris, tum ab angustiis fuisse servatos. Itaque nemo veltrum, licet sit Propheta, licet miraculorum operator se adversus fratrem extollat. Si enim id detur, ut nullus amplius sit infidelis, superfluum deinceps erit omnis signorum operatio. Et enim esse pium, ex bona cujuspiam voluntate oritur; at miracula patrare, ex virtute illius qui operatur; quorum primum quidem nos ipsos respicit, secundum vero Deum ob causas supra dictas operantem. Igitur neque imperator nihili pendat exercitus duces qui sub ipso sunt; neque præfecti eos qui ipsis parent. Nam si non sint quibus præficiatur, supervacui erunt præfecti; & si non sint duces exercitus, non stabit imperium. Quinetiam nec Episcopus in Diacono vel Presbytero extollat se; nec Presbyteri in plebem: ex utrisque enim cœtus compositio existat. Episcopi quippe ac Presbyteri, quorundam sunt sacerdotes; & Laici, quorundam sunt Laici; ac esse quidem Christianum, in nostra consistit potestate; ac esse Apostolum, aut Episcopum, aut quid simile, nostræ non est potestatis, verum ad Deum largitorem Charismatum pertinet. Hæc igitur hæcenus dicta sint, propter eos qui digni habiti sunt ut Charismata vel dignitates acciperent.

o) 4 Reg. 6, p) Dan. 6. & 14. & 1.

[illegible]

Illud vero sermoni addimus; quod q) nec
omnis qui prophetat, pius est; nec omnis
qui Dæmones expellit, sanctus. Et enim
& Balaam r) filius Beor is vates, prophetavit,
licet impius; & Caiphas, t) falso nominatus
pontifex; multa quoque Diabolus prædicit,
& illius Dæmones; neque ideo quidem inest
illis pietatis scintilla; & ignorantia quippe op-
primuntur, propter voluntariam improbitatem.
Liquet igitur quod impii, quamvis proph-
etent, non obducunt per Prophetiam im-
pietatem suam; quodque qui Dæmones ex-
pellunt, ex eorum discipulis non efficiuntur sancti:
nam se mutuo decipiunt; sicut qui ludicia
risus causis ostentant, eosque qui ad illos ad-
vertunt animum, perdant. Neque vero rex
impius, y) amplius rex est, sed tyrannus; neque
Episcopus incitatus vel animi pravitate constri-
ctus, Episcopus est, sed falsum nomen gerit,
O q q 2 cia

q) Laodiz Anasilisus, Quaefflo 20. r) Num. 23. & 24. s) Anasil. κῆν Σαυλ, t) Joh. 11, 57. u) Anasil. μέγιστος.
x) Anasil. ὁ πρὸς ἀποκατάστασιν τῶν ἐθνικῶν. y) Citatur ab Anasilisus, Quaeffl. 16. & ab Authore Oper. imperf. in
Maer. ad Matth. 26. 28. z) Anasilisus infertit ἑπὶ.

παν προεδρίας ὡς Ἀναίας, καὶ α) Σαμαίας
 ἐν b) Ἱερουσαλὴμ, καὶ Σεδεκίας καὶ Ἀχίας οἱ ἐν
 Βαβυλῶνι ψευδοπροφῆται· ἀλλὰ καὶ Βαλαάμ ὁ
 ματίας ἡμεῖς οἷον Σαμφθίεας τῶν Ἰσραὴλ
 ἐν τῇ Βελφονγίᾳ· καὶ c) Καϊάφας ὑπερὶ αὐτοφθ
 ονότητος ἰσχυρῶς, καὶ εἰ καὶ Σαδδουκαῖοι ὑπερῶς
 δαίμονας ἐλαύνοντες, οὐκ ἔχοντες τρυφασίαν
 ἐφ' ὧν ἀπεργάζονται καὶ βασιλεὺς Ἰσραὴλ, καὶ
 ἡ Ἰουδα ἀποστρέφεται, πανταίως τιμωρίας ἐτίσαν.
 ὁ δὲ καὶ ὡς καὶ εἰ ψευδοῦντο ἐπίσκοποι, καὶ
 πρεσβύτεροι, καὶ ἐκ ἐκείνων τῶν πρὸς θεοῦ δι
 κῆν· ἐκδοίεται γὰρ αὐτοὶ καὶ νῦν· τῆς εἰς ἡμεῖς
 εἰ φασὶν ὅτι μὴ τὸ ἴμα. παρὰ δὲ ὡς ἡμῶν
 οἱ ἐφ' ὧν. ὡς Σεδεκίας, καὶ Ἀχίας, ὡς ἀπεργάζ
 οντες βασιλεὺς Βαβυλῶν, ὡς Φορὶν Ἰερουσίας ὁ
 προφῆτης. Ἰαῦτα δὲ Φαμίμ, ἡ τῆς ἀληθείας προ
 φητείας ἐκδοκίμησης, ἵνα μὴ γὰρ αὐτὰς κατ' ἐπί
 πικρῶς θεοῦ ἐν τῇ ἰσχύϊ ἐπεριτοῦσθαι ἀλλὰ τὸ θεο
 σθένος τῶν ἀληθινῶν καταδείκνυται· ὁ πρῶ
 τος ἐν τῇ ἐκείνῃ, ἐν τῇ τῶν αὐτῶν θεοῦ πειρασμῷ
 χάρις ὑπερβῆκεν γὰρ εἰς θεοῦ ἀντιδόστον,
 ταπεινὸς δὲ δίδωσι χάρις. Σίλας μὲν καὶ καὶ Ἀγα
 θῶς ἐφ' ἡμῶν προφητεύσαντες, ἡ παρ' ἐξήντησαν
 αὐτὰς τοῖς ἀποστόλοις, καὶ ὑπερβῆκεν ὅτι αὐτῶν
 μέτρα, καὶ τοῖς θεοφιλῶς οἷον, προεφῆταντο· ὁ
 καὶ γυναικες· ἵνα μὴ παλαιὸν Μαριὰμ ἡ Μα
 ρίας καὶ ἡ ἀδελφὴ, καὶ ἡ Ἰακώβου ἀδελφὴ καὶ
 καὶ ταύτας, ἀλλὰ καὶ Ἰωδὴ, καὶ καὶ Ἰωάννη· δι' ἐπὶ
 Δαβὶδ. καὶ ἡ καὶ τῇ δὲ καὶ καὶ προεφῆταντο, καὶ ἡ
 Ἐλισαβέτ· ἡ Ἰωδὴ αὐτῇ, καὶ καὶ καὶ ἐφ' ἡμῶν αἱ
 φιλίπποι θνητοί, ἀλλ' ἡ ἐπὶ τῇ καὶ καὶ καὶ
 ἀποδοῦν αὐτοῖς, ἀλλ' ἐφίλαθας ὅτι καὶ καὶ καὶ
 καὶ καὶ καὶ ἡμῶν καὶ καὶ καὶ καὶ καὶ καὶ καὶ καὶ
 Ἰακώβους τοὺς καὶ καὶ καὶ καὶ καὶ καὶ καὶ καὶ καὶ
 αὐτῇ εὐδοκίᾳ ὅτι· ὅτι τῇ γὰρ, Φορὶν, ἐπὶ ἐκ
 τῇ, ὅτι τῇ καὶ καὶ καὶ καὶ καὶ καὶ καὶ καὶ καὶ
 τὰ μὴ τῷ λόγῳ;

non à Deo, verum ab hominibus promouitur
 ut Ananias, & Semeias Hierosolymis, & Sede
 cias atque Achias c) Pseudoprophetae Baby
 lone. Sed & Balaamus d) vates pœnas dedit,
 cum Israel in Beelphegore corrupisset: &
 Caiphas postea sui ipsius interfector existit:
 ac filii f) Scævæ aggressi expellere Dæmones,
 ab iis vulnerati fugerunt turpiter: & reges
 Israelis, ac Judæ, cum impie viverent, diver
 sa supplicia pependerunt. Constat igitur e
 mentiri nominis Episcopos ac Presbyteros,
 non evasuros Dei vindictam: dicitur enim
 illis ounc quoque; g) Vos sacerdotes, qui despi
 citis nomen meum: tradam vos in occisionem; ut
 Sedeciam & Achiam, quos fricit rex Babylonis; si
 cuti ait Jeremias Propheta, h) Hæc autem di
 cimus, non quod veras Prophetias contem
 namus, quas scimus Dei afflatu in sanctis fieri,
 sed ut confidentiam arrogantium cohibea
 mus: illud addentes, Deum auferre gratiam
 his: i) Superbis enim Deus resistit; humilibus
 autem dat gratiam. Sane quidem Silas, & Aga
 bus, nostri temporis Prophetae, non se co
 quarunt Apostolis, neque supergressi sunt fines
 suos, etsi à Deo amarentur. Sed & mulieres
 prophetaverunt: olim quidem Maria Moysis
 & Aaronis soror; k) post eam vero Debora; l)
 postque illas Holda m) & Juditha, n) illa sub
 Josia, hæc sub Dario. Mater etiam Domini o)
 prophetavit, & Elizabetha cognata ejus, & An
 na; ac nostra ætate filia Philippi. Verum ta
 men illæ non le ad verum viros extulerunt;
 sed custodierunt modum suum. Itaque si &
 in vobis vir quispiam sit, aut mulier, alicujus
 hujusmodi gratiæ particeps, humiliter de se
 feriat, ut Deum habeat benevolam: p) Su
 per quem enim, inquit, resistiam, nisi super hu
 milem & quiescam, & tremorem sermones meos?

- a) Αναθαίας Σαμαίας. b) ΑΙ. Ἱερουσαλ. c) Jerem. 28. & 29. d) Num. 25. & 31. e) Αναθ, Σαμὴ καὶ Καϊάφας
 αὐτοφθόντοι γυναικες. f) Αναθ. Quæst. 20. ΑΙ. 19. 24. g) Ματ. 23. 6. h) Jer. 19. 22. i) Jer. 46. 10. ΑΙ. 15. 12. & 21. 10. k) Εξοχ. 15. 20. l) Judic. 4. 4. m) 4 Reg. 22. 14. n) Judith. 5. o) Luc. 1. & 2.
 ΑΙ. 24. 9. p) II. 66. 2.

ΔΙΑΤΑΞΙΣ ΤΩΝ ΑΥΤΩΝ ΑΓΙΩΝ
 ΑΠΟΣΤΟΛΩΝ

CONSTITUTIONES FORUNDEM
 SS. APOSTOLORUM

JO. ERNESTO GRABE Interprete.

Ex Codice Vindob. 85 Barocc. 26.

Περὶ Χαιρετικῶν q) διὰ Ἰωαννῆν.

De Ordinationibus, per H. probrum.

1. **Α**ΜΑ τῶν ὑπερχρηστῶν ἡμῶν εἰ δώδεκα ἔκ
 οῦς ἀπέσταλμεν ταῖς θύραις ὑμῶν ἐντελ
 λημάθῃ διατάξεις περὶ παντὸς ἐκκλησιαστικῆς τύ
 πῃ, r) Συμπαρέστω· ἡμῶν καὶ τῆς s) ἐκκλησίας
 Κρίστου Παύλου ὁ Συνοπάρχης ἡμῶν, καὶ Ἰακώβος ὁ
 Εὐαγγελιστῆς, καὶ τῶν λοιπῶν πρεσβυτέρων, καὶ τῶν
 ἐπὶ τῇ διακρίσει. Πρῶτος ὁ ἐγὼ t) Πέτρος· ἐπί
 σκεπται Χαιρετικῶν διατάσσεται ἐν πάσῃ ἀμμι
 πτω u) ἀρεῶν ὡς οἱ πάντες ὁ λαὸς ἐκκλησιάζουσιν.

1. **Ν**ΟΙς utique duodecim Apostoli Domini,
 quia una sumus, divinas (lacas) hæc
 Constitutiones vobis indicimus de omni Ec
 clesiastica forma, præsentem nobiscum etiam
 e) Iulianum vobis Paulo, Cosopostolo nostro, & Ja
 cobo Episcopo, ac reliquis Presbyteris & Ep
 iscopum ordinari constituo in omnibus in
 culpatum, quique sit à cuncto populo ex opti
 mis quibusque electus. Quo nominato &
 ὁ δὲ c-

- q) Lb. VIII. Constitutionum Apostol. cap. 4. r) MS. Συμπαρέστω· ita C. Vindobon. s) Confl. εκλ. 5. 7. 12.
 t) Φρημ infusit MS. Vind. dum abest Πέτρος. u) Confl. εκλ. 5. 7. 12.

[illegible]

Εργον² υπηρεσίας Επισκόπου C).

[illegible]

placente, populus in unum congregatus, una cum Presbyteris atque Episcopis praesentibus die dominico censuatur. Qui vero inter reliquos princeps Episcopus est, percontetur Presbyteros & populum an ipse sit, quem praesse petunt. Et illis annuentebus, rursum percontetur, an tribuant ei omnes testimonium, quod dignus sit hoc magno & illustri munere praefidendi: an quæ ad pietatem erga Deum pertinent, recte peregerit, an jura adversus homines servarit, an ea, quæ se ipsum (Domum ac rem familiarem) specent, bene administrarit: an vitam per omnia inculpata egerit. Cum vero omnes simul non secundum opinionem præjudicatam, sed secundum veritatem testificati fuerint, talem esse cum, tanquam in conspectu judicis Dei & Christi, praesente etiam Spiritu Sancto atque omnibus sanctis & administratoribus Spiritibus rursus tertio interroget, utrum sit vere ministerio dignus? ut in *hoc auctoritas vel trium testium fiat omne verbum*. Et cum tertio annuerint, & dignum esse assensu fuerint, petatur ab omnibus, ut præbent signum assensus, & libenter praebentes audiantur, ac silentio facto unus ex primis Episcopis, una cum aliis duobus stans prope altare, reliquis Episcopis & Presbyteris tacite precationem facientibus, & Diaconis sacra Evangelia super caput ejus, qui ordinatur, tenentibus, in hunc modum precetur:

Oratio in ordinatione Episcopi.

II. Deus & pater Domini nostri Jesu Christi; pater miserationum & Deus omnis consolationis; qui in excelsis habitas, & humilia respicis; qui omnia nostri antequam fierent: tu qui dedisti leges Ecclesie per verbum gratiae tuae: qui providisti jam ab initio genus jultum ex Abrahamo (oriundum) praelidesque & sacerdotem constitui, neque sanctuarium tuum reliquisti sine ministerio. Qui beneplacitum est, in iis quos elegeris, glorificari, etiam nunc effunde que apud te est virtutem principalis Spiritus tui, quem per dilectum filium tuum Jesum Christum dedisti sanctis Apostolis tuis, qui in locum sanctuarii tui fundantur Ecclesiam, in gloriam ac laudem sempiternam nominis tui. Qui corda nostri omnium, da huic famulo tuo, quem ad Episcopatum tuum sanctum elegisti, ut Pontificatu tibi (sancte &) sine reprehensione fungatur, nocte ac die ministrans, ut continuo propitium faciat vultum tuum, & offerat tibi dona sanctae tuae Ecclesiae: ut ex Spiritu Episcopali potestatem habeat remittendi peccata secundum mandatum tuum, item dandi clericos (id est sortis) ut tu iustitias, ac solvendi omne vinculum secundum potestatem, quam Apostolis dedisti, ut (denique) placeat tibi in mansuetudine ac corde puro offerens tibi odorem suavitatis, per filium tuum Jesum Christum: quo cum tibi sit gloria, robur, honor cum Spiritu Sancto, nunc & semper, in Secula seculorum Amen.

Rrr

Παρά

x) අර්ථසාර ②. Conflict. y) සෘජුපද්ම ②. z) Hebr. 1. a) Conflict. සංවිධානය. b) Conflict. තනි
Math. XVIII, 16. c) Cofer, lib. VIII, conflict, cap. 5. d) MS. අප්‍රකාශ.

Περὶ Χρηστίας Πρεσβυτέρου ε).

III. Ἐγὼ ἐφίλημαι^α ὡς^β ὁ Κύριος, ἀγαπάσ-
εμαι ὡς^β τοὺς ἐπισκόπους. προεσώτερον χρηστο-
ταὶ ὡς^β ἐπίσκοποι, τὴν χεῖρα ἐπὶ τῆς κεφαλῆς ἐ-
πιτίθει αὐτοῖς, ὃ προεσώτερον παριστάται (αὐτὸν καὶ
τὸν ἀρχιερέα καὶ ἐκτενέχμαται^γ λόγῳ.

Εὐχὴ χρηστίας Πρεσβυτέρου.

IV. Κύριε παντοκράτωρ, ὁ βασιλεὺς ἡμῶν ὁ Ἰη-
σοῦς τὰ πάντα δημιουργήσας, καὶ οἱ ἀπὸ τοῦ
ἐλαίου προκοῦν, ἐπέλεξαι καὶ τοὺς ὅλους τὸν ἄγιον
σε ἐκκλησίαι, καὶ αὐθρῆσαι αὐτοῦ, πληθύνει ἵες
ἐν αὐτῇ προστάτας, καὶ διὰ δύναμιν πρὸς τὴν κοιν-
σιν αὐτοῦ ἔργα καὶ λόγῳ πρὸς ἐκδοκίμῳ ὃ λαὸν
σε. καὶ ἐπὶ οὗτοι τοὶ ὅλοι σε ἔσιν τὸν ψόφῳ
καὶ κλέσθῃ ὃ κλέμα πάντες ἐς προεσώτερον ὅπου
δοξάζοντα, καὶ ἐμπλητοὶ αὐτοὶ πνεῦμα χάριτος^δ
καὶ ὑποβολαίας^ε ὁ ἀντικαταστάτης καὶ κυβερ-
νῶν τοὺς λαοὺς σε ἐν καθαρῇ καρδίᾳ, οἱ τρέποντες ἐπὶ
τοῖς ὅπου λαὸν ἐκλογῆς σε, καὶ προστάτας
Μωυσὶ ἀντιτάσσοντες προεσώτερος^ε ἐς ἐπλησας
πνέοντες^δ, ὥς^β ἐκπαλαῖς ἐνεργημάτων, ἰα-
λῶν καὶ λόγῳ διδασκῶν, ἐν ἐκτέλει πω-
δοῦν σε (τὸν λαόν) τέτοιον ἀλκίμων ἐν καθαρῇ
διανοίᾳ καὶ ψυχῇ διδόντας, καὶ τὰς ὡσεὶ ὃ λαὸν
σε ἱεραρχίας ἀμάρτυρας ἐκκλησίᾳ Ἰησοῦ^δ ὁ Χριστὸς σε
μετ' ὃς^β οὐ δοῦσα, καὶ ὁ ὅσος (ὁν ἄγιον πνεῦμα
ἐς τὴν αἰώνιον^ε αἰώνων, ἀμήν.

Περὶ χρηστίας Διακόνου ζ).

V. Ἐγὼ φίλησαι^α ἀγαπάσασμαι, διάκονος κα-
ταστήσῃς ὡς^β ἐπίσκοποι, ἐπιτίθεις αὐτοῖς τὰς χεῖρας
παριστάς^β σε πάντας τὸν προεσώτερον καὶ Ἰωὴν ἀρ-
χιερέα, καὶ ἐκτενέχμαται^γ λόγῳ.

Εὐχὴ χρηστίας Διακόνου. ζ).

VI. Ὁ Θεὸς ἐπαντοκράτωρ, ὁ ἀληθὺς ὁ ἀνι-
στής καὶ πλάτης ἐν πάσας ἵες ὅπου ἀληθύνεις σε
ἐν ἀληθείᾳ, ὁ Φωτὶς ἐν ὁληαῖς, ὁ ὁσος ἀγαπᾷ
ἐκτέλει^α καὶ μύγας ἐκτελεῖται προεσώτερος ἡμῶν
Κύριος, καὶ ἐνταῦθα τὸν ἴδιον ἡμῶν καὶ ἐπιφα-
νει^β τὸν προεσώτερον σε ὅπου Ἰωὴν ὁ ὅσος σε ἴδους, Ἰωὴν
προεσώτερος^β καὶ ἐν ὁσος ἀγαπᾷ, καὶ πλάτης αὐ-
τοῦ πνεύματος^δ καὶ ἐνταῦθα^δ ὡς^β ἐπλησας Στά-
φανον^ε Ἰωὴν προεσώτερος καὶ μιν τὸν παθόντα
τὸν^δ ὁ Χριστὸς ἐν καὶ καταβύσας αὐτοὺς ἀμάρτυρας
ἐνεργημάτων τὸν ἐκτελεῖται αὐτοὺς ἀρχιερέας,
ἀνταρτίους, ἀντικαταστάτας, μετ' ὃς^β ὁ
ἐκτελεῖται βασιλεὺς Ἰησοῦς μετ' ὃς^β ὁ Χριστὸς σε
μετ' ὃς^β οὐ δοῦσα, καὶ ὁ ὅσος (ὁν ἄγιον πνεῦμα
ἐς τὴν αἰώνιον^ε αἰώνων, ἀμήν.

Περὶ χρηστίας Διακόνου η).

VII. Ἐγὼ φιλήσω^α ἀγαπάσασμαι, δια-
κόνους καθίσθεις ἐπίσκοποι, ἐπιτίθεις αὐτοῖς τὰς
χεῖρας παριστάς^β σε ὃν προεσώτερον καὶ Ἰωὴν ἀρ-
χιερέα καὶ Ἰωὴν ἀρχιερέα, καὶ ἐκτενέχμαται^γ λόγῳ.

Εὐχὴ χρηστίας Διακόνου η).

VIII. Ὁ Θεός, ὁ ἀληθὺς ὁ πατήρ ὁ Κύριος ἡμῶν
Ἰησοῦς Χριστὸς ὁ ἀντὶς καὶ ὁ ὅσος ἀντικαταστάτης, ὁ πλά-
της πνέοντες^δ, ὁ ἄγιος Μαρτίνος καὶ Διονύσιος
καὶ Ἰωὴν καὶ ὁ ὅσος ὁ ἐκτελεῖται Ἰωὴν μετ' ὃς^β

De Ordinatione Presbyteri.

III. Ego dilectus à Domino, confituito vobis
Episcopus: Cum Presbyterum ordinas Episco-
pe, impone ipsi manum capiti (ejus) adstanti-
bus tibi Presbyteris & Diaconis, & orans di-
cas:

Oratio in Ordinatione Presbyteri.

IV. Domine omnipotens, Rex noster, qui
omnia per Christum condidisti, & universa
per ipsum providentia tua curas; respice
nunc Ecclesiam tuam sanctam, & adauge eam;
multiplica eos, qui in ea praesunt, & da virtu-
tem, ut sermone & opere laborent ipsi ad edi-
ficationem populi tui. Ipse etiam respice hunc
famulum tuum suffragio & judicio totius cleri
ordini presbyterorum adscriptum, impleque
eum spiritu gratiae & consilii, ut opitulari &
gubernare possit populum tuum in puro cor-
de, quomodo replexisti populum tuum ele-
ctum, ac in mandatis Moysi dedisti, ut eli-
geret leniores, quos Spiritu implevisti: ut im-
pletus donis sanationum, ac sermonibus ad
docendum idoneis in mansuetudine populum
hunc tuum erudiat sincere, in mente pura ac
benevolenti animo, ac Sacra pro populo tuo in-
culpate peragat, per Christum tuum. Cum
quo Tibi una cum Spiritu Sancto sit gloria ac
veneratio in secula seculorum Amen.

De Ordinatione Diaconi.

V. Ego Philippus constituo, Diaconum ordi-
nabis Episcopo, imponendo ei manus, astan-
tibus tibi omnibus Presbyteris & Diaconis &
precando dicas:

Oratio in Ordinatione Diaconi.

VI. Deus omnipotens qui verax es, men-
tiri nefcius, ac dives erga omnes qui Te in-
vocant in veritate, qui pertimescendus es in
consiliis, sapiens cogitatione validus ac mag-
nus: exaudi orationem nostram, & auribus
percipe preces nostras Domine, & ostende
faciem tuam super famulum tuum electum ti-
bi ad ministerium; & imple eum spiritu ac ve-
ritate, sicut implevisti Stephanum Protoma-
tyrem, & imitatore per passionem Christi,
& concede ei, ut ministerio tibi commissio ad
voluntatem tuam constanter inculpate ac ci-
tra reprehensionem defunctus, majore deinceps
gradu dignus habeatur, per medianonem
Christi Tui, unigeniti filii tui: cum quo
una cum Spiritu Sancto Tibi sit gloria honor
ac veneratio in secula seculorum.

De Ordinatione Diaconis.

VII. Ego Bartholomaeus constituo: Dia-
conum ordinas Episcopo, imponas ei ma-
nus, astantibus tibi Presbyteris & Diaconis
& Diaconis & orans dicas:

Oratio in Ordinatione Diaconis.

VIII. Sempiternus Deus, Pater Domini no-
stri Jesu Christi, Viri ac foeminae conditor, qui
Mariam, Deborah, Annam & Huldam Spi-
ritu (Sancto) implevisti, qui non duxisti indi-

e) Confer. lib. VIII. Constit. Cap. 16. * Num. XI. 16. f) Confer. Cap. 17. lib. VIII. Constit. g) id. cap. 28. h) A-
d. lib. I. g. h) lib. 8. Constit. cap. 19. i) id. c. 20.

σα ἢ ἐν γαστρίᾳ καὶ ἐν καρδίᾳ, ἢ ἐν τῇ σκεπῇ
 καὶ μαρτυροῦν καὶ ἐν τῇ καρδίᾳ προσημασιάζει. Ἰσὺς
 Φωτὸς ἐστὶν ἀπὸ σα πλὴν αὐτὴ καὶ ἡν ἐπίδει
 ἴπαι τὴν αὐτὴν σα τῆσδε, τὴν προσημασιάζει ἐν
 ἀποκαλύψει, καὶ οὗτος αὐτὴ πνεῦμα ἀγίου, καὶ καθ' ὅ-
 ρον αὐτοῦ δόξαι πάντες μετὰ τὴν ἀποκάλυψιν καὶ
 πνεῦμα τὸ ἅγιον. Τὸ ἅγιον πνεῦμα ἀπὸ αὐτοῦ
 ἔρχεται ἐν αὐτῇ ἡν, ἐν δὲ αὐτῇ ἡν ἐπὶ αὐτῇ
 καὶ ἡν, μετὰ τὴν ἀποκάλυψιν καὶ πνεῦμα τὸ ἅγιον
 καὶ ἡν, μετὰ τὴν ἀποκάλυψιν καὶ πνεῦμα τὸ ἅγιον

IX. Εἰς Θωμάς ἀποστόλου ὑπεβλήθησαν
χρηστικῶς ὡς ἐπισκοπεῖ, ἐπαθροῦς ἐπ' αὐτῷ τῶν
χρηστικῶν ἐκ τῆς ἐκκλησίας.

Εὐχὴ ἐπὶ ἡμετέροις Πρωτοπύλοι, D

Χ. Δεσπота θεῖ, δημιουργη καρνη και γης και
 πατριων των εν αυτης ε και εν τῃ κρατη ε μαρ-
 τυριον της εκκλησιας αναθεωρη τῃ αλωση συ κει-
 νω φυλακας α αυτος και νυ επωλεσεν οποι τον
 διδαν συ γινω, τον προχρησιστητα αναλαβειν,
 και ος αουτα πατριων αγειν προς τῃ επαξιως οφά-
 πεδον των λιπεταριων συ καινων και πεινν τῃ
 θιδαμα συ διαπαντες λα ε χειρη συ. μαθῃ
 σε διδαν, τιμη εχ υβως υιο αγειν πνευματι ος
 της αρετης. Αμην.

Παλ. Αποστόλ. π.)

XI. Ἀπαγνώστη καθίσταται, ὅταν δὲ ἐστὶ αἰσθητὴ βελτίαν ἢ ἐπισκέπται, ὅτε γὰρ χειροῦταιται.

Παλ. Ομολογητῶν, η)

XII, Εγώ ἰσχυροῦμαι Ἀλλὰ μὴ ἀναστέλλωμαι.
Οὐ μολύνω καὶ χρυσάσπιδος γυμνάς γὰρ τότε καὶ
ἀσπίδος, τιμὴ δὲ μεγάλῃ ἐπαύρις ἐστὶν οὐκ ὀ-
μολύνας τὸ σῶμα ἵνα ὅτε ἐκείνη ἐλθὴ καὶ ἡ βα-
σιλεὺς, Εἰς δὲ χεῖρα αὐτῆς γίγνεται ὡς ἐκείνη κεν-
τὸ Περὶ τοῦ καὶ ἀλκίμου χρυσάσπιδος, ἔστι δὲ τὸ
Οὐ μολύνω καὶ χρυσάσπιδος, ἀπαστὸς αὐτῆς
ἐξαιμα τούτων, οὐ ἀπὸ τοῦ Οὐ μολύνω, ἔστι δὲ
καὶ ἀπαστὸς, ἡ γὰρ ἐστὶν. Ἐκείνη δὲ ἔκστατος τῆς
χεῖρας ἀναστέλλω, καὶ ἐπὶ αὐτῇ χεῖρ.

Ο αὐτὸς καὶ Πατριάρχης. ο)

XIII. Εγὼ ἰάκωβος ὁ ἀλλοτρίος ἀδελφώσχημα.
Παράειμι ἡ χρηστενέτης. Ἐπιταγὴν ἵνα κερὶ
σὺν ἔσται. γυνῆς γὰρ εἴη τοῦ ἐπιτάλτου, οὐκ
εἴη ἀδελφὸς ὁ γάμος (p. 44). οἷον ὅτι ἡ γυνὴ τῆς ἐν-
εργείας.

පළමු කොටස, 9)

[illegible]

gnum, ut filius tuus unigenitus ex matre nasceretur: qui in tabernaculo testimonii & in templo custodes feminas januis tuis sanctis praeceffisti. Ipse etiam nunc reipse tuam hanc ancillam, electam ad ministerium, & da ei Spiritum Sanctum: & mundam effice eam ab omni inquinamento carnis & Spiritus, ut opus sibi impoſitum digne perficiat ad gloriam tuam & laudem Chriſti tui, cum quo Tibi gloria & adoratio cum Spiritu Sancto in Saecula

De Ordinatione Hypodiaconi.

IX. Ego Thomas confuturo : Hypodiaco-
num ordinans Episcopo , imponens ei ma-
num & orans dices:

Oratio in Ordinatione Hypodiacni.

X, Domine Deus, conditor cœli & terræ & omnium que in eis sunt, qui in tabernaculo testimonii aditus fecisti, sanctorum valorum tuorum eustodes: Et ipse nunc respice famulum tuum, qui ad ministerium Hypodiaconi electus est: & da ei Spiritum Sanctum, ut vasa ad ministerium Tibi facta digne augeat, pareatque Tux voluntati semper per Christum tuum: cum quo Tibi gloria, honor & eulius cum Spiritu Sancto in secula, Amen.

De Lellere.

XI. Lector constituitur per Biblia ei ab Episcopo tradita, neque enim ordinatur per impositionem manuum.

De Confessoribus.

XII, Ego Jacobus Alphax constituo: Confessor non fit ordinatig; hoc enim voluntatis est & tolerantig. Magno autem honore dignus est, ut qui nomen Dei coram gentibus & Regibus confessus sit. Si autem opus eo fuerit, Episcopus aut Presbyter aut Diaconus ordinatur. Si quis vero Confessor non ordinatus, aliquam hujusmodi dignitatem sibi propter Confessionem arripuerit, deponatur hujusmodi. Non enim est Confessor. Si quem confutionem Christi negavit, & est infideli deterior.

Idem de Virginitate.

XIII. Ego Jacobus Alphzi constituo; Virgo non fit ordinatione. Mandatum enim Domini non habemus. Voluntatis enim certamen est: non ad criminationem Conjugii, sed ut virgo pietate vacaret.

De Vindur

XIV. Ego Lebbaus eognomento Thaddeus hæc de viduis confituito: Vidua non ordinatur; Sed si jam diu virum amisit, & caste ac laudate vixit, & rerum domesticarum optime curam gessit, ut honestissime ac gravissimæ femine Judith & Anna, coopeetur in gradum vidualem. Si veropaulo ante maritum amisit, ne ei credatur, sed potius adolescentiæ tempore exploretur. Affectus liquidum cum hominibus consensescunt, nisi fortiori freno cohibeantur.

Ref 2

xv

b) *Id.*, esp. s. 1, sub. VIII, Conflic. 1) *Ibid.* *Num. 3. & 1

cautionis formula legitur, quae in MSS. haec est omnia.

р) MS. *deux*. q) lib. VIII. *Constitut. Apostolic. Cap. 25.*

Paralip. 9. m) Cap. 22. libri VIII. Conf. ubi etiam Ps.

n) idem Cap. 23. o) idem Cap. 24. p) Cap. VII. 25.

e) 3 MS. a) 1972-1973 Conf.

παιστής, ἡ ἐλευθερία ἢ χορηγία ἢ κισσεύς
 υ) ὁ ἐρχόμενος ἀποδοκιμασθεῖς, ἢ κάπηλος, ἢ παυ-
 σάσθων ἢ ἀποβαλλέσθων.

Στρατιώτης προσὶν διδασκείτω μὴ ἀδικῶν
 x) μὴ δικοφαιτῶν, ἀρεσκείτω δὲ τοῖς ἐλευθερίαις
 τοῖς ἀποδοκιμαστέοις. ἐν προσδοκείτω.
 ἀντιλέγων δὲ ἀποβαλλέσθων.

Ἀγροτικός, κίναδος, βλαξ, γ) μάγος, ἐ-
 παυτός. ἀρτολόγος, μαντις, z) θρησκευτικός, α)
 λώταξ, κυλαγγός, b) περικαθαίρων, εἰσι-
 σής, c) συμβολαιοδότης, παλιμὴν ἐκμανὲς φυ-
 λατῆμενος. ἐν συνάσει λώτας εἶναι d) ἢ ἐ-
 νὶ θυμῷ ἢ γὰρ ἢ ὑπὸ φωνῇ ἢ ὑπὸ φρεσίν.
 τῶν συμβολαίων χρῆσι διαμαρτυρῆσαι, δοσι-
 σιατῶν γὰρ ἡ κακία. παύσασθαι δὲ προσδο-
 κείτω, μὴ πωδῆσαι δὲ ἀποβαλλέσθων
 εἶναι.

Παλαμάς c) τὸν ἀπίστον δόλη, ἐκείνῳ μόνῳ
 ἀποδοκίμασθαι προσδοκείτω. εἰ δὲ καὶ πρὸς ἄλλους
 σελήγαι, ἀποβαλλέσθων.

Πυγὴ εἰς ἔχθραν παλαμῶν, εἰς μὴν δόλην, παυ-
 σάσθων, καὶ νόμον γαμῆται. εἰ δὲ ἐλευθερία γα-
 μῆται αὐτῷ νόμῳ. εἰ δὲ μὴ, ἀποβαλλέσθων. g) εἰς
 δὲ καὶ πρὸς δόλην h) ὑποφθῶν, ἢ παύσασθων ἢ ἀ-
 ποβαλλέσθων.

Ἑλληνικός ἐστὶν τῶν ἑλληνιστῶν, ἢ ὑποκρί-
 νόμενος, ἢ μεταποιέσθων ἢ ἀποβαλλέσθων.
 k) μὴ δὲ κατὰ χρίσθαι τῶν ἐν κατὰ χρίσθων.
 εἰ δὲ κατὰ χρίσθων τῶν ἐν, καὶ εἰς αὐτὸν ἔχει πρὸς
 πρῶτον, προσδοκείτω. εἰ δὲ καὶ ἔχει, ἀλλὰ τρί-
 πτον κερύσσει.

Θεατρομαχία εἰ τις προσκίται, ἢ κυνηγίαις ἢ
 i) ὑποθερμικαῖς ἀγῶνι, ἢ παύσασθων ἢ ἀποβαλλέ-
 σθων.

Ὁ δὲ δόσκων εἰ καὶ λαϊκὸς m) εἴη, ἔμπροσθεν
 ἢ λόγῳ καὶ τὸν τρίτον λαμνός, διδάσκων, ἐστὶν
 γὰρ πάντες διδάκτεῖς εἶναι.

Πᾶς πιστὸς ἢ πιστῇ ἑσθὼν ἀναστάντες ἐξ ὕπνου,
 πρὶν ἔργον ἐπιτελεῖσαι, νύμφημι προσκυροῦ-
 σαι. εἰ δὲ τῶν λόγων κατὰ χρίσθων γίνονται, πρὶν
 σάτις ἔργον τὸν λόγον τῆς εὐσεβείας.

Πιστὸς ἢ ἢ πιστῇ τῶν οὐκ αὐτῶν ἐμπροσθεν
 τυτῶν. καθὼς καὶ ἐν ἰωῆ ρ) προλαβόντι δια-
 ξάμεθα, καὶ ἐν ἰωῆ ὑποκρίσθων ο) εἰδοξάμεθα.

Πῆτρην καὶ Παύλον τῶν ἀγίων ἀποστόλων διατάξεις
 περὶ ἀγνίας δόλων. p)

XXI. Ἐγὼ Παῦλον καὶ q) Πῆτρην ἀποστασί-

μ) λυεῖσθαι addunt Const. x) καὶ Const. *Luc. III. 14. y) al. mente captus. z) θρησκευτικός a) νο-
 λευταριος. b) περιμμετα πτωχῶν. c) Const. συμβολαιοδότης. d) ἢ πρὸς ἄλλους interponitur in
 Const. e) MS. παλαμάς. f) ἐκγαμῆται. g) Verba quae sequuntur, εἰς δὲ usque ad
 ἀποβαλλέσθων, desunt in Const. h) MS. πρὸς δόλην. i) μεταποιέσθων. k) desunt h. l. in
 Const. & transposita post frequentem paragraphum. l) Const. ὑποθερμικός ἢ ὑποκρί-
 m) Const. ἦ. n) Const. προλαβόντι. o) Eph. VI. Coloss. IV. & ad Philem. p) Cap. 33.
 libri VIII. Constit. & Anafat, quæst. 64. q) Const. καὶ ἐγὼ.

stadii, aut ludorum apparator (qui munerarius
 dicitur) aut Olympicus aut tibicen, aut circha-
 reedus, aut saltator, aut caupo, vel cessent vel
 repellantur.

Miles accedens doceatur, ne cui injuriarum
 faciat, neve calumnietur, contentus vero sit
 stipendiis sibi datis: si obtemperet, admittatur,
 si repugnet, repellatur.

Parrator infanzæ libidinis, cinædus, abje-
 ctus [fatuus] præ luxu, magus, incantator, a-
 strologus, hariolus, qui magicas cantiones
 bestiis adhibet, mendicus, [circumforaneus]
 circulator, qui amuleta ac remedia medica
 collis appendit, qui facit superstitionis expia-
 tiones, augur, qui rationem conjectandi ex
 signis docet, palpitationum interpres, qui in
 occursum eaver[superstitione] ne legatur ex con-
 spectu avium aut multelarum, aut etiam ex au-
 diu sonorum ac vocum sinistrum nescio quid
 præfigentium; probentur tempore, difficul-
 ter enim eluuntur vitia: quodsi defierint, ad-
 mittantur, sin autem haud pareant, rejiciantur.

Concubina cuiuspiam infidelis mancipium,
 modo illi soli vacarit, admittatur, sin autem
 cum aliis petulantur agit, rejiciatur.

Fidelis qui habet concubinam, si servam
 quidem, desinat & legitime ducat uxorem, sin
 liberam, eam in uxorem legitimam accipiat:
 si nolit, rejiciatur. Quodsi mulier illa ser-
 voposita fuerit, aut desinat aut rejiciatur.

Qui Gentilium mores sectatur, vel Judai-
 cas fabulas, aut mutet vitam aut repellatur.

Qui catechumenus futurus est, per tres an-
 nos catecheli informetur. Quodsi studiose
 segerit, & rei desiderio renetur, admittatur (ci-
 tius) quia non tempus sed vite institutum per-
 penditur.

Infanzæ theatri si quis animum addicit, aut
 venationibus, aut cursibus equestribus, aut lu-
 dorum certaminibus, vel cesset vel rejiciatur.

Qui docet quamvis Laicus fuerit, mo-
 do peritus in sermone ac morum probitate
 ornatus, doceat: Erunt enim (inquit) omnes &
 Dei docti.

Omnis Christianus vel Christiana mane ex
 somno surgentes, antequam opus faciant, la-
 vent ac precentur. Si autem aliqua lemmosis
 Catechelis agantur, operi quisque anteponat
 verbum pietatis.

Fidelis vir, vel fidelis mulier benigne se ha-
 beat erga famulos: sicut & in præcedentibus
 constitimus, & in epistolis docuimus.

Petri & Pauli S. Apostolorum Constitutiones
 de Diebus quibus famuli debeant ferari.

XXI. Nos Paulus ac Petrus constituimus ut

ὁ Κύριος προσλαμβάνεται. Ἐπιστάμεται γὰρ ἐν
τῷ πνεύματι πρὸς τοὺς αἰ διὰ τῆς ἀγάπης, ἡ) δοκι-
μάζεται, καὶ τῷ ἀγαπῶνι τὰς ὑπαρχόντων
πρωτοῦ, ὡς ἀντιθέτῳ ἐφ' αὐτοὺς τὸ ὅραμα
τῆς Χελῆς ἀποφασιστικῶς, ἐπιμαρτυρεῖ αὐτοὺς ἰσ-
χυρὸς τῆς χελῆς, ὅτι οὐκ ἔστιν ὁ Κύριος ἡμῶν Ἰησοῦς Χρ-
στὸς ἀπολύτως.

Περὶ εὐταξίας, διδασκαλίας πάντων τῶν
ἀγίων Ἀποστόλων, κ)

[illegible]

quod verborum Domini meminerint suscipite. Cum enim norunt Spiritum quidem promittente esse, carnem vero infirmam; aufugiant a directionem facultatum suarum eligunt, ut in se ipsis nomen Christi illibatum & negatione non proditum conservent. Suppedite ergo illis quæ sunt necessaria, mandatum Domini adimplentes.

*De Ordine servando, Doctrina omnium
S. Apostolorum.*

XXVI. Hoc autem communiter omnibus præcipimus, ut unusquisque in ordine sibi dato permaneat, neque terminos transgrediarur: nec enim nostri sunt, sed Dei. *Qui enim vos, inquit Dominus, audis, me audis; & qui me audis, audiet eum, qui misit me: & qui vos spernit, me spernit, qui autem me spernit, spernit eum qui misit me.* Si enim quæ inanima condita sunt, pulchrum ordinem conservant; ut nox, dies, Sol, Luna, stellæ, elementa, tempestates, menses, hebdomadæ, dies, horæ, ac ulsi confluitur intervallum, secundum quod dictum est: *Terminum constitui sibi, quem non transgredietur;* & iterum de mari: *posui ei terminos, & circumposui claustra & ostia, dixi autem ei, buccine venies & non transibis.* Quare magis vos non debetis audere, quidquam eorum dimovere, quæ vobis secundum voluntatem Dei per nos definita sunt? Verum quia multi hoc non esse necessarium putaverunt, imo verò confundere ordines ac unicuique tributam labefactare ordinationem audent, arripientes sibi quæ tradidit illis non sunt, dignitates; ac tyrannicè permittentis sibi ea quorum dandorum potestatem non habent, ac propterea tum Deum irritant, quemadmodum filii Core & Rex Ozias, qui præter dignitatem ac sine Deo usurpant Pontificatum (factique ideo sunt, illi quidem ignis pabulum, hic vero in fronte leprosus) tum exasperant Jesum Christum, qui ita constituit: tum & contristant Spiritum Sanctum, irritum facientes ejus testimonium. Idcirco jure periculum iis qui hæc designant impendens propitiosces, & negligentiam in sacrificiis ac gratiarum actionibus eo quod offerantur impie ab iis à quibus non oportet, quique honorem Pontificalem summi Pontificis Jesu Christi Regis nostri imitationem in se complexum pro ludicio habent: [Ideo inquam] necesse habuimus de hoc quoque admonere. Jam enim quidam conversi sunt retro post vanitatem suam. Dicamus certe de Mose Dei famulo cum quo Deus facie ad faciem colloquebatur, ut si quis loquatur ad amicum suum, cui dicit: *Novi et præ omnibus:* cum quo ad os loquebatur & non per manifestationes [Urim] aut somnia aut angelos, aut enigmata; Hic [Moses] cum divinam legislationem consti-

Te

i) Matth. XXVI, 41. k) lib. VIII. Conf. Cap. 46. l) Luc. X. 16. Matth. X. 40. Joh. XIII. 10.
m) deefl *ημετερον* in MS. n) Pfal. CIII, 9. o) *παροικουσαν* MS. p) Job. XXXVIII, 10.
q) Num. XVI. r) 2 Paralip. XVI. s) *οὐκ ἔστι μοι μετρησι* Conf. t) *παροικουσαν* MS.
u) 1 Tim. V. 15. x) Num. XII. 11, Exod. XXXIII. 11. 17. Num. XII. 8. y) *ἐν ἀδελφῶν* Conf.

[illegible]

* Act.VIII.31.IX.17. † Hebr.V.4.
m) Const.146. n) om̃ addit Const.

S. Hieronymus Epist. 28. ad Lucinium†

De Sabbato utrum jejunandum sit, & de Eucharistia an accipienda quotidie, scripsit & Hippolytus vir disertissimus.

STEPHANUS LE MOYNE *Notis ad varia sacra paginae 102.* Facile concludi potest, Libellum de 12. Apostolis non esse factum veri Hippolyti, ac proinde non posse accipi pro *ἡρώδης ἀποστόλων*, quæ in Laterculo, * tribuitur Hippolyto. Est potius Doctrina Apostolica, seu Traditio Apostolorum. ** Qualia opera tempore Hippolyti multa exstant, & adhuc conciescantur. Nam cum Hæretici multa jacerent, quæ tanquam ad Apostolis hausta omnibus obtruderentur, Orthodoxi ut graffanti isti malo possent viam intercludere, & impedire quo minus simplices & rudiores specie doctrinæ Apostolorum, flecterentur & seducerentur, verum & genuinum Apostolicæ traditionis seriem repræsentarunt, ne splendida Auctoritate, aliis fucus fieret, & illis illuderetur. Hinc Traditio Apostolorum ab Irenæo vera repræsentata, L. 3. C. 3. 4. &c. Nam cum Valentiniiani, & Gnostici multa fimenta & deliria credenda venditarent, utpote ab Apostolis ipsis annuntiata, & derivata : Irenæus veram urget Apostolorum Traditionem & Doctrinam, quam ab Episcopis Apostolorum successioribus, & Ecclesiis ubi Apostolorum Discipuli docuerunt, e-ruendam & derivandam contendit, & primo urget Romanæ Ecclesiæ traditionem, ubi præfuit Clemens; Smyrnenfis, ubi docuit Polycarpus, Ephesinæ, ubi Apostolus Joannes Evangelium tot annis, & tanto cum fructu prædicaverat, & promoverat. Sic paulo post Irenæum, Hippolytus etiam scriptis suis *ἡρώδης ἀποστόλων*, ut Hæreticorum deliria & somnia refutaret, & Doctrinam perpetuam Apostolorum, in florentioribus Ecclesiis superstitem & sinceram, omnibus istis deliriis & erroribus opponeret. Erat *ἡρώδης ἀποστόλων*, Traditio. Hoc obtinebat apud Hebræos, qui Doctrinam vocabant תורה, Traditionem, quod et traderetur. Doc

Test 2

Grin

[illegible]

FRAGMENTA
ex
S. HIPPOLYTI
Episcopi & Martyris
Commentariis in Varios
SCRIPTURÆ
Libros,
&
ex Ejus Homiliis.

Ejusdem de Virgine Corinthiaca & Magistriano Martyre
Narratio.

W w w

In

IN HEXAEMERON & POST HEXAEMERON.

Eis τὸν ἑξαήμερον scripsisse S. Hippolytus traditur ab Eusebio VI. 22. Hist. atque inde ab Hieronymo, Syncello, Nicephoro, Honorio, Freulfo & aliis junioribus. Sed non omittendus locus ejusdem Hieronymi ex Epistola XLI. novz edit. (al. LXV.) ad Pammachium & Oceanum: *Nuper Sanctus Ambrosius sic Hexaemeron Origenis compilavit, ut magis Hippolyti sententias Basilique sequeretur.*

Εἰς τὰ μετα τὸν ἑξαήμερον. Idem Eusebius & cæteri. Vide supra p. 81. & 89. *

IN GENESIN.

S. Hieronymus in Catalogo c. 61. atque ex eo Sophronius, Freulfus, Honorius Augustodunensis &c. Catenæ MSS. in Genesin. Catenâ ad Aloylio Lipomanno vulgata.

Idem Hieronymus Epistola CXXV. ad Damasum, quæst. 3. *Quoniam polliceri sumus & de eo in figura quod significaret (de Isaac & Rebecca Genes. XXVII. narratio) adjungere, Hippolyti martyris verba ponamus, à quo & Victorius noster non plurimum discrepat, non quod omnia plenius executus sit, sed quod possit occasionem præbere Lectori ad intelligentiam latiorum. Isaac portat imaginem DEI Patris, Rebecca Spiritus S. Esau populi priorem & Diaboli. Iacob Ecclesie, sive Christi. Sennisse Isaac, consummationem orbis ostendit: oculis caligasse, fidem perisse de mundo, & regionis lumen ante eum neglectum esse significat. Quod filius major vocatur, accepto est legi Iudaorum. Quod Esau ejus atque captivum diligit pater, homines sunt ab errore salvati, quot per doctrinam justus quinque veniunt. Sermo Dei, benedictionis est reprimissus, & spes regni futuri, in quo cum Christo sancti sunt regnaturi, & verum sabbatum celebraturi. Rebecca plena Spiritu Sancto, sciens quod audisset antequam pareret, a) quia major serviet minori, magis autem forma Spiritus Sancti, qua futura noverat in Christo, in Iacob ante mediatum, loquitur ad filium minorem: b) Vade ad gregem, & accipemihî inde duos hædos, præfigens carnis Salvatoris adventum, in quo eos vel maxime liberaret, qui peccatis tenebantur obnoxii: siquidem in omnibus Scripturis hædi pro peccatoribus accipiuntur. Quod autem duos jubere afferre, duarum populorum significatur assensio: quod teneros & bonos, dociles & innocentis auctoritas significat. Stola vel vestimentum Esau, fides Hebræorum & Scriptura sunt, quibus Gentium indutus est populus. Pelles qua ejus brachium circumdata sunt, peccata utriusque sunt plebis, qua Christus in extensione manuum crucis seculum prorsus afficit. Quod Isaac quarit ab Iacob, c) cur tam cito veneris, admirabatur celerem credentium fidem. Quod cibi delictabiles offeruntur, hostia placenti Deo, salus est peccatorum. Post esum sequitur benedictio, & ejus odore perficitur, virtutem resurrectionis & regni, aperta voce pronuntians: quod etiam adoret cum fratres sui, & serviant ei credentes ex Isaac. Quia igitur inimicus est inimica justitia, Esau in discordiam comitatur, & necem fraudulenter excogitat, dicens in corde suo: d) Appropinquant dies passionis patris mei, ut interficiam Iacob fratrem meum. Diaboli fratricidas Iudæos in Cain ante præmeditant, in Esau manifestissime conficitur, tempus quoque interfektionis ostendens. c) Appropinquant, inquit, dies passionis patris, ut interficiam Iacob fratrem meum. Quapropter Rebecca, id est, patientia, nuntiavit viro fratris infidias, qui vocato Iacob, præcepit ei, ut in Mesopotamiam pergeret, & inde acciperet uxorem de genere Laban Syri fratris matris sue. Quomodo itaque fratris doles fugientem, Mesopotamiam tendis Iacob? ita & Christus Iudaorum incredulitate compulsum, proficiscitur in Galileam, inde ubi ex Gentibus spensam sumptuum Ecclesiam. Hac supradictus vir.*

a) Gen. 25. 23. Rom. 9. 12. b) Gen. 27. 9. c) Gen. 27. 10. d) Gen. 27. 43. e) Gen. 27. 46.

IN EXODUM.

Idem Hieronymus c. 61. Catalogi. Vide supra p. 89. *

DE BILEAMI BENEDICTIOIBUS, Numeri. XXIV.

Leontius Byz. libro I. contra Nestorium & Eutychem T. IX. Bibl. Patrum edit. Lugd. p. 682. hæc S. Hippolyti Episcopi & Martyris affert ex benedictionibus Balaam: *Ut æmuletur utramque quidem in se habere substantiam, scilicet Dei, & hominum, sicut Apostolus ait, * mediator quidem DEI & hominum, homo Christus Jesus: mediator autem unius hominibus non est, sed hominum. Oportebat ergo, ut Christus salus mediator DEI & hominum, ab utriusque arbitratorem quamdam acciperet, ut appareat mediator duarum naturarum.*

* Gal. III. 20.

τῶν συνειδήσεσι, καὶ καλεσμένοι οὖν αἱ πό-
λεις τῶν κρατῶν. οὕτως δὲ ἀναβιβάσκει ἐς ἡ-
μέας. πρῶτον ἡ Φαιακία πῆς διήμηκεται τῶν
πρωτοῦν σφάρι ἀναβιβάσκει. λέγωτι ἡ πῆς δι-
νημισθ' ὑπὸ τῶν ἀγγέλων τῶν ἐπερχομένων
τῶν σωτηρίᾳ, καὶ κυνῶν, ὥσπερ * πύλας, ὡς ἀ-
σφαλείᾳ ὡμαί, καὶ ἐπ' ἀπορίας πόλεις αἰώνιαι, καὶ
συνελευσέναι ὁ βασιλεὺς τῆς πόλεως.

* PL XXIV, 7.

In PfaI, CXIX. (Græc. Codd. CXVIII.) Idem Theodorus dialogo secundo:

[illegible]

Τὰ αὐτὰ ἔκτε παρὰ Λόγον· εἰ γὰρ τὸν ἑνὸς τῶν
ἐκταρῶν οὐκ ἂν μετὰ τῶν ἄλλων ἐκταρῶν
αὐτῶν μετῆτο ἐν δόξῃ ἐπὶ τῶν ἐκταρῶν
αὐτῶν σωματικῶν ὑπερβαίνει.

Τὴ αὐτὴν οὐκ τὴ αὐτὴν λόγῳ. Ἐξ οὗ οἱ Ἰσραὴλαιοὶ
ἐλθόντες οὗς τὸ μαρτυροῦν τὴν ἡμέραν τὴν τρίτην, καὶ
ἐκείνησαν τὸ σῶμα τὸ Ἰησοῦ· ἐν τῷ ὅτι καὶ τὴν
Ἰσραὴλ τὴν περὶ τὴν Μουσέως ἀναβάσεως ἐν τῷ
ὅτι ἐλάλει, καὶ ἐκείνησαν.

mitantibus, & clauſe erant portæ colorum,
Nondum enim in cælum aſcenderat, ſed tunc
primum apparuit poteſtatibus cœleſtibus
caro accendens. Dicitur ergo poteſtatibus
ab angelis, qui erant præcurſores Salvatoris
& Domini, Tollite portas principes veſtras,
& elevamini portæ æternales & introibit
rex gloriæ.

Idem in concione de magno cantico : Qui perditum hominem ex terra formatum & vinculis mortis implicatum, ex infimo inferno eripuit, & desuper veniens in sublimem e-tulit humi jacentem, factus mortuorum Evangelista, & animarum redemptor, & resurrex-ito sepulchrum. Hic victo homini opem tu-rit factus et similis primogenitus $\alpha\gamma\theta$, pri-mum parentem Adam in virgine visitans, spiritualiter terrenum in matrice quaerens, semper vivens, per inobedientiam mortuum, coelestis terrestrem ad superiora vocans, no-bilitaservum pro propriam obedientiam li-beritate donare volens, qui in terram rebo-tatum hominem & pabulum serpentis factum, in adamantem convertens idque in ligno pendentem, Dominum adversus victorem declaravit atque ita per lignum victor invenit.

Idem in eadem concione: Qui filium Dei in carne nunc non agnoscunt, agnoscent ipsum iudicem in gloria constitutum, quem antea in corpore humili petulanter tractant.

Idem in eadem canticone : Etenim Apostoli cum venissent ad monumentum die tertio, non invenerunt corpus Jesu, quemadmodum filii Israel sepulchrum Moyse ascendentes in montem quæsierunt & non invenerunt.

IN PROVERBIA.

Meminit Hieronymus, Suidas, Honorius, & alii juniores ex Hieronymo. Nicephorus: παρὰ παλαιῶν. Ita Frecculfus, de Proverbiis.

Catenæ Græcorum Patrum * in *Proverbia* cap. 1.

HIPPOLYTUS. *Parvae* sunt sermones exhortatorii ad omnem vitæ viam recte instituendam commodi: siquidem iis, qui mentis affectu recta ad Deum tendunt, iter ostendunt. Habent se enim inlitar viarum indicum, qui itineris molestia & longitudine defatigatos recreant nonnihil & refocillant.

* Latine haec edita est ex Theodori Petrii versione ab Andrea Schotto Antwerp. 1614, 2. Graece existit in in Vaticanis Bibliothecis, ut Constantiniana, cujus Catalogum à Clariss. Montfaucone editum vide p. 245. 247.

Solomon, Jr.

HIPPOL. Sunt autem Proverbia hæc non vulgaris cuiuspiam hominis, sed *Salomonis*, quod nomen si Latine interpreteris, *Pacificum* sonat, recteque convenit in CHRISTUM nostrum Servatorem; sicut universa quoque doctrina, quæ à Salomone hic traditur, CHRISTI doctrinæ per omnia est confitentia.

Fifi David

HIPPOL. Non suum tantum nomen libri huius auctor prodit, sed suum quoque ot-
tium & officium: facit id autem, ne quis cognati nominis homonymia nobis imponat. Tum
X x x etiam

IN ESAIAM PROPHETAM

In Esaiam scripsisse Hippolytus Martyr traditur ab Hieronymo & Nicephoro, ut Græcum Hieronymi interpretem & recentiores qui ejus Catalogum exscribunt Latinos, Honorium, Freculfum aliosque juniores omittant. Ex hoc in Esaiam live in selecta Esaiæ loca commentario de promptum esse puto quæ de gradibus in horologio Hiskie * five Ezechie ex Hippolyto refert Mich. Glycas p. 194. Annalium. *Θαυτὸ τὸν Ἀρχιεπὶς ἐκ μηχανῆς τοῦ ἐν τῷ ἔργῳ αὐτοῦ ἀναβαθμῆς κατασκευασμένης πῶς ἐπὶ ἀνελθόντος, καὶ τὸν τῶν ἡλίου δρόμον ἐκμετρήσας. Τότε Ἀσκαρὶς ὁ θεὸς εἰς πῶσιν τὸν Ἀσχυρῆτον, (παρατεταγὴ δὲ αὐτοῦ ἔπρεα ζωὴ ἐπὶ πτωκαίδεκα) ἀνέβη ἰσὺν πῶς τὸν τῶν ἡλίου σέλας. Ἐπειδὴ καὶ ὁ ἔκτος ἀπὸ διαρῆς τῶν ἡμῶν διήλθον ἀρχὴν ἡμερῶν ζωῆς. ἐφ' ᾧ τὸ τῶν ἡλίου σημείον, καὶ ἐκ ἡμερῶν, δίδωσιν ὁ θεός. Γίνεται δὲ ἡ ἡμετέρα ἡμέρα καὶ πρὸ ἡμερῶν τετρακοσίων καὶ δύο ἡμῶν. Τὰς δὲ δεκά ἀναβαθμῆς διαδραμῶν ὁ ἡλίου τὰς αὐτὰς πάλιν ἀνέβηκεν, ὅτε τὸ ἴδιον διαπύρην χορηγῶν, ὅτι διαρῆς ἦλθεν τὰς δεκάκα πάλιν διαδραμῶν. Καὶ ἔτι μὲν ὁ ἡμερῶν. Tradens enim Achazum per machinam quandam in domo sua gradus quosdam effecisse, qui horas communistrarent, & solum cursum metirentur. Itaque Deus ut iis, quæ prædixerat, fidem faceret: (adcellantem enim se promittebat ipsi viæ quindecim annos) effecit, ut umbra solis retro graderetur: quando etiam Iezechias ipse ab occasu vitæ suæ, ad alterum quasi quoddam vitæ principium revertebatur. Quapropter hoc ei de solo signum Deum, non aliud dedit. Ac deum quidem illum tradidit Hippolytus, trigintadas horas habuisse. Sol enim gradu decem permensum, deciperi per eandem recurrebat. Quo facto, factum ad cursum vidualarium reversus, duodecim reliquis gradibus peragratis ad occasum pervenit. Hac Hippolyti est sententia. In Codice MS. Græco CXIII. Bibliotheca Coisliniana (quæ olim Segueriana) teste Clariff. Montfaucono p. 247, exstat Hippolyti, qui ibi, ut solenne est Græcis Scriptoribus, Episcopus Romæ appellatur, fragmentum de Ezechia, quod incipit: ἐν μακροθύμῳ τῷ ἱερέϊ. Atque contra factum ex Basilio, Hippolyto, Olympodoro, Athanasio, Epiphanio, Gregorio Theologo, ac Nicephoro Patriarcha.*

* ad Esaiæ XXXVIII. g.

Theodoretus in ἀντίκτῳ suo dialog. i.

Τὸ αὐτὸ ἡμερῶν ἐκ τῶν λόγων οὗς τὸν ἱερεὺς τῆς ἱστορίας. Ἀρχιεπὶς * μὲν τὸν κόσμον ἀπὸ κατασκευασμένης τῆς πτωκαίδεκα, σπῆμα δὲ τὸν μεταβάσαντα ἐκ πτωκαίδεκα αὐτοῦ. Κάτω δὲ τὸν λόγον, πάλιν δὲ καὶ τὸν τῶν καθαρῶν ἐκπύρην, ὅς ἐκ τῶν πτωκαίδεκα ἐκπύρην ἡμερῶν τῶν πτωκαίδεκα, οὗς τὸν βίον, σπῆμα τῶν πτωκαίδεκα.

Sancti Hippolyti ex sermone in exordium Esaiæ: *Ægypto quidem mundum comparavit, manifestum vero cultum idolorum, terra moti denique interitum & delictorum ipsius. Domumque parvo verbum nabeucle siri & purissimo tabernaculo, in quo ebraicum collocauit Dominum noster Jesus Christus, ingressus est in vitam, ut errorem contereret.*

* Ad Esaiæ XIX. i. ad quem hunc conferendus Sosomenus V. 30. Author operis imperfecti ad Matthæi 2. pagæ 20. b. E. Catolus Magnus de imaginibus p. 95. 66.

IN JEREMIAM

Scripsisse Hippolytus a nemine veterum, quod sciam traditur. Nam quæ ejus referuntur in Catena Patrum Græcorum ad Jerem. XVII. 11. petita sunt ex libro de Antichristo c. 55.

IN EZECHIELEM.

Syncellus p. 358. οὗς πάλιν τὸν προφῆτην, μάστιγα ἱερεὺς καὶ δαυὶδ τὸν μεγάλων. Eusebius VI. 22. Hist. οὗς μὲν τὸν ἱερεὺς. Sic & Nicephorus IV. 31. Hist. Existare dicitur MS. in Bibl. Bodlejana, Hippolyti de dimensione templi Salomonis. In Catena Græcorum Patrum in Ezechielem ex qua excerpta dedit Villalpandus, nulla, quod miror, Hippolyti mentio.

IN DANIELEM.

S. Hieron. c. 61. de Script. Eccles. & ex eo Freculphus: de Daniele. Sophron. καὶ δαυὶδ. Honorius c. 62. de scriptor. Eccles. in Daniele.

Εἰς πάλιν τὸν προφῆτην, μάστιγα ἱερεὺς καὶ δαυὶδ τὸν μεγάλων, in multa prophetarum. Ezechielis maxime & Danielis. Syncellus p. 358. Chronograph.

Ἐμμερῶν οὗς τὸν δαυὶδ. Photius Cod. 202. cujus locum integrum habes supra, p. 2. Idem Cod. 203.

Ἀρχιεπὶς τὸ μακροθύμῳ, ἐπισκόπος καὶ μακροθύμῳ οὗς τὸν δαυὶδ. μακροθύμῳ.

LECTA est Theodoret, Episcopi Cyri, expositio Danielis. Longe doctus hic Vir
XXX a

ὁ τοῦτος ἀνὴρ ἔχ' ἱππολύτου μέγας ἀδελφὸν καὶ πολ-
λὰς ἀδελφὰς τῶν περὶ τὸν αὐτὸν ἱερῶν ἀνα-
στήσει τὰ καὶ διακαθάρσει καθ' ἑαυτὸν. Et in ex-
tremo ejusdem Capituli: οἱ μὲν οὖν ἐν τῇ αὐτῇ τῇ
δοξαίσειν δαυὶδ ἀναστήσει, καὶ ὅσα τῶν μαρ-
τυρῶν ἐν μαρτυρίᾳ αὐτοῦ ἱππολύτου. πάλιν ὁ αὐτὸς ἂν
φύσσει τὸν ἐπὶ τῷ.

Suidas in ἱππολύτῳ. ἔτ' ἔγραψεν ἐς τὰς ἐκδόσεις τῷ δαυὶδ ὑπόμνημα, ἐς τὰς πα-
ροιμίας Σαλμωνῶν. Hippolytus, Hic scriptis in Prophetias Danielis Commentariis, 15 in Pro-
phetias Salomonis. Oecumenius proemio in Apocalypsin edito à doctiss. Montfaucono in Bibl.
Cotliniana p. 178. πρὸς τούτους καὶ ἱππολύτου τῷ ῥωμαίων προέδρῳ ἐν τῇ τῷ εἰς τὸν δαυὶδ ἱερωνία
λέγει, prater hoc Hippolyto Roma praesidi in expositis in Danielis, alisque multis quibus (ante
non visum est) Apocalypsin quasi liberum spiritum & abiciendum respicere, sed genuinum esse statuere.

S. Hieronymus in caput IX. Danielis Propheta p. 114, edit. nova T. 1.

Hippolytus de eisdem (LXX) hebdomadibus opinatus est ita. Septem hebdoma-
das antedictam populi supputat, & sexaginta duas post reductum, usque ad nativitatem
Christi: quorum tempora omnino non congruunt, siquidem regni Perfarum ducenti &
triginta supputantur anni, & Macedonum trecenti, & post illos usque ad nativitatem
Domini anni triginta, hoc est ab initio Cyri Regis Perfarum usque ad Adventum Salvatoris
anni quingenti sexaginta. Novissimam quoque hebdomadam ponit in consummatione
Mundi, quam dividit in Eliae tempora & Antichristi, ut tribus & semis annis ultimae heb-
domadis, Dei notitia confirmetur, de qua dictum est (Dan. IX. 27.) *Confirmabis pactum mul-
tis hebdomada una: & tribus alijs annis sub Antichristo deficiet hostia, & sacrificium, Ad-
veniente autem Christo, & iniquum spiritu oris sui interficiente, usque ad consummationem
& finem perleveret desolatio.*

Ἀναβιβας Simais quae 48.

ἹΠΠΟΛΥΤΟΥ Εἰς τὸν ΔΑΝΙΗΛ.

Τῶν οὖν σιδηρῶν καμῶν τῶν δαυὶδ ἱερῶν
ὅτι τὰ ἱερὰ τῶν περὶ, καὶ τὰς δεκάδας γεγε-
νησάντων ἐν τῇ φεβάρῳ ἡμέρᾳ δέχον, καθὼς ἐν
τοῖς ἱεροῖς τοῦ καιροῦ στοιχηματιστῶν, καὶ αὐτὸν
ἐκείνους ὁ λῶβος ὁ παλαιὸς τῶν αἰώνων, καὶ συντε-
λεῖται αὐτῶν, καὶ μεταστῶν πάσαις ταῖς βασιλείαις,
καὶ δοσὶν τῇ βασιλείᾳ ἀγίας οὐσίας. ἔτ' ὁ γι-
νήσκει ἐξ ὧν μέγα, καὶ πληρώσει τὸν γῆν, ὅτι
ἡ ἀρχὴ οὐκ ἐστὶν ἐν ὁσμῇ τῆς νύκτος, καὶ ἰδὼν
μὴ τὸν φίλον τῶν νεκρῶν ἐκείνους, ὡς υἱὸς πα-
τρὸς αὐτοῦ, καὶ ὡς τὸν παλαιὸν τῶν νεκρῶν ἐκείνους,
καὶ αὐτὸν ἰδὼν ἡ ἀρχὴ, καὶ ἡ πῆλη, καὶ ἡ βα-
σιλεία, καὶ πᾶσις λαὸς, φύλας, καὶ γλῶσσαις δι-
δακτοῖς αὐτοῦ. ἔξωτα αὐτῶν ἐκείνους αἰώνων,
ὅπως ἐκπερίστεται, καὶ βασιλεία αὐτῶν ἡ ἀρ-
χὴ ἐκείνη.

HYPPOLYTI IN DANIELEM.

Cum enim tibia ferrea, qua nunc dominatum
obtinent, ad vestigia pedum & digitos processerint
congruentur terribilibus bestia ostensam, sicut est si-
gnificatum prioribus temporibus, de caelis veniet la-
pis, qui (percutsa statua & comrita) transferet
omnia regna, & dabit regnum Sanctis Altissimi.
Hic est qui factus est meus magnus, & implevit
terram, de quo dictum est: Contemplabar in
visione noctis, & ecce cum nubibus coeli
veniens tanquam filius hominis, & usque
ad antiquum dierum pervenit, & ei datus est
principatus & honor, & regnum, & omnes
populi, tribus & linguae servient ipsi, pote-
tas ejus aeterna quae non transibit, & regnum
ejus non interibit.

Georgius Syncellus p. 218.

Ὁ δὲ υἱὸς ἱππολύτου ἐν τῇ κ' τῇ Σωφίστας
καὶ τῷ δαυὶδ γεγενησάντων ὅσα ἐν τῇ λέγει τὸν υἱὸν
ἱωακὴμ, ἱωακὴμ τὸν καὶ ἱεραίας μὲν τὸν πα-
τέρα καὶ ἱωακὴμ μετακλήσειν εἰς βαβυλωνίαν
τοῖς δαυὶδ, ὡς περὶ αὐτοῦ. Τὸ δὲ δαυὶδ ἡ τὰς
τῶν πατέρων τῶν κατέστη ἀρχαρχίας λέγει.
Τὸν δὲ λέγει καὶ τῶν Σωφίστας ἀνδρῶν ἰσχυρῶν. καὶ
πάλιν ἡ λέγει.

Sacer autem Hippolytus in scripto de So-
fanna & Daniele, Joachum, Iosacimi filium,
alio nomine Jechoniam, cum tres annos
post parentem imperasset, Babylonem cum
reliquis ut jam dictum à nobis est, translatus
fuisse, Danielem vero ac tres pueros captivi-
tatis hujus consortes, cum vero Sofannae con-
jugem scribit, nec aliena est à veritate sen-
tentia.

ἹΠΠΟΛΥ-

ΙΠΠΟΛΥΤΟΥ ΕΠΙΣΚΟΠΟΥ ΤΗΣ ΗΜΕΣ HIPPOLYTI ROMÆ EPISCOPI
ΕΙΣ ΤΗΝ * ΣΩΣΙΑΝΝΑΝ. IN SVSANNAM.

Francisco Combesio Interprete.

Α τῇ μὲν ἡ ἱστορία γυμνάσιον ὕστερον, ὡς
ἡ χάρις διὰ τὴν βίβλον πρώτος. ἔστι δὲ ἡ
στὴν γραμματικὴν ὑπερρεπτικὴ πολλὰ ἐν τῇς γρα-
φαῖς πύλαι· ἐν τῇς πύλαι δὲ καὶ ἐν τῇς Προφ-
ταῖς ὁμοίως τῶν πρώτων γραμματικῶν καὶ ἐν
ἐκείνῳ πεπληρωμένῳ. Ἐκ παλαιῶν ἱερῶν
ἐκείνης, καὶ πρώτης γυμνασίου. τὴν δὲ εἰ-
ρηστικὴν τὴν Προφητικὴν ἐκείνην, ἡ καὶ ἡ Διόδο-
τος ἐν τῇ ὑπὸ τῶν Προφητῶν ἐν τῇ βίβλῳ
λαλεῖται, καὶ παρὰ τῶν ἐκείνων ἐν τῇ βίβλῳ
ὑποκείμενῳ τῇ ἀποκρίσει.

Καὶ ὅσα ἀποκρίσεις. Οὗτος ὁ ἱσχυρὸς πᾶ-
ρα γυμνάσιον ἐν βασιλείᾳ, λαμβάνει τὴν
Σωσάνναν ἐκ γυναικῶν, αὐτὴ δὲ ἡ Σωσάννη χι-
λὴν τὴν ἱερὴν, τὴν εὐσεβήσαν τὴν βίβλον τὴν ἱερ-
αὴν ἐν τῇ οἰκῇ Κυρίου, ἵνα ἱσχυρὸς ὁ βασιλεὺς ἐκ-
λέσθαι αὐτὴν καθάρσιον τῇ ἀμαρτίᾳ τῶν ἀγίων. Ἐ-
κείνη δὲ ἡ Σωσάννη ἐκείνη, ὅς ἀμαρτίαν
ἐκείνην, καὶ τὴν γυναικὴν τὴν λαὸν ἐν βα-
σιλείᾳ μαρτυρεῖται, ἀπὸ τῆς ἀληθείας, ἡ πα-
ρά τῶν ἐκείνων ἐκείνων, καὶ τῇς ἀποκρίσεως ἀπο-
κρίσεως ἐκείνης, αὐτὴν ἀποκρίσει.

Καὶ τῶν ἐκείνων ἐκείνων τῶν ἐκείνων. Ἐκ δὲ
τῇ κατὰ τὴν ἐκείνην ἀποκρίσει, ἐκεί-
νης καὶ τῇ ἀποκρίσει γυναικῶν. αὐτὴ δὲ ἐκεί-
νης ἐκείνης τῇ γυναικὶ, ἀπὸ τῆς ἀληθείας
καὶ τῇς ἀποκρίσεως ἀποκρίσεως τῇ μὲν Προφ-
ταῖς καὶ Ματθαίῳ Χριστῷ γυναικῶν. τῇ δὲ τῇ Προ-

Q uod hic narratur, a) posterius gestum
est, etiam ante primum librum scriptum
est. Sic enim scriptorum moribus compar-
atum est, ut non pauca inverso ordine, litera-
rum monumentis consignata tradant. Nam
etiam in Prophetis quasdam Visiones offen-
ditur prius conscriptas, quas tamen postre-
mo tandem adimpletas constat. Id vero pe-
culiari Spiritus numine ac consilio fiebat, ne
diabolus intelligeret quæ Prophetis in para-
bolis dicta erant, ac denuo ad perdendum
rursus hominem laqueos tenderet.

v. 1. *Et nomen ejus Joacim.* Hic Joacim ad-
vena Babylone factus, Susannam uxorem ad-
ducit. Porro Susanna filia erat Helciae Sa-
cerdotis, ejus qui librum Legis in domo Do-
mini invenit, quando Rex Josias b) munda-
ri Sancta sanctorum precepit. Ejus frater
est Jeremias Propeta, c) qui una cum refu-
dis, post transmigrationem populi Babylo-
nem, ductus est in Ægyptum, & habitavit in
Taphnis; ubi prophetans lapidibus obrutus
sublatus est.

Pulchra valde & timens Dominum. Ex fructu
enim, illorum germinis, facile quoque ar-
bor cognoscitur. Viri enim religiosi Legis-
que amatores facti, dignos Deo liberos
in mundo produxerunt: alterum Christi
Prophetam atque Martyrem; alterum ca-

ΥΥΥ

76

* *Francisco Combesio Th. Auct. noviss. Bibliotheca Patrum p. 63.* Quod Hippolyti septemcentis opus de Susanna
Historia (non ipsum fuisse scriptum, sed qualem auctor Catenæ Regius in Scripsum, ejusmodi Catenarum li-
centia quasi per dicta fuisse compositioni inferunt) ipsum videtur, quod de Daniele inscribit Hieronymus, ac Pho-
tinius alaci cum de Antichristo habitationi junxit. Simpliciter allegoria sic Susanna in Ecclesia typum assu-
mit, ut cum temporis Ecclesiam statum, nonnullis quoque obiter ritus Ecclesiasticos, gerentes aperiat. De Baptismo
Unctione, de eorum ieiunio in Pascha, per cuius occasionem præcipue in Ecclesia fuerunt Judæi & Ethnici
quod forte molestum habebant fieri novos Christianos, quam esse jam veteres. Sic super in Actis Martyrum
videmus, qui recens ad Christi cultum transierunt ac Martyrum opera convertuntur, ipsos ad penam vocatos,
cum innumerabiles alii Christiani essent, quibus pariter, & qui vix latere iudices possent. Extra enim Do-
decianam Romæ persecutionem, vix unquam in Christianos, qui jam plures essent, & populum facerent ac Ec-
clesiam, sic universæ fœderum est, ut omnis ipsa multitudo una quasi fuerent pacis quæritur victimæ,
quod exspectum sequitur, pari quadam sit, ejus ipsius Hippolyti operis. Conjectura potius videtur, quam
quod exploratum omnino Hippolytus habens, suppositile Josias hoc Danielis caput tanquam illa inveni-
tum, & quo tantum scilicet, eorum, quos Babylone iudices haberent, deiecerunt. Verum nihil mirum, non
uni aut alteri senio, & ad tempus iudici, tribuunt divine Scripturæ Judicia in Canones recipere, sed Regibus
& toti fere genti ob quam etiam sic traditi hostibus: quanquam liquet plures libros sacros excidisse, illorum
vel negligencia vel malicia, ut Josias tempore vix extarent Legis volumina, a Manasse suppressa & abolita, ut
veri Dei cultum destruerent, & idololatram statuerent. Sic novum fuit quod Deventronomii liber reperiretur,
dum templum induraretur, videtur occultatum per eandem sedulitatem, ut videtur, ac Regis impii plagio abo-
luerit: & a ipsa ratione, qua sic compunctum sanctus Rex Josias ejus lectorem, quod dux Legis Deique bene-
ficio, ac iustitia in eam Hebræorum mentis adveniret, potiusque posteris, majorem partem induraret
que moribus, non minus veri Dei cultu illis tradito, ambulantibus, demeruit. Easdemque fœderis Hebræis
& si vix hæc Susanna Historia contigit, non ipsum tamen Danielem scripsisse, sed alium quendam, cujus scri-
pta illa ἀγίασμα ac sacra minime habita sunt, cum tamen Ecclesia divino in Apostolis & successoribus Spiritu
Scripturam sacram agnosceret ac probaverit, ut tamen liberos alios minime ab Hebræis in Canonem rece-
ptos: quo iudicio suo & approbatione, non facit nec libri nec sacri aut divino Spiritu scripti ac propheti, tales
evadant, ut Scythiarum quidam edignantur, sed ut innocentes, quod etiam, nemineque licet post eam ap-
probationem, eis oblectant. Sic factum in Marti Evangelio, quod Petrus lectum probavit, & sua auctoritate
legendum Ecclesiam tradidit, auctor Hieronymus, eoque antiquiores alii Eusebio relictis. Helcium Susanna pa-
trem, ipsum esse qui l. 4. Reg. Sacerdos legitur, in insurrectione templi a Josia præfatus, vix plane probus ac re-
ligiosus, quæque ea religiose liberos instrueret, ut auctor est Hippolytus, a vero non abluat. Porroque Sus-
anna vix sic nobilis atque divitiis in ipsa captivitate nuptus copulati, ipsi reverentia paterni filii, & quod
Chaldei, quasi Dei videlicet, viros religiosos ac Dei cultores ex Hebræis, præcipue quodam boore habemus
habebant. Nec Combesio, Ecclesiæ tribuunt, quod apostolica corpe & sancta novam fecit,

a) Daniel Vulg. cap. 13. b) 4. Reg. 22. c) Jer. 41. 6.

να ἔπειθε ἀνελθεῖν ἐν Βαβυλῶνι· ἥτις τὸ σημεῖον
καὶ σφραγὶς, τὸ μακάριον δασιλὸν σφραγιστὸν ἀπὸ
θεοῦ.

Καὶ ἡ Ἰωακὴμ πάλιν· σφραγὶς. Δι' ἐνδοκί-
ζησιν τὸ ἄριστον, πῶς δὲ ἀρχμαλῶσι υπέρχου-
ται καὶ ὑπερβαίνει Βαβυλωνίους γυμνασίαι, τὸ
κατὰ συνέχουσι οὐρανῶν ἐκ ἀντιφύσιν· ἐν
ταύτῃ οὖν νῦν, ἐπὶ μακρίσας αὐτῆς Νάμωχοδο-
νισσε, Φιλαδελφίως αὐτῆς ἐχρησασθαι, καὶ ἐπι-
στρεψαὶ αὐτῆς συνεχρούμενος, παρὰ τὰς τῶν νό-
μων προτάσεις.

Καὶ μετὰ τὴν τὴν ἡμέραν ὑπερκερίστῃ Σωφρο-
νισ. Ἡ Σωφρόνισα ἀποστεινύσθαι ἐκ τῆς ἐκκλησίας.
Ἰωακὴμ δὲ ἐν αὐτῇ αὐτῇ, ἐκ τῶν Χερσῶν· ἡ δὲ
σφραγὶς, ἡ ἐκκλησία τῶν ἀγίων, ὡς δὲ δόξαι
καταστρεφόντων ἐκ ἐκκλησίας πομφυλιμύτων. Βα-
βυλῶν δὲ, ὅταν ἐν κόσμῳ· ἡ δὲ δὴ πρεσβυτέρου,
ὡς τῶν δόκοντων τῶν δύο λαῶν τῶν ὑπερβαλυν-
θῶν τῇ ἐκκλησίᾳ· ἡ μὲν, ἡ ἐκ πειστήριος, καὶ
ὡς ἐξ ἑλπίων· τὸ δὲ λίγιστον, ἀπὸ τῆς ἀφύστα-
στον τῶν λαῶν καὶ κλητῶν· ἐπὶ ἐν τῇ αὐτῇ ταύτῃ
ἐκκλησίᾳ καὶ ἀρχιστο, κρείστων ἀδικίας δικαίως.

Καὶ ὁμοίως αὐτῇ ἐν δύο πρεσβυτέρου. Ταύτην
μὲν ἐν ἐν τῇ ἰσοδυναμίας ἀρχιστο Βαβυλῶνι νῦν πεισ-
τήριον τὸ βίβλου, σφραγιστὸν μὴ γινώσκοντα ἐν
Βαβυλῶνι· ἀρχιστομύτων ὑπὸ τῶν πρεσβυτέρων
κατ' ὅσον τὸ κατὰ γυμνασίαν.

Καὶ διατρέψαν τὴν αὐτῇ νῦν. Οὐ δὲ τῇ βίβλῳ
ἐκ φθόνου τὸ ἐκκλησίας γινώσκοντα, πῶς δὲ
δικαίως κρείστων, ἡ καθαρὴ καρδία ἀναβλύ-
σκει ἐκ τῆς ἀφύστα, τῇ ἀρχιστο τῇ αὐτῇ ταύτῃ
διατρέψαν.

Καὶ ὅταν ἀμφότεροι καταπονεύμενοι πρὸς αὐ-
τῆς. Καὶ δὲ ὅταν ἀλλήλους καταλαβάνουσι τὸ ἁρ-
μόνιον, ἐπὶ πᾶσι τοῖς ἐν δύο λαοῖς καταπονεύμενοι
ὑπὸ τῇ ἐν αὐτῇ ἀφύστα· σαφὲς, ἐκκλησίαν
διωγμένους ἐκ ἐκκλησίας ἐκ τῆς ἐκκλησίας, ἡ
ταύτης οὕτως ἀφύστα αὐτῇ, αὐτοῖς μὴ
συμφωνήσας.

Καὶ παρὰ τὴν φιλότητος. Σημαίνει δὲ τῇ
νῦν, ἐπὶ αὐτῇ νῦν ἀφύστα καὶ ἀφύστα κατὰ
τὴν ἐν τῇ ἐκκλησίᾳ πρεσβυτέρου, αὐτῇ ἐκ ἑλπίων
καὶ ἐκ πειστήριος ἰσοδυναμίας, βυβλῶνι ἰσοδυναμίας
μάρτυρας κατὰ τὴν κατὰ ἡμῶν, ὡς ἐκ ἀποστο-
λῶν λίγιστον, ἀλλὰ δὲ τὰς παρὰ τὴν ἀφύστα βυβλῶν
ἀλλήλους, ἐν ποῖς ἐκκλησίαν κατὰ τὴν ἐν
ἀφύστα ἡμῶν, ἡ ἐκκλησία ἐκ Χριστοῦ ἰσοδυναμίας.

Εἰδὼν ἀμαρτίας, τὸ ζῆλον πειστήριον γυ-
μνασίαν.

Καὶ ἐκκλησίαν διακρινόμενος ἀπὸ ἀλλήλων.
Τὸ ἐν διακρινόμενος ἀπὸ ἀλλήλων τῇ ἀφύστα ἀ-
φύστα, ταῦτα σημαίνει, ἐπὶ ἐν μὴ πειστήριον
ἀφύστα ἐκ ἰσοδυναμίας τῇ ἐκκλησίᾳ ἐκ συμφωνίας. ἐν
τῇ ποῖς διακρινόμενος κατὰ τὴν πειστήριον ἀφύστα,
ταῦτα συνεχρούμενος κοινῶς.

Καὶ αὐτῇ, ὡς ἀλλήλους ἐν αὐτῇ, ἀλλή-
λους ἐν τῇ ἐκκλησίᾳ. Αὐτῇ αὐτῇ ἀφύστα

stam integreque fidei Babylone repertam :
cujus pudicitia atque castitas, ratio fuit ut in-
notesceret Daniel Propheta.

v. 4. *Et erat Iocim dives valde.* Querenda causa est; Quomodo enim qui captivi es-
sent & Babylonis mancipati, in unum con-
venire poterant, quasi sui juris essent atque
liberi? Qua in re considerandum est, Nabu-
chodonosorem, qui eos transfulerat, mitius
illis usum esse, ac permisisse, ut liberis con-
ventibus, cuncta ex Legis rationibus agerent.

v. 7. *Et meridie ingredebatur Sufana.* Sufana
in Ecclesiā gerebat figuram. Iocim vero vir
ejus, Christi. Hortus seu pomarium, vocato
Sanctorum, qui tanquam fructifera arbores
in Ecclesiā plantati sunt. Babylon, mundus
est. Duo Seniores, duos populos figurare no-
scentur, qui Ecclesiā infidias struunt: alterum
qui ex Circuncisione, alterum qui ex Gen-
tibus. Nam quod ait, v. 5, *Evase constitutos populi
praefides atque iudices*; ideo est, quod hoc ævo
potestatem exercerent praefidentque, iniuste ju-
dicando justos.

v. 8. *Et videbant eam duo Seniores.* Hæc enim
vero ludæorum principes nunc è libro vol-
unt amputare, dicentes ea non gesta esse Ba-
bylone: quos nempe pudeat, tanti illius per
id Tempus Seniorum facinoris.

v. 9. *Et everterunt sensum suum.* Qui enim
Ecclesiā infidias struxerunt ejusque cor-
ruptores fuerunt, quoniam modo iusta judicare
possint, aut mundo corde in cælum suspicere,
qui principi hujus sæculi sint mancipati?

v. 10. *Et ambo erga eam stimuli agitati.*
Verè enim accipi potest quod ita dictum est;
semper enim duo populi, iudeæ, cujus affla-
tu aguntur, stimulis incitati, persecutionum
procillas ærumnasque adversus Ecclesiā
suscitare student; quærentes qua demum ra-
tione eam corruptant, cum secum ipsi non
consentiant.

v. 12. *Et observabant solliciti.* Id vero animad-
vertamus operæ pretium est; Hactenus scilicet
observare ac curiosius inquirere quæ in
Ecclesiā fiant, tum Gentiles, tum ex Circun-
cisione Judæos; qui videlicet falsos testes ad-
versum nos velint subornare, quemadmodum
ait Apostolus, d) *Propter autem subintro-*
ductos falsos fratres, qui subintraverunt explorare
libertatem nostram, quam habemus in Christo.

Pecati genus est, querere ut sceminis at-
tendas animum.

v. 13. *Et cessavit recesserunt a se mutuo.* Quod
ergo à le mutuo recesserunt hora prandii, hoc
significat, in terrenis quidem cibis non con-
sentire Judæos cum Gentibus; in sensu vero
cunctisque rebus ad sæculi usum spectanti-
bus, convenire ac communicare.

v. 14. *Et cessitantes ad invicem eam, con-*
fessi sunt suam concupiscentiam. Ipsi sibi vaticin-
ta,

τη, ὡς μάλιστα καὶ ὑπὸ λογισμῶν ἡραχέμεται
λέγει ὅτι τὸ θεῖον ὑπὲρ πάσης ἀμαρτίας καὶ
ἡμετέρας, ὡς Σολομὼν λέγει, Ἐπ' αὐτὸν ἡ ἀνομία
ἐλπί, ἀλλ' ὁλοκαύσῃ τὸ πᾶν ὑπὸ τοῦ ἰσχυροῦ.

Ἐκ τῆς ὁμοιωτικῆς αὐτῆς ἡμετέρας ἔσθεται. Πι-
στοὶ ὑπὸ τὸν, ἀλλ' ἡ τὴν τὴν παρὰ, ἐκ τῆς λατρείας
ἐκ τῆς ὁμοιωτικῆς τῆς κατωτέρης ἐκμεταλλεύεται, ἡ Σου-
σαννὰ ὑπολαμβάνει, καθάπερ ἡμεῖς θεῶν παρ-
εστέμεν.

Μετὰ τοῦ μόνου προσώπου. Πίστις τὸ ἀντὶ τοῦ
σώματος ὑπομένει λατρεῖν λατρεῖν ἡ ἐκκλησία, ἡ
ἀνάγκη πᾶσι τοῖς παιδείας διὰ τῆς ἐκκλησίας.
Ἄλλο τὸ πᾶσι τοῖς ἡμετέροις, ἡ ἄλλο τὸ ἀνάγκη
τὸ πᾶσι τοῖς ἡμετέροις λατρεῖν ἡμετέροις
ἡ ἐκκλησία.

Καὶ ἐπὶ τῆς κηρύξεως, Εὐχεται δὲ με-
τανοεῖν. ὡς πᾶσι καὶ ἀνάγκη, τὸ λατρεῖν καὶ τὴν συμ-
μαρτυρίαν τῆς λατρείας ἐκμεταλλεύεται. τὸ δὲ ἡ τὴν
συμμετανοεῖ, ἀλλ' ἡ τὴν ἀνάγκη λέγει ἐκκλησία· τί
ἡ τὸ λατρεῖν, ἀλλ' ἡ τὴν ἀνάγκη λέγει ἐκκλησία· τί
ἡ τὸ λατρεῖν ὡς μετὰ τὴν λατρεῖν ὡς μετὰ τὴν
λατρεῖν πᾶσι τοῖς ἀντὶ τοῦ ἡμετέρου Σωτή-
ρος δι' ἡμᾶς· ὡς πᾶσι καὶ τὴν θεῶν πιστεύοντες,
μετὰ τὴν λατρεῖν τὸν ὑπομένει καὶ τὴν ἐκκλησίαν νέ-
μειν, ἀλλ' ἡ πᾶσι τοῖς ἡμετέροις ἡμετέροις
καὶ τῆς ἐκκλησίας πιστεύοντες, καθάπερ ὁ Ἀ-
ποστόλος λέγει, Ταῦτα ἡ πᾶσι τοῖς πιστεύοντες
ἐκκλησία· ἡμετέροις τὸ πᾶσι τοῖς ἡμετέροις ἡμετέροις,
ὡς πᾶσι τὸ λατρεῖν ὡς μετὰ τὴν λατρεῖν.

Καὶ ἐκκλησία τὴν πᾶσι τοῖς ἡμετέροις. Περι-
λαμβάνει ὅτι ἐκκλησία τὴν πᾶσι τοῖς ἡμετέροις ὑπο-
μένει, μετὰ τὴν λατρεῖν, λατρεῖν καὶ μετὰ τὴν λατρεῖν
καὶ τὴν λατρεῖν. Ἄλλο τὸ πᾶσι τοῖς ἡμετέροις ἡμετέροις.

Καὶ καὶ πᾶσι τοῖς ἡμετέροις. Πιστοὶ τὸ πᾶσι
ἐκ τῆς ὁμοιωτικῆς ἐκμεταλλεύεται ὁ ἡμετέρος ἐκ τῆς
ἐκκλησίας, καὶ καὶ πᾶσι τοῖς ἡμετέροις ἐκκλησίας,
ὡς πᾶσι τοῖς ἡμετέροις ἐκκλησίας, καὶ καὶ πᾶσι τοῖς
ἐκκλησίας ἡμετέροις ἐκκλησίας.

Ἄλλο τὸ πᾶσι τοῖς ἡμετέροις ἐκκλησίας. Ὁ πα-
τριάρχης ἀρχιεπίσκοπος καὶ ἡμετέρος ἐκκλησίας με-
τανοεῖν. πᾶσι τοῖς πατρίσιν ἐκκλησίας, καὶ
τὸ πᾶσι τοῖς ἀναγκαστικῶς ἐκκλησίας ἐκκλησίας; ὁ
ἐκκλησίας καὶ πᾶσι τοῖς ἐκκλησίας; ὁ ἐκκλησίας καὶ
ἐκκλησίας, αὐτοὶ τὸν ἐκκλησίας ἐκκλησίας ἡμετέροις
ἐκκλησίας ἐκκλησίας.

Καὶ ἐκκλησίας ἐκκλησίας. Τί ἀναγκαστικῶς
ἐκκλησίας καὶ ἐκκλησίας ἐκκλησίας ἐκκλησίας ἐκκλησίας,
ὡς πᾶσι τοῖς ἐκκλησίας ἐκκλησίας ἐκκλησίας.

Ἄλλο τὸ πᾶσι τοῖς ἡμετέροις ἐκκλησίας. Ταῦτα ὅ-
μως τὸ πᾶσι τοῖς ἡμετέροις ἐκκλησίας ἐκκλησίας, ἡ
ἐκκλησίας ἐκκλησίας ἐκκλησίας ἐκκλησίας ἐκκλησίας.
ἡ ἐκκλησίας ἐκκλησίας ἐκκλησίας ἐκκλησίας ἐκκλησίας.
ἡ ἐκκλησίας ἐκκλησίας ἐκκλησίας ἐκκλησίας ἐκκλησίας.
ἡ ἐκκλησίας ἐκκλησίας ἐκκλησίας ἐκκλησίας ἐκκλησίας.

g) Rom. 1. 17.

f) Prov. 1. 12.

g) 1. Cor. 10. 11.

nantur, sciscitantibus cogitationibus e) red-
dituros esse Deo rationem, pro omnibus quae
peccaverint, quemadmodum Salomon ait, f)
Sciscitatio (seu examen) perdet impius. Capiuntur
enim hi sciscitatione.

V. 15. Dum observarent diem artem. Quem
porro nisi diem Paschae, per quem lavacrum
in pomario aestuantibus paratur, & Susanna
lavans, munda Deo sponda sinitur.

Cum duabus solum puellis. Quando enim Ec-
clesia ex more cupit lavacrum suscipere, duas
necessario ancillas comites habet. Etenim
Ecclēsia per Fidem in Christum & per Charitatem
in Deum confessa recipit lavacrum.

V. 17. Dixitque puellis, Afferte mibi oleum.
Proinde fides & charitas, oleum & smigmata
la vantibus parant. Quenam vero smigmata,
nisi Verbi mandata? quod nam autem oleum,
nisi virtus Spiritus sancti, quibus post lava-
crum tanquam unguento Fideles perungun-
tur. Cuncta haec per beatam Susannam nostri
causa figurabantur: ne modo scilicet, qui Deo
credimus, ea quo imprudentium in Ecclesia
fiunt, tanquam nova ac peregrina existime-
mus, sed cuncta haec olim per Patriarchas fi-
gurata credamus, quemadmodum etiam A-
postolus g) ait, Haec contingebant illi in figuram.
Scripta autem sunt ad nostram exhortationem, in
quos finis saeculi devenerunt.

V. 18. Et exterruit per positum. Nempe
praeferentes, qui velint in pomario aqua
intingi, debere nunciatum remittere portae la-
tare, h) & per arctam & coangustatam ingredi.

Et non viderunt Seniores. Quemadmodum
enim tunc in pomario (Paradiso) delinquit
diabolus in serpente, sic nunc quoque in Se-
nioribus latitans, sua illos concupiscentia ac-
cendit, ut rursus denuo corrumpere Evam.

V. 19. Ecce ostia pomarii clausa sunt. Osce-
leratos Iudices plenosque diabolico afflatu!
Num haec vobis tradidit Moyses? Sicne le-
gentes Legem alios docetis? i) Qui dicunt non
mactandum, mactaverit? Qui praedicant non faci-
endum homicidium, homicidium facis? Qui
dicis non concupiscendum, ipse uxorem pro-
ximi corrumpere cupis?

Et in concupiscentia tua sumus. Vt quid sce-
lenti castam animam atque simplicem verbis
mendacibus à mentis sententia avocatis, ut
libidinem vestram statuas?

V. 21. Quod si volueris, dicemus contra te testi-
monium. Haec vestra ab initio projecta mentis
causa improba, Seductoris gratia qui in vobis
ab initio latitaret. Erat namque vere cum ea
vestis è coelis juvenis, k) non qui cum illa
commisceretur, sed qui tellus foret veritati.

Yyy a

Kaj

h) Matth. 7. 13-14.

i) Rom. 2. 22. Gesel.

k) Id est Daniel, spiritum propheticum praefatus.

καὶ ἀντὶ τούτου Σωφάννα. Τέτατο δὲ τὸν ῥομάλιον ἀκούσας ἡ μακάριος Σωφάννα, καθίστη-
ζα τὴν καρδίαν, καὶ ἰφθρέει τὸ εἶμα, μὴ βλο-
μῆσαι ὑπὸ αἵματι προσβύπτον μανθάνει. ἔστι δὲ
καὶ καταλαβέσθαι ἀλόγως τὸ συμβαίνει ὅτι τῇ Σω-
φάννῃ, τὰ πρὸ τοῦ καὶ ὅτι τῇ ἐκκλησίᾳ παρὰ
μὲν οὐκ ἔστι. ἦτορ δὲ οἱ δύο λαοὶ συμφωνοῦσι
ἀσφάδηναι πᾶς τὸ ἅγιον, ὡς ἀποκρίσται ἡμ-
εῖς ἐκείνῳ, καὶ ἐκτελέσας ἐς τὸ αἶμα τῶ θεοῦ,
περιτομεύμενοι ἐπὶ πάλιν καὶ τὸ θεὸν ὑμνῶ-
νται, ὁπλοθετοῦντες ἐλκεῖν πᾶς, καὶ κρατῶσι
λεγεῖσθαι, αὐτοὶ, συγκρατοῦντες ἡμᾶς, καὶ τὰς θείας
θεοκρατίας· οἱ δὲ μὴ. καταμαρτυροῦντες ἡμᾶς,
τὴν δὲ μὴ βλομῆσαι, περιστάσας αὐτὴς ἐπὶ
βίωσιν καὶ κατηρέσιν, ὡς ἡσυχία τῶ ὄνμα-
τι· καὶ αὐτῶν· περὶ αὐτῶν, καὶ κατακρίνεται ὁ
θεός.

Σταναί μιν πάντες. Ἰδοὺ ἔρματα σωφρο-
νίας ὑποκαί, καὶ θεὸν μεμλημένους. Σταναί μιν
ὅσοι πάντες· ἡ δὲ ἐκκλησία ἡ μόνη ὑπὸ Ἰου-
δαίου θλίβεται καὶ στενεύεται, ἀλλὰ καὶ ὑπὸ
ἑθνῶν, καὶ ὑπὸ τῶ λεγεμένου μιν, καὶ οἷον δι
Χριστιανῶν· εἰσὶν τὸ σωφρονεῖν καὶ ἐπαθεῖν ταύτης
ἐκείνους, φθίβουσιν ταύτην ἐκείνους.

Εἰς τὸ δὲ τὸν πρῶτον, θάνατός μου ἔστω. Τὸ
δὲ ὡς ἀκούσας θεῶν, καὶ ὑποκαίοντες ἀνθρώπων,
θάνατος κολασὶν αἰνῶσι ἐργάζονται.

Εἰς δὲ μὴ πρῶτον, καὶ ἐκκλησίαν τῆς χρι-
στίας ἡμῶν. Καὶ τῷ τοῦ αἵματος ἡμῶν, οἱ δὲ περὶ
τοῦ αἵματος ἡμῶν ὁ ὅσιμος· ὁ θεός. εἰς μὴ πρῶ-
τον τὸ ὑπὸ ἀνθρώπων καλεομένων, ἀποκρί-
σται τῷ θεῷ· ζῆλον τὸν ἐκ κόσμου. εἰς δὲ μὴ
πρῶτον τὸ ὑπὸ ἀνθρώπων καλεομένων, καὶ ἐκ-
κλησίαν τῆς χριστιανῶν τῶ δικαίου, ὑπὸ αὐτῶν
ἐκείνους κατακρίνεται.

Ἠρώς μου ἔστω μὴ περὶ τῶν. Τῷ δὲ Ἰου-
δαίῳ, ἀποκρίσται ὑπὸ ἀνθρώπων ἀδικῶν,
ἐκ ὧν θεὸς ζῆλον· ὁ συνδράμει αὐτοῖς, καὶ
ἐκκλησίαν τῶν αὐτῶν, ἐκτελεῖ ἐς τὴν χριστιανῶν
ἐκείνους.

Καὶ ἀνθρώποις φωνὴ μεγάλη. Πρὸς τὴν δὲ ἀ-
νθρώπων ἡ Σωφάννα, ἀλλὰ ὁ ἐπὶ θεῶν, ὡς ἡ
ἐκείνους λέγει, τότε βούλεις, καὶ ὁ θεὸς ἐκκατά-
ται ἐκ. ἐπὶ λαλοῦν· ἐκείνους ἰδοὺ πᾶσι.

Ἀνθρώποις καὶ οἱ δύο προσβύπτον καθίστανται
αὐτοῖς. Οἱ δὲ αἵματι ἡ πᾶσι τῶν βούλεις καὶ ἡ
μῶν, καὶ λεγεῖσθαι, ἡμῶν ἐκ τῆς γῆς τῶν πᾶσι.
ὁ δὲ καθίστανται αὐτοῖς ἔστι.

Εὐαγγελικῶς ἡ Σωφάννα καθίστανται τῶν
ἀποκρίσται τὸ εἶμα, ὡς ὅσην τῶν ψυχῶν ἡ
αὐτοῖς ἐκ θανάτου. θάνατος δὲ ψυχῆς ἡ ἀμαρ-
τία. ἐκείνους δὲ ἡ μοῖρα. ἐπὶ τῇ δὲ ὁ σπασ-
μός τῶν Χριστῶν ψυχῆς, ἀποκρίσται τὸ πᾶσι
ἐκ τῶν ἀποκρίσται τῶν ἀποκρίσται, τῶν αἰώνων
κρίσιν, ἐπὶ τῶν τῶν καὶ ὅτι τῶν σωματι-
κῶν γὰρ μὴ ἀποκρίσται ὁ ἀποκρίσται, θά-
νατος ἡμῶν ἐκ τῶν ἀποκρίσται.

Καὶ ἐραμεῖν ὁ ἐκ, ἡμῶν τῶν θείων. Τὴν πᾶ-
σι καὶ ἀποκρίσται ἐκ τῶν ἀποκρίσται, ἐκ τῶν τῶ-
ν πᾶσι ἀποκρίσται.

V. 22. *Et ingenuis Sufanna*. His itaque ver-
bis auditis, beata Sufanna doloris aculeum
animo sensit, osque obturavit, quae noller scel-
lestissimorum Seniorum injuria constuprari.
Licet vero etiam vere intelligere, quod in Su-
fanna contigit. Hoc enim nunc quoque in
Ecclesia impleri invenias. Nam enim duo po-
puli consenserint, ut quosdam de Ecclesia per-
dant, diem apertum obervant; ingressique in
domum Dei, cunctis ibi orantibus Deumque
laudantibus, apprehensos quosdam trahunt,
tenentque dicentes, *Venite*, idemque ipse ac nos
sentite, ac diu cultum adhibete. Quod si nolueritis,
testimonium adversum vos dicemus. Eos autem qui
noluerint, ad tribunal adducunt, & accu-
sant velut qui agant contra decretum Cae-
saris, ac morte eos damnant.

Angustia sunt mihi undique. Videte verba cas-
trix mulieris, ac ejus Deo cura est. *Angustia*,
inquit, *sunt mihi undique*. Ecclesia enim ne-
dum à Judæis affligitur ac angustias patitur,
verum etiam à Gentibus; nec non ab iis qui
Christiani dicuntur, nec tamen sunt. Eja
enim pudicitiam ac felicitatem velut con-
tuentes, corrumpere eam nituntur.

Sine enim hoc egero, mors mihi est. Deo enim
inobedientem esse, ac hominibus obedire,
aeternam mortem ac supplicium parit.

*Si autem non egero, non effugiam manus ve-
strarum*. Hoc quoque vere dixit. Qui enim ad-
ducuntur propter nomen Dei, siquidem fece-
runt quod jubentur ab hominibus, Deo mo-
riuntur, ac in mundo vivunt. Si autem non
egerint quod illi imperant, non effugiunt
iudicium manus, à quibus ipsis morte dam-
nantur.

V. 23. *Melius est mihi sine opere*. Hoc nam-
que praestantius; ab iniquis hominibus mori,
ut cum Deo vivat; quam illis consentiendo,
& ab eis solutos, incidere in manus Dei.

V. 24. *Et clamavis voce magna*. Ad quem rogo
clamavit Sufanna, nisi ad Deum, quemadmo-
dum ait Esaias, 1) *Tunc clamabis, & Deus exaudiet
te: Adhuc loquente se dicit, Ecce adsum*.

Clamaverunt & duo Seniores contra eam. Ini-
qui enim & improbi non cessant clamare ad-
versum nos, & dicere, *Tolle è terra, qui tales
sint: non enim decet eos vivere*.

Evangelico sensu, Sufanna contemplit eos,
qui occidunt corpus, m) ut salvaret animam
suam à morte. Nam peccatum, mors animæ
est: praeteritum autem peccatum. Quia enim
anima Christo copulata, discessione à fide in
perennem traditur mortem (poenam scilicet
aeternam) ad ejus rei fidem, violato quoque
corporum nuptiarum foedere perverisq;
thalamis, Lex poenam mortis indixit.

V. 25. *Et concessit illi, & aperuit illi*. Nempe
latam & spatiosam ostendens viam, quam in-
cedendo, qui illis morem gerunt, percunt.

H. H.

ἰ ὁ Σωτήρ ἡ ὑπερφανὲς σφόδρα. Οὐ καλ-
λ^α· πρὶ σῶμα πορεύεται, ἡ τρεῖς πελάγη
τῇ λαβελ, ἡ εἰς πακίλος χροῖμασι πιφ-
καρμα· αἱ. ἀχι καλ^α· πῶς καὶ σμυρε-
σως καὶ ἀνισαμ.

Εἰρηκαὶ τῆς ζωῆς οὗτι· ἡ καὶ παλῆς αὐτῆς.
 Ἰσα καὶ ὅτι τῷ ἀπὸ παλῆς αὐτῆς, ἡ ἰσῆς οὗτι παλῆς
 ἡ καὶ παλῆς αὐτῆς.

Η δὲ ἦν κλάουσα. διὰ γὰρ τῶν δακρύων ἐφύλ-
κθη τὸ αὖθις ἔρχεσθαι λέγειν, τὸν μέλλοντα διὰ δα-
κρύων ἐγείρειν τὸν Λαζαροῦ τεθνηκότα.

Και ὁλοκληρῶνται αὐτοὶ ἡ συνεισφορά. Διὰ τὸ ὅ-
μως ἐν παρῷ πρόσωπῳ ἰδρῶντος γενομένης, μα-
κρὸς ψευδισμὸς συνέστη, μὴδὲ πιστοῦς δεχέ-
ται τοῦ τοιαύτου συνασπασμοῦ πειθισμὸν, γυν-
εσκόμενος ἐπὶ λόγῳ ἐκπορεύεσθαι τὸ θεοῦ, ἀλλὰ
τὸ ἀληθινὸν φοιτῶντες, καὶ τὸ ἀκέραιον τῆς πίστεως
ὁλοκληρῶντες, ἀναστρέφονται ἐπὶ τὸ θεοῦ.

Καὶ ἐπάκουεν ὁ Θεὸς τῆς φωνῆς αὐτῆς. Ὅσοι γὰρ ὑπὸ καλῶνται αὐτὴν ἐκ καθαρῆς καρδίας, τῆς τοῦ Θεοῦ ὑπακοῆς· ἐστί γ' ἐκείνη καὶ ὑπακοή, ἀποκρίσις τὸ πρῶτον αὐτῇ ἀπ' αἰῶν.

Πεπалаμμένῃ ἡμεῖς κακῶν· Ἐπειδὴ ὁ θῆ-
σαιος ἐν τῇ ποσειδωνίᾳ, ἀντιπαραστήσας, ἐπὶ αὐ-
τῇ ἀπὸ προσώπου ἐκ τῆς τῆς ἀντιπαραστήσεως τοῦ δυο λαοῦ,
ἔπαισε καὶ περὶ τοῦ κακοῦ καὶ ἐπὶ τοῦ καλοῦ, ἐκ αὐτῆς τῆς
βαλὺς γυναικὸς καὶ σκελετοῦ· ἰδοὺ μὲν τὸ ἥμα-
ρτα αὐτῆς ἐστὶν αὐτῇ, καὶ μακάριον ἐστὶν ἐν μακροῖς
ἡμέρας ἀλλοτριωμένη ἡ γυνὴ. Τὸ γὰρ πρῶτον
παρὰ τὴν ἀλλοτρίωσιν ἀλλοτρίωσιν, ὡς μακάριον ἐστὶν
ἐν τῇ ἐργῇ, καὶ οὕτως ἀλλοτρίωσιν, πρῶτον
καὶ Χριστὸς δοσκαλὸν. καὶ οὕτως ἐστὶν ἐκ τοῦ
καλοῦ.

Ναὶ γὰρ ἀγγλ.Θ. Οὐ. Δελεῖ δ', ἐπ' ἡλικίᾳ
 πενήντα ἡ Σωφιστὰ πρὸς τ' Οὐ, μακροτέρῃ,
 γένε' ἱκανιστὰ ἡ ἀγγλ.Θ. βελούτῳ αὐτῇ,
 ἐν πρῶτῳ ὅπῃ τῇ Ταβίᾳ καὶ τῇ Σάρας συνίβῃ.
 πενήνταμικρὰ γὰρ αὐτῶν, τῇ αὐτῇ ἡλικίᾳ, καὶ
 αὐτῇ ὡς μακροτέρῃ ἡ δὲ τῇ ἀμφόβῳ, καὶ
 ἀπὸ τῆς αὐτῇ ἀγγλ.Θ. Ραφ.Θ. ἀναστὰς τῆς οὐ.

Καὶ ἀνέστησαν ἵππὶ τῆς αὐτῆς προσιβυτιάδας. Ἰὼν
πληρωθεὶς τὸ μέθυ, ὁ ἐρύσων βοδρὸν τῷ πλη-
ρώσει αὐτοῦ, εἰς αὐτὸν ἐμπροστίστη.

Προσέχοντες ἵνα ἐφύλακται πάντες, ἀγαπήτης,
φειδωμένοι μὴ τίς ἐξ ὑμῶν ἀποπέσῃ ἀπὸ τῆς ἐλπίδος,
αὐτοὶ τὸ ἀντὶ πάντων ὑποχρεῖται, γινώσκοντες
ὅτι ἐκείνη ἡ ἐλπίς ὅτι πάντες γινώσκοντες, αὐ-
τὸς ὡς ἐκ λόγου * ἐφθαλμός· λατρεύοντες ἡ τὰ τοῦ
τῶν ἐκ κόσμου προσπομπῶν ἡμῶν, δι' οὗ αἱ ἐλπί-
σεις καρδίας καὶ συμφέρουσιν βίωσιν, πρὸς σωτηρί-
αν μισσημένης.

V. 30. *Perre Susanna erat delicata valde. Non quod uteritricos fucos corpori adpersos haberet, uti habebat Iezabel, aut ve oculos variis pigmentis cerussaq; ac minio oblitos; sed fidei & castitatis ac sanctimonie decore pollebat.*

v. 34. *Et posuerunt manus super caput ejus.* Vt vel ejus contactu, libidinem suam exfariarent.

v. 35. *At illa flebat.* Lacrymis enim & fletu
 è cœlis Verbum excibat, quod lacrymis sus-
 citaturum erat non mortuum Lazarum.

v. 51. *Et credidit eis multitudo.* Operæ premium igitur est, ut in omni firmi negotio, mendacibus animum non attendamus; nec facile Judicum personis ut obsequiamur adduci nos sinamus, qui nos Deo rationem reddituros esse non nefciamus; sed sectando veritatem, accuratam fidei rationem inquirendo, Deo accepti erimus.

V. 44. *Et exaudivit Deus vocem ejus.* Quicumque enim invocant eum ex corde puro, hos exaudit Deus: quicumque vero in dolo & hypocrisis, ab eis Deus faciem suam avertit.

V. 72. *Inveterate diuturnum malum*. Quia jam initio ipsoque exordio exposuimus, duos Seniores assumi in typum duorum populorum, ejus scilicet qui ex Circumcisione & qui ex Gentibus, qui semper Ecclesie infundatruunt, videamus ipsas Danielis voces, ac intelligamus, nulla re nos Scripturam fallere. Nam primum Seniores alloquentes, ut Legis peritum eum increpat: alteri vero ut Legem loquatur, v. 56. *Semen Chanaan* ipsum vocans: tamen in Circumcisione & Judaeis erat.

v. 55. *Tam enim Angelus Dei.* Porro ostendit, quo tempore Sufanna ad Deum oravit, fuitque exaudita, missum ei fuisse Angelum, qui eam adjuvaret, haud fecit ac se res in Tobia o) & Sarra habuit: Ambobus enim eadem die eademque hora orantibus, exaudita est amborum oratio, missusque est Angelus Raphael, qui eos sanaret.

V. 16. *Et confurrexerunt adversus duos Seniores.* Ut impleteretur quod dictum est, p) *Qui sedet foveam proximo suo, incidet in eam.*

In omnibus itaque attendere debemus, Charissimi, timentes ne quis in aliquo delicto deprehensus, suae ipsius animae obnoxius fiat, scientes quia vindex est Deus de omnibus: cum Verbum ipsum Ipsi Oculi, quem nihil latet, eorum quae in mundo fiunt. Idcirco semper pervigiliis animo ac castis viventes. Suffragamini invicem.

Yyy 3

TO?

* Cotelerius T., monument., p.^a 525, legit:
 சிவநாதன் ஓர் இலகூ-பெயரிடையவர்.

e) *Joan. 11, 35*

e) Tob 1, 24.

e) 1994. 26. 27.

ΤΟΥ ΑΓΙΩΤΑΤΟΥ ΙΠΠΟΛΑΤΟΥ
ΕΠΙΣΚΟΠΟΥ ΓΑΜΗΣ.

SANCTISSIMI HIPPOLYTI
ROMÆ EPISCOPI.

Τὴν ἀκρίβειαν τῶν χρόνων τῆς γενημένης
αἰχμαλωτίας πρὸς τοὺς ἱσραὴλ ἐν βαβυ-
λῶνι ὁπότε ἐκείνην βυλόμενον, καὶ πρὸς ἑμακα-
ρίον δαυὶδ τὸν ἐρημίαν περὶ φησὶν· τὸν τι-
τὸν ἐν βαβυλῶνι ἐκ παιδὸς ἀναρεθόν, ἀνέστη-
μι καὶ αὐτὸς μαρτυρῶν ὅτι καὶ δικαίῳ ἀνδρὶ
περὶ φησὶν ἡ μαρτυρὰ Χρῆστος γενημένη· ἐς αὐ-
τὸν πᾶσι τὰ βασιλεὺς Ναβουχοδονόσορ ἐρημίαν
τῆς τότε καιρὸς ἐπέκαλεσεν, ἀλλὰ ἡ ἐμὴν
αὐτῷ παιδὸς ἐκείνου, μαρτυρὰς πρὸς ἐν
κόσμῳ ἀνέστη· ὅτι· τὸν γέννηται ἡ γυνὴ
ζῶντος ἡ περὶ φησὶν τὸ μακάριον ἱερμόν, ὃ ἡ
βασιλεὺς ἱωακὴν τὸν ἑλκίαν· ἐς αὐτὸν τοὺς
λαοὺς αἰχμαλωτῆς λαφύρας, ἀγῶνι μετ' αὐ-
τὸν ἐν βαβυλῶνι. πῦντι γὰρ αὐτὸν γέννηται τὸ
μακάριον ἱερμόν, ἱωάχας, ἑλκίαν καὶ ἱωάναν.
Σαδκίαν, ὃ ἡ ἱερμόν, ὃ Σαδκίαν. ἡ ὁ μὲν ἱωά-
χας, ἡ πρὸ τῆς λαοὺν τὴν πατρίδα αὐτῶν χρόνῳ ἔσπε-
τε λαὸν ἐν βασιλείᾳ, ὡς ἴσως κ'· ὅτι τὸν ἀ-
ναβαλὸν φασὶν Νεχάαν, ἐν τῷ μὲν τῷ τρίτῳ ἡ
βασιλεὺς αὐτῶν· καὶ λαβὼν αὐτὸν ἔσπετε, ἀγ-
γὴ ἐς Αἴγυπτον· καὶ ὁπότε φησὶν τῷ γ'· ἐκα-
τὸν πάλαντο ἀργαρίων, ἡ δὲ καὶ πάλαντο χρυσί-
ων, καὶ καθίστα αὐτὸν αὐτῶν ἑλκίαν τὸν ἀδελφὸν αὐτῶν
βασιλεὺς ὅτι ἡ γ'· ἐν μεταστάσει ἱωακὴν,
ὅτι ἔτι ἑλκίαν. ὅτι τὸν αὐτὸν Ναβουχοδονόσορ
βασιλεὺς βαβυλῶν, καὶ λαβὼν αὐτὸν ἔσπετε,
ἀγγὴ ἐς βαβυλῶνα, ἡ μὲν τὸν τὸν σκῆνον ὡ-
κα τὸν ἐν ἱερουσαλὴμ. ὅτι· κατέκλειστο γυνή-
μῳ, ὡς φίλον τὸν φασὶν ἡ γ'· αὐτὸν βασι-
λεὺς καταστάς, ἐν τῷ λ'· ἐν ἑξῆς τῷ ἔσπε-
τε ἑλκίαν μαρδοχά βασιλεὺς βαβυλῶν, καὶ
ἐκείνην αὐτὸν τὸν κεφαλὴν, ἡν αὐτὸν σκῆνον,
καὶ ἑλκίαν ἐν τῇ τραπίᾳ αὐτῶν ἐς ἡμέρας ἐν
ἀπὸν. τὸν ἐν μεταστάσει βασιλεὺς ἐν ἡμέ-
ραις αὐτῶν ἱωακὴν, ὃ ἔτι τῷ. καὶ ὅτι τὸν αὐτὸν Να-
βουχοδονόσορ, ἡ μετακλῖν αὐτὸν ἐν τῷ λαῷ ἑλ-
κίαν καὶ αὐτὸν ἐν βαβυλῶνι· καὶ καθίστα
αὐτὸν αὐτὸν τὸν ἀδελφὸν τὸν πατέρα αὐτῶν, ἐν ἡ με-
ταστάσει Σαδκίαν· μὲν ὁ ἑλκίαν καὶ σκῆνον
πρὸς ἡμέρας, ἔσπετε ἐν βαβυλῶνι. ὅτι· βα-
σιλεὺς ἐν ἡ ἀπὸν ἀπ' αὐτῶν, ἡ ἑλκίαν ἱω-
άναν πρὸς φασὶν βασιλεὺς Αἰγύπτου· ἐν τῷ δέκα-
τῳ ἔτι ἡλθιν ἐν αὐτῶν Ναβουχοδονόσορ ἐν γ'·
Χαλδαίων, ἡ περὶ φησὶν τὸν πάλαν ἑλκίαν
κατέκλειστο αὐτὸν κατέκλειστο, ἡ σκῆνον αὐτὸν πάλαν-
τον. ὅτι ἡ πάλαν αὐτὸν ἐν λαῷ διφθέρε-
ται· ὅτι ἐν ἡμερῶν πάλαν· πρὸς δὲ αὐτὸν
αἰχμαλωτῆς ἐλφθῶν, ἡ δὲ πάλαν ἐπεκρίθη
ἐν πυρὶ· καὶ ὁ πάλαν τὸν τὸν καθίστα. καὶ
σπῆνται τὸν θναίνοντες ἐν πυρὶ ἐν ἡμε-
ρα, ἑλκίαν ὁ δὲ αὐτὸν τὸν Χαλδαίων, ἡ πάλαν
πάλαν, πάλαν τὸν χρόνον καὶ ἀργαρίων· ἐν πάλαν

Cui constitutum sit, ut diligenter osten-
dam tempora captivitatis Babylonicæ
filiorum Israël, ac beati Danielis Visionum
oracula (ejus scilicet a puero Babylone vi-
tam ac conversationem) venio & ipse ut Vi-
ro sancto & justo Propheta Christiane Mar-
tyri testimonium perhibeam. Is namque ne-
dum Regis Nabuchodonosoris visa per hæc
tempora declaravit, verum etiam ei similes
Pueros edocens, fideles in mundo Testes
produxit. Natus itaque Daniel est, quo tem-
pore beatus Jeremias Propheta claruit, & quo
Joachim filius Eliacim Rex fuit. Is una cum
reliquis captivis ac manubus captus, pari for-
te Babylone ducitur. Sunt enim hi quoque
beati Josia filii, Joachas, q) Eliacim & Joan-
nan; Sedecias (qui & Jechonias) & Sedum.
Et quidem Joachas post mortem patris a po-
pulo in Regem ungitur, cum esset annorum
trium supra viginti. Adversus hunc ascendit
Pharao Nechaomensis tertio regni ejus; vin-
ctumque captum ducit in Ægyptum, ac mul-
tam terræ impoſuit, centum talenta argenti,
& decem auri. Constituitque pro eo Regem
super terram fratrem ejus Eliacim, cui no-
men vertit Joacim, annis undecim. Adversus
hunc ascendit Nabuchodonosor r) Rex Baby-
lonis, victumque captum, Babylonem ducit,
partemque valorum domus, quæ erant Je-
rosolymis. Hic, cum in carcerem conjectus
esset eoque teneretur, ut qui Pharaonis ami-
cus extitisset, & ab eo Rex constitutus fuisset,
anno septimo supra tricesimum educitur
ab s) Evilar Marodach Rege Babylonis; de-
tunditur illius caput, & erat ei a consiliis, &
comedebat in mensa ejus, ad eum usque
diem, quo mortuus est. Cum hic igitur ab-
ductus fuisset, regnat filius ejus Joacim annis
tribus. Ascenditque in eum Nabuchodonoso-
r, ejusque ac reliqua plebis, decem millia
virovum Babyloni tradit; atque ejus pa-
trium Regem pro eo constituit, quem mu-
tato nomine Sedeciam vocavit; pactisque
cum eo juramentis istoque fœdere, Babylo-
nem redit. Hic, cum regnasset annos unde-
cim, ab eo deficiens, in Pharaonis Regis Ægy-
pti partes transivit. Anno itaque decimo, ve-
nit in eum ex Chaldaea Nabuchodonosor, ur-
bemque vallo cinxit atque obſedit, omnique
ex parte arctavit, Quamobrem magna eorum
pars fame interierunt; alii gladio cæsi; non-
nulli inter spolia ac manubias capti: Urbis
igne succensa; templum murique destructi.
Omnes thesauros inventos in domo Domini

χαλκῶ

q) 4. Reg. 23. 30.
r) 4. Reg. 24. 10.

s) 4. Reg. 25. 27.
* 21. τριμήνιος, menses tres.

IN CANTICUM TRIUM PUERORUM.

Catena Patrum in Psalmos & Cantica S. Scripturae T. 3, edit. Corderianaeq. gr. ad vers. 87.

Εὐλογεῖτε Ἀναθὰ, Ἀζαρία, Μισαήλ τὸ πύ-
λαι· εὐλογεῖτε Ἀπόστολοι, Προφῆται καὶ μάρ-
τυρες κυρίου τοῦ κύριου, ἡμῶν καὶ ὑπερεξάλ-
την ἐν τῷ αἰῶνι.

Benedicite Anania, Azaria, Misael Do-
mino: benedicite Apostoli, Prophetae & Mar-
tyres Domini Domino, laudate & superexal-
tate eum in saecula.

ΙΠΠΟΛΥΤΟΥ ΕΠΙΣΚΟΠΟΥ ΡΩΜΗΣ.

HIPPOLYTI EPISCOPI ROMANI.

Θαυμάσιον ἔστιν, ἀγαπῶντι, πὺν ὑπὸ τῶν
τρῶν παίδων ἐν τῷ καμίνῳ λεγόμενα· πῶς ὡ-
ς παρὶ λυτῶν ἔσπερονται, ἵνα μὴ ὡς ἐλευθε-
ροι ἀνελθόντες νομιμῶς· ἀλλὰ πάντα συμπερι-
λαβόντες, καὶ ἡμετέρας τὴν ἐκπαίδευσιν καὶ τὴν
ἀγωγήν καὶ τὴν κατὰ φύσιν, πάντα διὰ τὴν ἰδίαν
ἐκείνῃ τῇ δυνάμει τῇ πατρὶς διὰ τὴν λόγον κτίσαν-
τος, ἵνα μὴ τις καυχῶνται ὡς ἀγίῳ πῃ ἢ ἄ-
γαρχῶν ἐν τῇ κτίσει.

Admiranda sunt, o dilecti, quae a tribus
pueris in camino dicta sunt: quomodo nihil
ex rebz creatis praefererunt, ut nempe nihil
quasi liberum vel sui juris esse putaretur; sed
cum omnia comprehendissent ac nomina-
rent tam caelestia quam terrestria & subterre-
stria, omnia Deo subiecta esse ostenderunt;
ut qui omnia verbo creaverit; ne quis ullam
creaturam vel increatam vel sine principio
esse gloriaretur.

IN S. MATTHÆI EVANGELIUM.

Hieronymus praef. in Matthaeum: *Legisse me fateor ante annos plurimos in Matthaeum, Origenem quinque volumina, & totidem ejus homilias, commentatunq; interpretationis genus, & Theophilum Antiochenum Urbis Episcopum commentarius: Hippolyti quoque martyris & Theodori Heracleota, Apollinarisq; Laodiceus & Didymi Alexandrini: & Latinorum Hilarii, Pictorini, Fortuniani opuscula, ex quibus etiam paucula carperem, dignum aliquid memoria scriberetur.*

APOLOGIA PRO JOHANNIS EVANGELIO
ET APOCALYPSI.

Vide supra p. 82. ad laterculum marmoreum, in quo hujus scripti mentio. *Εἰς τὴν
ἐν Πάτρῳ τῷ θεολόγῳ ἀποκάλυψιν*, Syncellus p. 358. In Bibl. Bodlejana inter libros Hun-
tingtonianis exstat Arabice explanatio Apocalypstos ex Severo, Hippolyto & scalis, quam
latine verſam præſtantiffimo Viro Johanni Gagnierio forteſſe debebunt eruditi. Memo-
rat & Hebed Jeſu in Catalogo librorum Chaldaicorum, Hippolyti Apologiam pro Apoca-
lypti & Evangelio Johannis. Utrum Commentarius in Apocalypſin quo. Jo. Oporinus Prin-
cipem Palatinum Ottonem Henricum donavit teſte Mich. Neandro in Erotematis linguz
Hebraez p. 454. & cujus velut exſtantis meminit Sixtus Senenſis, diverſus habendus ſit à
libro de Anniſtropho, alii viderint.

Εἰς ΠΑΝΤΟΙΑΣ ΠΑΡΑΙΤΙΑΣ ΚΑΙ ΝΕΑΣ ΓΡΑΦΗΣ.

Innuat idem Syncellus Hippolytum plerosque utriusque fœderis libros omnis ge-
neris, vel selecta ex illis loca illustrasse, in verbis quae habes descripta p. 42. Incertum
ex quo illius Commentario repetita sunt quae in Codice MS. Caesare Quæſtionum Theodo-
reti in difficultia S. Scripturae loca leguntur Hippolyti Martyris *ἐν τῷ ἰσχυρῶν ῥητῶν τῶν
τῶν θείων γραφῶν*, teste Lambecio lib. IV. de Bibl. Vindob. p. 173. Incertum pariter ex quo
Hippolyti opere deprompta hæc quae exstant in Catena Patrum Græcorum Corderiana ad
Lucæ II. 15. p. 33. *Quod si velis, Verbum DEI primogenitum à Christo in B. Mariam descendens,
etiam homo primogenitus in utero formatum est, ut primogenitum Verbum Dei, homini copratum
primogenitum ostendatur.* Dicuntur etiam quædam Hippolyti exſtare in Catena Arabica
MS. Bibl. Bodlejanz in Pentateuchum, literis scripta Syriacis, quæ si tanti viſa ipſi fue-
rint, idem quem paulo ante laudabam V. C. Gagnierius, Orientalium linguarum egregie
peritus in lucem proferet.

Ἰδοὺ Εἰς ΠΑΣΑΣ ΤΑΣ ΓΡΑΦΑΣ.

Itidem mentio harum odarum sit in laterculo sciptorum Hippolyti marmoreo.
Vide supra p. 85.

HOMI.

HOMILIA DOMINICÆ PASCHÆ.

Concilium Lateranense A.C. 642, Consultatione V.

Sancti Hippolyti Episcopi & Martyris de homilia Dominica Pasche: *Totus erat in omnibus & ubique, adimplens vero omnia, a) ad omnes aëries principatus nudus re despoliatus est, b) & ad parvum clamat transire cadicem, c) ut ostendat vere, quia & homo erat: reminiscens autem & propter quod missus est, & clamat: d) Pater, non mea voluntas. Es: e) Spiritus quidem promptus. Caro autem infirma.*

a) Luc. XXI, 32. b) Psal. VIII, 5. c) Matth. XXVI, 27. d) Luc. XXII, 42. e) Matth. XXVI, 45.

HOMILIA DE DISTRIBUTIONE TALENTORUM.

Theodererus dialogo II.

Τὴν αὐτὴν ἰσπελὺς ὑπάρξαι, κ' αἰσθητοὺς ἐν
τῷ λόγῳ, τὸ ἐκ τῆς τ' παλαιᾶς ἀποστολῆς. τῆς
τ' κ' καὶ τὴν ἐπερομένην Φύσιν αὐτῆς γὰρ καὶ
ἐφ' αὐτοὺς ἀποφασίζουσιν· καὶ γὰρ κακίους,
ἢ τοὺς ἄλλους αἰσθητοὺς ἀπολογεῖται πεφικέναι πρὸς
Χριστὸν ἐκ τοῦ βίου, τὴν ἀποκρίσιν αὐτῶν τὴν παλαι-
άν ἀποστολὴν· καὶ, πρὸς τοὺς ἀπολογεῖσθαι, ἀπο-
κρίσιν πάλιν τὴν αὐτοῦ, πεφασισμένην καὶ δι-
δάσκειν πρὸς τοὺς αὐτοὺς τὴν ἀποκρίσιν, ἐκ ἀν-
θρώπων, κ' ἀποκρίσιν ἀνθρώπων, κ' αὐτὴν ἀποκρί-
σιν ἀποκρίσιν πολλῶν γυναικῶν, ἐκ ὧν ὡστε
Μαρκίον, καὶ Οὐαλέριον· καὶ ὁ Γραφεὶς τ' ἀπο-
κρίσιν ἀποκρίσιν πρὸς τοὺς αὐτοὺς, πρὸς τὴν παλαιάν,
ἀποκρίσιν ἀποκρίσιν ἀποκρίσιν.

Sanctus Hippolytus Episcopus & Martyr in concione de talentorum distributione: Hos & alios prava sentientes dixerit aliquis in simili errore verari. Nam & illi qui nudum hominem confitentur Christum in terra visisse, divinitatis ipsius talentum negant. Qui vero Deum confitentur, negant hominem, ac docent ipsum fallaci specie oculos ludicatum esse ut hominem, cum non fuerit homo, sed inane duntaxat spectrum, sicut Marcion & Valentinus, & Gnostici divellentes à carne verbum, unum talentum videlicet incarnationem abijciunt.

HOMILIA DE DUOBUS LATRONIBUS.

Idem Theodoretus dialogo III. qui contra Dn̄c̄ inscribitur.

Τὴ αὐτῇ ὥρᾳ ἡ λέξις εἰς τὰς δύο λεηθείς. ἀμ-
φοτέρω παροίχῃ τὴν ἑκάστην σῶμα τῷ κόσμῳ, αἰ-
μας τὴν ἑκείνην, καὶ ὕδατος τὴν αὐτήν.

ἡ αὐτὴ ὁμοία αὐτῶν λόγῳ. Ἐπειρὸν τὸ ἐν τῷ σώματι
 καὶ τῷ αἵματι αὐτοῦ μεγάλαν ἐχέτω ζωὴν ἐν αὐτοῖς
 διαίτα. ἅδε αὖ περὶ αὐτῶν τὴν κενὴν σωματικὴν
 ταπὴν ἐξ αὐτῶν περὶ αὐτῶν, αἵματι τῷ, κενῶν. ἢ
 ἐν αὐτοῖς ἡλικία καὶ ἀκαρπύσασα διαίτα ἐν
 τῷ σώματι πρὸς ζωὴν δύναται, ὡς μὴ τὰ αὐτῶν
 αἵματι αἵματι φαίνεται κενὴν, ἡμῶν δὲ τῶν ζωῶν
 αὐτῶν περὶ αὐτῶν.

Τὴ αὐτὴ ὥς τὴ αὐτὴ λόγῳ, ἢ συστήσας ἢ
ἐν τῇ ἀγῶνι πρὸς αὐτὴν, ἀκούει· τὴ τὴν μὴ
καθικυμένην τὴ δυνάμει τὴ πρὸς, σώματι
ἢ ὅτι δύναιται.

Idem in concione de duobus latronibus: Vtrumque præbuit Domini corpus mundo, sanguinem sacrum & aquam sanctam.

Idem in eadem concione : Etenim corpus quamvis mortuum more humano, magnam vitæ vim in se habet. Quæ enim non effunditur ex mortuis corporibus, ea ex ipso effluxerunt, videlicet sanguis & aqua, ut sciremus quanta in hoc corpore inhabitat vis vivificandi. Non enim aliis cadaveribus simile est, sed nobis vitæ causas fundere potest.

Idem in eadem concione : Non frangitur os sancti agni, ut typus ostendat non comminui passione potentiam. Nam in offibus est principum robur.

AD
S. HIPPOLYTI

Episcopi & Martyris

OPERA

APPENDIX,

Dubia ac supposititia complectens,

&

quæ reperiri potuere ex scriptis

HIPPOLYTI

Junioris,

THEBANI

Illustrissimo Principi, Car. alique amplissimo CAROLO a Lotharingia,
JOANNES PICUS classium Inquisitoriarum Senatus Parisiensis Præfex, S.



PERACTO singulis annis, Antistes clarissime, judiciorum cursu, quid agane ceteri, aut in quo suum collocent otium, nescio, nec sum admodum sollicitus: mihi quidem ad minuendas vita curas, levandamque in obeundis feri muneribus contrariam molestiam, nihil est gratius, nihil optatius divinatorum lectioe librorum: quam alatis tam ex Italia quam e Græcia veterum Græcorum monumentis (nam Latini scriptores reperimus perpaucos) in dies cumulationem fieri desidero. Neque tamen adeo sum ingratus in concives meos, ut huius generis oblectatione satiatus, inanes illos deseram: sed cum occurreris quidpiam quod eorum cognitione dignum existimaveris, id, qua primum licet, Latine redditum publice legendum emitto, prius equidem adhibito peritorum ejus disciplina judicio, ne falsa aut verumena pro veris amplectentes, tum ipsi vel nolentes labamur, tum legentes in errorem præter opinionem minamur. Itaque cum audissem ab his, qui nostro nomine libros antiquorum disquirebant, extare Venetiis orationem beati Hippolyti episcopi & martyris, de Consummatione mundi, Antichristo, & Secundo adventu Christi, Græce scriptam: certior factus ex catalogo scriptorum Ecclesiasticorum per divum Hieronymum edito, Hippolytum episcopum inter ceteros in scripturas commentarios scripsisse libellum de Antichristo, motus etiam vetustate auctoris, qui vixit temporibus Alexandri Imperatoris, anno post Christum ducesimo vicesimo, non conquievi, donec allata illa & in Latinum sermenem converſa emulum legere volentium desiderio, utroque idiomate excunderetur. Ceterum hac in oratione nemo speret diem vel horam illius secundi adventus sive judicii, designatam iri, quam memo (dempto solo Patre, ut Christus inquit in Evangelio) exploratam habes: verum qua strictum & concise de iudicii diem illam antecesseris a domino dicta sunt: ea ipsa verbosius & more prope declamatorio lepidius explicari: alatis prophetarum atque apostolorum confirmantibus propositum testimonium. Quicunque tamen accedet ad lectionem hujus ordianis, duo potissimum attendet, & summo pere cavebit, in quibus peculiarem & alienam ab Ecclesiastica doctrina tuctur Hippolytus opinionem. Prius, dum censes Joannem Evangelistam quasi minime mortuum, cum duobus prophetis Enoch & Elia, venturum ad prædicandum verbum Dei paulo antequam reveleſet Antichristus: immo tamen & beatum Joannem obiſſe mortem asſeras Ecclesia: & ille ipse Joannes Apocalypſeos audetimo capite duorum duntaxat prophetarum Antichristo prænotium faciat mentionem. Adceterum est in eo quod existimas Hippolytum non futurum verum hominem, sed corpus tantum phantasticum ostentaturum, contra divi Pauli sententiam vocantis illum hominem * peccati filiumque perditionis. Qua ne fallens imprudentem lectorem, sunt ad marginem annotata. Hac igitur brevi quidem oratione, sed hisce præsertim adventus dominici diebus peropportuna, quod offerrem tibi Prasul ornatissime, commodius nihil obſigis, nempe qua posterioris adventus domini clara præmia complectitur. Cujus tamdiu fructe lectione, quamdiu summa Reipublica negotia patientur, Vale, Lætesia, postridie Calendas Decembris. MDLVI.

* 1. Thel. 2.

JOANNES PICUS, Classium Inquisitoriarum Senatus Parisiensis Præfex,

LECTORI Salutem.

Dum quærerentur in Italia mandato nostro perditi, vel forte latentes sancti Dionysii Arcopagite, reliquorumque Græciæ antistitum libri, occurrit Venetiis hæc beatissimi Hippolyti episcopi & martyris oratio, de Consummatione mundi, Græce scripta, plerisque tamen in locis valde mendosa. Quam quidem quoad fieri potuit, emendatam & Latino sermoni traditam, utraque lingua curavimus imprimendam: unde perspicuum esse poterit omnibus, quantum discrepent ab hujus ætatis moribus in illa descripti mores hominum qui victuri sunt sub finem mundi. Vale.

JOANNIS DAVAL Treportuensis doctoris Theologi, in laudem Domini Pici Prasidis,

Nascentur Hippolytus, veterum renovantur honores:

Et qua rara primis, Maria pandis avia.

Fortis erat, fidei dum vertis Origenis arma;

Fortior, & forma multicoloris adisti.

Si sacra nimirum Latine Martique dicata,

Nil nisi sacratum Marte tuetur opus.

Viro-

Virorum Doctorum de libello edito sub S. HIPPO-
LYTI nomine, de Consummatione Mundi ac de Antichristo,

CENSURÆ.

Hugo Grotius appendix de Antichristo p. 60.

Norint Lectores, esse supposititium, nam nomina usurpat quarto demum seculo recepta.

Robertus Cocus in censura quorundam Veterum Scripturum p. 127.

Hippolytus vixisse a dicitur circa ann. 220. sub cuius nomine habetur oratio de Consummatione Mundi & Antichristo, quæ citatur ab *Anglo Rhemensibus*, quo probent Antichristum aboliturum Missam: & *Eliam* venturum ante diem Iudicii ad prædicandum Judæis & Gentibus. Quibus nominibus citatur etiam a *Bellarmino*. Qui & citat, ut probet, Christum in anima descendisse ad inferos: & *Antichristum* non regnaturum nisi tres annos cum medio: & *g* à Judæis tanquam Messiam recipiendum. Eadem oratio citatur ab *Anglo-Ducentibus*, quo probent: Antiquos Patres opinatos fuisse Antichristum futurum de tribu Dan: Et, Eliam una cum Henoch in vivis huc usque esse. Atque quo major fides ei habeatur, & adscribunt ei titulos *Beatissimi & Martyris*, ac passim, sanctum nominant. De eo mire gloriatur *Campianus*, iniquens, *Hippolytus Portuensis Episcopus*, quam belle, quam clare, *Antichristi nervum*, *Lutherana tempora*, præmonstravit?

Hanc orationem, supposititiam esse evincit primo ipsa forma dicendi. Quis enim ex veteribus unquam, si disertus, aut doctus, orationem incipiendam esse duxit, ab *enim* vel *Euredy* &c., quod hic facit?

Secundo, somnia quæ narratiste, ementitum Authorem clamant. Hic, Antichristum non alium fore quam ipsummet *Diabolum* sub specie simulata humani corporis, & naturæ, aperte docet: cum tamen cæteri Patres communi consensu scribant, imo & *S. Paulus*, (quod fatentur *Bellarminus* & *Pererius*) Antichristum verum hominem futurum. Hic suspicatur templum *Hierosolymitanum* in gratiam Judæorum revocatum iri ab Antichristo, in eoque *seclorum ipsum quasi DEUM*: cum tamen *Theodoretus*, *Damascenus* & alii, opinantur eum seclorum in *temporibus Christianorum*: quia hæc sola vere dici possunt templa Dei, quandoquidem Judaicum templum, post mortem Domini nostri, omni sanctitate religioneque privatum, profanum, impurum, & impium evasis, ut annotat *Pererius*. Qui & vere subsequenter verbis observat: *Et Dominum ipsum & Damiel prædixisse desolationem illius templi fore in omne ævum irreparabilem.*

Hinc exilimat *Johannem Evangelistam*, quasi minime mortuum, simul cum *Enoch* & *Eliâ* mansurum usque ad tempus Antichristi: Cum tamen *Johannem* obiisse mortem asserat Ecclesia, teste *Pico*, qui hanc orationem primo evulgavit: & hanc sententiam summopere cavendam monuit, utpote peculiarem, & alienam ab Ecclesiastica doctrina

Bacon, Annal. Tom. 3. ad ann. 220. b Annot. in Matth. 24. 17. c Annot. in Apoc. 12. 3. d Lib. 3. de Rom. Pont. c. 6. & 7. e. In Apol. ad lib. Jacobi magnæ Britan. Regis c. 7. & l. 4. de Christo c. 14. f Lib. 3. de Rom. Pont. cap. 8. g Lib. 3. de Rom. Pont. cap. 12. h Annot. in Gen. 49. 17. i Annot. in Gen. 5. 24. k Job. Pic. qui primo edidit Parisius. l Ratione V. m Lib. 3. de Rom. Pont. c. 12. n Comment. in Dan. l 34. p. 694. o Comment. in Dan. l 39. p. 738. p Epistola dedicationis Cardinali a Lechalingia.

Andreas Ruvelius lib. 2. Critici sacri cap. 11.

Sub Hippolyti nomine prodit Parisiis anno 1557. libellus * *de consummatione mundi, Antichristo, & secundo Christi adventu*, Græcæ & Latine, ex interpretatione *Joannis Fici*, de quo subjiciam censuram Reverendissimi Juelli, contra Harding. art. 1. sect. 5.

Exiguus, inquit, libellus, pretii pene nullius, nec fidei quidem majoris. Autorem fuisse illiteratum atque indoctum, cum ex ipso Græcæ dictionis genere, quod plerumque puerile est, tum ex rei veritate, atque pondere appareat. Primam libri sententiam exorditur ab *enim*, &c., quod ne puer quidem in schola faceret. Multas habet de natalibus & vita Antichristi inanes conjecturas. Antichristum non hominem, sed Dæmonem fore humana figura præditum affirmat quem contra Paulus vocat Hominem peccati. *Joannem*, qui librum Apocalypsis scripsit, cum *Eliâ* & *Enoch* denuo adsurum

Aaaa 2

fingit.

* Aubertus Mirvus in notæ ad S. Hieron. de scripturis Ecclesiasticis Ao. 1679. excusit cum Golii editio notæ prodixit, præterea distinguit editum jam tunc Homini Hippolyti de Christo & Antichristo ab ejus Oratione de consummatione Mundi.

figit, ut Antichristum redarguat, cui sententia (ait Possessimus) non est acquiescendum. Joannis Apocalypsin, inscite, pro Daniele usurpat. Animas hominum a seculis fuisse affirmat, quod fuit Origenistarum figmentum: aliaque sunt ejus crebra infomnia atque deliria: quibus perpensis, non possumus adduci, ut credamus libellum hunc esse veteris illius Episcopi; quamvis non ignoremus illis etiam temporibus nonnullos scripsisse non pauca, quae cum judicio & praecautione ex Scripturis sunt legenda. Nescio an sit idem liber, de quo Sixtus Senensis, libr. 4. scripsit, *Reperi sunt in superioribus annis Basilicae commentarii quidam in Apocalypsin, Hippolyto inscripti, de quibus ob eruditionis & styli inopiam ambigatur.* Sive idem sit, sive alius, eadem est ambigendi ratio.

Franciscus Combesius praef. notarum in librum S. Hippolyti genuinum de Antichristo.

Quod Hippolyti nomine opus de Antichristo haecenus pluteo oneraverat, sequioris Graeciae monumentum est, ac plane stramineum, nihil xvi illius sinceritatem redolens, aut venam magni cum simplicitate Theologi, satisque in scripturis versati; cuius parens ea ipsa persuasit fuerit, quod scripsisse Hippolytum de Antichristo apud antiquos pervulgatum sit. Adde quae idem Combesius in notis supra p. 10, & Marquardus Gudius p. 36.

Nannus Tillemontius notis in vitam S. Hippolyti

T. 3. Memor. Hist. Eccl. p. 678.

Præter libellum de Antichristo quem Gudius in lucem edidit, est in manibus alius ejusdem argumenti insertus Tomo XII. Bibliothecae Patrum p. 587. quem centum fere annis ante vulgaverat Johannes Picus Canonicus Parisiensis, inscriptum de *Consummatione Mundi ac de Antichristo & secundo adventu Domini nostri Jesu Christi.* Casar Baronius * tanquam genuinum scriptum recipit, nec tamen potest sibi imperare quo minus condemnet quod in eo legitur, Johannem Evangelistam necdum esse mortuum, quod revera etiam parum dignum esse videtur tanto Doctore Ecclesiae, tamque celebri, qui tertio saeculo vixit atque in genuino libro de Antichristo cap. 31. contrarium etiam diserte testatus est. Itaque & prius quam verus ille fuisset repertus, non pauci eum tanquam falsum ac subdititium rejecerunt, ac longe junioris scriptoris, qualis est Hippolytus Thebanus, illum esse putaverunt. Alia avert Rivetus quibus confirmatur eadem sententia & quae ipsi persuadent non majorem esse auctoritatem scriptoris, quam scriptum ipsum exigui pretii. Elias du Pin Riveto suffragatus iisdem ** fere rationibus utitur. Sed & a Combesio observatum est in Catena Graeca ad Jeremiam verba quaedam ex Hippolyto allegari, quae in Gudiano Hippolyto non autem in hoc Pici reperiuntur. Quae sola ratio sufficit ad refellendos eos, qui eum defendere ac tueri sunt conati, ut Philippus Labbeus in dist. de scriptoribus Ecclesiasticis Tom. I. p. 471. 472. & ipse Georgius Bullus in defensione fidei Nicenae Sect. 3. c. 2. §. 4. p. 369. 370.

* Baronius ad A. C. 101. §. 3. & A. 239. §. 10.

** Elias du Pin p. 308. 311. c.

ΤΟΥ ΜΑΚΑΡΙΩΤΑΤΟΥ ΙΗΠΠΟΛΥΤΟΥ
ΕΠΙΣΚΟΠΟΥ ΚΑΙ 3) ΜΑΡΤΥΡΟΥ, ΛΟΓΟΥ 6) ΠΡΟΣ
ΤΗΝ ΕΚΚΛΗΣΙΑΝ ΤΗ ΚΑΘΗΜΕΡΑ, ΚΑΙ ΠΡΟΣ ΤΗΝ
ΕΚΚΛΗΣΙΑΝ ΤΗΝ ΕΝ ΤΗ ΔΕΥΤΕΡΑ ΠΑΡΟΙΣ ΤΩ ΚΥΡΙΩ ΗΜΩΝ
ΙΗΣΟΥ ΧΡΙΣΤΩ.

BEATISSIMI HIPPOLYTI Episcopi &
Martyris Oratione, de Consummatione mundi, ac de Anti-
christo, & Secundo adventu Domini nostri Jesu
Christi.

JOANNE PICO Interprete.

ΕΠΙΛΟΓΗ 3) c) εἰς μακάριον ποσὶν
ὁφθαλμοὺς ἡμῶν γρηγορεῖ, τῶν δο-
κούντων τῇ ἐκκλησίᾳ ἡμῶν ἐμφανι-
σθῆναι, d) διὰ τὴν βίαν, διὰ τὴν ἐμφάνειαν, e)

Quoniam beati Prophetæ oculi no-
stri fuerunt, rerum arcanarum de-
clarationem nobis indicantes, tum
vita, tum manifestatione, atque
viva

a) In Codice Barocciano, quem deinceps per Italiam B. notabo, & quem Oxoniæ cum Ducæ editione consulit Collega meus doctissimus consensuimusque Joh. Christophorus Wolfius, verba ἐπινοεῖται & desiderantur.

b) Homiliam esse hoc scriptum ad populum habita-
ntem, paulo antea innuit, ut facit capite 2.

c) Vocula γὰρ videtur indicare aliquid præcedens
Sed illa in B. desideratur.

d) ἐμφανίζονται. B.

e) ἐπιφανίσκων. id.

πα· μεταστρέψας ὤφθαλμούς τὸν θναυεῖον,
 ἀπεκρίθη τὸν βαλάντων ἀβήρως τετὶ, κατέ-
 ξεν ἡνείκα ἄρα, πῶς τὸν ἡμέτερον κατέθε-
 τον, καὶ πῶς ἡμέτερον· τὸν ἡλίου μεταστρέψας ὅτε βα-
 λαντῇ· καὶ ἀπαρκαλῶν, πῶς τὸν ταυρὸν τὸν
 γῆς καὶ τὸν βαλάντων ἐκδοκῶν τὸν φαινομένον
 αὐτῷ, ἐντοπὸν τὸ θναυεῖον ἀναδιδόναι ὡς ἔχοντα, 3)
 ἐντὶ αὐτῷ μὴ φαινομένῳ· ἀπὸ δ' ἡμῶς τὴν ἀπα-
 λῶν, ἀρσεντῇ) καὶ πάλιν ὡς μὲν καὶ
 σφραγὶς ἐπαρὰ τὸν) ἐκδοῖ, τὸν αὐτὸν ἡμέ-
 τερον ἀποκαταστατῶν ἐκδοκῶν, 4) καὶ θναυεῖον
 αὐτῷ ἐκδοκῶν ἐκδοκῶν, πῶς καὶ ἐκδοκῶν
 μεταστρέψας, καὶ ὅλως, καὶ φαινομένον, ὡς τὸ πᾶν
 ἐκδοκῶν ἀποκαταστατῶν καὶ ὡς τὸ πᾶν ἐκδοκῶν
 ἐκδοκῶν, 5) καὶ ὅς τὸν θναυεῖον ἐκδοκῶν,

perii mei, *Quis princeps tam potens, aequus ego?*
Quis Deus magnus, prater me? Potentia mea
quis resistit? Transferret montes ante oculos
spectantium, sicis pedibus ambulabit super
mare, deducet ignem ex caelo, convertet
diem in tenebras, et noctem in diem: solem
circumaget quo libuerit. Ex ut semel dicam,
elementa omnia terrae marisque vie oblate
apparitionis à se coram spectantibus obtem-
perare sibi demonstrabit. Nam si ipse modo
non conficius filius perditionis, visibiliter
tamen nobis bellum ad pugnas & cedes im-
mittit atque excitat: tunc cum in propria
persona veniet ipse, ac vere illum homines
intuebuntur, quas non machinas, dolos ac
species molietur, ad seducendos cunctos ho-
mines & abducendos à via veritatis & regni
porta?

XXVII. Deinceps post hæc omnia cælum non dabit rorem suum nubes non præbebit aquam, terra denegabit fructus suos, mare gravi replebitur odore, flumina desiccabuntur, morientur pisces maris, homines fame sitique peribunt: pater amplexus filium, mater item filium, una morientur, nec erit qui sepeliat. Verum universa terra perfunditur fœtore corporum morticinarum passim jacentium. Mare quoque non recipiens fluminum incurfus, cœni instar fiet, infinitoque gravi odore replebitur. Tum pestis invalefcat super universam terram: tum lamentatio carens omni consolatione, tum ejulatus immodicus, tum fletus continui. Tum homines beatos prædicant eos, qui antea decellerant, dicentes eis, A perite sepulchra vestra, nosque miseros excipite. Aperite loculos vestros, ut suscipiatis miserabiles cognatos ac familiares vestros. Beati estis vos, qui non spectastis dies istos. Beati vos, qui non vidistis vitam istam tot dolores nobis & cruciatibus afferentem: nec pestem istam, vincentem omnia remedia: neque necessitatem istam, quæ occupat animas nostras.

XXVIII

s) deest vox φ_{max} in B.

t) al. Pici codex ၵၼ်း. Sed in B, ၵၼ်း ၵၼ်း ၵၼ်း.

ii) $\text{verba} \in \mathcal{A}^{\text{verb}}_B$ are defunct in B .

x) ibid., sequitur : ἐν τῷ ὁμοιωματι καὶ τὰς αἰσθητικὰς ἀπολαύσεις οὐκ ἀποποιεῖται.

γ) Β. τῆς εὐθείας, καὶ ἐκ τῆς βασιλείας τῶν
ἰσχυρῶν.

2) in B, sequitur: ἐν ἰσχυρίᾳ αὐτῆς διαβόληται,
ἐν πειρασμοῖς ἐκπεριπατοῦται, αἱ λήματα παρ-
εστία, τὸ φρεσὶν ἐκλείπει, τὸ θῆρας τὰς
αἰθρούρας ἐπαρκαλοῦσθαι, τὸ κλῆρον κερὶ τὸ
πένοντα διαβέβηκε, εἰ ἀνθροῦποι δοῦ.

n) ibid., ၁၅၆ မူရ်၊ ၂၀၇ နိဂုံး၊ ၃၄၈ နိဂုံး။

b) in B. defunct quæ sequuntur à dividiis

usque ad ππ λαμβάνει, non alia, ut videtur,
causā, quam librarii oscitantia.

c) В. *малая* *И* *мол.*

d) \vec{u} and \vec{v} are both in B.

e) ibid. defunct verba καὶ ὄντως.

[illegible]

XXXVIII. Εἰς ἐπιτάφια εἰς μακρὸς (πρώτην)
 καὶ πρῶτον ἐπαρχίαν, Ἀγαθὴ δομῆσιν, Ἀγαθὴ
 ἀσκήτων ἀνδρῶν, Ἀγαθὴ, ἐπὶ βασιλεὺς μά-
 γας γένων διὰ τῆς γῆς ὅτι καὶ αἱ καὶ περὶ
 κινήτων αὐτῆς ὅτι καὶ αἱ καὶ διὰ τὴν αὐτὴν
 τῆς δοκίμας αὐτῆς ἰδὲν καὶ ἡμῶν καὶ (πρῶτον) παρ-
 ῆς, καὶ αὐτὸν ἡμῶν χρεώσεται, καὶ αὐτὸν περὶ
 λῆ, καὶ αἱ καὶ μετὰ αὐτῶν τὴν καλὴν μαρτυρίαν αὐτῶν
 πάσα ἡ γῆ καὶ θαλάσσης ἀνακρίνῃ· δι-ἰ ὅτι ὅτι πάντες
 ἔσονται αὐτῶν, καὶ αἱ καὶ αἱ αὐτῶν τὸν βου-
 λῶνται, ἐπὶ αὐτῶν εὐαγγελιστῶν, καὶ περὶ αὐτῶν
 αὐτῶν καὶ οὐκ αὐτῶν χρεώσεται καὶ τῆς χρεώ-
 τῆς, καὶ ἐπὶ τῶν μετὰ αὐτῶν, καὶ αὐτῶν τῶν
 σαρκὶν περὶ ἐπὶ τῶν μετὰ αὐτῶν διὰ αὐτῶν χρεώ-
 λῆ, ἀλλὰ διὰ αὐτῶν ἡ γῆ, ἰ) ἐπὶ τῶν καὶ
 ἐκείνων (Φεργυλῶν) τῶν μετὰ αὐτῶν· ἀλλὰ τῶν
 πολλῶν περὶ ἐκείνων, καὶ αὐτῶν ἐκείνων· καὶ με-
 τὰ αὐτῶν ἐπὶ αὐτῶν· ἀλλὰ ἰ) καὶ πᾶσι (ἰ) ἀπὸ
 λῆ, καὶ ἐπὶ αὐτῶν, καὶ ἐπὶ ἀνδρῶν, καὶ οὐκ αὐτῶν
 ἰ) καὶ πᾶσι (ἰ) βασιλεὺς βασιλεὺς αὐτῶν τῶν Φε-
 ρυλῶν αὐτῶν τῶν μετὰ αὐτῶν, καὶ (ἰ) Φεργυλῶν αὐτῶν
 τῶν μετὰ αὐτῶν, καὶ οὐκ αὐτῶν χρεώσεται ἰ) Φεργυ-
 λῶν, ἰ) ἐπὶ αὐτῶν, ἰ) καὶ αὐτῶν ἀπὸ αὐτῶν
 καὶ ἐπὶ τῶν χρεώσεται αὐτῶν καὶ τῶν αὐτῶν τῶν
 ἐκείνων περὶ αὐτῶν, ἀλλὰ λῆ, καὶ αὐτῶν καὶ
 καὶ τῶν αὐτῶν (Φεργυλῶν) ἰ) ἀπὸ αὐτῶν, ἰ) αὐτῶν
 πρῶτον αὐτῶν τῶν αὐτῶν αὐτῶν αὐτῶν (ἰ) αὐτῶν,
 ἰ) αὐτῶν τῶν αὐτῶν αὐτῶν, καὶ αὐτῶν αὐτῶν
 καὶ τῶν αὐτῶν αὐτῶν, ἀπὸ αὐτῶν, αὐτῶν τῶν
 αὐτῶν τῶν αὐτῶν αὐτῶν.

[illegible]

e) in B, est : τὸν ἄρμον καὶ ζωοποιὸν εὐαγέτην
παύσει.

f) verba ἀλλὰ διδραμῶν/ ἡ χρὴ supplevi
ex B. & altero Pici codice.

g) al. Pici codex ἀλλὰ π αὐτοῖς. Sed in B, εἰς αὐτοῖς @. abest.

h) Apocal. XIII, 18.

1) Η επιτυχία στην ζωή και η ευτυχία στην α-
μνη των τῶν χαφόν, πάλαι ἔτι ἐνέμα-
ζατο.

k) id. $\varphi_{\alpha\beta}$.

1) Vox *apirreus* non respondebit numero 666, nili postrema syllaba scribatur

XXVIII. Inde impurus ille mandata mittet per univervam provinciam, operā tum dæmonum, tum sensibilibus hominum, qui dicant, Rex magnus natus est super terram, venite omnes adoratum eum, prostrate omnes ad spectandas vires potentie ejus. Et vobis præstabit frumentum, vinum vobis largietur, opes pretiosas ac sublimēs dignitates. Ejus namque imperio omnis terra mareque obtemperat. Ad illum omnes accedite. Mox cuncti ciborum penuria accedent, atque adorabunt eum: quibus dabit charactērem in dextra manu & fronte, ne quis dextra sua pretiosam illam crucem pingat in fronte. Ex quo tempore non poterit ullum signare membrorum suorum, sed adhærebit ductori, eique ferrietur, neque ducetur poenitudine. Sed perire illi tum quod ad Deum, tum quod ad homines attinet. Ita feclator ille dabit eis pauca cibaria, idque ob impurum sigillum suum. Sigillum illius tum in fronte quam dextra manu est calculus xxi. At, ut opinor, neque certo hoc scio, quod in scriptura quæ est in calculo illo, permulta reperiantur nomina, quæ numerum illum habeant. At dicimus fortasse scripturam illius sigilli esse *ἄνθρωπος*, id est, nego. Nam antea quoque hostis ille nobis adversarius opera ministrorum suorum, hoc est, idololatrarum, Christi martyres hortantium, Negato, aiebat, Deum tum crucifigim.

XXIX. Tale erit tempore illius, honestatis
omnis officio figillum dicens, Nego creatorem
cæli et terræ, nego baptismi, nego ad-
ditionem à me Deo præfati solam: tibi
adhæresco, in te credo. Hoc enim Enoch et
Elias prophetæ denunciabant, Ne credatis
hosti qui venturus est et apparebit. Nempe
adversarius est, corruptor et filius perditionis,
et seducit vos, ob eamque causam vos
interficiet. Et omnia feriet illos. Attendite
fraudem hominis, insidias cognoscite il-
lius dolos: quemadmodum hominum mem-
tens obtenebrare perpetuo fludeat. Dæmo-
nes enim suos velut splendentes angelos
reddet, innumerasque copias spirituum in-
corporeorum adducet: et coram omnibus

Fee 2

2000年12月

ἡ ψαλῆς, atque ita habet etiam Haymo
lib. IV. in Apocalypsin. *ἐν ὅνμα*.

m) al. Picicodex 22.0.

β) Β. τας μαθητάς τῶ ζηνῶν περιτρέπων
αἰ ἀνομιᾶ, ἀπορρίπτει, Φησὶ, βίαν τὸν ἐκαστα-
μίαν. Τότε γὰρ ἀντιτίθεται ὅτι τὸ μυσ-
τήριον ἀποκαλύπτει (Φερὺν αὐτὸν λήγουσα ἡ-
μεῖς) Φησὶ τὸν ποιητὴν τὸ ὄραμα αἰτῶν
ἀνομιᾶν τὸ βλάπτοντα, ἀνομιᾶν τὴν σφί-
μην αἰτῶν περικυλῶν. Τότε δὲ αἱ ἐκαστῶν
ἀνομιᾶν.

ο) επι παλιν③. Β.

p) id. πλάνα τὸν κόσμον.

id, airtel.

(ζημιώσονται) τὸν πληθὺν, ἐν τῇ ἀγρῷ, ὃν π οἰ-
κεί, καὶ ἐν ταῖς οὐκαρῆσι. τὴν ἀναστροφήν
ἀνδρῶν μετ' ἀσχημάτων, εἰ τις ἢ ἐφίλαξας
τὴν κρίσιν αὐτῶν ἀμάρτυς, ἀλλὰ ὁ πᾶν τὸ καλ-
λὸν τῆς σαρκὸς ἀποβλήσκει, καὶ ἐν ταῖς ἰδίαις ὑπο-
στάσεσιν περιεργάζεται. τὴν αἰσθησὶν ἐν τῇ ἀγά-
πῃ τοῦ κυρίου μὴ φιλαλέσας, κατὰ φύσιν ἡ κατω-
βρεσθῆναι, ἐπὶ τῇ ἐλαφροῦ ὀπλήν τοῦ σωτῆρος ἡ
δύσπας τὸν λόγον, ο) ἀγαπῶν τὸν πλη-
θύν ἐν αὐτῷ· τὴν κλαύσειον εἰς τὸ ζῆλον
αὐτῶν ἀδικῶν κακουργῶν, καὶ σαβάνης, καὶ μετρη-
σῆς, καὶ μόδας ἀδικῶν, ρ) ἐκδιδόντες τὰ δικαιῶ-
ματα.

XXXIX. Καὶ τὸ ἐκδιδόντες τὰ δικαιῶ-
ματά των ὁμοιωμένων, ε) τὴν εἰς δικαιοσύ-
νην μεταστροφὴν ὡς ἐ πλῆθος· εἰ δὲ ἀμαρτυροῦν, κατὰ
φύσιν καὶ σκαβρῶν ἀναδιδόντες, ς) ἀμάρ-
τυροι, ὃν τὰ δικαιῶματα ἀμαρτυροῦν ἀφ' ὧν ἀ-
ναστροφή· εἰ δὲ δικαιοσύνην αἰσθῶνται πρὸς
τὸν πληθύν, καὶ κατὰ φύσιν τὰ δικαιῶματα· οἱ δὲ ἀμαρτυ-
ροῦν, ὡς ἐν τῇ κερῇ ἀμάρτυς καλασθέντων, ἐκα-
στον δὲ ἐκδιδόντες (π) τὸ πᾶν τὸν πληθύν
τῶν δικαίων κερῶν, ἐπὶ ἀγαθῶν, ἐπὶ σαβάνῃ· αἱ
δὲ πρὸς τὸν πληθύν τῶν ἀνδρῶν, ἕκαστον πρὸς
πληθύν, ἐπὶ ἀγαθῶν, ἐπὶ πτωχῶν, υ) αἱ δὲ δι-
καιῶμα τῶν κρανῶν σαλευσθέντων, καὶ τῶν πα-
φῶν καὶ τῶν τρέμων καλῶν, τὸν κρανὸν, τὴν
γῆν, καὶ τὴν κατωχθέντα, ε) πᾶσα γλῶσσα γ)
ἐκμολογῶνται αὐτὸν, ε) ἐκμολογῶν τὸν ἐκ-
μολογῶν τὸν κρανὸν δικαιοσύνην, τὸν ἐκμολογῶν τὸν
πρωτὸν τῶν ἀγαθῶν, τὴν μὲν δὲ (π) εἰς τὸν πληθύν
ἐκδιδόντες ἀγγέλους, θείους, ἱερωτάτους, ἀρχαί-
ας, πρεσβυτέρους, πτωχολογῶν, ἱερωτάτους, χειρῶν
τῶν σερπφῶν, ἐκ μὲν κακῶν, β) ἀγῶν,
ἀγῶν, ἀγῶν, κύριον σαβάναν, παρρησίαν,
πληθύν ἐκ κρανῶν καὶ γ) τῶν δικῶν. ε) δὲ δικαιο-
σύνην ἀναδιδόντες ἐκ βασιλείας τῶν δικῶν, γ)
καὶ κύριον τῶν δικῶν, καὶ κερῶν ἀπο-
στασθέντων, καὶ δικῶν, τὸ δικαίον δικαιοσύνης
ἐκαστον, ὅτι θείον φέρει καὶ ἐκμολογῶν· καὶ πᾶ-
σα σαβῆ τῶν δικῶν κατὰ αὐτὸν τὸ δικαίον
μὲν φέρει καὶ δὲ δικῶν, καὶ δικῶν καὶ ἀμαρ-
τυρῶν.

XL. Τὴν ἀρχὴν τῆς αἰωνίου, ἡ-
γῶν ἐκδιδόντες, μὲν τῶν δικῶν αὐτῶν, καὶ μὲν
τῶν δικῶν αὐτῶν, ἐπὶ ἀγγέλους αὐτῶν καὶ
δικῶν καὶ ἀρχῶν τῶν δικῶν αὐτῶν.

m) B. τὸ πτωχῶν ἐπὶ ἀρχῶν καὶ χερῶν.
τὴν ἀναστροφήν δε.

n) id. τὸ καλὸν τῆς σαρκὸς ἀποβλήσκει.

o) Matth. XIX. 19. al. σταυρῶν.

p) B. addit ἔχοντες.

q) id. καὶ τὴν ἐκδιδόντες μακρὸν λόγον· τίς
δε.

r) Matth. XIII. 43.

s) sequitur in B. καὶ εἰ μὴ δικαιοσύνην ὡς αἰ-
ωνίου χαρακὸς πρὸς τὸν πληθύν, εἰ δὲ ἀμαρτυροῦν ἐν
τῇ κρίσιν δικαιοσύνην καλασθέντων.

t) id. ἐκδιδόντες τὰ δικαιῶματα ὅμοι-
α.

rant, ut damno pauperem afficiant, in agris,
in domibus, in ecclesiis. Tunc exurgent
effeminati cum pudore, qui quidem tho-
rum proprium immaculatum non servave-
runt: sed quavis carnis pulchritudine capti,
sua desideria sunt secuti. Tunc qui dilectio-
nem domini non servarunt, exurgent mœ-
sti ac tetrici: eo quod Salvatoris mandatum
facile contempserunt, quod præcipit, Dili-
ges proximum tuum sicut te ipsum. Tunc
qui habuerint libram iniquam, stateras,
mensuras, modios injuriam, gement expe-
ctantes justum judicem.

XXXIX. Sed quid plura de sistendis addi-
mus? Tunc iusti fulgebunt ut sol: peccato-
res autem tristes & tetrici apparebunt. Utri-
que enim & iusti & peccatores resurgent
incorrumpibiles: iusti, ut perpetuo sint in
honore ac immortalibus fruantur deliciis:
peccatores, ut per iudicium poenas luant
sempiternas. Quisque igitur vestrum per-
pendat apud se, tum bonorum, tum malo-
rum iusto iudici rationem, reddendam. Nam
actiones omnes hominum unumquemque
tam probum quam improbum circumbunt.
Quandoquidem virtutes celorum movebun-
tur, & omnia timor ac tremor absunt,
caelum, terram, ac subterranea & omnis lin-
gua confitebitur eum, & fitebitur eum qui
veniet iustum iudicium iudicaturus, Deum
fortem & conditorem omnium. Tunc cum
pavore ac stupore procedent Angeli, Thro-
ni, Potestates, Principatus, Dominationes,
multis oculis & alisis prædita Cherubim ac
Seraphim, fortiter clamantia, Sanctus, San-
ctus, Sanctus Dominus Sabaoth omnipotens:
plenum est caelum & terra gloria tua. Et
revelabitur Rex regum & Dominus domi-
nantium, ac iudex qui personam non acci-
pit, sed cuique quod iustum est distribuit, in
throno terribilis & exaltatus. Et videbit
omnis caro mortalium faciem ejus tum ju-
stus, tum peccator, cum timore ac metu
ingenti.

XL. Tum adducetur filius perditionis, id
est, diabolus, cum demonibus & ministris
suis, ab angelis severis ac rigidis: tradetur-
que igni inextinguibili, vermi non dormi-
enti.

a) B. ἐπὶ ἀγαθῶν, ὡς ἐ πτωχῶν.

x) Matth. XXIV. 29. In B. quæ sequun-
tur omnia sunt usque ad verba: πᾶσα
γλῶσσα.

y) Philipp. II. 11.

z) B. μὲν φέρει.

a) Coloss. 1. 16. In B. est εἰς πᾶσαν τὴν ἡ-
γῶν δικαιοσύνην ἐκ μὲν κακῶν, καὶ ἀγῶν.

b) Eia. VI. 3.

c) quæ sequuntur, B. contrahit, in quo
statim legas εἰς κερῶν ἀποστασθέντων
ὅτι θείον κατὰ φύσιν φέρει.

παρῆσαν ἰφύλαξαι, ἅς ἐς ἀγνίαν ὀπάσω-
σαντες, γ) ἅς (ἐκ παλαιότητος γὰρ ἡρώδης,
κ' ἄλγος, * κ' ἰσὶα ἰσας* ἀπὸ ἀγνῆς ἀπ' ἡμῶν.
Τοῖς ἀποκεκολλημένοις) κ' αὐτὴς λέγουσιν, ἀποκολλη-
σάτι με διώποντι, ἀλλὰ τοὺς λόγους με κ' ἄς
ἐκπαύσονται. Τὴν (Φεσφύδι) τὴν γὰρ μὲν
ἐκτεμνέσθαι, ἀλλὰ ταῦτα ἀπαύλαρξαι φησι-
σάς. τὸ βαπτίσμα με ἰλασέει, ἀλλὰ τὴν ἐπι-
λάς με καὶ ἰφύλαξετε, τὸ σῶμα τὴν παρῆσαν
καταμάσκει, ἀλλὰ τὴν ἐλεημοσύνην καὶ ἰφύ-
λαξεῖ, ἀλλὰ τὴν μετὰ τὴν ἀποκατάστασιν τοῦ μαρτυρίου
ψυχῶν καὶ ἐκτεμνέσθαι) γ) δὲ * πᾶς οὗτος λόγος
με, κυρε κυρε, καθίσταται, ἀλλ' ἐπειὶ τὸ θε-
λημα με, γὰρ ἀπειλοῦσάτι οὕτως ἐκείνων ἀ-
γῶν * εἰ γὰρ οὐκ αἶψα ἐς τὴν ἀγνίαν.

XLIX. Μουσική. ἀγαπήθη, τὴ κυρίῃ τῇ
δοκίμασι· ἔγραψεν τὴ κερταὶ τῇ δοσφάσι· ἡ-
μάθη σὺν κερταρῶν Φοβερῶν ἡμᾶς ἀγαπᾶν, καὶ
ἡμᾶς, καὶ ἡμᾶς· πέντες Φροντιστῶν καὶ καθ' ἑ-
αυτὴν, ταύτης μελετήσαντες ἡμᾶς καὶ ρυθμῆς, ἔ-
δε τις τίς τις, καὶ ἐκ παλαιῶν, καὶ ἐκ τῶν ὀ-
κκλησίας, ἵνα μὴ εἰς τὴν διακρίσιν τῶν Φοβερῶν
ἢ ἀποφωλυτῶν ὡς ἀπονομῶν καλεσθῶμεθα, πε-
ρισσοὶ καὶ συκοφαντοί, ἀλλὰ μὴ καθ' ἑαυτοὺς ἀ-
ξίαν, καὶ βίαν, καὶ πολιτικὰς, ἔξ ἡμελοφύσεως,
ἵνα ἐστὶ καὶ σὺν ἡμᾶς ὁ πωλλυλῶν, ὁ Φι-
λαρῶν, ὁ Σίγ, γ) ὁ πῖσις σὺν εὐαρίστῃ, σὺ-
ρῶν καὶ ἡμᾶς, καὶ 2) τὰ εὐχὰ δοῦναι ἀγαπᾶν καὶ π-
εῖ· ὅππῃ εὐλῶν καὶ πῖσις, ὅππῃ πῖσις σὺν κατὰ τ-
ῶν, ἀεὶ εἰς τὴν χάριν τὴν κυρίῃ σὺν τῇ ἡμῶν
καὶ τῶν ἡμᾶς ὀππῶν, ἡμᾶς καὶ Φιλαρ-
θεταί τὴ κυρίῃ ἡμῶν ἡμῶν ἡμῶν, μετ' ἡμῶν
σὺν εὐχῇ, καὶ καὶ σὺν τῶν, π) σὺν τῇ
ἡμῶν αὐτῇ πατρὶ καὶ τῇ πατρὶ καὶ ἀγαπᾶν
καὶ (μῶν) αὐτῇ πῖσι καὶ τῇ πῖσι καὶ ἡμῶν
σὺν ἀγαπᾶν τῶν ἀγαπᾶν, ἀμῶν.

Γύμνσις ἄλλα θανάτου, καὶ δώσω σοι τὸν
τίτλον τῆς ζωῆς. ἀποκαλύψας β.

TETRASTIXON

Κλαυδία Σαγκρίς τῇ ἐν τῇ Παλαιᾷ Σουλῶν
μοιχαλ.

Ἐκ δόξης ἐλπίσιν ποτ' ἔφη λαλῆσαι κρήνη,
ὅς μιν τις γ' εἶναι, πάντα καλῶς δ' ἔσται.
Ἰππύλιος δὲς ἐκ κρήνης φάτο θρυοκλαπίης,
κῦε καὶ, ἔσται γένος, μέμνη στυγερῆς.

expulimus, propter te carnem maceravimus, propter te virginitatem servavimus, propter te castitatem nobis adscripsimus, propter te facti sumus advena terre: & ais, Nescio vos. Discedite a me. Tum respondit etiam illis, his verbis, Confessi esis me Dominum: sed verbis meis non parulisti. Signo crucis meæ notati esis: sed hoc animi duricia delevisisti. Baptisma meum recepisti: at præcepta mea non servasti, at odium fraternum ex animis vestris non exculsisti. *Non enim amnis qui dicit mihi, Domine, Domine, salvabitur: sed qui facies voluntatem meam.* Et discedent in hiis supplicium æternum: iusti vero in vitam æternam.

XLIX. Audistis dilecti responſionem Domini, cognoviſtis ſententiam judicis, didiciſtis quam horrendum judicium & dies & hora nos maneat: de eo ſolliciti cogitemus quotidie: hoc diu noctuque meditemur, in dormibus, in plateis, in eccleſiis: ne in horro- ro illo judicio, in quo nulla eſt perſonarum acceptio, abjecti ac triſtes adſtemus condemnationi: ſed cum actione, vita, conſervatione, confeſſione pura: ut nobis quoque dicat ille miſericors hominumque amans Deus: *Fides tua te ſalvum fecit: vade in pacem.* Item illud, *Euge ſerve bone & fidelis, ſuper paucis ſuſti fidelis, ſuper multis conſtitiam:* *intra in gaudium Domini tui.* Quod confequi nobis omnibus contingat gratia benevolentieque Domini noſtri Jeſu Chriſti: cum quo Patrem ejus initio carentem, cum ſacroſancto, bono & vivifico ejus Spiritu, nunc & ſemper deet gloria, honor, & adoratio.

Esse fidelis ad mortem, & dabo tibi coronam vitæ.
Apoc. 2.

TETRASTICHON

Latine ab auctore Græci, Claudio de
Saintes.

*Roma audita olim de summo culmine cornix,
Eft bene, non potuit dicere, dixit, erit :
Dax ait Hippagrum de summo culmine Picus,
Stare pii, cum jam fit male, pejus erit.*

Hhhhh

INTRO-

r) defunct in B, verba : $\delta\iota\alpha\ \sigma\tau\ \pi\acute{\alpha}\nu\tau\epsilon\sigma\varsigma\ \tau\eta\varsigma$
 $\gamma\eta\varsigma\ \epsilon\gamma\gamma\epsilon\lambda\iota\sigma\tau\epsilon\varsigma$.

* Matth. VII. 23.

3) B. புவனகங்கா

ε) verba: τὸ εἶμα usque ad ἐφωλάξαν re-

stingui ex altero Pici Codice. In B, se-

quiritur: ἐν τῷ ἐνοματί μου δαιμόνια ἰδύ-
σαν.

в) В. по отношению.

x) Matth. VII. 21.

v) Luc. VII. 50.

z) Matth. XXV.

***) quæ sequuntur,

100

ΙΠΠΟΛΥΤΟΥ

πρὸς τοὺς

12 ΑΠΟΣΤΟΛΩΝ,

πρὸς ἑκάστην αὐτῶν ἐκέρχυνται, καὶ πρὸς ἑκάστην αὐτῶν.

HIPPOLYTI

De

DUODECIM APOSTOLIS,

ubinam quisque eorum prædicaverit, ac ubi consummatus sit.

FRANCISCO COMBEFISIO Interprete.



PΕΤΡΟΣ μὲν ἐν Πόντῳ, καὶ Γαλιλαίᾳ, καὶ Καππαδοκίᾳ, καὶ Βυθύνῃ, καὶ Ἰταλίᾳ, καὶ Ἀσίᾳ, κερύσας τὸ εὐαγγέλιον, ὑποτάσσας ὑπὸ Νέρονος ἐν Ῥώμῃ σταυροῦνται ἐν κεφαλῇ ἁγίου αὐτοῦ ἀξιώσαντες παύειν.

Ἀνδρέας, Σκίθας, Θρᾷκας κερύσας, ἐσταυρώθη ἐν Πάτρει καὶ Ἀρχαίᾳ ὅπῃ ἡλίας ἐρχόμενος, καὶ θάψεται ἐκεῖ.

Ἰωάννης ὁ ἐν Ἀσίᾳ ὑπὸ Δομιτιανοῦ τοῦ βασιλέως ἐξηλεσμένος ἐν Πάτρί τῇ ἡσέ, ἐν ᾗ καὶ τὸ εὐαγγέλιον συνεγράψατο, καὶ τὴν ὑποκαταλύειν ἐβούλετο, ὅπῃ Τραϊανὸς ἐκοιμήθη ἐν Εφέσῳ, ὅ ἐν τῷ λαῷ αὐτοῦ ζήτησιν καὶ ἐνέριθ.

Ἰάκωβος ἀδελφὸς αὐτοῦ ἐν τῇ Ἰουδαίᾳ κηρύσσας, ὑπὸ Ἡρώδου Τετραρχῆος ἀποκρίθη μαχαίρῃ, καὶ θάψεται ἐκεῖ.

Φίλιππος ἐν Φρυγίᾳ κερύσας, ἐν Ιερουσαλὴν ἐσταυρώθη κατακεφαλῇ ὅπῃ Δομιτιανὸς, καὶ θάψεται ἐκεῖ.

Βαρθολομαῖος ὁ ὕδατος, ὃς καὶ τὸ ἐν Ματθαίῳ εὐαγγέλιον ἐκδηθενικῶς, ὑποτάσσας κατακεφαλῇ, καὶ θάψεται ἐν Ἀλβανίᾳ τῇ μεγάλῃ Ἀρμενίας.

Ματθαῖος ὁ, τὸ εὐαγγέλιον ἱβερικῶς ἑρμηνεύσας, ἐδίδου ἐν Ιερουσαλὴν, καὶ ἐκοιμήθη ἐν Ἰερὺ τῇ Παρθονίᾳ.

Θωμᾶς ὁ Παρθός, Μεδίος, Πέρσης, Τραπὴν, Βακτριῆς, καὶ Μαρῆς κερύσας, ὁ ἐλακὶς ἐλογισμένη τις πύρις μέριος αὐτοῦ ἐν πόλει Καλαμίνῃ καὶ τῇ Ἰνδικῇ, καὶ θάψεται ἐκεῖ.

Ἰάκωβος ὁ ἀλφαῖος, κηρύσσας ἐν Ιερουσαλὴν, ὑπὸ Ἰουδαίου καταβιβαστοῦ, ἀποκρίθη, καὶ θάψεται ἐκεῖ ὅπῃ τῷ Ἰωάννῃ.

Ἰούδας ὁ καὶ λεββαῖος, λιθιστὴς καὶ πάσης Μεσοποταμίας κερύσας, ἐκοιμήθη ἐν Βερύτῃ, καὶ θάψεται ἐκεῖ.

Σίμων ὁ Κανανεὺς ὁ ὅς κλητὸς, ὁ καὶ Ἰούδας, μὲν Ἰακώβου τὸ δεκάτον ὁμοιωσάμενος, ἱερογλυμίζων, ἐκοιμήθη, καὶ θάψεται ἐκεῖ, ζῶντας ὅτι ἐκεῖ.

Ματθίας ὁ ὃς ἐν τῷ ὁ Κυριακῇ βιβλῇ τῆς ἐκ τῶν ἀποστόλων, καὶ κηρύσσας ἐν Ιερουσαλὴν, ἐσταυρώθη καὶ θάψεται ἐκεῖ.



PETRUS quidem, cum prædicasset Evangelium in Ponto, Galatia, Cappadocia, Bithynia, Italia, et atque Asia; postea a Nerone Romæ crucifigitur capite deorsum verso, cum ipse sic pati rogasset.

Andreas, cum Scythis ac Thracibus prædicasset, cruci affixus est Patris in Achaia, rectus in olea arbore, ibique sepelitur.

Johannes vero in Asia Domitiano Imperatore in Patmos Insulam relegatus, ubi etiam Evangelium conscripsit, ac Apocalypsim vidit, sub Traiano obdormivit Ephesi. 4. Ejus reliquiae cum fuissent quaesitae, non sunt inventae.

Jacobus ejus frater, prædicans in Judæa, ab Herode Tetrarcha gladio occiditur; ibique sepelitur.

Philippus prædicans in Phrygia, Hierapoli crucifixus est capite deorsum verso, sub Domitiano Principe; eodemque loco sepelitur.

Bartholomæus cum Indis prædicasset, 6. etisque conscriptum à Matthæo Evangelium exposuisset, crucifixus est et capite deorsum verso, Albani magnæ Armeniæ urbe.

Matthæus cum Evangelium Hebraice scripsisset, Hierosolymis edidit; 7. obdormivitque Hieræ Parthorum civitate.

Thomas, cum Parthis, Medis, Persis, Hyrcanis, Bactris, margis prædicasset, ab ietina lancea quatuor sui corporis partibus confossus est Calaminæ, quæ est urbs Indiæ, illicque sepelitur.

Jacobus 9. Alphaei prædicans Hierosolymis, lapidatus a Judæis occiditur, illicque prope templum sepelitur.

Judas, qui et Lebbeus, 10. ubi populo Edechi, ac toti Mesopotamiæ prædicasset, obiit Beryti, ac illic sepelitur.

11. Simon Cananeus filius Cleophae, qui et Judas, post Jacobum Justum creatus Hierosolymorum Episcopus, obiit, sepeliturque eodem loco, cum annos centum viginti vixisset.

Matthias cum esset unus de Septuaginta, accensetur Duodecim Apostolis; cumque prædicasset Hierosolymis, obiit, ac illic sepulchrum est.

Παύ.

† 30. πρὸς τὴν Ἀλβανίαν.

* 10. Ματθαῖος, Combes et Hieron. Margis.

† 30. ἐλπίς.

** Steph. le Moyne supra p. 84. legit παραμύθη.

Παυλὸς ὃ μετ' ἐξαυτὸν ἦν τῆς * Ἐκκλησίας
ἀναλήψεως ἐστὶν ὡς τῶν δυνάμεων, καὶ ἀρχαί-
αυτῶν τοῦ Ἰερουσαλὴμ, πρὸς τὴν ἐκείνης τῆ Ἰου-
δαίας καὶ Ἰταλίας Ἐκκλησίας κληρονομία τὸ ἐπαγ-
γέλιον ἐστὶν αὐτῷ. ὅτι ὃ Νικηταὶς, ἐν τῇ τῶν κε-
φαλῶν δυνάμει, ἐστὶν ὁ ἰσχυρὸς

* Cod. Barocc. τὸ κυρίως.

Paulus denique, post annum ab assumptione Christi adūt Apostolatum; incipiensque ab Jerusalem, pervenit usque ad Illyricum, & Italiam ac Hispaniam predicans Evangelium per annos quinque ac triginta: sub Nerone autem amputato Romæ capite, illic sepelitur,

NOTÆ

MAGNE Theologus inter veteres auctoritatis Hippolytus Martyr semper habitus est. Floruit ad initium fere 3. sæculi, Romani Portus Episcopus, tamen Hieronymus fateatur, non potuisse se invenire locum Sedis. Videri possunt præfixa tractatui ejus de Antichristo, tom. 2. Græcol. Biblioth. PP. ac notæ ad Martyrologium Romanum. Ut opusculum hoc ac velut indiculus ejus sit, nihil habeo quo probem, præter fidem * Regii MS. Codicis MDCCCXX. ex quo exscripti: in quo etiam extant plura alia, ex variis collecta, eaque non spernenda. Subjicit vero idem Reg. Cod. huic indiculo Synopsim vitæ Prophetarum, nulli præterea inscribens, eandem ipsam, cum ea quam tom. 7. Biblioth. PP. habet inscriptam S. Dorotheo Episcopo Tyri, seu, ut plures alii, Presbytero: quamque habet Epiphanius tom. 2. eidem inscriptam: sic antiquarii ludunt ὁμογενεῖς. Quamvis autem collatione Regii illius Codicis, nonnihil ei lucis accesserit, nolim tamen toties curam recudere, vel novum alii vindicare, ac nisi majus aliquid ad fidem occurrat, quam quibus hæcenus inscripta prodit. In indiculo Apostolorum nonnulla diversa sunt a Dorothei indiculo, & quæ majori fide niti videantur. Abest totus libellus de Christi Discipulis, in quibus Dorotheus sic absurda plerisque dicit, ut se illis omnino alium prodar, quam quem mentitur. Loqui videatur, non tam ut depositarius antiquitatis, ac ex certis ullis monumentis, quibus res & nomina Septuaginta duorum Christi Discipulorum prodita sint, quam ex sola Epistolæ Pauli fide, ex quibus omnes sibi rapit, quos ille commemorat, sibi que ex eis locis confarcinat Septuaginta duos, ac nescio qua fide, plerisque Sedes assignat, exceptis si quos comminiscitur ex sacris verbis male intellectis: Nihil ejusmodi occurrit in nostro Hippolyti indiculo. Baronius semel & iterum annis 44. num. 38. & 58. num. 56. Hippolytum citat de 72. Discipulis: sed vix quicquam aliud ex eo refert, quam quod est in Synopsi illa Dorothei, sive sit novum opus

ac auctor, sive non. Sic primo loco: *In bello qui fertur nomine Hippolyti de 72. Discipulis, nominatur inter alios uiscio quis Landani, quem dicit creatum Episcopum Carthaginensem. Quid hoc aliud, quam quod statim ait secundo loco: Mandat insuper salvari & Episcopum, quem Dorotheus tradit fallum esse Episcopum Carthaginensem? Nisi nomen Latine expositum fucum fecit, ignaro Linguae Græcæ. Eodem secundo loco: Narcissum vero Athenarum Ecclesiam curasse, Ampliatum Odissa, & Urbanum in Macedonia esse creatum Episcopum, Hippolyti consilium videtur. Hæc eadem Dorotheus citata Synopsi, excepto quod Narcissum facit Episcopum Patrarum, quod etiam potius fit quam Athenarum, nota alioqui successione Episcoporum Atheniensium a Dionysio Areopagita. Haud difficilis ea nominum commutatio: Nihil alii meminerunt illius opusculi, cum referunt monumenta Hippolyti Martyris. Justinianus citans ad caput ult. Epistolæ ad Romanos, a Baronio acceptæ. Notat Niceph. lib. 4. c. 31. habere Hippolytum τὰ τῶν ὁγδοήκων δύο ἀποστόλων. aliqua dignareprehensione in scriptis suis: Hujusmodi est, ut Antichristus non sit futurus homo veritate, quod plane tradit libro illo de mundi consum. Utque in dogmatis, sic & possit nonnihil lapsus esse in rebus facti, ut non sit hic indiculus, vel si Hippolyti est, irrefragabilis omnino auctoritatis, tamen non leve ad fidem, re intricatissima, momentum habet. Indicat Baron, in Martyr. habuisse ex Sirleti Biblioth. nostrum hunc Hippolyti indiculum, aut si milem adscriptum Hippolyto.*

1. *Et Asia, & Asia.* Legendam putem, & Ἀσία, vel Ἀφρασία: ut velit quod tradit Metaphrastes 29. Junii, venisse Petrum in Africam, postquam in Italia prædicasset, ac post ordinatam Romanam Ecclesiam. Sic certe Augustin. de unit. Eccles. c. 15. & Salvianus de Provid. Dei l. 7. constanter affirmant accepisse Africanos Evangelium ab Apostolis. Vel si auctor Ἀσία scripsit, velit Petrum, post primum Romam adventum, inquisisse iterum Orientem, ac iisdem quibus ante finitimisque Asianis populis prædicasse. Multa sane Orienti impensa cura illi exordia.

Hhhh a

2. Cum

* Huic consentit Codex Baroccus 206. & Mich. Gycas. Vide supra p. 84.

Trapezuntii de eare opusculum haud spernendum est.

5. *Philippus*. Res Philippi Apostoli perplexae sunt. Clemens Alexandr. ejus putat 4. filias virgines, quarum mentio est in Act. Apostolorum, ut & Dorothe. in Synopsi. Sed & Polycrates apud Hieronymum de Script. Eccles. auctor est, fuisse Philippi Apostoli filias virgines. Noster de his tacet, velutque silentio Philippum Apostolum unum de Duodecim, vel non habuisse filias, vel id incertum esse, quemadmodum contendit Hieronymus l. i. adversus Iovinianum. Palam certe 4. illae filiae virgines Act. 21. non Philippi Apostoli unius de duodecim, sed Philippi Evangelistae, i. e. sacri praconis ac praedicatoris; ejus nimirum, qui Samaritanos convertit, ac Eunuchum Candacis Reginae Aethiopum, unius de septem, dicuntur filiae, ut videatur æquivocatum nominis appellatio has Philippo Apostolo filias peperisse: ac id maxime, quod Graeci nomen Apostoli Discipulis omnibus ubique communicant; quibus & Philippi Diaconi memoria, quam Philippi alterius vere Apostoli, ac unius de duodecim, celebrior est. Quod spectat ad locum agonis, ac genus mortis, consentientissimi sunt auctores, ut solum alii aliis plus minusve expriment: quod Baronio erroris causa fuit, & ut contraria locutos male doceret. De mortis genere, inquit ann. 54. num. 3. *Discrepat ab Eusebio Nicephorus, & alibi idem Metaphrastes: sed nec horum alicui assignetur incertus auctor, qui scriptis passionis Apostolorum, &c.* Hunc postremum * non novi, ignotum satis: Nicephorus vero ac Metaphrastes non discrepare ab Eusebio, hoc certe nego. Tradunt Nicephorus & Metaphrastes cum nostro Hippolyto modum crucis, solum Eusebio crucem referente. Sic ergo Eusebius in Chronico: *Philippus Apostolus Christi apud Hierapolim Asia civitatem, dum Evangelium populo nuntiaret, cruci affixus, lapidibus opprimitur.* Bene id quidem, ex quo Martyrologium Romanum, totidem fere verbis. Quid vero Nicephorus? Sic utique lib. 2. c. 39. de iis, qui adhuc in superstitione perfectantes Apostolum occiderunt. *Οι Ε* φησιν αὐτὸν πέντε ἀφ' οὗ, παύσαις ἡμέραις, Φιλιππῶντος ἡμῶν πρὸς τὸν διακονατικόν, καθάπερ καὶ ὁ Φαῖρος φησὶ πρὸς κλῆρον, καὶ κεφαλῇ ἀρχιεπισκοπῆς Βαβυλωνίαν ἢ ἑβραϊστὶν ἔδωκεν αὐτὸν τῷ αἵματι αὐτοῦ.* Qui etiam conjuratione ac coitione facta, cum impetu prostratus in Apostolo irruerunt eisque arrepti, Philippum quidem tanquam villissimam quandam in columina capite suspendunt:

Bartholomaeum autem directum in lignum sub crucis forma agunt. Sic quidem Interpretes τὸ, καὶ κεφαλῇ, toties hic repetitum, ac aliis usu receptum: cum plane sit, *capite dorsum verso*, ea forma qua Petrus crucifigi voluit, ei opposita, qua Christus, Andreasque, atque hic Bartholomaeus perpenderunt *ἑσθῶν, directi*; atque ut corpore recti essent, panis manibus, ac vel clavis confixis, vel alligatis funibus & transversio stipse, qui deesse videtur in Philippi cruce, ut tantum perpenderite palo, idque a pedibus sursum vinctus, ut cumultuantis turbae impetus ferebat. Explicatque amplius Metaphrastes in vita Philippi, nedum est contrarius. *Deinde cum funibus eum à talis vinxissent, sublimi suspendunt ac precipitem.* Ut non dicant lapidum grandinem, ex tanto tamen tumultu, ac festina Philippi morte, satis indicent. Ut palus ejusmodi possit dici crux, videndi Gretzerus, Lipsius, & alii. Hic quoque citat Baronius Hippolytum de 72. Discipulis, his verbis: *Hæc cum scribat Eusebius, daverit ab his narratur apud Hippolytum, Græce scriptum, de Septuaginta duobus discipulis. Fertur enim ibi Philippus passus sub Domitiano Imperatore.* Utinam vero vel Græcum ↑ edidisset, non minime futurum luci isti indiculo ac Apostolorum historiz.

6. *Conscriptum a Mattheo Evangelium exposuisset. τὸ κατὰ Ματθαῖον ἑκδοκῶναι.* Sic etiam Eusebius testatur l. 5. c. 10. & Hieronymus de Script. Eccles. in Pantæno, Matthæi Evangelium descriptum secum detulisse, ac Indis reliquisse. De Martyrio Bartholomæi ac pœna consentit Dorotheus: Nicephorus l. 2. c. 39. Josephus apud Metaphrastem in encomio ejusdem, qui & modum exprimit, quo fuit crucifixus, uti noster Hippolytus, inverso nimirum capite. De loco etiam Sophronius apud Hieronymum. Forte vero & Nicephorus, apud quem sit *ὁ οὐρανὸς* pro *Ἀλβανῶν* quod habet citatus Sophronius. Nec refert ut dicat *τὴν ἐκδοκὴν ἐπαρχίας*, cum alii urbem dicant *μεγάλης Ἀρμενίας* confenduntur enim Asianæ ejusmodi regiones. Hinc Ortelius verbo Cilicia: *Hodie vocatur Turcomania & Finichia, a vice quondam magne, ut refert Marius Niger.* Verbo autem Armenia: *In majorem & minorem distinguunt.* Major posterioribus sæculis Secunda cognominata fuit, atque huc ex libro Notitarum, Turcomania dicitur Mercatori & Giræ. Videantur hæc probatoria, quam que alii afferunt de Bartholomæi excoriatione ab Asyage Rège.

7. *Obdormivique Hieras.* Etiam Dorotheus

* Philotes Eusebians de passionibus Apostolorum nihil habet de Martyrio Philippi, sed tantum ait eum annum LXXXVII. pertransisse ad Domitium.

** *Id. ibid.*

↑ Nihil aliud Hippolyti de Philippo Apostolo habuit Baronius, quam quod Combellius edidit. Vocat autem de LXXII. discipulis conjunctum & hoc de Apostolis & quod infra de LXX. discipulis ex Codice Barocciano petenti.

theus Hierapoli Parthiz obiisse tradit. Nicephorus Myrmenez, quam dicit Anthrophagorum regionis urbem esse. Post Parthorum obitum Apostolum in Æthiopiam venisse, ibique martyrio consummatum esse, auctor est Abdias, si qua scriptori Apocrypho ac multis fabuloso fides est. Favet Prudentius cum ita canit:

*Inde triumphans fert India Bartheleum,
Matheum eximium Naddaver alta virum.*

Quæ est urbs præcipua Æthiopiz. Idem etiam refert Socrat. l. 1. c. 15. ex Origene in Genesim. Videri potest Metaphrastes. Rem esse obscuriorem indicat Hieronymi, Gregorii Turonensis, ac veterum aliorum silentium.

8. *Margis.* Apud Hieronymum Sophronius habet *Magis*, qui & ipsi ponuntur Mediz populi. Forte melius sit *Mardis*, qui sunt Hyrcaniz populi apud Strabonem, Suidam, Stephanum. Sant etiam Persiz populi apud Hierodotum. Locus martyrii *Calamina* constantissimus est, ut & modus.

9. *Jacobus Alphai.* Palam perstringit res Jacobi Justici ac fratris Domini, de quo hæc ipsa, seu plane affinitas ab aliis traduntur. Ardua quæstio est, num Jacobus Alphai, sit ipse Jacobus frater Domini, primusque Hierosolymorum Episcopus: in qua Baronius miram audacia pronunciat in eos, qui Jacobum fratrem Domini ac Justum, a Jacobo Alphai distinguunt, ann. scilicet 44. num. 36. Sic enim male exagitat Nicephorus, velut is illius sententiz antistes esset, contra alios antiquiores habet: *Qui hæc tradiderunt, certum quem diximus Jacobum, extra numerum duodenarium Apostolorum, imprudenter quidem nimis, constitunt. Sed satis adejus sententia confutationem esse videtur, si unde deducit, origo repetatur.* Ex rejectis enim illis Clementis nomine ferentis Recognitionum libris, de tribus Jacobis auctoritas senel sumpta, in nonnullis est inconsultissime propagata. Quinam rogo, qui ita imprudenter nimis senserint, ac in quos inconsultissime, ea opinio ex rejectis illis libris Clementis propagata sit? Nullum certe vidi, qui quicquam eorum librorum in præsentia causa meminerit, ac neque ullum profers. Quænam ratio, ut quia in illis libris dictum sit aliquid, eo posteri omnes inde hauerint? Quam vero magnum præjudicium, ut quid semel a nugatore sit in commentarios rejectum? Aperte sitis Clementis, si quisquis auctor est Recognitionum ejus nomine, Jacobum Alphai, a Jacobo Episcopo lib. 1. distinguat, ut vero non aliunde habuerint, qui & ipsi distinctos docent, id probandum sit. Imprudentes vero nimis ac inconsultissimos homines, quos audent dicis? Utique Gregorium Nyssenum 2. orat. in Pascha, cum ita pronunciat clarius longe Clemente seu vero, seu suppositio: *ὁ Ἰάκωβος, ἰακώβου*

τὸ μικρὸν ἔστι τὸν μαγίστον αὐτὸν ἄνθρωπον ἐκείνον ἢ ἀλλῶ. ἰακώβος ὁ τὸ ἀλφάιν, ἀλφάινος ἔστι τὸν δώδεκας τοῦ ἀποστόλου συναριθμητοῦ. Marcus autem Jacobi parvi & Iesetis matrem eam vocavit, quia erat alter Jacobus Alphai, Magnus idcirco, quia duodecim Apostolis accessus erat. Quo solvit objectionem Hieronymi adversus Helvidium, ut Jacobus debeat dici minor comparatione unius tantum, atque adeo comparatione Jacobi Zebedei, nec proinde alius esse possit quam Jacobus Alphai. Solvit, inquam, dum minorem ait, seu potius ut est in Græco, *parvum* absolute, comparatione ad cognomines, Apostolico gradu singulariter Magnus, ac alius quæ Magni ac Parvi titulis scripturæ plurali difcretos: quia nimirum alter Zebedei, alter Alphai filius sit, quo eodem modo præter alios distinguit ipse Hieronymus, ubi calore illo temperato ita exponit illud Math. 10. *Jacobi Zebedei: Jacobum quoque, inquit, appellas Zebedei, quia & alius sequitur Jacobus Alphai.* Consentit Egesippus apud Eusebium, qui & ipse censura Baronii notatus sit, cum ita apud Eusebium l. 2. c. 22. ait. *διακρίτου τὸ ὀνόματιος καὶ τὸν ἀποστόλου ὁ ἀδελφὸς τὸν κυρίου ἰακώβου, ὁ ἰσχυροῦς ὡς πάντων ὀνόματιος δὸν τὸν τὸν κυρίου ἑρμῆος μέγας, ὁ μικρὸν ἔστι πάλαι ἰακώβου ἐκαλεῖτο.* Jacobus frater Domini, qui ab omnibus cognominatus est Iustus, ab ipsis Domini ad nostra usque tempora (Jacobum enim nomine multi vocabantur) Ecclesiam una cum Apostolis administrandam suscipit. Dixisset, Nam erat Jacobus alius, nempe major ac Zebedei, siquidem agnovisset tantum duos Jacobos, ut Clemens Alexandrinus agnovit, cujus liquet ut auctoritas ac fides historica, minor sit quam Hegesippi. Interpres male adiecit vocem illam *caeteris*: quæ Jacobum accensit Apostolis ac Duodecim, cum auctor potius ab eorum numero excludat: ac adiutorem ad Ecclesiz regimen ac prælationem eis adjungat. Interpres quoque Nicephori l. 2. c. 18. male verba illa, *ἐν ταῖς ἰακώβου ἐκαλεῖτο*, sequentibus annectit, velut eorum rationem, *Plures equidem hoc nomine fuisse Jacobos: sed ille ex ipso matris utero sanctus fuit, &c.* quam nec sic argumentum vires amittit, ut ne Egesippus plures Jacobos agnovisset, a quibus Domini frater differretur esset titulo Iusti.

Eodem modo locutus Epiphanius adversus Collyridianos (ut ne ex Apocryphis Clementis Constitutionibus l. 5. c. 19. similia referam) verbisque adhuc clarioribus excludit & ipse Jacobum Iustum a duodenario numero Apostolorum. *ἔτι πάντες, inquit, post numeratos Duodecim ac in illis Jacobum Alphai: ἰελεῖσσαν ἀποστόλου, καὶ ὃν τὸν ἰσχυροῦς, τὸ ἰσχυροῦς, ἀμα Πάυλου, καὶ Περναβέ, ὁ πικρὸς, ὁ μωχρὸν ἄρχοντα τὸν ἰακώβου τὸν ἀδελφὸν τὸν κυρίου καὶ πρῶτον ἀποστόλου ἱεροκλήματος.* Hi omnes iusti sunt Apostoli, ac scilicet.

ac factam Evangelii functionem per orbem administrarunt, unum cum Paulo & Barnaba, ac ceteris: idemque mysterium antiores fuerunt, una cum Iacobo Domini fratre ac primo Hierosolymorum Episcopo. Hæc ille adversus hæreticos tanquam nota; ex que illis efficaciter probat, sacram functionem vel prædicationis, vel sacramenta, ac eorum ritus ordinandi, eaque administrandi, pro Pontificia ac Apostolica potestate, ad solos viros spectare, nulla femina a Domino assumpta ad ejusmodi munia, in quorum primo, Apostoli Duodecim, præcipuos adjutores habuerint Paulum & Barnabam; in altero autem Jacobum Domini fratrem ac Iustum; cujus & hoc præcipuum accepimus, ut auctor fuerit divinæ Liturgiæ, seu ut primus composuerit preces, quibus inter rem sacram utimur: ut autem aliquid pro Apostoli munere egerit, nescimus. Imo sciscimus non egisse, siquidem vera scimus de eo narrata ab Egesippo, repugnantia omnino, cum communi illi vitæ quam Dominus cum Duodecim iniit, & quam tradunt Evangelistæ, tum functioni Apostolatus a Christi morte. Erant Apostoli præsto semper Domino Jesu, ut & audirent, & mandata exciperent: missi prædicabant aliis aliisque locis, aliorum se utilibus faciles accommodabant, omnia omnibus facti, ut omnes lucrifacerent. Jacobus Iustus vix discendebat à templo, severissimo Nazareæ omnium sibi admirationem concilians: idoneus plane qui manens Hierosolymis ac urbis Præsul, contribules Judeos ad Christum traduceret; Deique ac vitæ religionis, cui ipse tantopere addictus esset, amicum ostenderet: haud ita vero actioni functionis Apostolicæ: Sic bene, Occumenius Act. 1. μὴ ἄλλοι τῷ πνεύματι ἔτι προχρῆσι ὡς Φίλων. Precationi ac quanti operis eoque nihil ei detractum sit, ut non primo ordine ad prædicationis munus, ac Ecclesiæ res agendas electus sit a Domino: multis siquidem abundat meus Jesus, vultque, ut ea diversitas Ecclesiæ suæ ornameto sit.

Alii sunt quos tangit ea Baronii censura; ac in illis Chrysof. hom. 33. in 10. Matthæi, ubi illustri adeo charactere Jacobum Alphæi distinguit a Jacobo fratre Domini, ut Matthæi socium in teloni negotiis faciat, velut ejus fratrem: ὁ δὲ, inquit, πλῆθος, Matthæος καὶ Ἰακώβου, ambo nimirum filii Alphæi: quos vocant, non jam Apocrypha, sed ipsi Evangelistæ. Certe ut alium & alium esse dicamus Alphæum Matthæi & Jacobi patrem, nihil tamen habemus, quod non persuaso fidem facis faciat. Ac ne pures unius Chrysofomi assertionem vacillare, ceu singularem ejusmodi sententiam; non unius ea Doctoris assertio est, sed communis Ecclesiæ Græcæ confessio. Quam antiqua, illius sit ostendere, qui impugnaverit vellet: Sic ergo Græci

9. Octobr. perinde & ipsi a Baronio notati.

Τὸν ταυτὸν Ἰακώβου Φίλον ἡδὺς, ὡς ἐστὶ, Σάπης, ἀδελφὸς αὐτοῦ, διακονῶν. Ἀμφὶ ἐνατῇ Ἰακώβου ἐστὶ ταυτὸν πνεύματι. Ὁ δὲ ἀδελφὸς Ματθαίου τῷ πλῶνι καὶ Εὐαγγελιστῇ. ὅτι ἐκ δούλου ἐξελθὼν οὗτος τὸ κληρῆμα, πάντα τὰ τῶν ἀδελφῶν τῶν καὶ Ζηλὸν δὲν περὶ τοῦ λαοῦ, κατήργησεν, νόμους ἀπελάσας, καὶ πᾶσι τοῖς σπένδοντο, κ. τ. ἔ.

Qua talis Iacobus alacris erantem Constantia, Salvator, ipse prodidit, Ut dignus ipse se fieri: passus crucem, Iacobus occidit nona die.

Fuit is Matthæi publicani & Evangelistæ frater. Divinus hic Apostolus ad prædicationis munus exiens, divino sustentus zelo, omnia Idolorum delubra everit, fugans morbos ac malignas spiritus, &c. Contententissima Chrysofomus, quæ ipsa explicatius ponit Nicephorus, expressis locis, quibus Iacobus vere Apostolus ac Alphæi, miranda illa patravit: ἐν Γαλιλαῖᾳ πρῶτος, οὗτος ἐκ ἐλδομοσίων, καὶ πᾶσι τοῖς ἰσχυροῦς τῶν ἰσχυρῶν πῶτος διακόνος, περὶ αὐτὸν μέγιστος διακόνος, Γαλιλαῖαν, deinde Εὐαγγελιστὴν, ac τῶν τῶν τοῦ λαοῦ populum civitatum versans, maxima miracula edidit. Subdit post pauca: ἐκείνῳ τῷ λίγῳ πνεύματι, καὶ πᾶσι ἰσχυροῖς αὐτοῦ, ὁ Χρῆστος ἰσχυρὸν καὶ οὗτον Εὐαγγελιστὴν, ὅτι τῷ ὁρακλίῳ λεγόντῳ πᾶσι φησὶν, πᾶσι τῷ χρόνῳ τῆς διακονίας οὗτος περὶ τοῦ λαοῦ, καθὼς τὸ αἶμα ἔσθλας οὗ πᾶσι τοῖς ὁρῶντο, ὡς οὗτος ἐκ δούλου τῶν μαθητῶν οὗτος αὐτοῦ ταπεινός, ταπεινὸν καὶ οὗτον περὶ τοῦ λαοῦ αὐτοῦ λίγῳ τῷ πνεύματι πᾶσι. Post hæc ad Egyptum, extramissionem eorum regionem perveniens, urbem tandem, in Ὁρακλίαν nomen est, adiit. Cum itaque longo facis illic tempore vixisset, perambulansque ac sortaminibus plurimis defunctus esset, tandem ad eorum, quos docuerat confirmandam salutem, cruci & ipse; & quibusdam adversariis verbis fidei, abijt. Hæc Baronius dicitur quidem, haud ita vero probaverit ad libitum conficta. Jacobi autem fratris Domini ac Apostoli, extra tam Duodecim, festum peragunt 12. Octobr. eundemque solemnem memoriam prolequuntur Dominica post Christi diem Natalem, una cum Davide ac B. Joseph, cujus filium invenit opinione, ac omnium fere veterum, prædicant. Ea die Hefychius Presbyter Hierosolymitanus egregiam illam orationem habuit, in Jacobum & Davidem Dei parentem, quam desorat Photius num. 265.

Sed & Syros & Æthiopes afficit ea censura, quippe Syri distinctis diebus consignant mentem Octobr. altero, Iacobus Alphæi Apostolus; altero, Iacobus frater Domini, Hierosolymorum Episcopus. Æthiopes autem in canone: Iacobum Alphæi, & Matthiam Apostolos: per Iacobum Apostolum fratrem Domini nostri Episcopum Ethe-

in falem sancta, &c. Ubi collector Biblioth. plures ait, ac meliores auctores affirmare esse eundem Jacobum Alphai, & Jacobum fratrem Domini: Verum illi producendi erant, præsertim veteres: Alioqui facile, sic censere.

Dénique ne longior sim referendis omnibus, quos ea Baronii censura merito censenda tangit, Anastasium Bibliothecarium e Latinis: ac Ven. Bedam duntaxat addo. Magnæ Baronio auctoritatis, Anastasius, ubi etiam nec ipse est, sed nescio quis Anastasialter. Is ergo in notis ad actionem 1. octavæ Synodi, quam nobis accuratissime reddidit ac illustravit, ita de Jacobo fratre Domini: *Jacobus frater Domini primus Sacerdos fuit, eorum, qui non a Domino, sed ab Apostolis ordinati sunt: primus Episcopus fuit, sed eorum qui Ierosolymis Episcopatum sortiti sunt: qui nimirum esset Discipulus Domini extra Duodecim, quos fides habet institutos Sacerdotes in novissima cœna, cum Christus facere jussit, quod ipse fecisset. Ita definitivè Tridentina Synodus, docueratque auctor ferm. in Cœna Domini apud Augustinum tom. 10. in Append. Beda autem: Anno, inquit, 18. Tiberii Domini sua passione mundum redemit: & prædicatur per Judam Apostoli, Iacobum fratrem Domini Hierosolymis ordinant Episcopum, ordinant & 7. Diaconos, &c.*

Nec ita leviter transeundum, quod dicitur, de Jacobi ab Apostolis in Episcopum ordinatione, quæ ut constat, una satis sit, ut Jacobum Domini fratrem, a Jacobo Alphai proflus distinguat. Assertores habet, quotquot fere Jacobi fratris Domini meminere. Primus pro ea accedit antiquissimus Evodius apud Nicephor. lib. 1. c. 3. ubi de Joannis domo inter alia: *ὁὐκ ἐστὶν διακονή Ιακώβου, πρὶν τὴν θῆναι τὴν Ἱεροσολύμων ἐκκλησίαν. Primum Hierosolymorum Episcopum ordinaverunt: eum nimirum sacratissima domo, ob Domini a resurrectione apparitiones, ad Spiritus Sancti advenum, &c.* Ad eligendum, quisvis alius modus, modo tutus, satis erat. Hieronymus in catalogo: *Statim post passionem Domini, Hierosolymorum Episcopus ab Apostolis ordinatus: ubi ex veterum monumentis loquens, ne verbum de Jacobo Alphai. L. 8. Constit. Apostol. θῆναι τὴν αὐτὴν κλῆρον καὶ τὸν ἑσθλὸν Ἱεροσολύμων ἐκκλησίαν. Ab ipso Domino, & ab Apostolis creatus: Domino ordinante ut is ordinaretur, Apostolisque ordinantibus, si qua libro Apocrypho fides est, ut ibi Tertullianus: frustra que nituntur exponere, cum se Jacobus in eo Clementi faciat parem: quanquam ego nihil ejusmodi Apocrypha moror. Indicat Clemens Alexandrinus l. 6. ἀποστολικὴν referente Eusebio l. 1. c. 1. libera Apostolorum electione ac concessione, eam Sedem accepisse, eum sibi illi vindicare possent: atque adeo*

nullam ejusmodi Dominicam designationem antecessisse. *Πῶτος καὶ Ιακώβου καὶ Ἰωάννου καὶ τῶν ἀποστόλων τῆς Σαμαρείας, ὡς καὶ καὶ τῆς κλῆρος ὑπερεκτεταμένης, καὶ Ἰεροσολύμων διέτης, ἀλλὰ Ιακώβου ἔδεικται θῆναι τὸν Ἱεροσολύμων ἐκκλησίαν. Non contendi de gloria: ut sibi eam Sedem quisque ardiret, tametsi erant primi inter Apostolos: sed elegisse Iacobum, &c.* Sic ille sibi constans, qui Jacobum justum unum de Duodecim putet, nec nisi duos Jacobos admittat. Anacletus Epist. 2. tradit ordinatum a tribus præfatis, ut seculuris formam traderent, &c. ut non minus quam in tribus, illarum Episcopum ordinetur. Miror ut Ricardius novus Romæ Procli Interpres, Epistolam illam recipient, de electione exponere audeat. Quasi vero forma ejusmodi ad eam spectet, non ad ipsam consecrationem, quam etiam Apostolicus Canon, a paucioribus quam duobus aut tribus fieri prohibet. Eius ego fidem non urgeo, forsque possit Ilidori meritis deputari, uti habent alie plures ejusmodi Epistolæ: sed iudicium in nostrorum responcionibus desidero, ne quam demus occasionem heterodoxis, videamurque ex sola præsumptione loqui, ac argumenta diluere. Nam rogo, ut Anacletus, sive quisquis Anacletus videri voluit, de electione locutus sit, quismam alius locus, ubi ordinationis mentio est, de ea exponi non possit? Sed hoc obiter.

Dorotheum fiteo, quod ejus auctoritas non tanti modernis fiat. Majoris fuit Basilio Imperatori, cum in Menologio, quod Cardinalis Sirletus Latio donavit, ita loquitur die 14. Aprilis. *αὐτοῦτον Πατρὸν Ἀριστάρχου, Πνδίου, & Τροβίμου, qui cum essent ex Septuaginta, post Pauli Apostoli mortem, & ipsi Nerone Imperatore capiti cæsi sunt. Hac beatissimum Dorotheum cum esset Roma, Romana lingua scriptum reliquit. Non solum autem de his, sed & de reliquis Apostolis, & aliis sanctis viris & sanctis Prophetis, bistorem accurato conscripsit. Fuit enim vir ille ingenio, & multarum rerum peritia insignis, ut quisvis alius. Is itaque, palam Jacobum Domini fratrem extra Duodecim cum aliis ponit, ac Nicephoro, de loco ac modo martyrii Jacobi Alphai, consentit: etiam eundem opinatur Jacobum Alphai, & Simonem Successorem Jacobi fratris Domini.*

Opponit Baronius post Hieronymi auctoritatem, quem unum cum Clemente Alexandrino patronum adducit, Apostolum ad Galat. 1. ex ejus verbis, rem omnino confectam arbitratur: *Sed an non plus satis Paulus Apostolus monstrat Iacobum fratrem Domini unum ex Duodecim fuisse, cum scribens ad Galatas ait: Alium Apostolorum videri neminem, nisi Jacobum fratrem Domini? Hunc locum ego quoque non parum sententia oppositæ favore fateor, cui tantum abest, ut detrahatur ali-*
quid,

quid, ut etiam novum ei patronum, & qualem nullum hacenus habuit, adjungam: nempe Hippolytum. Solvit nihilominus Hieronymus ipse, cum eum locum exponens, plures modos adducit ex 1. Cor. 15. juxta quos aliqui extra Duodecim appellati sint Apostoli. Erat ut Jacobum Domini fratrem ex eo loco ipsum Jacobum Alphai ac vere Apostolum primæ classis, ut sic loquar, evinceret, siquidem in sua illa priori sententia perstitisset: id vero ne infirmat quidem, sed magis amolitur ampliatio illa nominis Apostoli, non jam ex suo loquens, fervore disputationis, sed ex antiquis monumentis, ac majorum sensu.

Tamet si vero erat Jacobus extra Duodecim, haud tamen in celebris erat, uti neque Paulus ipse aut Barnabas: sed major inter fratres, omnibusque prælatum singulari scientiæ prærogativa, ac titulo fratris Domini ac Justii, omnium velut pater ac magister erat. De eo Clemens Alex. apud Niceph. lib. 2. c. 3. *Domini post resurrectionem, Jacobo Justo, Joanni, & Petro scientiam tradidit, &que reliquis Apostolis: quo forte respicit Hefychius citatus, cum Jacobum dicit, τὸν ἀποστόλου ἱεραρχόν. Apostolorum principem ac ducem: Christi nimirum tanta illa necessitudine, ac sanctitudinis excellentia; nec non doctrina ac sciendi dogmata; salva omnino Petro prærogativa supremi in Ecclesia magistratus: velut id ipsum dicat in Jacobum Domini fratrem, ac canit Ecclesia in *Psalm. Gaspalco* locollatum, ac aliqua ei parte superiorem: *Paulus pollet magistratu totius Ecclesiæ*: nec forte alia fuit ratio, ut prima Synodus non alibi quam Jerosolymis sub præsentia Jacobi celebrata sit, cujus suffragio momentum maximum decretis ejus accessurum erat, quod præcipue ad eos spectabat qui erant ex Circumcisione.*

Illustrant quæ diximus verba Eusebii l. 1. c. 12. cum ita de Jacobo ait: *ὁ ἵ ἐστὶ τῶν φησιν αὐτὸν τὸ ὀνόματι μαθῆται* quos omnino plures Septuaginta dixerat, ex eodem loco Pauli 1. Corinth. 15. *οὐκ ἔστιν ἀλλ' ὁ ἴσος*. Frater utique eximie, ut Hieronymus addidit. Subdit vero de appellatis Apostolis extra Duodecim, de quibus exponit illa verba Pauli: *Deinde discipulis omnibus*: ut post eum præfatus Hieronymus: Atque ut Latine infrequentius sit Apostolos dicere, Discipulos alios, exceptis Duodecim, Pauloque ac Barnaba, Græcis tamen ac toti Orienti creberrimum est: tamen raro admodum invenitur Jacobus frater Domini, vel ipsi Græcis aliter dictus, quam *Domini frater*: *ἀδελφὸς τοῦ κυρίου*. peculiari illi eo titulo, uti Paulo Apostoli, quamquam nec ipse erat de Duodecim. Tanta ergo Jacobi excellentia abunde fuit, ut Paulus meminisse ejus deberet, ac

Apostolis accensere, quem inuississet una cum Petro Hierosolymis, non a quo didicisset, uti neque a Petro. Sic vero vocatur Pauli imitatione citato ad Gal. ubi Augustinus: *Jacobus Domini frater, vel ex filio Joseph de asia uxore, vel ex cognatione Maria matris ejus debet intelligi*: quibus nec ipse abhorret a priori conjugio Josephi.

At grave dictu sit, ut Ecclesia Latina Jacobum vere Apostolum ac Alphai, non colat fests honoribus: quippe Kalendæ Maji sacre sunt Jacobo fratri Domini, cujus etiam ea die historiam recitat. Enimvero nihil mirum ut duo cognomines in unum conflati sint, altero illustrioribus actis notioribusque, alterum obscurante, sic enim quotidie factumprehendunt ac coarquant viri critici. Gregorius ipse Theologus Cyprianum Episcopum unum facit cum Cypriano Magdo, eumque errorem toti deinceps Ecclesiæ Græcæ infudit. Dixerim ego prima institutione sacras fuisse Kalendas Maji Philippo ac Jacobo Alphai: possitque non obscure colligi ex libro Sacramentorum S. Gregorii, ubi dei illius officium sic prænotatur: *Natalis sanctorum Apostolorum Philippi & Jacobi*: ac ne minimum quid habet de Jacobo fratre Domini, ac ei peculiare, cum solet Gregorius adhibere, ubi sanctorum acta habentur illustriora. Sic ergo Apostolis primæ classis ac ex Duodecim, velut omnino in præfatione indicat Gregorius, cum ait: *De quarum confessoris sunt beati Philippi, & Jacobus, quarum passionis festa bodie veneramus*: consecrata illa die, factæ sint ex catalogo Hieronymi, quas habemus lectiones in breviario de historia Jacobi fratris Domini, obcuris rebus alterius Jacobi, atque ita loco Jacobi Alphai, ac Jacobi Apostoli absolute, invehit sit Jacobus frater Domini. Sic bene antiquitatis vindex accerrimus D. de Launoy cap. 14. discussionis, novatum ostendit, nec ita pridem, in Officio ac missa S. Dionysii, atque utinam non in aliis, quibus sinceritati historiarum non minimum detrimentum sit.

Tradunt Micrologus cap. 55. nec non Gemma animæ tom. 10. Biblioth. ex antiquis manuscriptis Martyrologiis ac Sacramentariis, veterem inscriptionem istam: *Festivitas Jacobi & Philippi, & omnium Apostolorum*. Ratio Micrologi, ut inscriptio hæc ideo posita sit, quia gaudium resurrectionis commune sit, & officia de uno, tempore paschali, multis sint communia, non probatur: quidni enim eodem modo in aliis inscriptum sit; puta in festo S. Marci, vel Georgii? Putem ergo id ætatis homines, cum viderent ab aliis Jacobum Domini fratrem, ab aliis Jacobum Alphai ea die coli, quos vel ex consuetudine aliarum Ecclesiarum scire poterant esse diversos, quicquid Hieronymus calore disputa-

disputationis visus esset confundere: haud satis existimasse factum satis memoriz Apostolorum, nisi festum illud, si quis forte omis-
sus esset, Apostolis omnibus commune age-
rent. Vel certe, ut ne subitiores videri velle
videamur, potuit ejusmodi inscriptio orta
esse, ex templo aliquo communi Apostolo-
rum memoriz sacro, quale erat celebre Con-
stantinopoli, ac nec deest Romæ.

Quod est apud Athanasium. tom. 2. post
questiones ad Antiochum quæst. 131. in ex-
positionem illius Hebr. 11. ἀδελφὸν ἐννοῦν-
τῶν τῶν ἱακώβων λέγει τὸν ἀδελφὸν ὃν
ἐκείναι, καὶ τὴν ἀδελφὴν ὅτι ἀπὸ τοῦ ἀδελφῶν. Ja-
cobum dicit fratrem Domini, & alios qui fuerunt
decolati: virtuosus liquet, consentientibus
omnibus, ut Jacobus Domini frater sit lapi-
dibus obrutus, ac fullonis fuste percussus.
Legendum ergo τὸν ἀδελφὸν τὸν ἱωάννην: de
quo Chrysost. hom. de petitione filiorum
Zebedæi tom. 1. & 28. in c. 11. ad Hebr. ex-
ponit. Nec de Joanne Evangelista ac fratre
Jacobi intelligendum quod ait ibi: ἐνταῦθα
μεν δοκῶ, ὃς τὸν ἱωάννην ἀποφθεῖλαι, ὃς τὸν ἱακώ-
βον. Videtur mihi, cum Joannem, cum Jacobum in-
venire: sed de Joanne Baptista, quicquid Six-
sus in Biblioth. nec ex ament Chrysostomi ab-
sona satis colligitur, ex illis ejus verbis hom.
66. in Matth. μαρτυρεῖς καθ' ἑμὲ θάνατον, καὶ
ταῦτα πῶς οὐκ ἀπὸ τοῦ τοῦ βίου θανάτου τῆς
ζωῆς καταλιπὼν, καὶ τοῦτο μεν κοινὸν ἔσται.
Martyris coronam promeretur, etique eadem
passuri atque ego: Violenta morte finietis vitam,
eaque recitabit mihi confortes. Id enim ita rhe-
torice dictum explicat ipse citata hom. de pe-
titione filiorum Zebedæi, his verbis: καὶ ὃς
ἱακώβου ἀντιμαρτυρεῖ μαρτυρεῖται, ὃς ἱωάννης περὶ
λαοῦ ἀποφθεῖται. Nam & Jacobus caput gladio ab-
scissum est, & Joannes sapiens mortuus est: Nimi-
rum cruciatus & ipse ad mortem, ut cum in
olei ferventis dolium iussu Domitiani missus
est, quando & vere ἱμαρτέρηται. Sic quoque
Hieronymus exponit impletam Domini præ-
dictionem, ac bibis Joannem calicem con-
fessionis. Male Trapezantius libello de Jo-
anne adhuc viventi eum locum homil. 66.
exponit de morte, quam Ioannes passurus sit
sub ultima Antichristi persecutione: At nec
bona Euthymius fide Chrysostomo tribuit, ut
necum illic, sed & 1. & 2. hom. in Evange-
lium Ioannis, Evangelistam dicat occisum in
Asia. Hoc unum lego 1. illa hom. in Ioan-
nem, seu proemio expositionis. ἵνα τὸ πνεῦμα
τῶν Χριστῶν πῶς, καὶ τὸ καθ' ἑμὲ καὶ καθ' ἑμὲ. Qui
bibit calicem Christi, ejusque baptismo baptizatus
est. Vbi perperam Interpres Franc. Aretinus:
Et baptizatus aqua ablatus est: velut loqueretur
de baptismo aque, aut ea magna Ioannis
prærogativa esset, non aliquid Christianis
omnibus commune. Planè alludit ad verba
Dominica: τὸ μὲν πνεῦμα ἵνα ἴδω, καὶ τὸ σῶ-

πνεῦμα, ὃ ἐν ὕμνῳ βαπτιστῶν, βαπτιστῶν, Ca-
licem quidem bibetis, & baptismo, quo ego baptizor,
baptizabimini. τὸν θάνατον οὐκ ἔστιν ἵνα πνεῦμα
appellans: inquit Chrysost. rationibus
quas ipse alique pulchras assignant.

Ut sint Jacobi tres, haud ita liquet cuinam
Epistola Jacobi nomine tribuenda sit. Non
desunt qui Jacobo fratri Ioannis tribuant, uti
Isidorus: qua de re Sancius opus. de adven-
tu Jacobi in Hispaniam, ubi multis ostendit,
quam sententia hæc nihil absurdum habeat. S.
Hieronymus in Catalogo tribuit Jacobo fra-
tri Domini. Item Chrysostomus hom. qua-
dam ad populum necdum edita in apogra-
pho P. Sirmundi. Nullus quem viderim di-
ferre tribuit Jacobo Alphæi: Plerique, ac
quotquot syllabum texerunt librorum ca-
nonicorum, Jacobi tantum dixere, nulla ma-
jori expressione: Athanasius in Synopsi. ἱα-
κώβου μὲν. Euseb. 1. 2. c. 19. ἡ ἀρχιεπισκοπὴ ἱακώβου.
Gregorius Theologus, ὁς ἱακώβου μὲν. Septem
Catholicæ agnitionis est una Jacobi, Amphilo-
chus. ἱακώβου μὲν. Concil. Carthagin. 3. Jacobi una 2.
Innocent. 1. ad Exup. Epistola Jacobi: qui & sta-
tim repudiatur apocrypha sub nomine Jacobi
minoris. Id certe unum videntur voluisse
certi tradere, quod & nobis scire sufficiat,
constanti sua dictæ Epistolæ auctoritate, quic-
quis in ea Jacobus duorum, aut trium, orga-
num fuerit Spiritus sancti. Hæc præcipue ca-
stigandæ Baronianæ censura: Videri possunt
Carolus Bovius, Turrianus & alii, qui hoc ar-
gumento scripserunt: Sed & Eustius Gal. 1.
aliique assertores duorum Iacoborum, si qui
videantur solidius locuti.

Cogor & hoc addere, quod fit velut cautio
ad Lorinum in Acta. Sequitur & ipse Baro-
nium in duobus Iacobis, quod non vituperor:
Fidem autem qua Chrysostomum citat, inter
eos, qui nominatim duos tantum Iacobos,
eundemque Alphæi & fratrem Domini, di-
cunt, pessimam ostendo. Notat marg. hom.
33. & 44. in Matthæum. Tu ipse Lector Chry-
sostomum adi. Invenies priori loco Iacobum,
utique Alphæi, publicanum, cum Matthæo,
quod retulimus à principio. Quorum illi mi-
ser? Piscatores: Publicanos. καὶ ὃς πωλεῖς ἑαυ-
τοὺς ἀλλοῖς, καὶ διὰ τὸν νόμον, Ματθαῖος, ὃς ἱακώβου.
Quippe erant sex piscatores, & duo publicani, Mat-
thæus scilicet & Iacobus. Sex piscatores, velut
Petrus & Andreas, Iacobus & Ioannes frater
ejus, Thomas & Bartholomæus, quem aliqui
volunt Nathanaelem, qui cum Thoma ac fi-
lius Zebedæi socius piscationis Petri Joan. 11.
scribitur. Rationem additorum cognomi-
num eandem affert atque Hieron. 10. illo
Matth. citatus, ἱακώβου ὃς ὁ ἀλφειῖος. καὶ ὃς
ὁ ἰσθρὸς αὐτῶν, καὶ ὁ τὸν Ζηδεδαίου. Iacobus Alphæi:
nomen erat, ut modo dicebam, etiam Iacobus Zebedæi.
Hom. vero illa 44. unum hoc invenio: καὶ ὃς
διδοῦναι ἵνα ἴδω, πῶς ὁ ἀλλοῖς καὶ τὸν
846

gas in *παρθενας*. *Comessent duodecim: urbes integras ac provincias converterunt.* Quid tibi haec ad Iacobum Domini fratrem, ut sit unus cum Iacobo Alphai? Sic facile multos corraferis, ut sit quod dicis, tua sententia longe communior: quanquam nec ita bene multos producis, aut alios quam produxit ipse, quibus & Hippolytum, ut vere noster hic Hippolytus sit, addidi. Ad Anacleum aliasque auctoritates, una solutio: *Numeratur Graeci.* Ergo non morandi vel Patres, vel Romani ipsi Pontifices, cum quis eorum natione Graecus est? Minus hanc, altera Ricardii notata solutione, capio: velimque viros qui mundum impleant libris, digestiora loqui, ac majori fide.

10. Ubi *popule Edessa*, Nicephorus l. 1. c. 40. alias plures provincias in quibus praedicavit describens, tandem in pace consummatum Edessa tradit. Dorotheus Beryti ait occisum. Aliiter referunt historici, in quibus Apostolorum passionibus continentur, quas Beda l. retract. in Acta, ut à plurimis reputari apocryphas, nimirum praedicasse Iudam cum Simone in Perfide, simulque illic coronatos esse. Habet illa Abdias, apocryphus liber, ex quo alii.

11. *Simon Cananensis*, Dorotheus distinguit à Simone Iuda Jacobi successore, quem ipsum existimat Iacobum Alphai, in quo est singularis. Nicephorus quoque l. 1. c. 40. distinctum habet, eique provincias adscribit, dicens consummatum in catalogo, sive potius Sophronius per omnia consensit Hippolyto nostro, ut videatur ex eo exscriptisse. Etiam Beda tenuerat in Acta, sed retractat, quamquam subtimide; nec forte gravi sat fundamento. Praestat ipsum audire: *Porro Ildorus arbitrat hunc Simonem esse, qui post Iacobum fratrem Domini Hierosolymorum rexii Ecclesiam; quem & nos olim in primo Adl. libro secuti sumus, non ea qua scripsit scrupulosus deservientes; rati quod hoc ipse ex certis veterum historiis didicerat: Quod ne adhuc quidem negare audeamus.* Ut retractet, faciant historici Apostolorum citare, quas plurimi eodem ipso teste haberent apocryphas, & in quibus videtur sibi ipse deprehendisse falsum aliquod, ut nimirum Candaces, sit viri proprium, ac Eunuchi baptizati à Philippo, non Reginae Ethiopum ejus dominæ, quod tamen ipsum suos habet auctores: Gregorium orat. 40. *φίλοςτός ήμιν, γυνή Ευδοκίας. Φίλιππος ήμιν, έβη Candaces:* nec non Anastasium Sinaitam citatum à Lorino.

Reita ambigua, haud possimus ex certioribus decernere, quam ex iis, quæ refert Eusebius ex Egesippo, ex quo Sophronius, Hippolytus & Ildorus videntur accepisse. L. ergo 3. c. 10. sic Eusebius ipse fama refert de electione successoris Iacobi: *από μιας γυναικός τις πρώτος Συμεών τόν τή Κλητάν, & η η τή Ευαγγελίω μαρτυρούν χαρή, τή τ' αυτῶν πα-*

ρούςας θρόνα άξιον ήναι δοκεῖσθαι, άντις ός γε φασί, γέννηται τή εορτή. τόν δ' αὖ κλητάν, αἰδελφόν τῷ Ιωσήφ υπερχον Ηγησιππου Ιεραρ. Ομοιες υπο συνεληθη, θυμολογοντιβινυσις Cleopha (cujus etiam meminit Evangelii sacra scriptura) dignum Ecclesie illius Sede iudicasse; qui, ut fertur, Salvatoris confessorius fuit. Nam Cleopham, fratrem Iosephi fuisse, narrat Hieronymus. Verum praestat audire ipsum Egesippum: sic ergo apud praefatum Eusebium l. illo 3. c. 26. *ερχεται αν, η η προηγινται πασης εκκλησίας ως μαρτυρος, η η από γένος τῷ κυρίῳ, η η γενομένης κηνης βαθνης εν πάση εκκλησία. μωσι μῆχη Τριανῶν καταπαθῶν, μήχη αν, ός αν θῶν τῷ κυρίῳ, & προσημνῶν. Συμῶν κος Κλητῶ συνοφωρῶνς Ισῶ τῶν αρετικῶν, ωςπίπας καταγερῶν η η αυτῶν τῶν αυτῶν λόγῳ επί Αττικῶν, η η επί πολῶνς ήμέρας αἰκῶν μωσῶν, η η αρετῶν, ως πρώτος υπερεσῶν, & η η τῶν υπατικῶν, πῶς έκτος έκτος τυγχονῶν πῶν υπατικῶν, η η εκκλησίας ταυρωθῶν. Veniunt, & Ecclesia universa prolucet ut Martyres, & ut genere Domini Salvatoris sui: cunctaque Ecclesia tota altam exisset pacem, ad vicus Vajani Caesaris tempora permanent. Quando praefatus Symeon filius Cleophae, ex Domini patre, ab hereticis per calumniam in crimen vocatus, similiter & ipse, eodem nomine ad Atricum virum consularem deferret. Ad multas autem disexercitatus, Martyrii agonem fortiter desudavit; ita ut omnes vehementer admirarentur, ac in iis, Consulari ipse, ut homo centum viginti annorum ita sustinisset. Tandem vero iussus est offeri cruci.* Haud plane iis verbis alium describit quam Simonem fratrem Iuda Thaddaei ac Iacobi, quos Egesippus praefati Cleophae filios censet, non explicatis, utrum legales tantum, aut etiam naturales, quod alii plures faciunt, dicentes esse filios Iosephi ex uxore fratris Cleophae, cum ille sine liberis decessisset, ut est apud Theophyl. Nicephorum, &c. Nec aliter possint Patres alii, quotquot filios adscribunt Iosepho, conciliari cum Egesippo, à quo minime putandi sunt voluisse dissentire, aut minus perspectrum habuisse quod ille dixisset. Nec Nicephorus ullo modo in eo dissentit, quicquid innuant qui notulas adscripserunt ad Euseb. c. 10 l. 3. & ad Niceph. c. 6. l. item 3. Solum dissentit à Sophronio, Hippolyto, & Dorotheo, quod existimet esse alium à Simone Cananite uno de Duodecim, qui proinde non erit in eius sententia de fratribus Domini, aut frater Iacobi: cui plane opinioni favet plurimum cognomen Cananite, velut orti ex urbe Cana, ex qua Iosephus non prodierat aut Cleophae, quod saltem liqueat.

Pro sententia Nicephori non leve videatur, videri minus congruum, ut Apostolus unus de Duodecim, ei Sedi addiceretur, ceu peculiaris Episcopus, ubi maxime ei praestisset alius secundi ordinis Apostolus,

Kkkk 2

qualem

qualem fatis indicat præfatus Egesippus re-
latus in superioribus, palamque docet Eu-
sebius l. 1. c. 12. quod est de 70. Christi di-
scipulis post Apostolos, inter quos ponit
Barnabam, Sophthenem, Matthiam ante-
quam eligeretur in Apostolum, ejusque
zmulum Iosephum Barnabam, Thaddæum
alium à Juda Thaddæo Apostolo, Cepham,
& Jacobum Domini fratrem, aliis fere igno-
tis, nusquam eorum contexto catalogo, ut
est contextus Apostolorum, ut & hic vi-
deas Lorini fidem rapientem sibi Eusebium,
ut duos tantum Jacobos, ac Iacobum Domi-
ni fratrem unum de Duodecim, nominati-
m docuerit, quia referat Clementem A-
lexandrinum ita revera nominatim dicen-
tem, nec tradentem plusquam duos Jacobos:
cujus tamen auctoritas ex aliis, quæ de
Apostolis improbata habet, haud omnino
constat.

Egesippus, ut fuerit auctor Hippolyto,
Dorotheo, Sophronio, Ilidoro, &c. sic de
Symeone opinandi, haud tamen ex eo satis
probari possit, fuisse Simeonem successorem
Iacobi Apostolum primi ordinis, at-
que adeo eundem cum Simone Cananite.
Primo allata jam nihil ejusmodi probant:
at nec ea, quæ c. illo 26. Eusebius ex eo pro-
sequitur, referoque, ut videant nostri, ut sit
ampla Apostoli nuncupatio, sitque debile
argumentum pro Iacobo Domini fratre, ut
quia sit à Paulo accensus Apostolis, unum
voluerit de duodecim: *ἐπὶ τούτοις ὁ αὐτὸς
ἀπὸ (Ἱεροσολύμων) ἀγγέλλει πρὸς τὰς
ἐκκλησίας, ὅτι πάλιν ὡς ἀπὸ μέρους τῶν τέττα-
ρῶν παρ' αὐτῶν καθάπερ καὶ ἀδιάρκτου
ἡμεῖς ἡ ἐκκλησία, ἐν ἀβύσσῳ περὶ σκότειν
φωτισθέντες ὑπὸ τῆς χάριτος τοῦ ἁγίου
πνεύματος, ὡς καὶ τὸν ἀποστόλου Ἰακώβου
καρπὸς ἀποδοῦναι εὐαγγέλιον τῇ βίᾳ τῶν
ἐκκλησιῶν τῇ ἡγεσίᾳ τοῦ αὐτοῦ ἀκαίᾳ
τῇ οὐκ ἐκ στεφάνου ἐκκλησίᾳ κατασκευάσαντος,
τῇ καὶ αὐτῶν πλάνῃ τῇ ἀρχῇ ἐλπίσαντες
ἡ οὐκ ἐκ στεφάνου, ἀλλὰ τῶν ἐκκλησιῶν κατὰ
τὴν ἀπὸ μέρους τῶν ἀποστόλων λειτουργίαν
κατὰ τὴν ἀρχὴν τῆς κεφαλῆς, τῇ δὲ ἀκαίᾳ
κατὰ τὴν ἀρχὴν τῆς κεφαλῆς κατὰ τὴν ἀρχὴν
τῆς κεφαλῆς. Ad hæc idem Egesippus præfatus
τῆς πατρίδος, hæc ἀδελφὲ. Νῦν, ἀδελφὲ*

tempora, manifeste Ecclesiam puram virginem ac
incorruptam; cum, si qui erant, qui salutem
ac sanctam salutaris predicationis regulam de-
pravare ac corrumpere studebant, in obsequio co-
nueverant laceris balneis delinissent. At ubi
sacer Apostolorum chorus variis jam vita exi-
tum habuisset, humanumque eorum ætas præter-
isset, quibus donatum fuerat, ut suis ipsi auri-
bus Dei Sapientiam audirent; cum certe impie
erroris conspirationem, hæreticorum deceptione,
conflari cupisset: cum illi, uti nullo amplius Apo-
stolorum superesset, nudo jam capite, ut ajunt,
sincere veritatis sermoni, falsam ac commentitiā
doctrinam ex adverso opponere ac centra prædi-
care niterentur. Erant ergo Apostoli, ac
necesse facer ille, ac Apostolicus chorus de-
fecerat, quandiu Simeon discipulus, Do-
minique auditor ac frater supererat: Vix
enim ullus eorum, qui Iacobum Domini
fratrem, ipsum dicunt Iacobum Alphazi, ac
primi ordinis Apostolum, vel Baronius, vel
Eltius, vel Lorinus, &c. aliter sentiat, ac
primi ordinis Apostolum doceat, ipsa Ro-
mana Ecclesia, aliisque eo tantum titulo
celebrantibus: Idque Egesippiana phrasi
Apostolicæ simillima, de quo tabulæ Eccle-
siasticæ 7. April. Roma S. Egesippi, qui vi-
ciniis Apostolorum temporibus Romam venit ad
Anicetum Pontificem, ibique mansit neque ad
Eleutherium, & Ecclesiasticorum Altum à pos-
tione Domini neque ad suam ætatem, sermone
simplici texuit historiam: ut quorum vitam se-
lebratur, dicendi quoque exprimeret characte-
rem. Vel ergo Simeonem primi ordi-
nis Apostolum & ipsi dicant, vel Apo-
stolos alios præter duodecim, velut ipso illo
ad Gal. 1. juxta Eusebii ac Hieronymi ex-
positionem agnoscat, fateaturque Eltius,
ut id nolit, Hieronymum eo loco mutasse
sententiam.

Hæc hæctenus, ac supra modum ju-
sti commentarii, tam exiguo tractatu:
lubensque meliora ab alio audiam at-
que docear, dummodo ex antiquis sinceris-
que monumentis, ex quibus, non nostris
ratiunculis plurimumque præsumptione, ve-
terum adeo temporum nonnulla historia,
cum accurata omnino nequeat, texenda
sit. Quam Occumenius Synopsum habet
ἀδελφῶν suæ in Acta expositioni præfixam,
in paucis differt à nostra hac Hippolytana, ut
facile collatio docuerit.

GEORGIUS CEDREUS in *Compendio Historiar.* p. 203.

Οὐ μὴν ὁ ἀδελφὸς καὶ ὁ θῦος Ἰππολύτου ἑμῶς
περὶ τῆς καθήκοντος αὐτοῦ πλάνης τῶν Ἀ-
ποστόλων διεστειλῆς. Ἰωάννης ὁ ἀδελφὸς Ἰακώ-
βου καίματος ἐν τῇ ἁγίᾳ τῶν λόγων, ὅπως ἐν τῇ
παύσει τῇ τῆς οὐκ ἀποκαταστάσεως τῶν βασιλέων ἡ-
μαῶν, κατέστη πάλιν ὡς ἱφθαλμοῦς ἐξ ἑξέως
ἀποκαταστάσεως Νέρου, καὶ πάλιν αὐτὸν ἐναγ-
γέλιον συγγενεῖς αὐτοῦ, ἐν τῇ καὶ τῇ ἀποκαταστάσει
Θεοδοσιανῶν ἐτελεύτησεν ἐν τῇ ἐκείνῃ. καὶ τὸ λεί-
ψανον ζητηθὲν οὐκ εὑρέθη.

Sed & divinus Hippolytus Romæ (Episco-
pus) præconium divinum obitusque Apo-
stolorum enarrans ita ait: *Joannes Iacobi fra-
ter, cum in Asiam verbum DEI propagaret, impe-
rante Roma Domitiano in Patrum Insulam est
deportatus. Inde a Neruo revocatus Ephesum,
conscripto Evangelio & patetialiano quam con-
specterat, vixit excoisit annos CXL. Reli-
quia ejus requisita inventa non sunt.*

MICHAEL GLYCAS parte 1. *Annales.* p. 339.

Κατὰ μὲν Δομιτιανὸν Νέρουος ἐστὶν ὁ, μῆ-
νας δ', ἱφ' ὃ ἐπαπαλεῖσθαι τῆς ἐξέως ὁ Θεο-
λόγος, ὡς Φρόνις Ἰππολύτου, ὅτι παύσῃ, καὶ
ζητηθῇ, τὸ λείψανον αὐτοῦ οὐκ εὑρέθη.

Nerva a morte Domitiani regnavit annum
unum, menses quatuor. Revocatus est sub eo
Joannes Theologus ab exilio, quemadmo-
dum Hippolytus memorie prodidit. Deinde
moritur. Quæsitæ reliquæ ejus non sunt in-
ventæ.

ΤΟΤ' ΑΠΟΤ' ΙΠΠΟΛΥΤΟΥ
ἑστὶ
τῶν ὁ Ἀποστόλων.

EJUSDEM HIPPOLYTI
De
Septuaginta Apostolis.

ἡ Codice Barocciano * 206.

Ἰακώβος ὁ ἀδελφὸς, ἐπίσκοπος Ἱερο-
σολύμων.
Κλωπῆς ἐπίσκοπος Ἱεροσολύμων.
Ματθαῖος ὁ ἀποστόλος τῶν τέσσερις τῶν καὶ Ἀπο-
στόλων.
Θωδωδῆς ὁ πρὸς ἰσχυρὰ Ἀναγὰν καίματος.
Αἰνῆς ὁ βασιλεὺς Παύλου, ἐπίσκοπος Σα-
μαρίας.
Στεφάνος ὁ πρὸς ἰσχυρὰ.
Φίλιππος ὁ πρὸς ἰσχυρὰ βασιλεὺς.
Προχὸς ὁ πρὸς ἰσχυρὰ. Νικημένης, ὁ καὶ πρὸς
ἰσχυρὰ ἐξελθὼν, πρὸς τὴν μὲν τῶν θυγατρῶν
αὐτοῦ.
Νικάνωρ ἀπὸ τῶν, ἐπὶ Στεφάνου ἱματιοῦ-
τος.
Τίμων ἐπίσκοπος Βόρνης.
Παρθένος ἐπίσκοπος Σελῶν.
Νικόλαος ἐπίσκοπος Σαμαρίας.
Βαρνάβας ἐπίσκοπος Μεδιολάνου.
Μάρκος ὁ συγγενεὺς, ἐπίσκοπος Ἀλεξαν-
δρίας.
Λουκᾶς ὁ ἐναγγελιστὴς.
Οὗτοι αἱ β' τῶν ἐν τοῦ καὶ τῶν διαπορευομένων
ἐπὶ τῇ ἰσχυρᾷ ὁ πρὸς τῶν, ** ἵνα μὴ
τῶν Φωγῶν μὴ τῶν σάρα, καὶ πρὸς μὲν τῶν
αὐτῶν, καὶ ἐν τῇ αὐτῇ. Ἀλλ' ὁ μὲν διὰ Πέ-
τρον, ὁ δὲ διὰ Παύλου πάλιν ἀποκαταστάσεως
κατὰ τὴν καὶ, ἐναγγελιστὴς κατὰ τὴν καὶ,
κατὰ τὴν καὶ ἱματιοῦτος, ὁ μὲν πρὸς τῶν
αὐτῶν, ὁ δὲ πρὸς τῶν αὐτῶν.

1. *Jacobi Domini frater, Hierosolymorum
Episcopus.*
2. *Cleophas Episcopus Hierosolymorum.*
3. *Matthias qui locum undecim Apostolis ad-
ditus supplevit.*
4. *Thaddæus qui Epistolam attulit ad Augurum.*
5. *Abanias qui Paulum baptizavit, Damasci
Episcopus.*
6. *Stephanus Protomartyr.*
7. *Philippus a quo Eunuchus baptizatus est.*
8. *Prochorus Episcopus Nicomedie, qui pri-
mus diem obiit, fidem cum filiabus suis
amplexus.*
9. *Nicanor obiit cum Stephanus sustineret
martyrium.*
10. *Timon Bostræ Episcopus.*
11. *Parthenas Episcopus Solorum.*
12. *Nicolaus, Episcopus Samarie.*
13. *Barnabas Episcopus Mediolani.*
14. *Marcus Evangelista, Alexandrie Episco-
pus.*
15. *Lucas Evangelista.*
Hi duo fuere ex septuaginta discipulis quos
dispari contigit super dicto Christi, *nisi
quis comedat carnem meam & bibat sangui-
nem meum, non est mihi dignus*: Sed ille per Pe-
trum, hic Paulo suadente permotus ad
Christum reverti, & dignus uterque habi-
tus est qui Evangelium scriberet, pro quo
& martyrium subire, unus quidem cru-
cifixus, alter ad oleam crucifixus.

LIII

ΛΙΙΙ

* Existit etiam cum superiore scripto de duodecim Apostolis sub Hippolyti nomine in Codicibus duobus Bibl. Cois-
tantine sine Seguerianæ, ut testatur Clariss. Montauscon in recensione MSS. Græcorum illius Bibl. Ter-
tium Codicem Hippolyti de XII. Apostolis memorat p. 413.

** Joh. VI, 53. unde sequitur v. 66. *ὅτι τὰς πάλιν ἀπὸ τῶν τῶν μαθητῶν.*

Σιλῆς ἐπίσκοπος. Καρμῆς.
 Σιλῆς ἐπίσκοπος. Θεσσαλονίκης.
 Κρέσκος ἐπίσκοπος. Καρχηδόνος ἐν Γαλλίᾳ.
 Ἐπαύσιος ἐπίσκοπος. Καρθαγίνης.
 Ἀνδρόνικος ἐπίσκοπος. Παννονίας.
 Ἀμπόλιος ἐπίσκοπος. Οδύσσης.
 Ουρβανὸς ἐπίσκοπος. Μακεδονίας.
 Σπύριος ἐπίσκοπος. Ὁ βουλγαρίας.
 Βαρναβᾶς ἐπίσκοπος. Ἰερουσαλῆμ.
 Φυγελῶς ἐπίσκοπος. Ἰφέρε, καὶ τὰ Σίμωνος.
 Ἐρμεγένης, ὁ ἐμφέρων αὐτὸν γόνυ.
 Δεμάριος, καὶ ὁ ἐπὶ τοῦ ἱεροῦ ἰδρύων γόνυ.
 Ἀπὸλλος ἐπίσκοπος. Σμύρνης.
 Ἀρκεσίλαος ἐπίσκοπος. Βερτανίας.
 Ναρκεσίος ἐπίσκοπος. Ἀθηνῶν.
 Ἡεροδῶν ἐπίσκοπος. Ταρσῦ.
 Ἀγαθὸς Πρεφίτης.
 Ροῦφος ἐπίσκοπος. Θεβαίων.
 Λευκρέτιος ἐπίσκοπος. Τρεκατίας.
 Φλιγῶν ἐπίσκοπος. Μαρεθίων.
 Ἑρμῆς ἐπίσκοπος. Δαλματίας.
 Πατριζιανὸς ἐπίσκοπος. Πιτταλίων.
 Ἑρμᾶς ἐπίσκοπος. Φιλίππων.
 Λινὸς ἐπίσκοπος. Ῥώμης.
 Γαῖος ἐπίσκοπος. Ἐφέσου.
 Φυλιππὸς ἐπίσκοπος. Σινώπης.
 Θλυμπίος καὶ Γούριος ἐν Ῥώμῃ ἱμαστῆρας.
 Λούκιος ἐπίσκοπος. Λαοδικείας Συρίας.
 Ἰάσω ἐπίσκοπος. Ταρσῦ.
 Σωσίπατρος ἐπίσκοπος. Ἰωνίου.
 Τίτιος ἐπίσκοπος. Ἰωνίου.
 Ἐρπῆς ἐπίσκοπος. ** Πανιδάδης.
 Κωνσταντῖνος ἐπίσκοπος. Βερύτης.
 Ἀπὸλλος ἐπίσκοπος. Καππαδοκίας.
 Κεφῆς, hoc ἐστὶν Iacobi in dñs. Raroc.
 Σωδῶν ἐπίσκοπος. Καλοφυντίας.
 Τυχμῶς ἐπίσκοπος. † Καλοφυντίας.
 Ἐπαφρόδιτος ἐπίσκοπος. Ἀνδριακής.
 Κασσῆς ἐπίσκοπος. Δυρράχου.
 Μάρκος ἀντιπρὸς Βαρναβᾶ, ἐπίσκοπος. Ἀπολλωνίας.
 Ἰνσῶς ἐπίσκοπος. Ἐλευθεροπόλεως.
 Λοττιμῆς ἐπίσκοπος. Λύττης.
 Κλήμης ἐπίσκοπος. Σαρδονίας.
 Οὐρεφῆρος ἐπίσκοπος. Κερκερῶν.
 Τυχμῶς ἐπίσκοπος. Χαλκεδόνος.
 Κάρπῶς ἐπίσκοπος. Βερύτης τῆς Θράκης.
 Εὐδῶς ἐπίσκοπος. Διπλῶν.
 Δρόσας ἐπίσκοπος. Ἀπαμείας.
 Μάρκος ὁ καὶ Ἰωάννης ἱερεῖς, ἐπίσκοπος. Βιβλοπόλεως.
 Σωῆς ἐπίσκοπος. Δισποπόλεως.
 Φιλέμων ἐπίσκοπος. Γαζῆς.
 Ἀνδρέας, Πύθης.
 Ὁ Τρέφιμος, ὅς ἐστιν ἐν τῷ Παύλῳ ἱμαστῆρας.

16. Silas, Corinthi Episcopus.
 17. Silvanus, Episcopus Thessalonices.
 18. Crescens Chalcodonis in Gallis Episcopus.
 19. Erastus, Episcopus Carthagini.
 20. Andronicus, Episcopus Pannoniae.
 21. Amphus, Episcopus Odyssi.
 22. Urbanus, Macedoniz Episcopus.
 23. Spathus, Episcopus Byzantii.
 24. Barnabas, Heraclez Episcopus.
 25. Phygellus, Ephesi Episcopus. Hic cum Simone (Mago) fecit.
 26. Hermogenes, & ipse ejusdem cum Phygello fecit.
 27. Demas, etiam hic sacerdos idolorum.
 28. Apelles, Episcopus Smyrnae.
 29. Aristobulus, Episcopus Britanniae.
 30. Narcissus, Episcopus Athenarum.
 31. Herodian, Episcopus Taris.
 32. Agabus, Propheta.
 33. Rufus, Episcopus Thebarum.
 34. Asyncretus, Episcopus Hyrcaniae.
 35. Phlegon, Marathonis Episcopus.
 36. Hermes, Episcopus Dalmatiae.
 37. Patroclus, Episcopus Puteolorum.
 38. Hermas, Philpporum Episcopus.
 39. Linus, Episcopus Romae.
 40. Caius, Ephesi Episcopus.
 41. Philemon, Episcopus Sinopes.
 42. Olympius, & 43. Rhodion Romae martyrium subierunt.
 44. Lucius, Episcopus Laodiceae in Syria.
 45. Jason, Taris Episcopus.
 46. Sosipater, Episcopus Iconii.
 47. Tertius, Episcopus Iconii.
 48. Erastus, Episcopus Paneciae.
 49. Quartus, Episcopus Beryti.
 50. Apollo, Episcopus Caesareae.
 51. Cephas,
 52. Sesthenes, Episcopus Colophonis.
 53. Thebicus, Episcopus Colophonis.
 54. Erophoditus, Episcopus Andriacae.
 55. Cesar, Dyrrhachii Episcopus.
 56. Marcus, Coniobrinus Barnabae, Apolloniz Episcopus.
 57. Julius, Eleutheropolis Episcopus.
 58. Artemas, Episcopus Lystrae.
 59. Clemens, Episcopus Sardiniae.
 60. Onesiphorus, Corones Episcopus.
 61. Thebicus, Episcopus Chalcodonis.
 62. Carpus, Beryti Episcopus in Thracia.
 63. Eudus, Antiochiz Episcopus.
 64. Aristarchus, Episcopus Apatiae.
 65. Marcus, qui & Joannes, Episcopus Bibliopoleos.
 66. Zenas, Episcopus Diospoleos.
 67. Philemon, Gazae Episcopus.
 68. Aristarchus, 69. & Pudens,
 70. Trophimus, qui cum Paulo Martyrium passus est.

* male apud Dorothium Ἀματίος.
 † Dorothius: χαλκεδόνος τῆς βιβλίας.

† Rom. XVI., 14. πατρίδας.
 ** Doroth. παρακάτω.

“συνακαρῶντες καὶ συζητοῦντες τὴν Ἀγγέλῳ, ἡ-
“ διὰ τὴν Ζαχαρίαν τὴν ἱερεῖς. ταῦτα μὲν δὲ καὶ
“ Ἰησοῦτος.”

Deus noster, confoborini esse dicuntur. Jo-
“ sephi vero filius Christus esse dicitur, quod
“ filiorum ejus frater esset, propter conversa-
“ tionem familiarem & cognationem Ag-
“ gzi, fratris Zachariae sacerdotis. Atque hæc
“ quidem Hippolytus.

a) Jacobus, qui appellatur frater Domini, cognomenque Iosus, ut nonnulli existimant, Iosephi ex alia no-
te, ut antem mihi videtur, Mariae sororis matris Domini, cujus Iosus in libro suo meminit, filius,
Hecronymus.

b) Mariam & Salomonem Epiphani. quem vide hæretici XIX, 4 & LXXVIII, 7, Damasceni & Orthodoxi Fide lib. IV, c. 14;

Stephanus le Moine, notis ad Varia sacra pag. 1080.

A vero multum aberravit Franciscus Bi-
varius, qui duplicem quidem forsan agno-
vit Hippolytum. Notis in Flav. Dextr. Chr.
P. 14. sed posteriore exiimat ætate su-
perioris ipso Epiphanio, his verbis: Ante
Epiphanium docuit Thebanus Hippolytus Magos a
nativitate Salvatoris venisse Bethlechemum post
biennium. Quod nulla ratione unquam con-
flare potest. Nam citat Hippolytus The-
banus Gregorium Nicomedensem, qui
Epiphanio, & Hippolyto veteri, est multo
posterior. Citat Georgium Chronologum,
quem eundem existimo, cum Georgio Syn-
cello, Chronologo eximio, qui multa imo
fere omnia ex Julio Africano descripserat, &
de quo plura apud Scaligerum videri possunt.
Vivebat vero Georgius iste exeunte seculo
octavo, Constantinopolitanum Patriarcha-
tum administrante Tarasio, cujus forsan Syn-
cellus erat. Denique Simeonem Metaphra-
stem citat etiam Thebanus Hippolytus, * qui
Metaphrastes vixit, non tempore Theodosii,
nec tempore Heraclii, nec seculo nono,
sed demum seculo XI. utpote quem oratio-
ne funebri prosequutus est Michael Pellus,
Auctor non ignobilis seculi undecimi. Quæ
cum ita sint, quomodo potuisset esse Epipha-
nii σύγχρονος, vel illum ætate superare, vel
idem esse Hippolytus, qui vivebat tem-
pore Alexandri Severi. Thebani vero Hip-
polyti fragmentum ex Chronico extat, edi-
tum a Sambuco, ** & asservatur MS. in Bi-
blioth. Cæsareana, sed brevissimum. Vide
Lambecium T. 3. P. 46. 98. seq. De eodem
Hippolyto Thebano vide & eundem Lam-
becium T. 4. P. 150. T. 5. P. 109. 110. 235.
T. 7. P. 341. T. 8. P. 63. ubi etiam fragmen-
ti superioris pars quædam representatur.
Longius extat in Lectione Antiq. Henrici Ca-
nisi T. 3. P. 35. In isto vero Canisii fragmen-
to, hæc continentur quibus supra dictorum
fides perspicue confirmatur. Pag. 46. ἀρχι-
μηνος ὁ ἵππολύτης ἐν παραλῶν, ὁ ἑταί-
ρος τοῦ κυρίου ἡμῶν Ἰησοῦς Χριστοῦ, ὃς ἡ ἐ-
κκλησία τὸν Νικηταῖον, ὃν τὸν Μετὰ Φανὸς καλεῖ-
ται. Deinceps autem undecima periodo, anni,

186, abierunt, & incarnatus est Iesus Christus
Dominus noster, ut continetur in Libro Nicome-
densi, & Metaphraste. Τὴν ἡμέραν καὶ αὐτὸς
παύει, ταῖς τῇ κυριακῇ, ὡς Μετὰ Φανὸς ἐν-
δοῖ, ὃς ἡ ἐκκλησία τὸν Νικηταῖον. Die 25. re-
surrexit, id est prima, seu Die Dominica, ut Me-
taphrastes ostendit, & Liber Nicomedensis, Eu-
stachius, Eusebius, Iulianus, Chrysostomus, &
ἐν τῇ μένῃ λέγουσι. Eusebium, Eustachium, Geo-
rgium, Chronologi, tantum 180. annos numerant.
Ergo ὁ inquit Hippolytus πρὸ τῆς τοῦ κυρίου
τῇ κυριακῇ Συναγωγῆς. Ego vero acquiescit dñi Do-
mini Simeonis. Idem Simeonis Metaphrastes,
qui ut modo dicebam vixit seculo undeci-
mo. Nam quod vir doctissimus ex voce κυ-
ριος qua Simeonem prosequitur Hippolytus,
colligit Simeonem jam diu obiisse, quam
κυριος sit vox venerationis, qua defuncti,
& jam inter beatos relati cohonestari solent,
est argumentum meo iudicio stramineum,
& quod nullo modo purgit. Imo potius in-
de colligerem ego, tunc vixisse Simeonem
cum scribebat Hippolytus. Nam nec Eu-
stathium, nec Georgium, nec Eusebium,
nec Basilium, nec Patres Nicænos quos om-
nes citat, vocat κυριος, & Dominus, sed
solum Simeonem Metaphrastem, cujus nulla
mihi ratio aptior videtur reddi posse, quam
quæ scribebat adhuc vivente Simeone, qui
cum in Aula, gratia & dignitate floreret, &
esset Magister, & magnus Logotheta, ho-
norifica ista κυριος, Domini, denominatione
voluit Hippolytus illum insignire. Quæ de-
nominatio est inferiorum & sequiorum tem-
porum, unde fluxit κύριος, κύριος, κύριος,
quo recentiores Græci se mutuo compella-
bant, & amicos, & nobiliores tanquam
honorifico titulo solebant designare. Sic
κύριος Θεόδωρος πρόδρομος. Dominus Theodorus
Prodromus, quod quidam male reddunt, Cy-
rus Theodorus Prodromus. Sic κύριος Μαρκῆλος.
Dominus Marcellus, κύριος Κωνσταντῖνος Παλαιολό-
γος. Dominus Constantinus Palæologus. In
Libro Græcorum qui vocatur Anthos. Sic
Codium de Offic. A. C. ὁ πᾶς ὁ βασιλεὺς καὶ
ἐκ τοῦ λαοῦ. Regnante Domino Andronico, quod
Vic

* Confes Allarius de Simeonem scriptis pag. 35. seq. Citat & Hippolytus Aphrodisium Persam, de quo vide
Codices Apocryphum Novi Testamenti, p. 44.

** Lætie, Paris. 1756. & Typis Græculi Perchacini, libellus de ortu & cognatione Virginitatis Mariae.

vir Doctus male reddit, *Cyros Andronico*. Quæ vox etiam occurrit apud Vincentium Belloyacensem Speculi Hist. Lib. XXX. C. 64. po. 91. 101. Sed ita interpolata ut vix agnosci possit. Nam ibi Isaacus Angelus Pater Alexii vocatur, Thursath, Thursac, Conrefac. Sed legendum Cur Isaac. Dominus Isaacus. Quæ vox etiam reddenda Philippo Bergomenfi, qui afflerit Curamariam, filiam Emanuelis Imperatoris Constantinopolitani, connubio junctam fuisse propriamque locatam Marchioni Montis ferrati Reinerio, sed male ibi legitur Curamaria, pejus alii legunt, Curamaria, scribendum Cura Maria, quod optime convenit cum Niceta Lib. VI. qui Mariam Emanuelis filiam Reinero nuptam narrat, ut observatum Nobilissimo Doefe, cujus familiae, Athenen nostrum, civitas Leydenfis, Provincia Hollandiæ, Federatum Belgium, totus ordo Equestris, multum se debere tenetur profiteri. Vocat ergo Hippolytus Simeonem Κύριον vel Κίριον, non propter venerationem & cultum defuncto debitum. Nam viventes etiam sic solebant compellare. Quo patet Hippolytum Simeoni fuisse vel ἐμψυχον. Vel saltem seculo XI. non fuisse superiorem. Primus, qui Thebani Hippolyti mentionem fecerit, saltem quod constat fuit Michael Glycas Annal. Par. 3. qui vixit seculo XII. Auctor incertus Chronici cujus titulus ὁ ἀρχαῖος ἐντομὸς χρονική, publicatus à Lambecio & Combefisio,† qui vixit seculo XIII. ingerit etiam Hippolyti mentionem. Nam cum pag. 3. de Statua quadam Panormitana περὶ πικρῆς, & miraculosa, verba faceret; addit αὐτῇ δι' ἀπαρλήφης ἑκείνου Χαλκῆς ἢ Περσῶν Τυρράνων, καὶ ἔστιν ὡς Περσίδα λατρευομένη ὡς τὴν, καὶ οὗτος ἡ Παρμενίου δεικνύς αὐτοῦ κελεύθους, καὶ ἐκφυγῶν δόλῳ πεποιμένος ἐν τῷ Χρονικῷ ἱκανῶς, τὸ τρίτον δημοσιονεύσαν, ἔστιν ἡ ἱστορία ἐξ αὐτοῦ. Suffulit illam Chosroes Tyrannus Persarum, habentisque in Perside colitur, uti visarii Praefectus illi caput, & fuga clapsus, declarat in Hippolyti Chronico, quod tertio vulgatum est. Quare narrationem

eximiam. Sic Combefisius, sed minus recte. Non enim dicitur τὸ τρίτον δημοσιονεύσαν χρονικῶν, sed δημοσιονεύσαν. Deinde quid hoc sibi veller, in Chronico Hippolyti jam tertium vulgato, cum apud Græcos nondum typis scripta vulgari & publicari possent. Sic ergo reddenda ista verba crediderim, & scribenda, τὸ τρίτον δημοσιονεύσαν ἔστιν ἱστορία ἐξ αὐτοῦ, quare Historiam & narrationem jam tertio publicatam à Paradiso Rationali, ab Hippolyto, & à me. De eodem Hippolyto paulo post idem Demonstrator Chronicus: Εἰς τὴν ἢ αἱ εἰδήσεις, αἱ μὲν τῶς (lege τῶς αἰσῶς) Κωσταῖων μεγάλης, καὶ Φαύτης, καὶ Ἰλαρίων, καὶ τῶ παίδος τῶν Κωσταίων τῶ ἑμμενῶν, ἐν Ἡρόδοτῳ, καὶ ἱκανῶς, χρονικῶς λέγονται ἀποκαλυφθέντες ὑπὸ τοῦ πατρὸς. ἢ ἢ καὶ λυσιθεὸς ὁ πατὴρ μετῴκει, καὶ ἐκλασεν ἐκ αὐτοῦ ἡ κλέψης, ἐποίησε ἢ τὴν εἰδήσιν ἐξ αὐτοῦ, τὴν ἢ καὶ Φαλῆς μόνον, οὗς χρονικῶς πάλιν, ἀπαρτῶσαι ἐν τῷ μνημονίῳ. ΟὐΔΙΚΗΜΕΝΟΣ ΤΙΟΣ ΜΟΤ. Sunt vero quatuor columnæ seu Statuæ Constantinæ et Magnæ, Faustæ Uxoris, Hilarianæ, & Crispi filii Constantiniani, cui idem cum Patre nomen erat, quem dicitur Herodotus, & Hippolytus Chronographi, à Patre capite truncatum. Cujus & necesse dolere afflicto Patre, dies quadraginta cum luctu esse profectum. Fecit autem statum ex argento, verum caput ex auro puro, fronte inscriptum his verbis: Ιστορία ἀφ' ἑκείνου μνημ. Ubi quædam de morte Crispi eruditius excutienda occurrunt, nec ab Eusebio, nec Sozomeno, nec Eutropio, nec Nicephoro, nec aliis veteribus usquam vel memorata, vel probata. Sed à Philostorgio Hæretico, ab Aurelio Victore, Ammiano Marcellino, Zosimo, Ethniciis, & Hieronymo, Orosio, Sidorio Apollinari, Idacio, Zonara, Suida, scriptorumque, priores vulgo sequentium turba, relata & memorata. Quæ de re videantur doctissimus Gotofredus ad Philostorg. pag. 50. & Ezechiel Spanhemius vir dignitate Illustris, sed literis Illustrior, in notis eruditissimis ad Cæsares Juliani pag. 313.

Mmm

Ex MS.

† Lambecius Græce edidit ad calcem Codicis Paris. 1687. fol. Combefisius Græce & Lat. cum notis in fasciculo rerum Constantinopolitanar. ibid. 1664. 4. Denique istius Græce & Lat. cum castigata positi versione & animadversionibus V. C. Anselmus Banduriæ, lib. V. Antiquitates Constantinopolitanæ, Paris. 1711. fol.

† Idem iisdem verbis narrat Georgius Codinus in Originibus Constantinopolitanis sub initio, ἐν ἢ αἱ εἰδήσεις αὐτοῦ, ὡς

αἱ μὲν ὑπάρχοντι Κωσταίων τῶ μεγάλῃ, τῇ γυναικὶ αὐτῆς Φαύτῃ, καὶ τῷ παίδος αὐτῆς Κρίστῃ, ἐν Ἡρόδοτῳ. (fortasse leg. Περσίδα) καὶ ἱκανῶς, αἱ χρονικῶς λέγονται ἀποκαλυφθέντες παρὰ τοῦ μεγάλῃ Κωσταίων τῶ ἰδίου πατρὸς.

Ex MS, Codice Græco 573. Bibliothecæ Vaticanæ cum Versione 1)
EMANUELIS A SCHELSTRATE.

ΙΠΠΟΛΥΤΟΥ ΤΟΥ ΘΕΒΑΙΟΥ

ὅτι τὸ χρονικὸν αὐτοῦ συντάγματ' ἐπὶ τῆς συγ-
γραμμῆς τῆ κυρῆς ἡμῶν ἰσχυρῶς.

ΕΓὼ δὲ πάλιν ἡ ἀναθεώρησις τῆ κυρῆς ἡμῶν
ἰσχυρῶς χρεῖται ἐν τῇ ςΦ.

Ἐπὶ λιγυρῶν βασιλείας γυμνάσθη ἐν ἀρχαίῳ
μηνὶς δεκεμβρίου κς.

Ἀπὸ Ἀδάμ μέχρι Νῶε ἐπὶ ἑκατὸν,
καὶ δὴ τὸν Νῶε καὶ τὴν Ἀβραάμ ἐπὶ αρε.

καὶ δὴ τὸν Ἀβραάμ καὶ τὸν Μωϋσέως ἐπὶ αρε.
καὶ δὴ τὸν Μωϋσέως καὶ τὸν Δαβὶδ, ἐπὶ φθβ.

καὶ δὴ τὸν Δαβὶδ καὶ τὸν Χρῆστὸν ἐπὶ αρε, αρε
ἐπὶ ςΦ.

Ἀπὸ ἧς ἀναθεωρήσεως τῆ Χρῆστὸν μέχρι τῆς
τῶν μαγῶν παρουσίας ἐπὶ β.

καὶ δὴ τὸν καὶ τὸν λιγυρῶν φυγάδας μέχρι τῆς
πλευρῆς Ἡρώδης καὶ Ἀντιπάτρου ἐπὶ γ.

Παρέμεινεν ἐν Ἀρχαίῳ ἐν ἡλικίᾳ τῇ αΨ
μέμψιν ἐπὶ γ.

Ἀπὸ ἧς πάλιν Γαλιλαίας ἐς τὴν ἰδίαν αὐτῶν
ἐκείνου μέχρι τῆς πλευρῆς Ἀρχαίου ἐπὶ β.

Σὺν τῇ Ἀρχαίῳ πλεινῇ καὶ λιγυρῶν ἐπὶ
αρε, βασιλείας ἐπὶ γ.

Ἀπὸ ἧς πλεινῆς Ἀρχαίῳ μέχρι βασιλείας
ἐπὶ Χρῆστὸν ἐπὶ γ. ἡμῶν ἐπὶ λ.

Ἀπὸ ἧς τῆ βασιλείας τῆ Χρῆστὸν μέχρι τῆς
ἐν Ζαχαρίᾳ λιθοβολίας ἐπὶ α.

Ἀπὸ ἧς πλεινῆς τῆς μέχρι τῆς ἰουδαίας
αὐτῆς τῆς ὁπὶ Ἡρώδης τῆς πλεινῆς καὶ Ἀρχαίῳ ἐπὶ
τῇ Φερῶν γυμνάσθη ἐπὶ α.

καὶ δὴ πλεινῆς ἰουδαίας μέχρι τῆς συντηρῆς
πλευρῆς αρε.

Ἐξοὺς δὲ ἰουδαίας ἐν βασιλείᾳ ἐπὶ λγ. τὴν μὲν
λ. ἰουδαίαν ἐν τῇ ἐξομῇ, τὴν ἧς τῆς βασι-
λείας ἐν τῇ ἐξομῇ, καὶ κατὰ τὴν μετανοῶν ὡς
αὐτὸς καὶ ὁ κυρῆς ἡμῶν ἰσχυρῶς χρεῖται τρία-
κοντα ἐπὶ ἐν τῇ πλεινῇ αρε.

Μετὰ δὲ ἐν βασιλείᾳ ἐκείνου τῆς μα-
γῶν παρουσίας τὴν αὐτὴν βασιλείαν ὡς κυρῆς
ἐπὶ γ.

Ὅθεν ἐν ἐν Νικαίᾳ πατέρες ἐπέβλεπον, καὶ
χρηστικῶν προεβλέποντες ἐπὶ τῶν ὁριστικῶν,
χρηστικῶν ἡμῶν τῆς μαθητῶν πὶ τῇ διδασκαλίᾳ, ἐν
τῇ δὲ τῇ τῇ κυρῇ αρε.

Ἀπὸ ἧς τῆς συντηρῆς πλεινῆς, καὶ τῆς ἀναθεώρη-
σεως τῆς τῆς Στεφάνου λιθοβολίας ἐπὶ ζ. καὶ
δὴ πλεινῆς μέχρι τῆς φανερῆς τῇ Σαουλ φε-
ρῆς αρε.

HIPPOLYTI THEBANI

ex Commentario ejus Chronico de profetia
D.N. JESU CHRISTI.

Incarnatus igitur est a) Dominus noster Je-
sus Christus anno 5500.

Sub Augusto Imperatore natus est in spe-
lunca mense Decemb. die 25.

Ab Adam usque ad Noe anni 2242.

Et à Noe usque ad Abraham anni 1170.

Et ab Abraham usque ad Moysen anni 444.

Et à Moysen usque ad David anni 599.

Et à David usque ad Christum anni 1045.

simul anni 5500.

A Christi incarnatione b) autem usque ad
magorum adventum anni duo.

Et à fuga in Ægyptum usque ad mortem
Herodis, filii Antipatri anni tres.

Habitarunt in Ægypto Heliopoli juxta
Memphin annis 3.

A regressu verò ipsorum ad propria in Ga-
lilæam, usque ad mortem Archelai anni 19.

Cum Archelao moritur & Augustus anno
28. regni 56.

A morte vero Archelai d) usque ad Baptis-
mum Christi an. 3. Simul an. 30.

A Baptismate autem Christi usque ad lapi-
dationem Zachariæ an. unus.

A morte vero Zachariæ e) usque ad Ioan-
nis filii ipsius mortem, sub Herode juniore Ar-
chelai filio in carcere patratam, annus unus.

Ex à morte Ioannis usque ad salvificam pas-
sionem menses 6.

Vixit enim Ioannes Baptista annis 33. f)
triginta quidem in eremo; tribus vero an-
nis filii ipsius mortem, sub Herode juniore Ar-
chelai filio in carcere patratam, annus unus.

Post baptismum vero elegit discipulos
ut prædicarent regnum suum, usque ad cruce-
m annis 3.

Unde Patres in Nicæna Synodo statuerunt,
ut non ordinarentur Presbyteri ante triginta
annos, dixeruntque sufficere discipulo, ut sit
sicut magister; & servo, ut sit sicut Dominus
ejus.

A salvifica verò passione, & ascensione, us-
que ad Stephani lapidationem anni 7. & ab
illa usque ad lucem, quæ Paulo apparuit,
menses sex.

καὶ

1) Vir doctissimus Emanuel 1) Schelstrate hæc Hippolyti
Thebani sporadicis vulgavit Romæ A. 1692. fol. in
antiquitate Ecclesiæ, dissertationibus, monumentis ac
notis illustrata Tom. I. pag. 310. seq.

a) Hæc omnia desunt in editione Canisii, usque ad hæc
verba: A Christi incarnatione, At eadem ex Codice
Casimiro publicaverat Lambecius T.V. p. 236.

b) Hic incipit fragmentum Hippolyti Thebani à Canisio
editum, sed rursus in locis interpolatum, ut lias
cum hæc nostra editione conferens facile constabit.

c) Legit Canisius 8. anni 9. quæ lectio erronea est, & ex
ipso textu refelli potest.

d) Hæc omnia aliter habentur apud Canisium.

e) Hic nonnulla alia interferunt apud Canisium.

f) Legit Canisius 30. seu 36. sed errorque, non enim vi-
detur ultra 33. annos, unde nostra lectio retinenda.

g) Hæc locum ex Hippolyti Chronico Iordanæ Chrono-
graphus Græcus MS. apud Alistium, Tyrianum ad lib.
2. Constituit. Apostoli & Alistius p. 50. de statu & in-
terfuisse ostendunt apud Græcos, sed alia sunt verba.

Καὶ τότε καθίσταται ὁ καλὸς μαρτυρῶν· Πά-
λαι μὲν ἀναλήψας τὴν διακονίαν ἡμῶν τῆς
ὑπεραγαλλίας ἐν τρεῖς, ἡμῶν ἐν μὲν.

Ἐπειτα δὲ ἐν τῇ ἀναστάσει ἡ πάναγιος
θεοῦ ἐν τῇ κατ' ἐξ ἰδ. ἐν τῇ αὐτῇ ἰωσήφ
μήνης 4. καὶ ἐπαγγελία, καὶ συλλεῖσθαι ἐ-
ταίρε τὴν κυρίαν ἡμῶν Ἰησοῦ Χριστοῦ· ἡμῶν ἐν
σε.

Ἀπὸ δὲ τῆς ἀναστάσεως τῆς Χριστοῦ ἐν τῇ αὐτῇ
ἐν τῇ αὐτῇ.

Ἐως ἀναλήψας τὴν Χριστοῦ ἐν τῇ αὐτῇ ἰω-
αννῶν ἐν τῇ αὐτῇ.

Ἐν τῇ αὐτῇ τὰ πάντα αὐτῆς ἐν τῇ αὐτῇ.

Οὕτως δὲ ἐν τῇ αὐτῇ, ἐν τῇ αὐτῇ ὁ Χριστός,
ὁ πατὴρ, καὶ ὁ εὐαγγελιστὴς, οὗς ἡμῶν ἐν ἱε-
ροσολύμοις τῇ τῶν οὐρανῶν ματρὶ ἐν τῇ αὐ-
τῇ αὐτῇ, ὡς ἡ ἱστορία ἐν ἀποστόλοις διὰ τῆς φέ-
βου τῶν ἰωαννῶν.

Ἐκείνη ἡμετέρα ἐν τῇ πάσχα, ἐκείνη δὲ τὸ
πρῶτον μυστήριον ἐν τῇ μαθηταίς, καὶ
ἐφ' ἧς αὐτῆς ἐν τῇ κυρίᾳ μετὰ τὴν ἀνάστα-
σιν, ἐκείνη δὲ τὸ πνεῦμα τὸ ἅγιον κατὰ τὴν μαθη-
ταίς, καὶ καὶ τὸν ὅλκον ἰ) ἐκείνη τὰς νόμους
τῶν ἁλῶν. ἐκείνη πρῶτον ὁπότε ἐκείνη ἐκείνη
ὁ ἀπὸ τῆς τῆς ἰωσήφ τὸν ἀδελφὸν τῆς κυ-
ρίας, ἐν τῇ ἡν Ζεβεδαίου τὸν ἀδελφὸν ἰωάννη·
ὁ δὲ Ζεβεδαίου ἰδιόκλητος· λέγεται, τῷ ἵ ἐν
Γαλιλαίᾳ ὁπότε ἐκείνη πρῶτον ἐν τῇ αὐτῇ.

Μετὰ ἡ τὴν τελευταίαν ἡ ἰωάννης τῶν ἐν Γαλι-
λαίᾳ κτηνῶν τῶν πατρὸς ἀπὸ τῆς, καὶ ὁπότε ἐκείνη
ἱεροσολύμοις, ὅθεν ὡς λέγει περὶ αὐτῆς τῇ ἡ γυν-
αίκα τῇ ἀρχαίᾳ.

Οὕτως δὲ ἐκείνη τῶν παλαιῶν διακονῶν ἐν
τῇ αὐτῇ αὐτῇ μὲν τῆς ἀνάστασεως αὐτῆς καὶ
μετὰ τῆς κατὰ τὸν λόγον καὶ αὐτὸς ἀνελ-
φῶν.

Ἰακώβος ὁ ἡ γυνὴ πρῶτον ὁπότε ἐκείνη ἰε-
ροσολύμοις, ἀδελφὸς μὲν τῇ κυρίᾳ καὶ σάρα λι-
γυτῆς ὡς, ὡς ἡ τῇ τέκτονι ἰωσήφ ἐκ τῆς βί-
αυτῆς αὐτῆς γυναικὸς. τῶν πατρὸς δὲ ἰσχυρὸς ὡς ἡ
ἰωσήφ Ἰακώβος, Σιμων, ἰωδὰ, καὶ ἰωσήφ, καὶ
β' θυγατέρες τῶν ἑσθέρ, καὶ τὴν Μαρίαν ἐκ τῆς
γυναικὸς αὐτῆς Σαλώμης, θυγατέρες Ἀγγνῆς τῆς
ἀδελφῆς Ζαχαρίας, τῆς πατρὸς ἰωάννη, καὶ βαρε-
χίου, ἡν ἄβρα τῇ ἱερῇ.

Καὶ τότε ἐκείνη ἐκείνη ἰωσήφ, ὡς ὡς ἡ τῶν βα-
ρεχίου ἰωάννης καὶ τῶν Σαλώμης ἀδελφῶν τῶν αὐ-
τῶν.

g) Aliter hæc habet Canisius ita legens: καὶ
μετὰ τὴν ἀνάστασιν τῇ κυρίᾳ, ἔκτοτε συν-
ταῖς μαθηταῖς αὐτῆς ἐν τῇ αὐτῇ ἰωάννη τῇ
εὐαγγελιστῇ ἐν τῇ αὐτῇ. Et post Domini as-
sumptionem cum discipulis ejus vixit in
domo Joannis Evangelistæ annis 11. Quæ
lætio genuina est, et confirmat sententiam Apollonii,
quod Apollonius post resurrectionem Christi 11. annis
in totius permansit. Vide Jo. Pearsoni lætio-
nem in Acta Apollonii, p. 62.

h) Hæc omnia mirum in modum interpolata sunt apud
Canisium, qui multo plus refert, quam hic ha-
bentur. Refert enim Apollonius ibi à Domino ipso

Et à Pauli baptisate ac prædicatione us-
que ad Domini nostræ perquam immaculatæ
assumptionem sunt anni tres. Simul anni 44.

Vixit enim inter homines purissima Dei-
para in templo annis 14. in domo Iosephi
mensibus 4. & annuntiatio ei facta est, & con-
cepit, peperitque Dominum nostrum Iesum
Christum, simul annis 15.

Ab incarnatione vero Christi vixit an-
nos 33.

Vsq̃ue ad assumptionem g) Christi in do-
mo Joannis anni 11.

Ita ut omnes ejus anni sint 59.

Porro hic est Joannes, quem diligebat
Christus, fuitque virgo & Evangelista. Man-
sit Hierosolymis in domo sua Ecclesiarum
matre, ad quam confugerunt Apostoli pro-
pter metum Iudeorum.

h) Ibi præparatum fuit & Pascha: ibi primò
mysterium discipulis traditum fuit: ibi post
resurrectionem Dominus illis apparuit: ibi
Spiritus Sanctus illapsum est discipulis: ibi
Thomæ ostendit typos clauorum: ibi Apo-
stoli in primum Episcopum ordinarunt fili-
um Iosephi fratrem Domini, non filium Ze-
bedæi fratrem Joannis, Zebedæus enim pro-
priam navem habens appellatur, & præci-
puorum, qui in Galilæa erant, virorum fuit
primus.

Post mortem verò (Zebedæi) Joannes pa-
tris sui hereditatem distinxit in Galilæa, l) &
Hierosolymis domicilium comparavit, unde
ut dicitur de ipso, m) Erat notus Pontifici.

Hiccepit sanctissimam Dei param in do-
mum suam usque ad resurrectionem ipsius,
& postea cum prædicasset verbum, & ipse
assumptus est. n)

Jacobus o) autem factus primus Episcopus
Ierofolymitanus, frater quidem Domini se-
cundum carnem esse dicitur, filius verò fa-
bri Iosephi ex carnali uxore ejus. Quatuor
enim filios habuit Ioseph, Jacobum, Simo-
nem, Iudam, & Ioseph: & duas filias Esther
& Martham ex uxore sua Salome, quæ fuit
filia Aggæi fratris Zacharie, patris Joannis,
filii Barachie, filii Abie Sacerdotis, p)

Et tunc quidem viduus erat Ioseph: adeo
ut Joannes Baptista & Salome sint fratrum
M m m m 2

222

confertum accepisse & in clerum ascitos fuisse, quorum
et quidem verbum in hac nostra editione.

i) τῇ αὐτῇ.

κ) Math. IV. 21.

λ) Lege Ζεβεδαίου ἰωάννης.

μ) Hæc non habentur apud Canisium, quæ tamen nota-
da sunt, multa enim nos docent.

ν) Joh. XVIII. 16.

ξ) Canisius habet. Ioannem Epheti in Asia abdoctum in
Domino, quod traditioni Ecclesiæ magis congruit.

ο) Canisius habet de Iacobo, quod cum Christus & Apo-
stoli in Episcopum ordinarent, cum tamen post Chri-
sti mortem Episcopus ordinatus sit à duobus vel
tribus Apollonibus.

π) Hic omnia variant apud Canisium.

ἀρρετικῶν· ὁ δὲ Ἀγγείας υἱὸς Βαρχαζὶ θυῖος ἢ Ἰωάννη· ἰμείως καὶ Ζαχαρίας ἀδελφὸς Ἀγγείας θυῖος Σαλωμῆς τῆς γυναικὸς Ἰωσήφ τοῦ τέκνου. ἡ δὲ τῆς ἁγίας διακρίσις ἡμῶν θαύσει· ὅτι ἐβλήθη πρὸς ἡμᾶς ἀδελφῶν· ὅτι ἐβλήθη θυγατρὶς Μαθῆαν τοῦ ἱερέως καὶ Μαρίας τῆς αὐτοῦ γυναικὸς ὅτι τῆς βασιλίσσης Κλεοπάτρας, καὶ Σωπατρὸς τοῦ Περσῆ πρὸς τῆς βασιλίσσης Ἡρώδου τοῦ Ἀντιπάτρου· ὅπως τῇ πρώτῃ Μαρίας· τῇ δὲ β' Σοβῇ, ἢ τῇ τρίτῃ Ἀννα. Ἐγῆματο δὲ ἡ πρώτη ἐν Βηθλεὲμ, ἢ ἐνταὶ Σαλωμῆ τῇ Μαρίας, ἢ δὲ β' ἰμείως ἐν Βηθλεὲμ, ἢ ἐνταὶ τῇ Ἐλισάβετ. ἢ ἡ τρίτη οὐκ ἔστι τῆς Γαλιλαίας, ἢ ἐνταὶ τῇ Μαρίας τῇ θυγατρὶ· ὡς οὐκ ἐν τῇ Σαλωμῇ τῇ Μαρίας, καὶ τῇ Ἐλισάβετ, ἢ τῇ ἁγίᾳ Θεοτόκῃ θυγατρὶς ἀδελφῶν πρὸς Θάλημ· ἐνταὶ ἢ ὁ βαπτιστὴς Ἰωάννης καὶ ὁ κύριος ἡμῶν ἡμεῖς· ἢ ὁ δὲ τῇ Ἰωσήφ λέγουσι ὅτι Χριστὸς ἐκ τῆς συναγωγῆς τῶν ἡμῶν αὐτῶν, καὶ ἐκ τῆς συγγενείας Ἀγγείας ἀδελφῶν Ζαχαρίᾳ τοῦ ἱερέως τῶν ἡμῶν Βαρχαζῶν.

Hac postrema ex Hippolyto Thebano Nicephorus Callistus retulit in loco quae habes super p. 43. Petrus vero Lambecius ex Codice Casiano ex exhibet lib. I. p. 46.

(a) ἸΠΠΟΛΥΤΟΥ ΘΗΒΑΙΟΥ ἘΚ ΤΟΥ ΧΡΟΝΙΚΟΥ
(b) ΣΥΝΓΡΑΜΜΑΤΟΣ.

Ἰάκωβος, ὁ γεγραμμένος ἐπίτομος· ἱεροσολύμιος, ἀδελφὸς δὲ κυρίου Ἰωσήφ καὶ σαρκὶ ἰσὺς ἡμῶν· ἢ δὲ τέκνον· Ἰωσήφ ἐκ τῆς συνηθείας αὐτῶν γυναικὸς, ἀδελφὸς δὲ Σιμων καὶ Ἰωὴ καὶ Ἰωὴ· τίτατος δὲ υἱὸς Ἰωσήφ, καὶ θυγατρὶς αὐτῆς τῆς Ἐλθῆ καὶ τῇ (c) Θάμῃ ἐκ τῆς γυναικὸς αὐτῆς Σαλωμῆς, θυγατρὸς Ἀγγείας, ἀδελφῶν Ζαχαρίᾳ πατρὸς Ἰωάννη δὲ βαπτιστῆς καὶ Βαρχαζῶν, ἢ υἱὸς Ἀλῆα καὶ ἰμείως· ἢ ἐπὶ ἰχθυοῦ Ἰωσήφ· (d) ἐκ δὲ τῆς τῆς Σαλωμῆ καὶ τῆς βαπτιστῆς Ἰωάννης ἀδελφῶν τέκνα Χρησίου. ὁ δὲ Ἀγγείας υἱὸς Βαρχαζῶν θυῖος ἢ Ἰωάννη ἰμείως ἢ καὶ Ζαχαρίᾳ, ὁ ἀδελφὸς Ἀγγείας, θυῖος ἢ Σαλωμῆς τῆς γυναικὸς Ἰωσήφ. Σαλωμῆς ἢ ἡ μαία ἢ ὅτι ἐβλήθη, ἀπὸ καὶ αὐτῆς ἐλισάβετ τοῦ Χρῆστου καὶ τῆς ἁγίας πατρὸς Μαρίας. (e) πρὸς δὲ ἡμᾶς ἀδελφῶν ἐκ Βηθλεὲμ, θυγατρὶς καὶ Μαθῆαν καὶ ἱερέως καὶ Μαρίας τῆς γυναικὸς αὐτῆς ὅτι τῆς βασιλίσσης Κλεοπάτρας, πρὸς τῆς βασιλίσσης Ἡρώδου τῆς Ἀντιπάρου. ὅπως τῇ πρώτῃ Μαρίας, καὶ τῇ θυγατρὶ (f) Σοβῇ, καὶ τῇ τρίτῃ Ἀννα. τίτατος αὐτῶν δὲ οὐκ ἐστὶν ἐνταὶ τῇ Σαλωμῇ τῇ Μαρίας, καὶ τῇ Ἐλισάβετ, καὶ τῇ ἁγίᾳ Θεοτόκῃ, θυγατρὶς αὐτῆς ἐκ Βηθλεὲμ, ἢ ἡ τρίτη ἐκ τῆς γῆ τῆς Γαλιλαίας ἐνταὶ τῇ Σαλωμῇ τῇ Μαρίας, ἢ ἡ πρώτη τῇ Σαλωμῇ τῇ Μαρίας, ἢ ἡ δεύτερη τῇ Ἐλισάβετ· ἢ ἡ τρίτη, ἢ ἐκ τῆς γῆ τῆς Γαλιλαίας, καὶ αὐτῆς οὐκ ἐστὶν ἐνταὶ τῇ Σαλωμῇ τῇ Μαρίας, ὡς πᾶσι τῇ Σαλωμῇ τῇ Μαρίας, καὶ τῇ Ἐλισάβετ, καὶ τῇ ἁγίᾳ Θεοτόκῃ, θυγατρὶς αὐτῆς ἀδελφῶν Θάλημ· (g) τὴν δὲ Κυρίαν ἡμῶν Ἰσοὺν Χριστὸν τοῦ υἱοῦ δὲ οὐκ ἐστὶν τῇ ἀδελφῇ τῆς σαρκὸς συγγενείας ἀδελφῶν δὲ βαπτιστῆς Ἰωάννη, ὅτι ἐκ τῆς ἐλισάβετ, καὶ δὲ τὸ λέγουσιν ἡμῶν Ἰωσήφ ἀδελφῶν δὲ Κυρίου ἡμῶν Ἰσοὺν Χριστὸν, τὸ πρὸς ἡμᾶς δὲ καὶ βαπτιστῆς ἡμῶν.

(a) Titulus hic scriptus ibi est majusculis literis atque. Hippolyti istud fragmentum praefixum Evangelio S. Lucae in Codice Bibl. Caesaree insigni Graeco quatuor Evangelistarum scholia variorum auctorum habente adjuncta.

(b) In aliis duobus Augustini, Bibliothecae Caesaree Codicibus MSis Graecis, ut et in impressis editione Canisiana pro Συγγράμματος legitur Συμμάματος.

(c) Sic quoque legitur apud Nicephorum Hist. Eccl. lib. 2, cap. 3. In Canisiana autem editione pro Θάμῃ perpetim legitur Μάρθα.

(d) Apud Nicephorum et in editione Canisiana legitur ὡς ἰσὺς.

(e) Hic ex Nicephori supra citato loco, ut et ex Canisii et Sambuci editionibus inferenda sunt haec verba: ὡς φησὶ τὸ καὶ Ἀλῆα ἄγουσιν Ἐλισάβετον ἐνταὶ, καὶ ἰδὺ ἐλισάβετ ἡ συγγενὴς αὐτῆς. Sine dubio enim propter haec verba Fragmentum illud Hippolyti, Evangelio S. Lucae in hoc Codice MSis praefixum est.

(f) Vel Σοβῇ καὶ Σοβῇ, ut legitur apud Nicephorum et in Codice Graeco, ex quo Sambuci versio Latina prodit. Corrigenda autem est editio Canisii; utpote ubi perpetim legitur Σαμῆ.

(g) Haec longe aliter leguntur apud Nicephorum et in editionibus Sambuci et Canisii.

τῷ Ἰωάννῃ ἀντιπᾶν, ὡς ἔσσης τῆς Σαλαμῆς τῶς γυναικὸς Ἰωσήφ ἱεραὶλφω Ἰωάννῃ τῷ βασιλεῖ.

Aliud fragmentum Hippolyti Thebani ex eodem Casareo & ex alio MS. Codice Græco Urbino-Vaticano ante 600. annos sub Alexio Comneno Cæsaribus ex ejusdem imagine libro præfixa apparet, conscripto.

Εὐαγγελιστὴς ὁ ἁγίος τῆς θεῆς χάριτος ὡς ἐν τῷ εἶναι καὶ ἐν τῇ χάριτι καὶ ἐν τῇ ζωῇ αὐτῆς ἡ παλαιὰ διαθήκη διέκειτο· τὸν σωτῆρα καὶ κύριον ἡμῶν ἡμεῖς Χριστὸν ἐκτίθειν. Ἰβαντιστὴς ὁ ἁγίος Πέτρος & Ἰωάννης τῶν ἀποστόλων, αὐτὸς ὁ πρῶτος ἐβάπτισεν ὁ Χριστός. Ἐξῆς ὁ ματθαῖος ὁ σωτῆρας παῖς· ὁ δευτέρος ἐστὶν ἰακώβος ὁ υἱὸς Ζωῆς αὐτοῦ ἀπὸς Χριστοῦ· ὁ τρίτος ἔσθις. Ἐβίβωτο ὁ καὶ ὁ ἀγιὸς Ἰωάννης ὁ θεολόγος· μίχχαλ δαμασκῆος· βασιλεὺς Ῥωμαίων, ὡς ἐκ τῶν ἐπὶ τῇ ἀναστάσει τῆς ζωῆς αὐτοῦ Χριστοῦ δὴκα πρὸς ἡμετέρας.

Nota EMANUELIS A SCHELSTRATE.

Sic finit fragmentum in præstantissimo Codice Urbino-Vaticano, quamvis in MS. Codice Casareo addatur: μετὰ τὸ παλαιὸν & Χριστὸν ἔλκεται ἐν ἡμῖν. Post passionem Christi vixit annos 20. quod ab amanuensi additum, puto, uti & addita sunt tam multa in editione Canisii, in qua omisiss omnibus, quæ in hoc Fragmento continentur, sequentia leguntur: Ναισχιρ ἰταγος Δομινος νοστρος Ἰησους Χριστὸς ἐκ Τριβῆς Ἰουδα, & ex semine David secundam carnem dicitur subreptis 6000. a creatione mundi, &c. Quæ verba non solum defunt in Codicibus Bibliothecæ Vaticanæ, sed ipsius Hippolyti Thebani textui repugnant. Ut enim patet ex primo fragmento, Hippolytus ab Adam usque ad Christum solummodo annos; 500. computat. Omitto alia, quæ apud Canisium perpetuo discrepant ab Hip-

polyti chronologia, cum supradicta sufficere debeant ad iudicium de editione Canisii ferendum. Interpolatum nimirum apud ipsum est Hippolyti opusculum, nec qui quidpiam de ætate ejus statui potest ex mentione Metaphrastis, quæ in editione Canisii reperitur, quia in Codicibus Vaticanis nusquam comparat. Certe Suidas huius Hippolyti non meminit, & rara apud alios scriptores extat ejus memoria, quamvis ex MS. Codice Urbino-Vaticano, quam ætate Alexii Comneni ante sexcentos ferme annos conscriptum fuisse, ex ejusdem Alexii imagine Codici præfixa constat, certo statui possit, Hippolytum Thebanum ante tempora illa vixisse. Lambecius in Commentariis de Bibliothecæ Cæsareæ cum sæculo post Christum, decimo floruisse statuit.

Ex eodem MS. Codice Græco

Bibliotheca Urbino-Vaticana, in qua post aliatum Hippolyti Thebani fragmentum sequitur aliud inserto nobis auctore conscriptum.

Χρονολογία κατὰ ἀόρακα & κυρίως ἡμεῖς Ἰησοῦ Χριστοῦ & μεγάλῃ διὰ τῆς σωτῆρος ἡμῶν.

Εὐαγγελιστὴς ὁ ἁγίος τῆς θεοτεκνίας, καὶ ἀναπαύσας Μαρκίος ὁ κύριος πρῶτος τῷ πνεύματι ἐστὶν τῆς ἐκκλησίας ὁδηγὸς ὁ ἀληθινός. τὸν τῶν ἐκκλησιῶν ὁδηγὸς ὁ ἀληθινός, αὐτὸς ὁ μὲν ἐστὶν τῆς βασιλείας Ἀνδρέου, αὐτὸς ὁ τῆς βασιλείας Ἡρώδους Ἀντιπάτρου, ἔβαντισεν ὁ κύριος ἡμεῖς. Ἡρώδης ὁ υἱὸς Ἰσάκ. Οὐκὲν παλαιότερον· Ἡρώδης ἐξ ἐπὶ τῶν ὑπάρχοντων τῶν πατρῶν ὁ νεώτερος ἡμῶν. Ἐβαντισεν ὁ καὶ Ἡρώδης Ἀρχελαῖος ὁ υἱὸς αὐτοῦ ἐπὶ τῆς καὶ μετὰ τὴν αἰὶν τῆς βασιλείας Ἀντίπας ὁ καὶ Ἡρώδης καὶ αὐτὸς ὑπάρχον Ἡρώδης Ἀντιπάτρου. Τελουτοῦτο· ὁ καὶ Ἀνδρέας, ἔβαντισεν ὁ καὶ Ἀρχελαῖος ὁ υἱὸς ἡμεῖς τῶν πατρῶν ὁ νεώτερος. Διὰ τὴν αἰὶν τῆς βασιλείας Ἀντίπας ὁ καὶ Ἡρώδης Ἀρχελαῖος. Ἐβαντισεν ὁ σωτῆρας ἡμῶν βασιλεὺς τῶν μὲν Ῥωμαίων τι-

Chronicon de Incarnatione Domini nostri Iesu Christi magni Dei & Salvatoris nostri.

Natus est Dominus noster ex Deipara & semper Virgine Maria, anno tertio centelime nonagelime quartæ Olympiadis. Id vero erat 42. anno Augusti Imperatoris regni vero Herodis Antipatri 32. Regnavit autem Augustus annis 56. Herodes vero 37.

Igitur mortuus est Herodes quando Dominus noster sex annos habebat in carne. Regnavit vero post Herodem Archelaus filius ejus an. 9. & missus est in exilium in Galiliam, & regnavit Antipas filius & ipse Herodis Antipatri. Mortuo vero Augusto, & Archelao in exilium misso, habebat Christus ab incarnatione annos 15. Augusto vero successit Tiberius, Antipas autem filius quoque Herodis successit Archelao. Reperiuntur Nnnn Bie

b) Quæ dicuntur sequuntur de videri & abire Beatissimæ Virginitatis Deiparæ & S. Joannis Evangelium, ea desunt apud Nicæphorum & in editionibus Sambuci ac Canisii.

c) Ita est manifestum scriptum, ut neque de quibusvis, non autem, ut apud Nicæphorum lib. 1. cap. 2. & in editionibus Sambuci ac Canisii, legimus, id est, hoc est, quinquaginta novem; vel, ac Epiphanius presbyter apud Card. Baronium Annot. Eccl. Tom. 1. in Actis anni Christi 42. ann. v. ex eodem Hippolyto assertis, hoc est, quinquaginta septem. Quamvis autem hæc sint concilianda, videri alii commentarii de ætate. Petrus Lambecius.

d) Δαμασκηνός. D. Hieronymus affirmat, eum post obitum Domitiani scripsisse ex Paphno Ephesum, idcirco Ecclesiam centis usque ad Trajanum ætate.

e) Annus tertius Olympiadis 193. & annus Augusti 42. planè concidunt illi. quæ tradit Card. Baronius de anno natiuitatis Christi, sed annus Herodis 32. facit Chronotaxi nostræ; qui annus cum anno 4. Olympiadis 193. & anno Augusti 19. concidit. Em. & illustrat. m) Hæc à vera Chronologia delectant, ad

primæ erat Maria: nomen secundæ, Soma; tertia dicebatur Anna. Prima nupti in Bethleem, & Salomon obsecrator genuit. Altera ibidem nupti fuit tradita, & Elisabetham peperit. Tertia in Galilæa nupti, & Mariam Deiparam genuit: ut Salome, & Elisabeth, & S. Maria Deipara filiorum sororum sint filiae: Atq; hinc Joan. Baptista, & Christus Dominus noster, consobrini esse dicuntur: filius vero Ioseph esse ferebatur, quoniam filiorum ipsius frater est, non ex eo solum, quod una fuerit nutritus, & educatus, verum etiam ex Aggæi fratris Zachariæ sacerdotis cognatione.

Nascitur itaque Dominus noster Iesus Christus ex tribu Juda, & e femine David, secundum humanam naturam, diebus postremis, 6000^a à creatione mundi anno, 42. Augusti imp. anno, mense Dec. 15. noctis hora 10. Imo 1500 ut ipse auctor infra computat.

Sciendum vero etiam illud, ut à primordio, secundum hebraeam computationem, mundi demones originem tolle, atq; auferat, à protoplasto Adam, ad usq; Noe (sub quo diluvium existit, suntque generationes decem) annos 2142. simili pacto à diluvio usq; ad Abraham, generationes totidem, anni sunt 1270. Abraham porro annorum 75. quando ex Mesopotamia in Chanaanæ terram commigravit, ibique annis 25. demoratus, Isaac filium pro genuit. Sexagesimum annum Isaac natus duos liberos, Esau & Jacob, obtinet. Hic Ægyptum cum 12. suis filiis, & nepotibus 75. subiit. Habitavit autem ipse gens in terra Chanaan, annis 215. deinde Ægyptum cum annis totidem incoluit, & incremento capto, in 12. tribus esset relata, capita autem computat, mille Chiliadas expleverunt. Levi quidem posteri, Moyses, & Aaron fuere. Et hic quidem sacerdotio dignus est habitus. Ille autem ad imperium est destinatus. Qui quidem 80. vitæ anno Erythræum mare ingressus, calcat, populumq; Hebræum Ægypto educit. Ille ipse Moyses tempore Inachi in Græcia primo omnium imperantis, floruit. Græci omnium antiquiores sunt Iudæi & leges: Græci, posteriores. Etenim, unum Deum colere, ab eis qui ætate ipsos præterire acceperunt, Legum porro constituto, seu latio, post tres, emigrationis ex Ægypto, menses per Moysen transgreditur: Vox vero Dei mortalibus paruit. Morati sunt in deserto annis 40. Sub Iesu, Nave F. fuere annis 25. Sub Iudicibus annis 454. usq; ad regnum Saulis, primi eorum Regis, sub quo, primoq; illis regi anno, David nascitur. Pari ratione etiam ab Abraham, ad Davidem usque generationes sunt 14. anni 1024. Atq; à Davide, ad usq; Babylonis transmigrationem, totidem sunt generationes, anni 609. A transmigratione in Babylonem, usq; ad Darium, anni 25. Et à Dario ad Iesum filium Ioseph, anni 60. Atq;

ab Iesu Ioseph & F. usq; ad Iesum, qui dicitur Christus, anni 599. Hanc rationem sequentes, calculatione annorum omnium facta, ab ipso protoplasto Adam, ad Christum usq; annorum quingve millia quingenta repetiemus.

Hoc igitur pacto nascitur Dominus noster Iesus Christus, imperii Augusti 42. mense Decemb. 25. die prima, noctis hora 10.

A Christi autem assumptione, seu in celos ascensu, ad usq; Constantinum magnum imp. virum pium, Dei cultorem anni sunt 297. Quibus abetravit nonnulli Christiani, Pascha enim Iudæis celebrantes, Divinissimum autem imp. 32. imperii sui anno, condita sunt; nomine donata urbe Byzantii, primaque, contra fuisse sapientem Arrium, facta atq; sollicita Synodo, cum 318. divinos patres, vel potius Patriarchas collegisset, Romanum scilicet, Alexandrinum, Hierosolymorum, & Constantinopolos Metrophanem Episcopos: qui quidem in Eithyria provincia, Arrium, & una cum eodem sentientes, sententia sua, & anathematice percellerunt, fidemq; Catholicam liquide, puraque proclamarunt. Tunc sane, tunc cum sanctus Pater & Patriarchas accersisset, ut in urbem ægiam ingrederentur, & orationem supra urbem à se conitum fuissent: Postmodum requiescit, quo pacto Pascha celebrandum: & quæ pollens generationibus tradenda methodus, ne in manifestum, notabilemque lapsum devenirent. At illi disputatione, disquisitioneque facta, iniquaque, temporeque non modico illic commotati, à Deo per Angelum vis ejusmodi obtinere poterunt oraculum, Id autem constat tredecim periodis f) esse revolutionibus, oris à primis seculi primordio, & in ipso sexmilliesimo, decimo sexto anno delinensibus. Enumerando igitur has periodos, decima completa est anno 5520. Decepta autem undecima periodo, 186. anni abierunt, & humanam naturam induit Dominus noster Iesus Christus, ut libet Nicomedensis de Metaphrastes habent. Magnus vero Paschas dicit: Ipse quingvies milliesimo, quingentesimo anno Domini noster Iesus Christus nascitur. Itaq; ex superaddita undecima periodo superius anni 55. Reliqui scriptores ut Eusebius Pamphili, Eusebius, Georgius Chronologi, & alii 150 demtaxat annos putant & fluxum. Alii, annos 80. Tringenta tres annos in mundo & hac vita versatus, & commemoratus, & propter salutem nostram monem passus, 15. Martii fuit crucifixus. Die 24. sepultus: & 15. resurrexit, die prima, nimirum Dominica: Velut Metaphrastes declarat, & Nicomedensis: seu ut crateri, Apellis 31 die à mortua exiit. Evidem fidem habet Eusebius Domini Joannis: quippe mundi huius molitio ab 15. Martii mensis initium accepit: quia item (solis) quæ mensis omnia, ejusdem mensis 15. quanto die fuit condita divinitus. Hinc enim quater decem & septies decem, tum quingvagesimus numerus sunt in honore. Ad attente considerandum est: Quodiam Deus divina sua sapientia in 7. seculis mundum fundavit: septemque diebus illi fabricatus, & de Caim dedit olivionem septies, & de Lamech autem septuagies septies. Etenim septemum transiit, velut eum, qui Deo placeret: Abraham etiam à mundi constitutione, nitarum gentium patrem declaravit: sed & ipse Dominus septuagesimus septimus ab Adam nomenclatur. Etiam Pentecoste, seu Quingvagesima inhibita (æm) (remissionem dixerit) idcirco est in honore. Septimo quoque mense solemnitas illa sacrificia peragebantur.

Quod si vultis & circa solis, lunæque cursum, repere dimensionem, cape periodum, & subdite per septies decem, & perque quater decem, per solis & lunæ dimensionem; tuto, citraque lapsum probabit, in gyrum autem, & orbem volue, quæ iuncta septies, & notata sunt, & inveniatis orbis conditi annos, ad Christi usque adventum: Et posthac cursum, Christi pro nobis domnia facti genealogiam, & solis, & lunæ periodos, patriarcharumque preces, & infantiles terminos prout sub Constantino descripti sunt.

FINIS.

f) Ut clarum fiat, quæ hæc loco de periodis Hippolyti scribit, adducere placeat, quæ ad hunc locum Hippolyti accensum nobis hic & amplius demones Joan. Georgij Hieronymi, Basilii Constantini, & nonnulli Chronologi pertraxerunt. Anni, inquit, (Ipsæ) hebdomada periodum (scilicet luna) annos 720. His annis ex undecima periodo alii addunt sexus annos 186. Sicque illa summa est Domini noster Iesus Christus 1000. anni mundi: quippe 6. annis citius. Nam alii pendunt decem periodis seu annis 720. addunt annos 186. Ita ut illa summa sit Domini noster, Anno Martii prope 12. annos fuduit. Hæc Dominus Hieronymus. Pervenit opinio ad S. Basilium, Eusebium, Eusebium, & Georgij Synclitum, ut ait Hippolytus: Posteriori autem Metaphrastes & Nicomedensis, Dies Martii 15. Aprilis est, dies Apellis. Quod vero ait, Christum crucifixum die Martii, septem 24. id est de causa facere videtur, quod initium diei 24. dicitur mori Hebraeorum à vespera diei 23. Locum de anno Trecentiarum, secundum Nicæanum Synodum, citat ex Hippolyto Turrianus, in scholiis ad secundum librum Confessionum Clementis Romani. g) Lucana est vel obscura antiquior vel magis confusa liberaria. H. Cassinus.